San José, 19 de enero de 2021

N° 545-2021

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señor Magistrado**

**Dr. William Molinari Vílchez, Coordinador**

**Comisión de la Jurisdicción Civil**

**Estimado señor:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 118-2020** celebrada el **10 de diciembre de 2020,** que literalmente dice:

“**ARTÍCULO LIV**

**Documento N° 13021-2020**

El máster Allan Pow Hing Cordero, Jefe interino Proceso Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación, mediante oficio 1797-PLA-ES-2020, remite el informe suscrito por la licenciada Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los cuadros estadísticos, sobre los movimientos de trabajo en materia Civil durante el 2019 y el último quinquenio; esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año, que dice:

(…)

Le remito el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los cuadros estadísticos, sobre los movimientos de trabajo en materia Civil durante el 2019 y el último quinquenio; esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 1163-PLA-ES 2020, del 3 de agosto de 2020, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Magistrado William Molinari Vílchez, Coordinador de la Comisión de la Jurisdicción Civil. Como respuesta se recibió el oficio 101-CJC-2020 del 27 de agosto de 2020. Las observaciones no modifican el informe que se presenta.

-0-

Seguidamente se transcribe el informe citado, que dice:

(…)

Por este medio le remito cuadros estadísticos e informe, relacionados con los movimientos de trabajo en materia Civil durante el 2019 y el último quinquenio; esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

También, se indica que la información estadística se compara entre los años 2018 y 2019; ya que, los datos no serían comparables con años anteriores a raíz del cambio de estructura y competencia de las oficinas producto de la Reforma Procesal Civil, lo que implicó el inicio de una nueva medición a partir del año 2018.

Con el fin de que se manifestara al respecto, mediante oficio 1163-PLA-ES-2020 del 3 de agosto de 2020, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Magistrado William Molinari Vílchez, Coordinador de la Comisión de la Jurisdicción Civil, quien el pasado 27 de agosto, envió el oficio 101-CJC-2020 (ver anexos), indicando que se acuerda tomar nota. Por lo que, no hay observaciones que modifiquen el informe que hoy se presenta.

Este análisis fue desarrollado por la Licda. Johanna Castillo Rojas, Profesional 2, del Subproceso a mi cargo.

[…]

**JUZGADOS CIVILES** **ANTECEDENTES**

Luego de la entrada en vigencia del Código Procesal Civil el 8 de octubre de 2018, se presentaron cambios en el formulario estadístico en materia civil, donde en conjunto con la Comisión de la Jurisdicción Civil y la Dirección de Planificación se elaboraron los manuales e instructivos estadísticos, se efectuaron capacitaciones necesarias para ajustar la información a los nuevos requerimientos, lo que conllevó a la realización de inventarios estadísticos para actualizar los sistemas y dar seguimiento para obtener los mejores resultados.

Además, las oficinas judiciales competentes en materia civil durante el 2018 y 2019 atravesaron una serie de migraciones de expedientes producto de la implementación del nuevo Código Procesal Civil elaboradas por la Dirección de Tecnología de la Información, por lo que, el personal del Subproceso de Estadística se abocó a la labor de revisión, monitoreo de los datos, detección de inconsistencias y expedientes pendientes de trasladar durante el proceso de migración en las oficinas judiciales competentes en la materia civil, con el fin de verificar la calidad del dato reportado por las oficinas judiciales en los sistemas informáticos. Aunado a esto, este subproceso ha estado realizando la revisión de inconsistencias a través de la herramienta Sistema de Inteligencia de Negocios (SIGMA) con el fin de cumplir con la labor de prevención y corrección de datos en materia Civil.

Cabe destacar que, ante este cambio producto de la Reforma Procesa Civil el Subproceso de Modernización Institucional ha realizado abordajes en diferentes despachos con el fin de realizar diagnósticos, incluyendo rediseños, de manera que se pudieran detectar o determinar los cambios o nuevas estructuras que se pudieran circunscribir al amparo de la nueva legislación. Luego del cambio ocurrido, se realizaron tareas que incluyen el estudio y elaboración de las estructuras de trabajo de los Juzgados, análisis de composiciones de recurso humano destinadas para cada Juzgado de forma individual, variables como la entrada esperada de asuntos, cantidad de circulante con el que van a iniciar operaciones, proyección de cantidad de audiencias a realizar, cantidad de sentencias y resoluciones que ponen fin a los procesos que deben dictar las personas juzgadoras, cuota diaria de proveído de las técnicas y técnicos judiciales, tareas que debe realizar el personal de cada área, entre otros aspectos, con la finalidad de brindar un producto ajustado a la necesidad y realidad de cada Despacho, esto incluye planes remediales.

Es importante recordar que, con la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Civil a partir del 8 de octubre de 2018, se cambió la estructura organizacional de la materia Civil, quedando establecido 12 juzgados civiles, 12 tribunales colegiados de primera instancia, 17 juzgados especializados de cobro, 10 juzgados civiles y de trabajo y 6 juzgados mixtos, así como, el Juzgado Concursal.

**HECHOS RELEVANTES**

Los hechos de más relevancia se describen a continuación:

1. Los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el año 2019 revelan que la razón de congestión es de 529; la tasa de pendencia 56,6%, la tasa de resolución 18,9% y la tasa de inactividad 24,5%.
2. El volumen de los casos entrados en el 2019 alcanza los 16.162 expedientes, 4.099 menos que los ingresados en el 2018, variación que constituye una disminución de 20,2%.
3. Los casos reentrados disminuyen en comparación con el año anterior en 12.706 expedientes y llega a 10.605. Se destaca que, antes de que iniciará la Reforma Procesal Civil no existía la variable de casos reactivados (aquellas causas inactivas que los despachos vuelven a ingresar al circulante); por lo que, estos casos solían tramitarse como una causa reentrada, luego de la entrada en vigencia de la reforma, se crea esta variable de reactivados, lo que explica la disminución de casos reentrados.
4. En los juzgados competentes en materia civil se terminaron 18.506 causas en la actualidad, por lo que el trabajo realizado manifestó un aumento de 2.648 expedientes finalizados en comparación con la atención lograda en el 2018, para una variación relativa de 16,7%.

En promedio para el periodo 2015-2018, el 21,9% de los procesos que se finiquitaron correspondieron a incompetencias, seguido de las satisfacciones extraprocesales SEP con un 17,2%.

1. La duración promedio de los casos terminados en los juzgados competentes en materia civil se calculó en 32 meses 3 semanas, mientras que las sentencias tienen una duración de 43 meses 2 semanas.
2. El circulante al finalizar el 2019 es de 55.355; es decir, 10.105 expedientes menos que lo que se tenía al inicio, lo cual se debe principalmente a la disminución de los casos ingresados; así como el crecimiento en el nivel resolutivo y que de alguna u otra manera está influenciado por la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Civil y los esfuerzos por realizar planes remediales, así como la inyección de personal en aquellos despachos que así lo requerían y el esfuerzo de las oficinas judiciales en su gestión.

**INDICADORES DE GESTIÓN JUDICIAL**

En el cuadro 1 se exponen aquellos indicadores utilizados para evaluar la gestión de los despachos judiciales, ellos son: la razón de congestión[[1]](#footnote-1), la tasa de pendencia[[2]](#footnote-2), la tasa de resolución[[3]](#footnote-3) y la tasa de inactividad[[4]](#footnote-4).

| **Cuadro 1****Indicadores de gestión judicial. 2013-2017** |
| --- |
|  |
| **Descripción**  | **Año** |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|   |   |   |   |   |   |
| **Variable** |   |   |   |   |   |
| Circulante al iniciar **a/** | 76.098 | 71.809 | 57.431 | 61.736 | 63.957 |
| Casos entrados | 16.503 | 16.645 | 16.819 | 20.261 | 16.162 |
| Casos reentrados | 29.318 | 24.832 | 28.690 | 23.311 | 10.605 |
| Reactivados | --- | --- | --- | 303 | 7.104 |
| Testimonios de piezas | --- | --- | --- | 4 | 7 |
| Casos terminados | 19.355 | 18.998 | 16.038 | 15.858 | 18.506 |
| Casos inactivos | 30.755 | 36.857 | 27.388 | 24.297 | 23.974 |
| Traslado por reforma Procesal Civil | --- | --- | --- | 44.230 | --- |
| Circulante al finalizar | 71.809 | 57.431 | 59.524 | 65.460 | 55.355 |
|   |   |   |   |   |  |
| **Indicadores** |   |   |   |   |  |
| Razón de congestión | 630 | 596 | 642 | 666 | 529 |
| Tasa de pendencia | 58,9 | 50,7 | 57,8 | 62,0 | 56,6 |
| Tasa de resolución | 15,9 | 16,8 | 15,6 | 15,0 | 18,9 |
| Tasa de inactividad | 25,2 | 32,5 | 26,6 | 23,0 | 24,5 |

 **a/** La diferencia entre el circulante al finalizar el 2018 y el inicio de 2019 se debe a incrementos y disminuciones de la cantidad de expedientes por traslado por Reforma Procesal Civil y proceso de inventario. Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

En el 2019 la razón de congestión se ve disminuida en comparación con el año anterior, lo cual se debe principalmente a la disminución de los casos entrados y el aumento en el nivel resolutivo. Para el 2019, el valor calculado para la razón de congestión es de 529, lo cual indica que, por cada 529 casos existentes en la carga de trabajo, se lograron terminar 100.

Por su parte, la tasa de pendencia y tasa de resolución al ser estos complementarios (la suma de ambas tasas es de 100% de la carga de trabajo), y mutuamente excluyentes (una es determinada por la cantidad de casos activos mientras que la otra lo hace por la cantidad de casos terminados o salientes), lo anterior bajo el supuesto de la no presencia de casos inactivos; no obstante, en este caso están presentes las tres variables, por lo que la suma de las tres tasas debe de ser el 100%.

Se puede observar en el gráfico 2 que, la tasa de pendencia muestra una baja en esta ocasión (56,6%), mientras que la tasa de resolución (18,9%) exhibe un alza de 3,9% con respecto al año anterior; y la tasa de inactividad (24,5%) ha presentado un modelo completamente fluctuante, en los últimos años; sin embargo, para el 2019 muestra un alza de 3,9%, siendo la más alta del quinquenio estudiado.

Se debe recordar que, en los procesos vinculados con la materia civil, en primera instancia (juzgados), opera el concepto de la depuración de casillas trimestral, mediante la cual se descuentan del circulante los asuntos que acumulan seis meses de no acusar movimiento alguno, dada la ausencia de impulso promovido por las partes, registrándose estos casos como inactivos o abandonados, **pero nunca como terminados**, al ser estas variables completamente independientes.

De esta manera, por cada 100 expedientes admitidos en los juzgados civiles durante el último año, unos 57 se mantienen activos, cerca de 19 reciben una resolución que termina la demanda y aproximadamente 25 se descuentan del circulante, mediante el procedimiento descrito en el párrafo anterior.

**CASOS ENTRADOS**

En comparación con el 2018, los casos entrados en el 2019 registran un decrecimiento de 20,2%, al pasar de 20.261 casos en el 2018 a 16.162 un año después. Sobre este particular, el comportamiento de los casos entrados resulta completamente ajeno a la gestión desarrollada en los despachos judiciales, especialmente, en primera instancia. Dicho de otra forma, esta variable puede experimentar factores o situaciones externas y/o exógenas a la corriente judicial, que muy probablemente resulten de desconocimiento general; sin embargo, esta tendencia a la baja de los casos entrados pudo ser producto de los cambios originados con la Reforma Procesal Civil y planes remediales incorporados en algunos despachos competentes en materia civil. El comportamiento tenido en los últimos años se muestra en el gráfico 3.

En el gráfico anterior también se puede visualizar la curva referente a los casos reentrados, la cual muestra una tendencia a la baja. Para el 2019, se tiene que la cantidad de casos reentrados llega a 10.605, cifra que resulta ser la más baja del quinquenio; no obstante, es importante destacar que antes de que iniciará la Reforma Procesal Civil no existía la variable de casos reactivados (aquellas causas inactivas que los despachos vuelven a ingresar al circulante); por lo que, estos casos solían tramitarse como una causa reentrada, luego de la entrada en vigencia de la reforma, se crea esta variable de reactivados, lo que explica la disminución de casos reentrados.

En el cuadro 2 se muestra el desglose de los casos entrados en el 2019 según la clase de asunto, donde destacan en ese orden: los procesos monitorios (21,3%), los ordinarios (20,3%), los procesos sucesorios (20,2%), los procesos no contenciosos (13,1%) y los procesos de ejecución con un 9,6%, siendo que en conjunto conglomeran el 84,6% del total de casos entrados. Además, se puede observar que la mayor disminución de asuntos entrados en comparación con el 2018, se presentó en clase de procesos monitorios con un decrecimiento de 1.187 casos (25,6%):

| **Cuadro 2** |
| --- |
| **Casos entrados en los juzgados competentes en materia civil según clase de asunto. 2018-2019** |
|  |  |  |
| **Clase de Asunto** | **2018** | **2019** |
| **Absolutos** | **Relativos** | **Absolutos** | **Relativos** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **20.261** | **100,0** | **16.162** | **100,0** |
|  |  |  |  |  |
| Procesos ordinarios | 3.085 | 15,2 | 3.286 | 20,3 |
| Procesos monitorios | 4.629 | 22,8 | 3.442 | 21,3 |
| Ejecución | 1.703 | 8,4 | 1.558 | 9,6 |
| Procesos no contenciosos | 2.457 | 12,1 | 2.124 | 13,1 |
| Sucesorio | 3.789 | 18,7 | 3.257 | 20,2 |
| Procesos sumarios | 2.037 | 10,1 | 1.356 | 8,4 |
| Procesos concursales | 196 | 1,0 | 194 | 1,2 |
| Pruebas anticipadas | 756 | 3,7 | 454 | 2,8 |
| Medida cautelar | 1.147 | 5,7 | 368 | 2,3 |
| Actividad preparatoria | 3 | 0,0 | 4 | 0,0 |
| Carta rogatoria | 1 | 0,0 | 2 | 0,0 |
| Exequátur | 1 | 0,0 | 1 | 0,0 |
| Procesos otras materias | 457 | 2,3 | 116 | 0,7 |
|  |  |  |  |  |

 Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

Es importante advertir que, con la entrada en vigencia del Código Procesal Civil, los juzgados de Mayor Cuantía absorben a los de Menor Cuantía; sin embargo, todavía hay despachos (de Menor Cuantía) que despliegan un movimiento de trabajo quedando unos cuantos asuntos en el circulante final (ver cuadros del anexo), lo cual es debido a inconvenientes presentados al momento de realizar las migraciones respectivas.

**CASOS TERMINADOS**

En los primeros cuatro años los casos terminados en la materia Civil han tenido un comportamiento decreciente; sin embargo, para el año 2019 logran resolver un total de 18.506 expedientes, es decir; su comportamiento refleja un alza de 2.648 (16,7%) casos en comparación con el año anterior. Se refleja los esfuerzos producto de la Reforma Procesal Civil, los entes que participaron en el proceso y las oficinas judiciales que les competen esta materia al mejorar los indicadores de gestión y aumentar las causas finiquitadas.

También, se exhibe en el gráfico 3 la curva correspondiente a los casos inactivos, la cual se encuentra por encima de la del nivel resolutivo.

Los casos terminados por clase de asunto se muestran en el cuadro 3, los que tienen las menciones más altas son: los procesos ordinarios (24,8%), los procesos sumarios (20,3%), los procesos monitorios (18,0%), las sucesiones (11,0%) y los procesos no contenciosos (10,0%), abarcando estas cinco categorías el 84% del total.

| **Cuadro 3** |
| --- |
| **Casos terminados en los juzgados competentes en materia civil según clase de asunto. 2018-2019** |
|  |  |  |
| **Clase de Asunto** | **2018** | **2019** |
| **Absolutos** | **Relativos** | **Absolutos** | **Relativos** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **15.858** | **100,0** | **18.506** | **100,0** |
|  |  |  |  |  |
| Procesos ordinarios | 3.303 | 20,8 | 4.589 | 24,8 |
| Procesos monitorios | 3.447 | 21,7 | 3.322 | 18,0 |
| Ejecución | 1.184 | 7,5 | 1.356 | 7,3 |
| Procesos no contenciosos | 1.417 | 8,9 | 1.842 | 10,0 |
| Sucesorio | 1.716 | 10,8 | 2.034 | 11,0 |
| Procesos sumarios | 1.330 | 8,4 | 3.765 | 20,3 |
| Procesos concursales | 147 | 0,9 | 142 | 0,8 |
| Pruebas anticipadas | 435 | 2,7 | 548 | 3,0 |
| Medida cautelar | 572 | 3,6 | 711 | 3,8 |
| Actividad preparatoria | 3 | 0,0 | 4 | 0,0 |
| Exequatur | 0 | 0,0 | 2 | 0,0 |
| Carta rogatoria | 1 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Procesos otras materias | 2.303 | 14,5 | 191 | 1,0 |
|  |  |  |  |  |

 Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

El cuadro 4 muestra la cantidad de asuntos finiquitados según el motivo por el cual se terminaron los expedientes; donde destacan en ese orden: las incompetencias (21,9%), los casos terminados por satisfacción extraprocesal SEP (sin ejecución posterior) (17,2%), los procesos inadmisibles sin condena (16,0%), las sentencias en principal SEP (10,6%), los desistimientos totales SEP (5,9%), las caducidades en incidentes y tercerías (5,6%) y las ejecuciones cumplidas, (4,6%) siendo que en conjunto conglomeran el 81,7% del total.

| **Cuadro 4** |
| --- |
| **Casos terminados en los juzgados competentes en materia civil por motivo de término. 2019** |
|  |
| **Motivo de término** | **Absolutos** | **Relativos** |
|  |  |  |
| **Total** | **18.506** | **100,0** |
|  |  |  |
| Incompetencia | 4.045 | 21,9 |
| Satisfacción extraprocesal SEP | 3.175 | 17,2 |
| Proc. inadmisible sin condena | 2.966 | 16,0 |
| Sentencia en principal SEP | 1.957 | 10,6 |
| Desistimiento total SEP | 1.096 | 5,9 |
| Caducidad en INC y TRC | 1.031 | 5,6 |
| Ejecución cumplida | 848 | 4,6 |
| Finaliza actividad no contenciosa | 767 | 4,1 |
| Acumulación de procesos | 537 | 2,9 |
| Conciliación homologada SEP | 412 | 2,2 |
| Rechazo de plano del proceso SEP | 366 | 2,0 |
| Herencia distribuida sin rendición de cuentas | 280 | 1,5 |
| Demanda improponible S.E. P | 238 | 1,3 |
| Otros\* | 788 | 4,3 |
|  |  |  |
| \*Aquellos casos menores a 90 causas terminadas y otros tipos |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación |

Respecto de las resoluciones dictadas, en el cuadro 5 se muestra el detalle de los principales resultados obtenidos en el 2019, siendo los de mayor incidencia aquellos que se refieren a: autos (25,4%), providencias (13,1%), incompetencias (11,6%), sentencias en principal escritas (10,4%), resoluciones intimatorias (7,4%) y las resoluciones de satisfacción extraprocesal (7,1%), donde la suma entre ellas es de aproximadamente tres cuartas partes del total (75,0%).

| **Cuadro 5** |
| --- |
| **Resoluciones dictadas en la materia Civil según**  |
| **tipo de resolución. 2019** |
|  |
| **Tipo de resolución** | **Absolutos** | **Relativos** |
|  |  |  |
| **Total** | **24.190** | **100,0** |
|  |  |  |
| Autos | 6.138 | 25,4 |
| Providencias | 3.174 | 13,1 |
| Incompetencia | 2.803 | 11,6 |
| Sentencia en Principal (escrita) | 2.524 | 10,4 |
| Resolución intimatoria | 1.784 | 7,4 |
| Resolución satisfacción extraprocesal | 1.714 | 7,1 |
| Resolución de fondo caducidad proceso (escrito) | 1.368 | 5,7 |
| Sentencia en Ejecución (oral) | 937 | 3,9 |
| Resolución de fondo incidente (escrito) | 767 | 3,2 |
| Resolución de fondo conciliación | 515 | 2,1 |
| Resolución de fondo proceso no contencioso | 371 | 1,5 |
| Resolución de fondo excepciones procesales (escrito) | 314 | 1,3 |
| Resolución sobre la distribución del haber hereditario | 280 | 1,2 |
| Oposición infundada | 257 | 1,1 |
| Resolución sobre admisibilidad de pruebas (escrito) | 230 | 1,0 |
| Otras | 1.014 | 4,2 |
|  |  |  |

 Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

Ahora, en relación con el resultado de las resoluciones dictadas, se tiene que, un 32,5% se declararon autos que finalizan el proceso, un 30,1% con lugar y un 9,6% sin lugar, siendo que en conjunto agrupan el 72,1%. Otros resultados pueden observarse en el cuadro 6.

| **Cuadro 6** |
| --- |
| **Resoluciones dictadas en la materia Civil según resultado. 2019** |
|  |
| **Resultado de las resoluciones** | **Absolutos** | **Relativos** |
|  |  |  |
| **Total** | **24.190** | **100,0** |
|  |  |  |
| Auto que finaliza el proceso | 7.852 | 32,5 |
| Con Lugar | 7.271 | 30,1 |
| Sin lugar | 2.329 | 9,6 |
| Declara incompetencia | 1.895 | 7,8 |
| Resolución intimatoria | 1.625 | 6,7 |
| Admite | 863 | 3,6 |
| Parcialmente con lugar | 713 | 2,9 |
| Homologa | 699 | 2,9 |
| Rechaza | 678 | 2,8 |
| Oposición infundada | 167 | 0,7 |
| Rechaza incompetencia | 51 | 0,2 |
| Aprueba el remate | 43 | 0,2 |
| No aprueba el remate | 4 | 0,0 |
|  |  |  |

 Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

**DURACIÓN PROMEDIO**

La duración promedio de los casos terminados en la materia Civil durante el 2019, es de 32 meses 3 semanas, 11 meses menos de que en el año anterior aproximadamente, mientras que en las sentencias dictadas la duración promedio es de 43 meses 2 semanas, también 11 meses menos que lo logrado en el 2018.

En los casos terminados, el motivo de término de mayor duración promedio es el desistimiento total del proceso sin ejecución posterior con 90 meses, seguido por las imposibilidades sobrevenidas con 79 meses 2 semanas, mientras que el despacho donde se registra la duración más alta es el Juzgado de Cobro, Civil y Menor Cuantía de Heredia con 156 meses 1 semana.

| **Cuadro 7** |
| --- |
| **Duración promedio de los casos terminados y sentencias dictadas en materia Civil. 2017-2018** |
|  |  |  |  |  |
| **Casos terminados/sentencias dictadas** | **Duración promedio** |
| **2018** | **2019** | **2018** | **2019** |
| **Mes** | **Semana** | **Mes** | **Semana** |
|  |  |  |  |  |
| Casos Terminados | 43 | 2 | 32 | 3 |
| Sentencias dictadas | 54 | 2 | 43 | 2 |
|  |  |  |  |  |

 Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

**CIRCULANTE AL FINALIZAR EL AÑO**

Para el 2019 el circulante al final del período llega a 55.355; es decir, 10.105 expedientes menos que lo que se tenía al inicio, lo cual se debe principalmente a la disminución de los casos ingresados; así como el crecimiento en el nivel resolutivo y que de alguna u otra manera está influenciado por la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Civil y los esfuerzos por realizar planes remediales.

Aunado a lo anterior, como parte de los cambios producto de la Reforma Procesal Civil, a partir del 1 de julio del 2019 la Dirección de Tecnología de la Información aplicó la mejora ME 211-2018 (ver anexo), con esta mejora los expedientes que los juzgados civiles finalizaron como “Inactivos” antes del 1 de julio del 2019 se mantuvieron como parte del circulante pasivo, después del 15 de julio del 2019 la Dirección de Tecnología de la Información cerró estadísticamente estos expedientes, este cierre implicó una disminución del circulante final a partir del mes de julio del año en estudio.

En el cuadro 8 se presenta la desagregación del circulante de acuerdo al estado de los activos, donde aquellos que se encuentran en trámite son los que tiene el mayor peso (80,6%).

|  |
| --- |
| **Cuadro 8** |
| **Circulante al finalizar en la materia Civil según**  |
| **estado de los activos. 2019** |
| **Estado de los activos** | **Absolutos** | **Relativos** |
|  |  |  |
| **Total** | **55.355** | **100,0** |
|  |  |  |
| En Trámite | 44.623 | 80,6 |
| Trámite en ejecución | 9.205 | 16,6 |
| En Alzada | 1377 | 2,5 |
| Suspensión Solicitud Partes | 45 | 0,1 |
| Suspendidos | 28 | 0,1 |
| Suspensión por Sucesión Procesal | 24 | 0,0 |
| Suspendido por Prejudicialidad  | 23 | 0,0 |
| En Consulta a Sala | 11 | 0,0 |
| Suspensión por Oposición (Proc no Contenc) | 10 | 0,0 |
| Préstamo a otro Despacho | 8 | 0,0 |
| Suspensión por Acción de Inconstitucionalidad | 1 | 0,0 |
|  |  |  |

 Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

**PROYECCIONES ESTADÍSTICAS**

En el presente análisis se incorpora un apartado relacionado con las proyecciones estadísticas a futuro, aplicadas a los casos entrados, a los asuntos terminados y al circulante al finalizar el año, en los juzgados competentes en materia civil, si bien es cierto que la estructura de estos juzgados cambia partir del 2018 por la Reforma Procesal Civil, se puede visualizar una estimación en los siguientes dos años.

La proyección estadística es una estimación acerca de la tendencia de una variable o series de variables en un punto particular del futuro, se puede realizar con diversos modelos matemáticos, en este caso el método es desarrollado con la herramienta Excel de Microsoft Office llamado Regresión Lineal Simple[[5]](#footnote-5), para cada una de estas tres variables, sin que ello signifique que los resultados obtenidos sean perfectos o infalibles, debido a varios factores exógenos o externos, tanto desde el punto de vista estadístico, como del relacionado con el ámbito judicial (por ejemplo: reformas o variaciones en las legislaciones, entre otros aspectos), que podrían afectar o dejar sin efecto estas proyecciones.

En virtud de las consideraciones anteriores, se estima precipitado desarrollar este ejercicio, para períodos anuales a largo plazo y por esta razón, se presentan las proyecciones estadísticas, para el próximo bienio 2020-2021.

Por medio del Cuadro 9 se exponen los resultados obtenidos en la aplicación de los modelos utilizados:

**Cuadro 9**

**Juzgados Civiles: Casos entrados, casos terminados y circulante al finalizar el año**

**durante el período 2010-2019 y proyecciones estadísticas, para el bienio 2020-2021**

|   | **Movimientos ocurridos por año** | **Proyecciones** |
| --- | --- | --- |
| **Variable** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrados | 78 484 | 58 286 | 35 903 | 16 691 | 16 740 | 16 503 | 16 645 | 16 819 | 20 261 | 16 162 | 16 878 | 15 976 |
| Terminados | 49 737 | 62 899 | 38 000 | 21 040 | 23 531 | 19 355 | 18 998 | 16 038 | 15 858 | 18 506 | 18 532 | 17 570 |
| Circulante | 152 094 | 130 158 | 93 434 | 79 450 | 76 098 | 71 809 | 57 431 | 59 524 | 65 460 | 55 355 | 53 437 | 57 383 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.  |

Según los resultados obtenidos se tendría que los casos entrados conservarían su tendencia variable para el año 2021, al igual que los casos terminados. Por último, el circulante al finalizar también mantendría una tendencia variable para el 2021, esto debido a que también presenta una tendencia variable a lo largo del periodo 2010-2017, y después de la entrada en vigencia de la Reforma Procesal Civil (2018-2019).

**VARIABLES CON PERSPECTIVAS DE GÉNERO**

En este apartado se abordarán las características particulares de las personas intervinientes en los procesos judiciales tramitados en los juzgados competentes en materia civil durante el 2019.

A nivel general se registró un total de 44.255 personas intervinientes, apareciendo como actores (as) 30.894 personas en total (69,8%) y como demandados (as) un total de 13.361 personas (30,2%). Por medio del Gráfico 6 se puede determinar para el 2019 la distribución de la totalidad de intervinientes según tipo y sexo:

Como se logra observar, las intervinientes actoras femeninas representan el 47,0% para esta categoría, por otro lado, para los intervinientes actores masculinos el porcentaje fue del 53,0%.

En relación con los rangos de edad, en el Cuadro 10 se realiza la desagregación para cada una de las variables de interés:

| **Cuadro 10** |
| --- |
| **Juzgados Civiles: Personas intervinientes en los procesos judiciales según rangos de edad, tipo de parte y sexo durante el 2019** |
| **Rango de Edad**  | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Total**  | **16 362** | **14 532** | **7 992** | **5 369** |
|  |  |  |  |  |
| De 0 a 8 años | 91 | 88 | --- | --- |
| De 9 a 17 años | 186 | 156 | --- | --- |
| De 18 a 26 años | 590 | 555 | 305 | 263 |
| De 27 a 35 años | 1 747 | 1 843 | 1 098 | 840 |
| De 36 a 44 años | 2 628 | 2 427 | 1 286 | 944 |
| De 45 a 53 años | 3 376 | 2 880 | 1 358 | 892 |
| De 54 a 62 años | 3 773 | 2 873 | 1 308 | 694 |
| De 63 a 71 años | 2 017 | 1 853 | 859 | 482 |
| De 72 a 80 años | 786 | 796 | 545 | 374 |
| De 81 a 89 años | 304 | 396 | 378 | 301 |
| De 90 a más años | 91 | 130 | 283 | 200 |
| Dato desconocido | 773 | 535 | 572 | 379 |
|   |   |   |   |   |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, 2019 |

El grupo de edad más representativo para este tipo de procesos judiciales es el de 54 a 62 años albergando el 19,5% (8.648 intervinientes) de la totalidad, seguido del grupo de 45 a 53 años con el 19,2% (8.506 intervinientes). En relación con las poblaciones ubicadas en los extremos etarios, los menores de edad representaron el 1,2% (521 intervinientes) mientras que los ubicados en los grupos de más de 72 años fueron el 10,4% (4.584 intervinientes). Los intervinientes que no pudieron ser ubicados dentro de un rango de edad debido a omisión del dato o mal registro de este y que se categorizo como Dato desconocido alcanzó el 5,1% (2.259 intervinientes) de la totalidad.

Analizando el comportamiento de los intervinientes según estado civil de estos, predominan los Casados con un 44,4% (19.655 intervinientes) seguido de los Solteros 31,7% (14.021 intervinientes) de la totalidad de personas intervinientes. Para esta variable el porcentaje de Dato desconocido fue del 3,7% (1.618 intervinientes). En el Cuadro 11 se logra desagregar esta información por tipo de interviniente y sexo:

|  |
| --- |
| **Cuadro 11** |
| **Juzgados de Civiles: Personas intervinientes en los procesos judiciales según estado civil, tipo de parte y sexo durante el 2019** |
| **Estado Civil** | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Total**  | **16 362** | **14 532** | **7 992** | **5 369** |
|  |  |  |  |  |
| Soltero(a) | 4 721 | 4 518 | 2 695 | 2 087 |
| Casado(a) | 8 288 | 5 909 | 3 646 | 1 812 |
| Divorciado(a) | 2 261 | 2 207 | 1 022 | 855 |
| Viudo(a) | 437 | 1 436 | 181 | 353 |
| Unión de hecho | 51 | 43 | 39 | 33 |
| Separado(a) | 14 | 11 | 10 | 8 |
| Dato desconocido | 590 | 408 | 399 | 221 |
|   |   |   |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, 2019. |

Tomando en consideración las nacionalidades que imperaron en los intervinientes de procesos civiles, como es de esperarse los costarricenses representaron la mayoría acaparando el 97,0% (42.932 intervinientes), mientras que los nicaragüenses representaron el 1,0% (452 intervinientes), es decir, el 98,0% de los intervinientes en procesos civiles para el 2019 fueron en su gran mayoría, costarricenses y nicaragüenses. En el Cuadro 12 se puede apreciar el listado de las principales nacionalidades representadas, desagregadas por tipo de interviniente y sexo:

|  |
| --- |
| **Cuadro 12** |
| **Juzgados Civiles: Personas intervinientes en los procesos judiciales según país de origen, tipo de parte y sexo durante el 2019** |
| **País de origen** | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Total**  | **16 362** | **14 532** | **7 992** | **5 369** |
|  |  |  |  |  |
| Costa Rica | 15 990 | 14 274 | 7 597 | 5 071 |
| Nicaragua | 86 | 105 | 124 | 137 |
| Estados Unidos | 105 | 35 | 59 | 22 |
| Colombia | 10 | 10 | 21 | 11 |
| Canadá | 9 | 11 | 21 | 5 |
| Italia | 11 | 8 | 9 | 3 |
| República Dominicana | 5 | 4 | 10 | 10 |
| Alemania | 9 | 4 | 11 | 4 |
| China | 8 | 12 | 4 | 3 |
| El Salvador | 11 | 1 | 7 | 7 |
| Otro | 70 | 40 | 58 | 41 |
| Dato desconocido | 48 | 28 | 71 | 55 |
|   |   |   |   |   |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, 2019. |

Otra variable de interés en la actualidad de la sociedad costarricense, y que va en la línea de todo lo referente a derechos humanos universales y equitativos es la referente a la temática sobre discapacidad en alguno de sus grados, donde se mide la presencia o no de esta entre los intervinientes siendo que, de la totalidad, el 99,5% (44.034 intervinientes) manifestó no presentar discapacidad alguna, mientras que el 0,4% (161 intervinientes) expreso que sí. El *Dato desconocido* para esta variable alcanzó el 0,1% (60 intervinientes). A continuación, el detalle de los intervinientes desagregado por tipo y sexo.

|  |
| --- |
| **Cuadro 13** |
| **Juzgados Civiles: Personas intervinientes en los procesos judiciales según presencia de discapacidad, tipo de parte y sexo durante el 2019** |
| **¿Posee discapacidad?** | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **16 362** | **14 532** | **7 992** | **5 369** |
|  |  |  |  |  |
| No | 16 270 | 14 461 | 7 952 | 5 351 |
| Sí | 74 | 57 | 22 | 8 |
| Dato desconocido | 18 | 14 | 18 | 10 |
|  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, 2019. |

Otra variable referente a referente a derechos humanos universales y equitativos es la etnia de la población siendo que, de la totalidad, el 2,7% (1.183 intervinientes) pertenece a la población afrodescendiente, mientras que el 2,3% (1.006 intervinientes) pertenece a la población blanca. El *Dato desconocido* para esta variable alcanzó el 92,1% (40.774 intervinientes). A continuación, el detalle de los intervinientes desagregado por tipo y sexo.

| **Cuadro 14** |
| --- |
| **Juzgados Civiles: Personas intervinientes en los procesos judiciales según país de etnia, tipo de parte y sexo durante el 2019** |
| **Etnia** | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Total**  | **16 362** | **14 532** | **7 992** | **5 369** |
|  |  |  |  |  |
| Persona Afrodescendiente | 544 | 384 | 156 | 99 |
| Persona Blanca | 481 | 360 | 96 | 69 |
| Persona Mestiza | 271 | 225 | 80 | 44 |
| Persona Indígena | 199 | 134 | 34 | 18 |
| Latino | 60 | 59 | 17 | 13 |
| Persona Mulata | 46 | 34 | 13 | 8 |
| Persona Negra | 8 | 6 | 4 | 4 |
| Persona Asiática | 11 | 2 | 0 | 0 |
| Otras etnias registradas | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Dato desconocido | 14 740 | 13 328 | 7 592 | 5 114 |
|   |   |   |   |   |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, 2019 |

**OPORTUNIDADES DE MEJORA**

Para el presente análisis estadístico, relacionado con los movimientos de trabajo en los despachos judiciales competentes en materia civil, de seguido se sugieren algunas oportunidades de mejora, vinculadas con la gestión estos despachos.

* La principal herramienta con la que se cuenta actualmente por parte del Subproceso de Estadística para la visualización, análisis y posterior estructuración de información es el sistema SIGMA. Por tal motivo es que se define como el principal insumo de mejora y en el contexto de lo relacionado específicamente con las variables con perspectiva de género, la necesidad hacia la continuidad de capacitación del personal judicial en los diferentes despachos a nivel nacional para solventar a futuro, información en *blanco*, *faltante* o *mal digitada* que resulta en lo que se definió como *Dato desconocido* en el apartado IX anteriormente abordado, ratificando la importancia del correcto ingreso de los datos a nivel del sistema informático.
* Es importante aprovechar el seguimiento que la Dirección de Planificación brinda a los despachos con la finalidad de obtener retroalimentación por parte del equipo profesional de esta Dirección y los Equipos de Mejora de Procesos de cada despacho, para implementar el proceso de mejora continua, de forma exitosa, en los despachos que les competen la materia civil.

**ANEXOS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Documento** | **Archivo** |
| Cuadros anuales materia Civil | (...) |
| Personas intervinientes | (…) |
| Mejora de la Dirección de Tecnología de la Información ME 211-2018 | (…) |
| Oficio 101-CJC-2020 de la Comisión de la Jurisdicción Civil | (…) |

 *(…)*

-0-

## Se acordó: 1.) Tener por recibido el informe Nº 1797-PLA-ES-2020 de la Dirección de Planificación, sobre los movimientos de trabajo en materia Civil durante el 2019 y el último quinquenio; esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año. 2.) Tomar nota de los principales hechos relevantes, como son los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el año 2019 revelan que la razón de congestión es de 529; la tasa de pendencia 56,6%, la tasa de resolución 18,9% y la tasa de inactividad 24,5%. El volumen de los casos entrados en el 2019 alcanza los 16.162 expedientes, 4.099 menos que los ingresados en el 2018, variación que constituye una disminución de 20,2%. El circulante al finalizar el 2019 es de 55.355; es decir, 10.105 expedientes menos que lo que se tenía al inicio, lo cual se debe principalmente a la disminución de los casos ingresados; así como el crecimiento en el nivel resolutivo y que de alguna u otra manera está influenciado por la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Civil y los esfuerzos por realizar planes remediales, así como la inyección de personal en aquellos despachos que así lo requerían y el esfuerzo de las oficinas judiciales en su gestión. 3.) Aprobar las oportunidades de mejoras señaladas en el presente informe, para que sean implementadas de inmediato. 4.) Hacer este acuerdo de conocimiento de la Comisión de la Jurisdicción Civil, la Dirección de Planificación y la Dirección de Tecnología de la Información, para lo de sus cargos según corresponda.”

**Atentamente,**

**Lic. Carlos T.  Mora Rodríguez**

**Subsecretario General Interino**

**Corte Suprema de Justicia**

Cc:

Dirección de Planificación

Dirección de Tecnología de la Información

Diligencias / Refs: (**13021-2020**)

*naguilars*

1. La razón de congestión mide el nivel de saturación o retraso que tienen las oficinas judiciales y su cálculo se obtiene al dividir la carga de trabajo entre el número de casos terminados en un período definido por 100. [↑](#footnote-ref-1)
2. La tasa de pendencia se calcula al dividir la cantidad de asuntos pendientes entre la carga de trabajo por 100. [↑](#footnote-ref-2)
3. La tasa de resolución se produce del cociente de los asuntos terminados respecto a la carga de trabajo, multiplicado por 100. [↑](#footnote-ref-3)
4. La tasa de inactividad se produce del cociente de los asuntos inactivos respecto a la carga de trabajo por 100. [↑](#footnote-ref-4)
5. Es un modelo matemático usado para aproximar la relación de dependencia entre una variable dependiente Y, la variable independiente X y un término aleatorio ε. [↑](#footnote-ref-5)