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Ref. SICE: 1622-2016

10 de noviembre de 2016

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

Le remito el informe 335-EST-2016de hoy, suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefe a.i. de la Sección de Estadística, relacionado con el movimiento de trabajo efectuado sobre las Personas Sentenciadas en los Tribunales Penales, durante el 2015.

Atentamente,

Elías Muñoz Jiménez

Subdirector a.i de Planificación

Copias:

* Magistrado Carlos Chinchilla Sandí, Coordinador

Comisión de la Jurisdicción Penal

* Archivo
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Ref. **1622-2016**

335-EST-2016

10 de noviembre de 2016

Máster

Elías Muñoz Jiménez

Subdirector a.i. de Planificación

Estimado señor:

Hago de su conocimiento el informe elaborado por el Lic. Gustavo Chen Quesada, Profesional 2 de la Sección a mi cargo, acerca de los principales patrones observados derivados de la exploración estadística del trabajo efectuado sobre las Personas Sentenciadas en los Tribunales Penales, durante el 2015.

En términos generales se da una disminución en el volumen de personas sentenciadas en los tribunales penales de primera instancia del país. La cantidad de personas sentenciadas de cada año del 2008 al 2013 venía creciendo a un ritmo promedio de un 10% anual por el aporte adicional que darán los tribunales de flagrancia, patrón que se interrumpe en el 2014. Este último patrón es congruente con la no conformación de más tribunales de flagrancia en el país, señalando que la capacidad de sentenciar personas, en el futuro cercano y bajo las condiciones actuales, oscilará en un rango que va de las 12.000 a las 13.500 personas sentenciadas por año.

Atentamente,

Licda Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa a.i.

Sección de Estadística

Aera/pvv

**PERSONAS SENTENCIADAS EN LOS**

**TRIBUNALES PENALES**

A continuación se describe la información relacionada con las personas sentenciadas durante el 2015.

**I. Patrón general**

**1.1. Juicios terminados con sentencia**

Antes de iniciar el análisis de los principales patrones relacionados con las personas sentenciadas es importante que en el 2015 se dieron un total de **11.081** juicios para determinar la verdad real de cada uno de los eventos penales asociados lo que requirió sentencia de primera instancia. De esa gran totalidad de debates realizados se sentenciaron **12.966** personas y al ser esta última cifra mayor a la cantidad de juicios se establece que hubo como máximo posible **1.885** juicios donde se procesó a más de una persona a la vez y por lo tanto **11.081** juicios donde se enjuició a solo una persona imputada.

En la siguiente tabla, se muestra la distribución de la cantidad total de juicios terminados con sentencia según el título del delito como se especifica en el código penal o la infracción de legislación específica separado tal información por tipo de tribunal penal, esto es, agrupando los datos de acuerdo a si fueron tramitados por tribunales penales “ordinarios”, sea que no están especializados en la atención de asuntos cometidos en flagrancia y por los tribunales dedicados exclusivamente flagrancia. En definitiva, la frecuencia más alta se registra en juicios por delitos contra la propiedad pues en el 2015 se dieron **4.381** debates de esta naturaleza de los cuales **2.798** (**64%**) se dieron en tribunales “ordinarios” y **1.583** (**36%**) en tribunales de flagrancia. Les siguen los juicios terminados donde se procesaron personas acusadas por cometer delitos contra la vida (**1.306**) especialmente en tribunales “ordinarios” donde se tramitaron el **95%** de estos, dejando solo el **5%** para ser atendidos por tribunales penales de flagrancia. En un tercer lugar se ubican los **1.137** enjuiciamientos por delitos sexuales también tramitados principalmente en tribunales “ordinarios”; poco más del **96%** de los debates por delitos sexuales son tramitados por los tribunales “ordinarios” contra el **4%** de los realizados en tribunales de flagrancia.

|  |
| --- |
| **Juicios terminados con sentencia según título del delito o** **ley infringida por tipo de tribunal** |
| **Título del delito o ley infringida** | **TOTAL** | **Tipo de tribunal** |
| **Ordinario** | **Flagrancia** |
| **TOTAL** | **11081** | **7916** | **3165** |
| Contra la propiedad | 4381 | 2798 | 1583 |
| Infrac. Penaliz. Violencia contra la Mujer | 858 | 500 | 358 |
| Infracción ley de armas y explosivos | 464 | 182 | 282 |
| Contra la autoridad pública | 519 | 240 | 279 |
| Contra la seguridad común | 551 | 288 | 263 |
| Infracción leyes especiales | 158 | 78 | 80 |
| Contra la vida | 1306 | 1228 | 78 |
| Infracción ley de sicotrópicos | 925 | 848 | 77 |
| Sexuales | 1137 | 1097 | 40 |
| Contra el ámbito de la intimidad | 88 | 54 | 34 |
| Contra la fé pública | 148 | 122 | 26 |
| Contra la libertad | 134 | 114 | 20 |
| Infracción ley conservación vida silvestre | 53 | 33 | 20 |
| Contra la administración de justicia | 82 | 73 | 9 |
| Infracción ley forestal | 76 | 70 | 6 |
| Contra los deberes de la función pública | 62 | 58 | 4 |
| Infracción ley protección adulto mayor | 16 | 12 | 4 |
| Contra la familia | 29 | 27 | 2 |
| Contra el honor | 82 | 82 | 0 |
| Contra la buena fé de los negocios | 6 | 6 | 0 |
| Contra la tranquilidad pública | 5 | 5 | 0 |
| Contravenciones | 1 | 1 | 0 |

Como se indicó durante el 2015 se logra terminar un total de 11.081 juicios con sentencia, cifra disminuida en **246** juicios respecto al 2014 lo que significa un baja relativa del **2%,** mientras que del 2013 al 2014 se produjo un incremento relativo del **2%**. En la siguiente tabla se muestran cifras de los juicios terminados con sentencia anualmente desde el 2013 y la última variación absoluta (2014-2015) agrupando cada título de delito de acuerdo a si sus respectivos montos aumentaron o decrecieron y dentro de cada conglomerado se han ordenado por orden de mayor a menor cambio.

|  |
| --- |
| **Terminación con sentencia por título del delito o ley infringida** |
| **Título del Delito** | **Años** | **Variación** |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2014/2015** |
| **Total** | **11.084** | **11.327** | **11.081** | **-246** |
| **Aumentos del 2014 al 2015** |
| Contra la seguridad común | 379 | 450 | 551 | 101 |
| Infracción leyes especiales | 66 | 65 | 158 | 93 |
| Infracción Ley de Psicotrópicos | 967 | 850 | 925 | 75 |
| Infracción Ley de Armas y Explosivos | 388 | 427 | 464 | 37 |
| Contra la autoridad pública | 504 | 500 | 519 | 19 |
| Contra el ámbito de la intimidad | 62 | 69 | 88 | 19 |
| Infracción ley conservación vida silvestre | 29 | 41 | 53 | 12 |
| Infracción ley protección adulto mayor | 3 | 7 | 16 | 9 |
| Contra la libertad | 109 | 126 | 134 | 8 |
| Contra la familia | 39 | 22 | 29 | 7 |
| Infracción Ley Forestal | 66 | 72 | 76 | 4 |
| Contra la fe pública | 150 | 145 | 148 | 3 |
| **Disminuciones del 2014 al 2015** |
| Contra la propiedad | 4.735 | 4.712 | 4.381 | -331 |
| Sexuales | 1.233 | 1.330 | 1.137 | -193 |
| Contra la vida | 1.243 | 1.348 | 1.306 | -42 |
| Contra la administración de justicia | 109 | 105 | 82 | -23 |
| Contra los deberes de la función pública | 84 | 85 | 62 | -23 |
| Contra el honor | 76 | 102 | 82 | -20 |
| Infracción Ley Penalizac. Viol. Ctra. Mujer | 817 | 859 | 858 | -1 |
| Contravención | 12 | 2 | 1 | -1 |
| Contra la buena fe de los negocios | 11 | 6 | 6 | 0 |
| *OTROS títulos de delito* | 2 | 4 | 5 | 1 |

**1.2 Personas sentenciadas**

Específicamente sobre las personas sentenciadas se tiene los siguientes patrones estadísticos.

Con la baja reportada en el 2015 –la primera en 8 años– en el volumen de personas sentenciadas en los tribunales penales de primera instancia del país, se confirma que en 2013 el cambio de tendencia estadística. Como se puede apreciar en la gráfica siguiente, la cantidad de personas sentenciadas de cada año del 2008 al 2013 venía creciendo a un ritmo promedio de un 10% anual por el aporte adicional que darán los tribunales de flagrancia, patrón que se interrumpe en el 2014 señalando un posible cambio de tendencia que será confirmada con las **12.966** personas que recibieron sentencia durante el 2015, cifra que a su vez es similar a la reportada en cada año de bienio inmediatamente anterior; en el 2013 fueron **13.268** sentenciados y sentenciadas y en el 2014 **13.360**. Este último patrón es congruente con la no conformación de más tribunales de flagrancia en el país, señalando que la capacidad de sentenciar personas, en el futuro cercano y bajo las condiciones actuales, oscilará en un rango que va de las 12.000 a las 13.500 personas sentenciadas por año.

**II. Detalles específicos de las personas sentenciadas**

 **2.1 Personas sentenciadas por resultado del proceso penal**

Congruente con lo anterior la condenatoria en los últimos tres años sigue un patrón de relativa estabilidad, mientras en el 2015, se interrumpe el proceso incremental de la absolutoria. Como se puede apreciar en el siguiente gráfico del 2013 al 2015 los volúmenes anuales de personas condenadas son muy similares además de distantes respecto a lo que se reportaba del 2012 para atrás; en el 2015 se reportan **8.871** personas condenadas, apenas **43** más que el reporte del 2014 (**8.828**) y **94** más que el dato del 2013 (**8.777**). Por otro lado, en el 2015 se reporta la baja de casi una décima parte (**9,6%**) en la cantidad de personas sometidas a juicio y que fueron absueltas respecto a la cifra reportada doce meses antes; en este año se absolvieron **4.095** personas contra **4.532** del 2014, sea **437** menos.

Otro patrón estadístico acaecido desde el 2009 es el incremento de la brecha entre los montos de la condenatoria y absolutoria. Esto se manifiesta en la gráfica siguiente en donde se presentan las curvas separadas y asociadas a los volúmenes de condenatorias y absolutorias dictadas por año; antes del 2009 con todo y sus altibajos anuales, la relación entre condenatorias y absolutorias era proporcionalmente similar (oscilando, ambos tipo de sentencia, en un rango que va del 45% y al 50%) pero a partir del 2009 al 2013 la cantidad de condenatorias crece con mayor magnitud que la absolutoria([[1]](#footnote-1)) lo que provocó el aumento de la diferencia en el tiempo.

Así, se produjo un cambio paulatino en la distribución de los sentencias por tipo, de una relativa paridad antes del 2009 a una marcada presencia porcentual de la condenatoria sobre la absolutoria. En el gráfico siguiente se presentan las distribuciones de las sentencias por tipo para el 2008 y el 2015 para contrastarlas. Así, **68%** de las sentencias dictadas en el 2015 en los tribunales de juicio terminan condenando a la persona imputada mientras que, en el restante **32%** se absuelve; esta relación era de 50%-50% en el 2008.

|  |
| --- |
| Gráfico N° 3**Distribuciones porcentuales del 2008 y 2015 del volumen de personas sentenciadas en los tribunales penales según resultado**  |
|  |  |
| Elaborado por: Sección de Estadística, Departamento de Planificación |

**2.2 Personas sentenciadas según grupos de edad.**

Tanto dentro del grupo de personas condenadas como dentro del de las absueltas, existe una marcada presencia estadística de la condena en personas ubicadas en edad de adultez temprana([[2]](#footnote-2)). No obstante, la presencia de personas con edades de los 18 a los 34 años es proporcionalmente más presente en la condenatoria que en la absolutoria; en el conjunto de personas condenadas, el porcentaje de las ubicadas en la adultez temprana es 10 puntos porcentuales mayor que el porcentaje obtenido en el conglomerado de personas absueltas este tipo de adultez. Así y como se deduce en la siguiente gráfica estadística, las personas condenadas que tenían al momento de la sentencia 18 a 34 años sumaban **5.308** (**348** de 18 a 19 años de edad, **1.602** con 20 a 24 años, **1.813** con 25 a 29 años y **1.545** con 30 a 34 años cumplidos) cifra que representa el **59%** del total de personas condenadas mientras que, las personas en adultez temprana absueltas sumaban **2.013** (**55** de 18 a 19 años de edad, **521** con 20 a 24 años, **760** con 25 a 29 años y **677** con 30 a 34 años cumplidos), sea el **49%** del total de personas absueltas. También, es notable en el grupo de adultez temprana que la porción de los que tenían 18 y 19 años cumplidos (**55** absolutorias y **348** condenatorias) es marcadamente menor que la de los grupos de edad superiores.

**Personas Condenadas 68%**

**32% Personas Absueltas**

Las personas sentenciadas que se encuentran en la “Adultez” o “Adultez media” suman **5.286** (3.378 condenadas y 1.908 absueltas) en este año, cifra que significa el **41%** del total de personas sentencias; esto es, poco más de dos quintas partes de las sentencias. En menor proporción, se ubica la “Adultez mayor” (**185** personas condenadas y **174** absueltas) con poco más del **4%**.

**2.3 Personas sentenciadas según estado civil.**

La cantidad de personas sentenciadas solteras aumentó en este año respecto al anterior, reafirmando este grupo se cómo el predominante en la distribución por estado civil. En el siguiente gráfico, se realiza un desglose de las personas sentenciadas según el estado civil y como se puede observar las personas solteras son las frecuentes; en el 2015 fue **7.235**, 4% mayor que el dato del 2014 y representan el **56%** del total de personas sentenciadas. A ese subconjunto, le siguen las personas casadas que son levemente mayores a la quinta parte de las sentenciadas (**20%**) y las que se encuentran en unión libre que alcanzan el **15%**. En proporciones menores se ubican las personas divorciadas con el **7%**, las separadas y las viudas con cerca del **1%** cada una.

**2.4 Personas sentenciadas según título de delito o ley infringida.**

En este año, se dan cambios estadísticos importantes en algunos volúmenes de personas sentenciadas por título del delito o ley especial infringida. En la siguiente tabla, se compara el ejercicio de 2015 con el del año inmediatamente anterior y se puede observar que la infracción de leyes especiales es la más aumentada en frecuencia pues se pasó de **70** en el 2014 a **195** en este año; casi se triplica la cifra. También se dieron aumentos importantes (mayores al 10%) en el volumen de personas sentenciadas a las cuales se les imputó delitos contra la seguridad común (**26%**) y contra el ámbito de la intimidad con el **21%** adicional. El grupo de las disminuciones, los delitos contra el honor encabezan con la baja del **37%**, los cuales son seguidos por las reducciones de los delitos contra los deberes de la función pública (**24%** menos) y los delitos sexuales y contra la administración de la justicia con bajas del **17%** cada uno.

|  |
| --- |
| **Personas sentenciadas por título del delito** |
| **Título del Delito** | **Año** | **Variación** |
| **2014** | **2015** | **Absoluta** | **Relativa** |
| **Total** | **13.360** | **12.966** | **-394** | **-3%** |
| **Aumentos** |
| Infracción leyes especiales | 70 | 195 | 125 | 179% |
| Contra la seguridad común | 457 | 575 | 118 | 26% |
| Contra el ámbito de la intimidad | 76 | 92 | 16 | 21% |
| Infracción Ley de Armas y Explosivos | 436 | 479 | 43 | 10% |
| Infracción Ley de Psicotrópicos | 1.230 | 1.344 | 114 | 9% |
| Contra la fe pública | 193 | 204 | 11 | 6% |
| Contra la autoridad pública | 536 | 544 | 8 | 1% |
| Infracción Ley Forestal | 92 | 92 | 0 | 0% |
| Infracción Ley Conservación Vida Silvestre | 52 | 66 | 14 | N.R. |
| Infracción Ley de Protección del Adulto Mayor | 7 | 19 | 12 | N.R. |
| Contra la familia | 26 | 34 | 8 | N.R. |
| Contra la tranquilidad pública | 15 | 16 | 1 | N.R. |
| Contra la buena fe de los negocios | 6 | 6 | 0 | N.R. |
| **Disminución** |
| Contra el honor | 166 | 104 | -62 | -37% |
| Contra los deberes de la función pública | 115 | 87 | -28 | -24% |
| Sexuales | 1.423 | 1.183 | -240 | -17% |
| Contra la administración de justicia | 121 | 101 | -20 | -17% |
| Contra la propiedad | 5.727 | 5.268 | -459 | -8% |
| Contra la libertad | 178 | 172 | -6 | -3% |
| Contra la vida | 1.552 | 1.525 | -27 | -2% |
| Infrac. Ley Penalización Violencia Contra la Mujer | 863 | 859 | -4 | 0% |
| Infracción Ley Corrupción y Enriquecimiento ilícito | 16 |  | -16 | N.R. |
| Contravención | 3 | 1 | -2 | N.R. |
| N.R. No se recomienda el cálculo por tener una base pequeña menor a 50 casos |

Como es de esperar por congruencia con los juicios terminados por título del de delito o ley infringida antes comentada, los delitos por los cuales se sentencia más en los tribunales de juicio están relacionados con el Título “Contra la propiedad”. En el siguiente gráfico, se muestra como este tipo de delitos tiene una frecuencia significativamente mayor al resto de la tipología.

También de la gráfica anterior se puede apreciar que existe una diferencial atención de asuntos por tipo de tribunal. El procesamiento en tribunales de flagrancias es pequeña en los delitos contra la Vida, Sexuales y en la infracción a la Ley de Sicotrópicos y por lo tanto son más atendidos por los tribunales “ordinarios”.

**2.5 Personas sentenciadas según reincidencia o no.**

Con el resultado del 2015 se confirma el cambio en el comportamiento estadístico incremental del período 2009-2013. En el informe estadístico elaborado para 2014, se indicó la suspensión del proceso incremental del juzgamiento de personas que recibirán una sentencia penal y que no son reincidentes, mientras que las sentencias en personas reincidentes mantienen los volúmenes crecientes pero con baja velocidad.

En este año, el volumen de personas sentenciadas no reincidentes llegó a **10.546**, cifra similar los valores anuales del 2013 y 2014 lo que señala que en los últimos tres años el comportamiento es hacia la estabilidad, como se aprecia en la siguiente gráfica. En cuanto a las sentencias dictadas a personas reincidentes, en este año se produce un decrecimiento lo que suspende el lento creciendo que acontecía del 2014 para atrás; en el 2015 se reportaron **2.420** sentencias en las que están implicadas personas reincidentes, **231** menos que el reporte de doce meses antes (**2.741** sentencias), lo que significa que la cifra de este año es un **12%** más baja que la del año inmediatamente anterior.

Lo anterior denota la fuerte diferencia entre los valores reportados de sentencias a personas no reincidentes de las que lo son. Del siguiente gráfico se tiene que **ocho** de cada diez sentencias (o el **81%**) se emitieron en personas no reincidentes mientras que **dos** de cada diez (o el **19%**) se dictaron para personas reincidentes.

**2.6 Reincidencia o no según tipo (condenatoria o absolutoria).**

La “Razón de condenatoria” es un indicador del peso tenido por el volumen de sentencias condenatorias por cada diez absolutorias; este número relativo es útil para analizar la distribución por tipo de sentencia dictada y cuya observación en el tiempo permite describir la evolución estadística de la distribución de las sentencias por tipo. Así, cuando esta relación es igual o cercana a 10 señala una paridad entre condenatorias y absolutorias, si es menor 10 el sistema judicial absuelve más que condena, mientras que si es mayor a 10, la presencia estadística de las condenatorias es mayor que el de la absolutoria. En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos para “razón de condenatoria” calculada anualmente desde el 2009 tanto a escala general como para los subgrupos de personas condenadas clasificadas de acuerdo a si son reincidentes o no.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Reincidencia** | **Conde-** | **Abso-** | **Razón de** |
| **o no y Año** | **natoria** | **lutoria** | **condenatoria** |
| **TOTAL** |  |  |  |
| 2009 | 4.969 | 3.849 | 12,9 |
| 2010 | 6.039 | 3.856 | 15,7 |
| 2011 | 7.074 | 3.923 | 18,0 |
| 2012 | 8.085 | 4.250 | 19,0 |
| 2013 | 8.777 | 4.491 | 19,5 |
| 2014 | 11.301 | 4.677 | 24,2 |
| 2015 | 8.871 | 4.095 | 21,7 |
| **No Reincidentes** |  |  |  |
| 2009 | 3.854 | 3.036 | 12,7 |
| 2010 | 4.944 | 3.122 | 15,8 |
| 2011 | 5.682 | 3.337 | 17,0 |
| 2012 | 6.406 | 3.672 | 17,4 |
| 2013 | 6.933 | 3.831 | 18,1 |
| 2014 | 9.213 | 4.024 | 22,9 |
| 2015 | 7.044 | 3.502 | 20,1 |
| **Reincidentes** |  |  |  |
| 2009 | 1.115 | 813 | 13,7 |
| 2010 | 1.095 | 734 | 14,9 |
| 2011 | 1.392 | 586 | 23,8 |
| 2012 | 1.679 | 578 | 29,0 |
| 2013 | 1.844 | 660 | 27,9 |
| 2014 | 2.088 | 653 | 32,0 |
| 2015 | 1.827 | 593 | 30,8 |

De la información anterior, se tiene:

* A escala total, en este año la relación de las condenas respecto a las absolutorias se redujo respecto al valor calculado para el 2014. En este año, se condenaron **21,7** (casi 22) personas por cada 10 personas absueltas cuando que un año antes este indicador fue de **24.2** (poco más de 24) condenatorias por cada 10 personas absueltas. Así la diferencia entre condena y absolutoria se redujo pero todavía es grande respecto a lo que acontecía siete años antes cuando se daba una relativa paridad entre estos tipos de sentencia.
* Si bien la “Razón de condenatoria” calculada para las personas condenada de acuerdo a si son reincidentes o no indica que la distancia entre condena y absolutoria es más fuerte en las personas enjuiciadas que se presentan como reincidentes que en el grupo de personas procesadas que no son reincidentes. En el 2015, se dictaron **20,1** (poco más de 20) condenas en personas no reincidentes por cada 10 personas no reincidentes absueltas, mientras que **30,8** (casi 31) personas reincidentes fueron condenadas por cada 10 reincidentes absueltas. Así, la condenatoria es mayor en el grupo de personas reincidentes en términos relativos.

**2.7 Reincidencia o no según sexo de la persona sentenciada.**

Existe una mayor probabilidad de que un hombre reincidente sea condenado que en uno “no reincidente”, Como se presenta en la siguiente tabla, **91%** de las personas sentenciadas (sea un poco más de 9 de cada 10) son hombres pero, cuando se calculan las distribuciones por sexo para cada grupo (reincidentes y no reincidentes) se denotan probabilidades disímiles; en el grupo de las personas sentenciadas que no son reincidentes el 90% son hombres mientras que en el grupo de las personas reincidentes el 94% son hombres.

|  |
| --- |
| **Personas Sentenciadas según sexo reincidencia o no y por sexo para el 2014 y 2015**(cifras absolutas y relativas) |
| **Reincidencia** | **Absolutos** |  | **Relativos** |
| **Total** | **Hombres** | **Mujer** |  | **Hombres** | **Mujer** |
| **2014** | **13.360** | **12.101** | **1.259** |  | **91%** | **9%** |
| **No Reincidentes** | 10.619 | 9.519 | 1.100 |  | 90% | 10% |
| **Reincidentes** | 2.741 | 2.582 | 159 |  | 94% | 6% |
| **2015** | **12.966** | **11.815** | **1.151** |  | **91%** | **9%** |
| **No Reincidentes** | 10.546 | 9.536 | 1.010 |  | 90% | 10% |
| **Reincidentes** | 2.420 | 2.279 | 141 |  | 94% | 6% |

**2.8 Reincidencia o no según delito principal por el que se sentencia.**

A pesar de la leve reducción de las sentencias en los procesamientos penales asociados con delitos contra la propiedadestos continúan siendo mayoría en el dictado en los tribunales de juicio penal de Costa Rica([[3]](#footnote-3)). Como se puede apreciar en la tabla siguiente, de las **2.520** sentencias dictadas de personas reincidentes en el 2015, **1.333** eran asuntos donde se imputa la comisión de delitos contra la propiedad, representando éstos el **55%** de todo lo dictado en el año. Además, este Título de delito (según nomenclatura del Código Penal) es el que más disminuyó en el 2015 respecto al 2014; se reportaron **212** sentencias menos.

|  |
| --- |
| **REINCIDENCIA SEGÚN TITULO DE DELITO, 2013-2014** |
| **Título del Delito** | **Año** | **Variación 2014/2015** |
| **2013** | **2014** | **2015** |
| **Total** | **2.504** | **2.741** | **2.420** | **-321** |
| **Aumentos del 2014 al 2015** |
| Infracción Ley de Psicotrópicos | 180 | 137 | 152 | 15 |
| Contra la fe pública | 26 | 16 | 22 | 6 |
| Infracción leyes especiales | 30 | 26 | 32 | 6 |
| Sexuales | 95 | 94 | 98 | 4 |
| Contra el ámbito de la intimidad | 20 | 18 | 21 | 3 |
| Contra los deberes de la función pública | 1 | 5 | 6 | 1 |
| Contravenciones | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Disminuciones del 2014 al 2015** |
| Contra la propiedad | 1.372 | 1.545 | 1.333 | -212 |
| Contra la vida | 198 | 237 | 191 | -46 |
| Infracción Ley de Armas y Explosivos | 120 | 144 | 113 | -31 |
| Contra la autoridad pública | 129 | 147 | 125 | -22 |
| Infracción Ley Penalizac. Viol. Ctra. Mujer | 174 | 193 | 180 | -13 |
| Contra la administración de justicia | 33 | 36 | 24 | -12 |
| Contra la seguridad común | 91 | 101 | 90 | -11 |
| Contra el honor | 3 | 5 | 2 | -3 |
| Contra la familia | 3 | 5 | 2 | -3 |
| Contra la tranquilidad pública | 2 | 6 | 4 | -2 |
| Contra la libertad | 26 | 26 | 25 | -1 |

**III. Personas Condenadas**

**3.1 Tasas de condena**

La “Tasa Bruta de Condena” es un indicador estadístico con el cual se relaciona el volumen de sentencias condenatorias con la población. Es útil para realizar comparaciones internacionales y su cálculo en el tiempo permite observar la evolución o desarrollo.

Las tasas específicas de condena se obtienen por sexo de las personas sentenciadas debido a que existen diferencias de magnitud importantes. En este apartado se muestra la “Tasa de condena para hombres” y la “Tasa de condena para mujeres”; se contrastan las cifras de condenados con la población masculina la obtener la primera mencionada y se relaciona el volumen de condenadas entre la población femenina.

A continuación se presentan los resultados de las tasas indicadas que están amplificadas por 100 mil habitantes.

|  |
| --- |
| **Tasas de condena por cada 100 mil habitantes** |
| **Año** | **Tasa bruta decondena** | **Tasa de condena Hombres** | **Tasa de condena mujeres** |
| 2009 | 111 | 200 | 20 |
| 2010 | 133 | 241 | 23 |
| 2011 | 154 | 277 | 29 |
| 2012 | 174 | 313 | 31 |
| 2013 | 186 | 339 | 31 |
| 2014 | 185 | 335 | 32 |
| 2015 | 184 | 337 | 27 |

De la información anterior, se tiene que la condena por cada cien mil habitantes (Tasa Bruta de Condena) es relativamente estable en los últimos tres años (**186** en el 2013, **185** en el 2014 y de **184** en el 2015). No obstante, al observar el comportamiento por sexo (Tasas específicas por sexo), se observan diferencias; los condenados por cada cien mil habitantes masculinos se presentan relativamente estables en los dos últimos años (**335** en el 2014 y **337** en el 2015) mientras que las condenadas por cada cien mil habitantes femeninas cae a **27** durante el 2015, que un año antes eran **32** condenas a mujeres por cada cien mil habitantes femeninas.

**3.2 Condena según sexo**

En cuanto a las cifras absolutas de condena entre hombres y mujeres se tiene que durante el 2015, el total de hombres condenados llega a **8.219**, sea **136** más que el año anterior, para un incremento relativo de casi un 2% (**1,7%**). A su vez, tal volumen de condena es el dato más alto de los últimos años. Por otro lado, se condenó **652** mueres en el 2015 cuando que un año antes fueron **745** lo que significa que **93** condenas menos representan una baja relativa de poco más del **12%**. Estos patrones se derivan del gráfico “9” anterior, en donde se despliega los comportamientos estadísticos a través de los años por sexo de la condena de personas.

.

La condena masculina por volumen determina por su volumen la condena en general (sin distinción por sexo). Esto, debido a que el **93%** de las condenas acontecen en hombres contra el 7**%** de condena femenina como despliega en el siguiente gráfico.

**3.3 Condena según grupo de edad**

Si bien a escala total, se sigue una tendencia levemente creciente en el volumen anual personas sentenciadas del 2013 al 2015, en este año se producen cambios disimiles en lo grupos etarios. Las disminuciones más importantes ocurren entre los grupos de edad “de 20 a 24 años” y “de 30 a 34 años”; **46** y **71** condenas menos, respectivamente. En contraste, los aumentos más importantes acontecieron para las personas que tenían edades “de 40 a 44 años” cumplidos (**55** más) y “de 55 a 59 años” cumplidos (**39** más).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Grupos de edad** | **Año** | **Variación 2014/2015** |
| **2013** | **2014** | **2015** | **Absoluto** | **Relativo** |
| **Total** | **8.777** | **8.828** | **8.871** | **43** | **0%** |
| 18 a 19 años | 396 | 346 | 348 | 2 | 1% |
| 20 a 24 años | 1.733 | 1.648 | 1.602 | -46 | -3% |
| 25 a 29 años | 1.950 | 1.790 | 1.813 | 23 | 1% |
| 30 a 34 años | 1.439 | 1.616 | 1.545 | -71 | -4% |
| 35 a 39 años | 958 | 1.024 | 1.045 | 21 | 2% |
| 40 a 44 años | 695 | 701 | 756 | 55 | 8% |
| 45 a 49 años | 544 | 589 | 579 | -10 | -2% |
| 50 a 54 años | 458 | 444 | 463 | 19 | 4% |
| 55 a 59 años | 308 | 323 | 362 | 39 | 12% |
| 60 a 64 años | 138 | 156 | 173 | 17 | 11% |
| 65 y más | 158 | 184 | 185 | 1 | 1% |
| Desconocido | 0 | 7 | 0 | -7 | -1 |

Por otro lado, y como se muestra en el gráfico siguiente, casi tres quintas partes (**56%**) de las condenas recaen en personas que tienen edades de 20 a 34 años.

**3.4 Personas condenadas por estado Civil**

En el 2015 aumentan las personas condenas solteras y divorciadas mientras decrecen los montos asociados tanto a personas separadas como de las que se encontraban en uniones de hecho al ser condenadas. Durante este año se reportan **5.234** personas condenada solteras, **306** o **6%** más que el 2014 mientras que las personas divorciadas sumaron **101** más (**21%** más) al dato del año inmediatamente anterior. En contraste, la cantidad de personas que se encontraban en unión de hecho al momento de recibir condena en el 2015 bajó a **1.295**, cuando que un año antes eran **1.500**; sea **205** menos lo que significa una baja porcentual del **14%**; las personas condenadas y separadas fueron **109** menos en este año respecto al inmediatamente anterior (**75** versus **184**).

|  |
| --- |
| **Condenados según estado civil y por año desde 2013** |
| **Estado Civil** | **Año** | **Variación 2014/2015** |
| **2.013** | **2.014** | **2.015** | **Absoluta** | **Relativa** |
| **Total** | **8.777** | **8.828** | **8.871** | **43** | **0%** |
| Soltera/Soltero | 5.041 | 4.928 | 5.234 | 306 | 6% |
| Casada/Casado | 1.557 | 1.633 | 1.606 | -27 | -2% |
| Divorciada/Divorciado | 503 | 491 | 592 | 101 | 21% |
| Separada/Separado | 61 | 184 | 75 | -109 | -59% |
| Viuda/Viudo | 78 | 58 | 69 | 11 | 19% |
| Unión de hecho | 1.537 | 1.500 | 1.295 | -205 | -14% |
| Desconocido | 0 | 34 | 0 | -34 | NR. |
| NR: No se recomienda el cálculo por tener una base (2014) menor a 50 |

**3.5 Condena por nacionalidad.**

Históricamente, la mayoría de las condenas dictadas en los tribunales de juicio es a costarricenses. De las **8.871** condenas dictadas en el 2015, **7.999** lo fueron en nacionales, sea el **90%** o nueve de cada diez mientras que, el restante **10%** recae en personas de otras y variadas latitudes. Por otro lado, para este último grupo de personas condenadas se registra un comportamiento decreciente de volumen respecto al universo de condena de los últimos tres años; del 2013 al 2014 la reducción fue del **7%** y del 2014 al 2015 la reducción fue del **6%**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nacionalidad** | **Año** | **Variación anual 2014/2015** |
| **2013** | **2014** | **2015** | **Absoluta**  | **Relativa** |
| **Total** | **8.777** | **8.828** | **8.871** | **43** | **0%** |
| Costarricenses | 7.774 | 7.898 | 7.999 | 101 | 1% |
| No costarricenses | 1.003 | 930 | 872 | -58 | -6% |

**3.6 Tipo de penas impuesta.**

La prisión efectiva sigue siendo el tipo de pena que más se dicta por los tribunales de juicio del país, ocupando el segundo lugar, en cuanto a frecuencia, la ejecución condicional. Como se muestra en la tabla siguiente como promedio anual poco más de tres quintas partes (**63%** en el 2013 y **61%** tanto en el 2014 y 2015) de las personas sometidas a juicio y condenadas recibieron pena de prisión. El segundo tipo de pena impuesta es la ejecución condicional que alcanza ser un tercio del total de penas dictadas como promedio anual desde el 2013. El resto de la tipología se muestra en la siguiente tabla.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Pena** | **Año** | **Porcentajes** |  |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2013** | **2014** | **2015** |
| **TOTAL** | **8.777** | **8.828** | **8.871** | **100%** | **100%** | **100%** |
| Prisión efectiva | 5.492 | 5.406 | 5.433 | 63% | 61% | 61% |
| Ejecución condicional | 2.962 | 2.975 | 2.968 | 34% | 34% | 33% |
| Pena Alterna | 127 | 196 | 256 | 1% | 2% | 3% |
| En días multa | 152 | 164 | 155 | 2% | 2% | 2% |
| Medidas de Seguridad | 44 | 87 | 45 | 1% | 1% | 1% |
| Arresto Domiciliario | 0 | 0 | 14 | 0% | 0% | 0% |

No obstante lo anterior, se presentan diferencias entre hombre y mujeres en lo que a tipo de pena se refiere. Para la mujeres condenadas es mayor la ejecución condicional es mayor mientras que la prisión preventiva es menor que en los hombres en términos proporcionales. Mientras los hombres reciben el **62%** de las condenas a prisión efectiva en el grupo de las mujeres esta asignación es del **51%** (**11** puntos porcentuales menos). En el dictado de ejecuciones condicionales del total de mujeres condenadas el **45%** reciben la ejecución condicional contra el **33%** de los hombres.

|  |
| --- |
| **Personas condenadas durante el 2015 según pena o medida impuesta y por sexo** |
| **Resultado** | **Volumen absoluto** | **Porcentajes** |
| **Hombres** | **Mujeres** | **Hombres** | **Mujeres** |
| **TOTAL** | **8206** | **651** | **100%** | **100%** |
| Días multa  | 137 | 18 | 2% | 3% |
| Prisión efectiva | 5099 | 334 | 62% | 51% |
| Ejecución Condicional  | 2678 | 290 | 33% | 45% |
| Medida de Seguridad  | 42 | 3 | 1% | 0% |
| Pena Alterna  | 250 | 6 | 3% | 1% |
| Arresto Domiciliario  | 13 | 1 | 0% | 0% |

**3.7 Prisión efectiva**

En el siguiente grafico se muestra el desglose de las penas ampliando la prisión efectiva de acuerdo con los grupos de años de prisión impuesta. Se nota que los pesos relativos de las penas de: “3 a 5 años” y de “5 a 7 años” son las mayores con el **14%** y el **15%** de todo lo condenado en el 2015 (estos porcentajes son similares a los del 2014). Esto está en correlación con el tipo de delito mayormente sentenciado condenado que como se verá son los agrupados en el Título de Delito: Contra la Propiedad.

Existen diferencias por sexo en las penas recibidas por las personas condenadas durante el 2015. Si bien son las penas de prisión dictadas de 3 a 7 años son las de mayor frecuencia tanto en hombres como en mujeres, en términos proporcionales tales condenas se presentan más en el grupo de mujeres que en las de hombres. Como se resalta en la tabla siguiente del total de hombres condenados a prisión efectiva el **58%** (casi tres quintas partes) recibió condenas a cárcel de 3 a 7 años mientras que el porcentaje de mujeres condenadas de 3 a 7 años de prisión es del **65%** (casi dos tercios) de las mujeres condenadas a prisión.

|  |
| --- |
| **Personas condenadas a prisión durante el 2015 según pena y por sexo** |
| **Pena impuesta** | **Volumen absoluto** | **Porcentajes** |  |
| **Hombres** | **Mujeres** | **Hombres** | **Mujeres** |
| **Total prisión efectiva** | **5.099** | **334** | **100%** |  | **100%** |  |
| Menos de 6 meses | 712 | 43 | 14% |  | 13% |  |
| 6 meses a menos de 1 año | 371 | 15 | 7% |  | 4% |  |
| 1 a menos de 2 años | 271 | 18 | 5% |  | 5% |  |
| 2 a menos de 3 años | 128 | 12 | 3% |  | 4% |  |
| 3 a menos de 5 años | 1.178 | 61 | 23% | **58%** | 18% | **64%** |
| 5 a menos de 7 años | 1.190 | 102 | 23% | 31% |
| 7 a menos de 10 años | 607 | 51 | 12% | 15% |
| 10 a menos de 15 años | 339 | 17 | 7% |  | 5% |  |
| 15 a menos de 20 años | 98 | 5 | 2% |  | 1% |  |
| 20 a menos de 25 años | 61 | 6 | 1% |  | 2% |  |
| 25 a menos de 30 años | 47 | 1 | 1% |  | 0% |  |
| 30 a menos de 35 años | 41 | 1 | 1% |  | 0% |  |
| 35 a menos de 40 años | 26 | 2 | 1% |  | 1% |  |
| 40 a menos de 45 años | 12 | 0 | 0% |  | 0% |  |
| 45 a 50 años | 18 | 0 | 0% |  | 0% |  |

**3.8 Condenados por título de delito o Infracción de ley específica**

Como se ha despliega de la tabla seguida, en Costa Rica la condena se dicta mayormente en delitos contra la propiedad. De las **8.871** condenas, 3.845 (sea el **43%)** fueron casos en los que se cometieron delitos de esta naturaleza. Le siguen gran distancia y compartiendo el segundo lugar la Infracción a la Ley de Sicotrópicos y los delitos contra la vida con el **13%** y **10%** respectivamente.

|  |
| --- |
| **Personas condenadas en el 2015 según titulo deldelito o ley infringida y por sexo** |
| **Titulo de delito o** | **Total** | **Sexo** |
|  **infracción de ley específica** | **Hombres** | **Mujeres** |
| **TOTAL** | **8.871** | **8.219** | **652** |
| Contra la Vida | 904 | 802 | 102 |
| Contra el Honor | 15 | 10 | 5 |
| Sexuales | 647 | 633 | 14 |
| Contra la familia | 6 | 4 | 2 |
| Contra la Libertad | 84 | 78 | 6 |
| Contra el Ámbito de la Intimidad | 58 | 52 | 6 |
| Contra la Propiedad | 3.845 | 3.567 | 278 |
| Contra la buena fé de los negocios | 3 | 2 | 1 |
| Contra la Seguridad Común | 476 | 460 | 16 |
| Contra la tranquilidad pública | 2 | 2 | 0 |
| Contra la Autoridad Pública | 361 | 328 | 33 |
| Contra la Administración de Justicia | 51 | 45 | 6 |
| Contra Los Deberes de la Función Pública | 28 | 25 | 3 |
| Contra la Fé Pública | 142 | 115 | 27 |
| Inf. Ley de Sicotrópicos | 1133 | 1004 | 129 |
| Inf. Ley de Armas Y Explosivos | 372 | 370 | 2 |
| Inf. Ley Penal. Viol. Contra Mujer | 517 | 517 | 0 |
| Inf. Ley Forestal | 31 | 30 | 1 |
| Inf. Ley Protección Adulto Mayor | 9 | 8 | 1 |
| Inf. Lley conservación vida silvestre | 47 | 46 | 1 |
| Inf. a otras leyes específicas | 139 | 120 | 19 |
| Otros | 1 | 1 | 0 |

Adicionalmente y forma gráfica se presenta a continuación la comparación de las distribuciones absolutas por sexo en cada Título de delito o ley infringida por las personas condenadas. No obstante, es el gráfico 13 siguiente el delimita mejor las diferencias por género.

No existe una diferencia significativa entre los porcentajes de hombres y mujeres condenadas para los delitos contra la propiedad; para hombres y mujeres, el **porcentaje** de las condenas fue por cometer alguno de los indicados bajo este Título de Delito es similar (**43%** para hombre y **42%** para mujeres). Pero la proporción de mujeres condenadas por Infracción a la Ley de Sicotrópicos es mayor que en hombres (**20%** contra **12%**). También es importante la diferencia la proporción de condena entre hombres (**10%**) y mujeres (**16%**) por cometer delitos contra la vida.

|  |
| --- |
| Gráfico N° 13**Distribuciones porcentuales del volumen de personas condenadas según sexo y por Título de delitos o ley infringida durante el 2015**  |
|  |
|  |  |
|  Elaborado por: Sección de Estadística, Departamento de Planificación |

**3.9 Distribución de los Tribunales según grado en que se condena.**

Se indicó anteriormente que poco más de dos tercios de las personas sentenciadas son condenadas. No obstante, tal proporcionalidad no se cumple para todos los despachos. Así, en los Tribunales de flagrancia el porcentaje de condena es mayor que en tribunales de juicio regulares. La cantidad de despachos según el porcentaje de condenatorias se desglosa en el siguiente recuadro. Se puede notar que ha ocurrido algunas cambios del 2014 y el 2015; en el grupo de tribunales penales “ordinarios” se produce una redistribución aumentando la cantidad de estos despachos que dictan condena de 60% al 69% de sus sentencias dictadas pues en el 2015 son 16 cuando que un año antes eran solo 7. En los tribunales de flagrancia no ocurren diferencias el distribución de los despachos por grado de condena.

|  |
| --- |
| **Distribución de los Tribunales por grado de condena** |
| **Intervalo Porcentual de condenatorias** | **Cantidad de despachos** |
| **2014** | **2015** |
|  |  |  |
| **Tribunales penal no especiliazados en flagrancia** |
| **TOTAL** | **25** | **25** |
| De 80% a 89,9% | 0 | 1 |
| De 70% a 79,9% | 7 | 2 |
| De 60% a 69,9% | 7 | 16 |
| De 50% a 59,9% | 9 | 5 |
| Menos de 50% | 2 | 1 |
| **Tribunales de flagrancia** |
| **TOTAL** | **14** | **14** |
| 90% o más | 3 | 5 |
| De 80% a 89,9% | 7 | 7 |
| De 70% a 79,9% | 4 | 2 |

**IV. Personas Absueltas**

**4.1 Tasas de absolutoria**

La “Tasa Bruta de absolutoria” es un indicador estadístico con el cual se relaciona el volumen de sentencias absolutorias con la población. Es útil para realizar comparaciones internacionales y su cálculo en el tiempo permite observar la evolución o desarrollo de este tipo de sentencia.

Las tasas específicas de absolutoria se obtienen por sexo de las personas sentenciadas debido a que existen diferencias de magnitud importantes. En este apartado se muestra la “Tasa de absolutoria masculina” y la “Tasa de absolutoria femenina”; se contrastan las cifras de absueltos con la población masculina la obtener la primera mencionada y se relaciona el volumen de mujeres absueltas entre la población femenina.

A continuación se presentan los resultados de las tasas indicadas que están amplificadas por 100 mil habitantes. En el 2015 la Tasa Bruta de Absolutoria (**85** personas absueltas por cada 100 mil habitantes) se separa de la relativa estabilidad del periodo 2013-2014 para regresar a los niveles del 2011 y años anteriores. Tal comportamiento, también se reproduce en las tasas de absolutoria calculadas para cada sexo guardando las diferencias de magnitud.

|  |
| --- |
| **Tasas de absolutoria por cada 100 mil habitantes** |
| **Año** | **Tasa bruta deabsolutoria** | **Tasa de absolutoriamasculina** | **Tasa de Abolutoria femenina** |
| 2009 | 86 | 151 | 20 |
| 2010 | 85 | 148 | 21 |
| 2011 | 85 | 148 | 21 |
| 2012 | 91 | 160 | 21 |
| 2013 | 95 | 166 | 24 |
| 2014 | 95 | 167 | 22 |
| 2015 | 85 | 147 | 21 |

**4.2 Absolutoria por grupos de edad**

En las siguientes tablas estadísticas se despliegan las distribuciones para los dos últimos años de las personas absueltas según nivel de adultez y el otro por grupo de edad cumplida.

La forma estadística, asumida por la absolutoria por nivel de adultez o por grupos de edad, está en función de la forma como se distribuyen las personas sentenciadas en general. Así, históricamente cerca de la mitad de las absolutorias se dan en personas que se encuentra en adultez temprana esto es de 18 a 34 años de edad (en el 2014 el **51%** y en el 2015 el **49%**), mientras que las personas absueltas con edades cumplidas de 35 y hasta 64 años de edad aumentan en proporción (del **43%** en el 2014 al **47%** en el 2015) a la vez que disminuye el peso relativo de las personas absueltas de personas en adultez mayor, del **6%** en el 2014 al **4%** de este año.

|  |
| --- |
| **Personas absueltas por nivel de adultez**(cifras absolutas y relativas) |
| **Nivel de adultez** | **Absolutos** | **Porcentajes** |
| **2014** | **2015** | **2014** | **2015** |
| **TOTAL** | **4532** | **4095** | **100%** | **100%** |
| Adultez temprana | 2289 | 2.013 | 51% | 49% |
| Adultez | 1949 | 1.908 | 43% | 47% |
| Adultez mayor | 289 | 174 | 6% | 4% |
| Ignorado | 5 | 0 | 0% | 0% |

En la siguiente tabla, se presenta los cambios absolutos de las personas absueltas para cada grupo de edad y se puede apreciar que la reducción general en el volumen de absolutorias (de **4.532** en el 2014 a **4.095** en el 2015; esto es **10%** menos) se da en casi toda la estructura por edad pero con diferentes magnitudes relativas.

|  |
| --- |
| **Personas absueltas por grupos de edad**(cifras absolutas y relativas) |
|  **Grupos de edad** | **Año** | **Variación anual** |
| **2014** | **2015** | **Absoluta** | **Relativa** |
| **Total** | **4.532** | **4.095** | **-437** | **-10%** |
| Menos de 20 años | 73 | 55 | -18 | -25% |
| 20 a 24 años | 597 | 521 | -76 | -13% |
| 25 a 29 años | 887 | 760 | -127 | -14% |
| 30 a 34 años | 732 | 677 | -55 | -8% |
| 35 a 39 años | 560 | 520 | -40 | -7% |
| 40 a 44 años | 439 | 385 | -54 | -12% |
| 45 a 49 años | 383 | 384 | 1 | 0% |
| 50 a 54 años | 319 | 287 | -32 | -10% |
| 55 a 59 años | 248 | 203 | -45 | -18% |
| 60 a 64 años | 131 | 129 | -2 | -2% |
| 65 años y más | 158 | 174 | 16 | 10% |
| Ignorado | 5 | 0 | -5 | N.A. |
| N.A. No aplica el cálculo |

**4.3 Absolutorias según estado civil**

Una alta proporción de las personas absueltas se encontraba en estado de soltería seguidas por algún tipo de unión (de hecho o de derecho) durante el 2015. Las personas solteras absueltas son el **49%** y ocupan el primer lugar en cuanto a peso relativo. Le siguen las personas casadas con el **26%** y las que se encuentra en uniones de hecho con el **15%**; estas dos categorías juntas son tantas como las solteras (**41%**). Estos patrones y para el resto de la tipología por estado civil se muestra en la siguiente tabla.

|  |
| --- |
| **Distribución según estado civil de las personas absueltas** |
| **Estado Civil** | **Cantidades** | **Porcentajes** |
| **Total** | **4.095** | **100%** |
| Soltera/Soltero | 2.001 | 49% |
| Casada/Casado | 1.047 | 26% |
| Unión de hecho | 634 | 15% |
| Divorciada/Divorciado | 313 | 8% |
| Separada/Separado | 41 | 1% |
| Viuda/Viudo | 59 | 1% |

**4.4 Absolutoria por título de delito o ley infringida.**

Como en el 2013 y 2014 en este año, el título de delito con más peso relativo por el cual las personas fueron absueltas es contra la propiedad. Este tipo de delito fue del **35%** en el 2013, del **36%** en el 2014 y del **34%** en el 2015; no obstante, existen otros no menos importantes como lo son los delitos contra la vida y los sexuales, cuya participación es de **13%** cada uno en este año. La distribución absoluta de otros grupos de delito puede consultarse en el siguiente recuadro donde además se muestra los cambio acaecidos del 2014 al 2015.

|  |
| --- |
| **Personas absueltas por Título del Delito y por año** |
| **Título del Delito** | **Año** |  | **Variación** |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2014/2015** |
| **Total** | **4.491** | **4.532** | **4.095** | **41** |
| **Aumentos de un año al otro** |
| Contra la propiedad | 1.587 | 1.640 | 1.423 | 53 |
| Sexuales | 577 | 632 | 536 | 50 |
| Infrac. Ley protección adulto mayor | 3 | 5 | 10 | 50 |
| Infrac. Ley conservación vida silvestre | 13 | 6 | 19 | 50 |
| Contra el honor | 84 | 130 | 89 | 46 |
| Contra la libertad | 77 | 114 | 88 | 37 |
| Contra la vida | 606 | 639 | 621 | 33 |
| Contra la seguridad común | 77 | 89 | 99 | 12 |
| Contra la tranquilidad pública | 2 | 12 | 14 | 10 |
| Infrac. otras leyes especiales | 24 | 33 | 56 | 9 |
| Contra la administración de justicia | 60 | 63 | 50 | 3 |
| **Disminuciones de un año al otro** |
| Infrac. Ley Penal. Viol. Ctra. Mujer | 402 | 363 | 342 | -39 |
| Contra la autoridad pública | 220 | 182 | 183 | -38 |
| Infrac. Ley de Psicotrópicos | 282 | 245 | 211 | -37 |
| Infrac. Ley de Armas y Explosivos | 127 | 94 | 107 | -33 |
| Contra la familia | 41 | 20 | 28 | -21 |
| Contra deberes de la func. pública | 78 | 77 | 59 | -18 |
| Infrac. Ley Forestal | 81 | 63 | 61 | -18 |
| Contra la fe pública | 101 | 87 | 62 | -14 |
| Contra el ámbito de la intimidad | 39 | 33 | 34 | -6 |
| Contravenciones  | 5 | 1 | 0 | -4 |
| Contra la buena fe de los negocios | 5 | 4 | 3 | -1 |

**V. Otros aspectos generales**

El resultado de la relación de personas condenadas sobre los casos terminados por sentencia se detalla en el siguiente recuadro. En este año, el valor de tal relación se incrementa colocándose cercano al nivel observado del 2011 al 2013. En el 2015, se dieron **80** personas condenadas por cada 100 casos terminados con sentencia; valor que es ligeramente superior al patrón del periodos 2011-2013 cuando anualmente se condenaban **79** condenas por cada 100 casos terminados con sentencia.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Casos** | **Personas** | **Personas condenados (as)** |
|  | **Terminados** | **Condenadas** | **por cada 100 casos** |
|  | **por Sentencia** |  | **Terminados por sentencia** |
|  |  |  |  |
| 2009 | 7.034 | 4.969 | 71 |
| 2010 | 7.985 | 6.039 | 76 |
| 2011 | 9.006 | 7.074 | 79 |
| 2012 | 10.183 | 8.085 | 79 |
| 2013 | 11.084 | 8.777 | 79 |
| 2014 | 11.327 | 8.828 | 77 |
| 2015 | 11.081 | 8.871 | 80 |

1. Un factor determinante en este patrón parece ser la aplicación del juzgamiento de delitos de flagrancia a partir de la entrada en funcionamiento de los tribunales de flagrancia en el país. En el concurso de flagrante infracción la probabilidad de dictar una condena es mayor que en otros procesos penales. [↑](#footnote-ref-1)
2. En la determinación de patrones estadísticos por edad se ha definido grandes agrupaciones categóricas como “menores de edad” cuyas edades no sobrepasan los 18 años cumplidos, la Adultez temprana” donde se ubican las personas con edades desde los 18 y hasta los 34 años cumplidos, la “Adultez” o “Adultez media” constituida por las personas con edades que va de los 35 a los 65 años cumplidos y la “Adultez mayor” conformada por todas las personas que tienen 65 o más años de edad cumplida. [↑](#footnote-ref-2)
3. Esto es de esperar debido a que la entrada neta al Ministerio Público del 2014 fue de **160.128** casos de los cuales, **74.621** son casos entrados denunciando algún delito contra la propiedad; esto es, **47%** de la entrada neta de ese año corresponde a delitos contra la Propiedad y se constituye como la de mayor peso relativo en la materia penal. [↑](#footnote-ref-3)