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21 de agosto de 2018

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

Le remito el informe 104-ES-2018-Bde hoy, suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa a.i. del Subproceso de Estadística, relacionado con los movimientos de trabajo ocurridos en el Programa de Justicia Restaurativa del Poder Judicial durante el 2017 y el último quinquenio.

Con el fin de que se manifestara al respecto, mediante oficio 665-PLA-2018 del 22 de junio del 2018, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Magistrada Doris Arias Madrigal, Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción Penal y Directora del Programa de Justicia Restaurativa. Como respuesta se recibió oficio 081-PJR-2018.Las observacionesse consideraron en lo pertinente, en el informe que se presenta.

Atentamente,

Erick Antonio Mora Leiva, Jefe

Proceso Planeación y Evaluación

***Se adjunta respuesta recibida***
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104-ES-2018-B

Ref. SICE: 897-18

21 de agosto del 2018

Máster

Erick Antonio Mora Leiva, Jefe

Proceso Planeación y Evaluación

Estimado señor:

Por este medio remito cuatro cuadros estadísticos y análisis, relacionados con los movimientos de trabajo ocurridos en el Programa de Justicia Restaurativa del Poder Judicial durante el 2017 y el último quinquenio, para su inclusión en el Anuario Estadístico correspondiente a ese año.

Este programa inicio en el 2012, de conformidad con lo acordado por el Consejo Superior, en sesión 85-11, celebrada el 6 de octubre de 2011, artículo XXIX. Asimismo, mediante acuerdo de Corte Plena, en sesión 38-12, realizada el 5 noviembre de 2012, artículo XV, se incluyó este seguimiento en el Plan Estratégico del Poder Judicial, correspondiente al período 2013-2017.

El principal objetivo es convertirse en un instrumento que contribuya a la paz social, siendo una herramienta generadora de cambios en la forma de resolver los conflictos penales, con soluciones integrales y realistas; promoviendo la armonía y la paz social, a través de la recuperación de las personas ofensoras, de las víctimas y de las comunidades, ofreciendo una segunda oportunidad a las personas que cometen un delito menor por primera vez, así como lograr la reparación de los daños causados a las víctimas.

Los principales resultados son:

1. La carga de trabajo aumento en 224 asuntos respecto al año 2016, lo que se puede ver afectado porque a partir del 2017 se ingresaron al programa dos nuevas oficinas: II Circuito Judicial de San José y II Circuito Judicial de San José (Flagrancia).
2. El Programa registró un ingreso de 2148 casos para el 2017, presentando un incremento de casos con respecto al 2016 es del 11%, lo que equivale a 211 nuevos casos en el programa y conservando su tendencia al alza, desde el 2013.
3. Este año se terminaron 2066 asuntos, un 4% más que en el 2016, esto implica en términos absolutos 88 asuntos más, manteniendo su tendencia al alza, en el último quinquenio.
4. Acumuló un circulante de 357 expedientes al finalizar el 2017 se produce un aumento de 136 asuntos, es decir, aumentó un 62% respecto al año anterior y a partir del 2014 se presenta una tendencia al alza.
5. El Programa de Justicia Restaurativa atendió un total de 4854 personas, 351 más que en el 2017.
6. Para el 2017, se programaron un total de 1203 reuniones, de las cuales 1050 se realizaron y las restantes 153 no se realizaron. Adicionalmente se realizaron un total de 363 audiencias.
7. El seguimiento de medidas alternas cerró con 862 para el 2017, de las cuales en 590 casos se dio cumplimiento, mientras que en 272 se dio un incumpliendo.

Por otro lado, se debe destacar mediante oficios 665-PLA-2018 y 104-ES-2018, la versión preliminar del presente informe se sometió a conocimiento del Magistrada Doris Arias Madrigal, directora del Programa Justicia Restaurativa, con el fin de que se externan las observaciones pertinentes, las cuales se incluyen en esta versión definitiva.

Este análisis estadístico fue desarrollado por el licenciado Esteban Paniagua Murillo, Profesional 2 a.i. del Subproceso de Estadística.

Atentamente,

Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa

Subproceso de Estadística

c. Archivo
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Ref. 897-18

**PROGRAMA DE JUSTICIA RESTAURATIVA**

1. **INDICADORES DE LA GESTIÓN**

La siguiente tabla contiene la tendencia histórica del último quinquenio sobre el movimiento general de trabajo del programa de Justicia Restaurativa.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 1  Balance General, Programa de Justicia Restaurativa, desde el 2013. | | | | | |
| **Variable** | **Año** | | | | |
| **2013** | **2014** | **2015\*** | **2016** | **2017** |
|  |  |  |  |  |  |
| Circulante Inicial | 46 | 70 | 82 | 187 | 221 |
| Casos Entrados | 341 | 490 | 1.491 | 1937 | 2148 |
| Casos Reentrados | 4 | 8 | 51 | 75 | 54 |
| Casos Terminados | 315 | 526 | 1.437 | 1978 | 2066 |
| Circulante Final | 72 | 42 | 187 | 221 | 357 |
|  |  |  |  |  |  |
| (\*) En el 2015 se incorpora el seguimiento estadístico de las sedes de los circuitos judiciales Heredia, Primero de la Zona Sur (Pérez Zeledón) y Segundo de la Zona Atlántica (Pococí). | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

A nivel general, la carga de trabajo aumento en 224 asuntos respecto al año 2016, esto aunado al leve aumento de 88 asuntos que se presenta en los casos terminados, repercute directamente en el aumento del Circulante final en 136 asuntos.

En los siguientes apartados se profundizará sobre el comportamiento de cada una de las variables del movimiento general.

1. **CASOS ENTRADOS**

El Programa de Justicia Restaurativa registró un ingreso de 2.148 casos para el 2017, siendo el III Circuito Judicial San José (Pavas) el que presenta mayor cantidad, con 591 asuntos, en segundo lugar, lo ocupa Heredia con 412 asuntos; entre ambos abarcan casi el 50% de los casos entrados en el programa.

En el siguiente cuadro se detalla la cantidad de entrados por circuito judicial, desde el 2015:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 2  Casos entrados por Circuito Judicial, en el Programa de Justicia Restaurativa, desde el 2015. | | | |
| **Oficina** | **Casos Entrados** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **1.491** | **1937** | **2148** |
|  |  |  |  |
| II Circuito Judicial de San José | 0 | 0 | 265 |
| II Circuito Judicial de San José (Flagrancia) | 0 | 0 | 153 |
| III Circuito Judicial San José (Pavas) | 765 | 943 | 591 |
| Heredia | 398 | 387 | 412 |
| I Circuito Judicial Zona Sur (Pérez Zeledón) | 122 | 289 | 317 |
| II Circuito Judicial Zona Atlántica (Pococí) | 206 | 318 | 410 |
|  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

El incremento de casos con respecto al 2016 es del 11%, lo que equivale a 211 nuevos casos en el programa. En este punto es importante acotar, que a partir del 2017 se incluyen al programa las oficinas II Circuito Judicial de San José y II Circuito Judicial de San José (Flagrancia), lo anterior pudiendo impactar en el aumento mencionado anteriormente. En el siguiente gráfico, se observa la tendencia al alza presentada durante el último quinquenio, donde la mayor relevancia se presentó del 2014 al 2015, donde el aumento fue de 1.001 asuntos (204%).

De los 2.148 asuntos entrados, la mayoría procede de San José con el 32% de los casos, seguido por Pococí con el 16%, Heredia con el 14% y Pérez Zeledón con el 12%, las demás zonas, ocupan porcentajes menores al 10%, sin embargo, se adjuntan a detalle en el siguiente gráfico:

En el siguiente cuadro se presenta el resumen de los delitos según el título del delito en el Código Penal, donde se puede apreciar que los delitos relacionados con la “Ley de tránsito”, “Contra la propiedad” y “Contra la vida” son los más representativos en los últimos tres años, para el 2017 en conjunto abarcan el 73% del total de los casos entrados.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 3  Casos entrados por delito, para el programa de Justicia Restaurativa, desde el 2015. | | | | |
| **Título del delito en el Código Penal** | | **Año** | | |
|  | **2015** | **2016** | **2017** |
|  | |  |  |  |
| **Total** | | **1491** | **1932** | **2148** |
|  | |  |  |  |
| Ley de Tránsito | | 546 | 608 | 753 |
| Contra la propiedad | | 368 | 471 | 470 |
| Contra la vida | | 332 | 410 | 338 |
| Infracción. Ley de armas y explosivos | | 108 | 144 | 268 |
| Contra la autoridad pública | | 5 | 60 | 86 |
| Contra la administración de justicia | | 7 | 85 | 78 |
| Contra la fe pública | | 71 | 68 | 54 |
| Otros | | 4 | 5 | 29 |
| Contra el ámbito de la intimidad | | 19 | 22 | 27 |
| Contra la buena fe de los negocios | | 2 | 0 | 9 |
| Ley penalización violencia contra las mujeres | | 0 | 0 | 9 |
| Infracción Ley integral persona adulta mayor | | 2 | 1 | 6 |
| Normativa de Leyes especiales y otros | | 0 | 0 | 5 |
| Contrav. contra la propiedad y el patrimonio | | 0 | 0 | 4 |
| Ley sobre estupefacientes, sustancias psicotrópicas, drogas de uso no autorizado y actividades conexas | | 0 | 0 | 4 |
| Contrav. contra la seguridad pública (medio ambiente) | | 0 | 0 | 2 |
| Contrav. seguridad del tránsito | | 0 | 0 | 2 |
| Contra la familia | | 0 | 1 | 1 |
| Contra la seguridad común | | 1 | 3 | 1 |
| Ley 8799 control de ganado bovino, prevención y sanción de su robo, hurto y receptación | | 0 | 0 | 1 |
| Provocaciones y amenazas | | 0 | 0 | 1 |
| Contra la libertad | | 19 | 28 | 0 |
| Infracción Ley de Psicotrópicos | | 0 | 10 | 0 |
| Infracción Ley Penalización Violencia contra la Mujer | | 1 | 8 | 0 |
| Infracción a leyes especiales | | 5 | 5 | 0 |
| Sexuales | | 0 | 2 | 0 |
| Atípico | | 0 | 1 | 0 |
| Contra los deberes de la función pública | | 1 | 0 | 0 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | |

Aunado a la información anterior, se presenta la información de los entrados para el 2017 pero con la subclasificación de los delitos para tener un panorama más amplio, en ese sentido, los delitos con mayor cantidad de casos entrados son “Conducción Temeraria” con 575 asuntos (26,8%), seguido por la “Portación ilícita de arma permitida” con 266 asuntos (12,4%) y en tercer lugar lo ocupan las “Lesiones Culposas (Ley de tránsito)” con 164 asuntos (7,6%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 4  Principales casos entrados según el delito, para el Programa de Justicia Restaurativa, 2017. | | | |
| **Delito** | **Subclasificación** | **Valor Absoluto** | **Valor Reltativo** |
|  |  |  |  |
|  | **Total** | **2148** | **100%** |
|  |  |  |  |
| Ley de tránsito | Conducción Temeraria | 575 | 26,8% |
| Infracción. ley de armas y explosivos | Portación Ilícita de Arma Permitida | 266 | 12,4% |
| Ley de transito | Lesiones Culposas (Ley de Tránsito) | 164 | 7,6% |
| Delitos contra la vida | Lesiones culposas | 140 | 6,5% |
| Delitos contra la propiedad | Hurto Simple | 139 | 6,5% |
| Delitos contra la vida | Agresión con Armas | 137 | 6,4% |
| Delitos contra la propiedad | Daños | 117 | 5,4% |
| Delitos contra la autoridad pública | Desobediencia | 50 | 2,3% |
| Delitos contra la fe pública | Uso de Falso Documento | 49 | 2,3% |
| Delitos contra la propiedad | Estafa | 49 | 2,3% |
| Delitos contra la administración de justicia | Simulación de delito | 42 | 2,0% |
| Delitos contra la propiedad | Apropiación y Retención Indebida | 40 | 1,9% |
| Delitos contra la propiedad | Robo Simple | 36 | 1,7% |
| Delitos contra la administración de justicia | Receptación | 33 | 1,5% |
| Delitos contra la autoridad pública | Resistencia | 32 | 1,5% |
| Delitos contra la propiedad | Hurto Agravado | 32 | 1,5% |
| Delitos contra la vida | Lesiones leves | 29 | 1,4% |
| Delitos contra el ámbito de la intimidad | Violación de domicilio | 27 | 1,3% |
| Delitos contra la vida | Amenazas agravadas | 27 | 1,3% |
| Otros | Otros | 164 | 7,6% |
|  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

|

1. **CASOS TERMINADOS**

Este año se terminaron 2.066 asuntos, un 4% más que en el 2016, esto implica en términos absolutos 88 asuntos más, distribuidos por oficina de la siguiente manera:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 5  Casos terminados, en el programa de Justicia Restaurativa, desde el 2015 | | | |
| **Sede u Oficina** | **Casos Terminados** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **1.437** | **1978** | **2066** |
|  |  |  |  |
| II Circuito Judicial de San José | 0 | 0 | 224 |
| II Circuito Judicial de San José (Flagrancia) | 0 | 0 | 145 |
| III Circuito Judicial San José (Pavas) | 753 | 912 | 621 |
| Heredia | 414 | 405 | 400 |
| I Circuito Judicial Zona Sur (Pérez Zeledón) | 118 | 302 | 320 |
| II Circuito Judicial Zona Atlántica (Pococí) | 152 | 359 | 356 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

Del cuadro anterior se observa que Heredia mantiene un comportamiento similar a los dos últimos años, manteniendo un promedio de 406 asuntos. Únicamente el I Circuito Judicial Zona Sur (Pérez Zeledón) presentó un aumento de 18 asuntos. El III Circuito Judicial San José (Pavas), Heredia y II Circuito Judicial Zona Atlántica (Pococí), presentaron disminuciones de 291, 5 y 3 respectivamente. Cabe recalcar nuevamente en este punto que para el año 2017 se incluyen las oficinas II Circuito Judicial de San José y II Circuito Judicial de San José (Flagrancia), que entre las dos abarcan el 18% del total de casos terminados.

A continuación, la tendencia histórica de los casos terminados por año, que mantiene una tendencia creciente en el último quinquenio, cerrando el año con 2066 asuntos:

De la cantidad total de casos fenecidos en el programa, existen 3 motivos de termino que predominan y que representan el 95% de los mismos, los cuales son: “Casos Devueltos” que presenta un aumento de 4 asuntos con respecto al año anterior, cerrando el 2017 con 919 asuntos, los casos de “Suspensión de Proceso a Prueba” aumentaron en 107 asuntos pasando de 421 en el 2016 a 528 en el 2017 y los casos de “Conciliación” los cuales, cerrando el año con 517 asuntos, 57 más que el año anterior.

Sin embargo, el espíritu del programa se concentra en la resolución del conflicto por medio de las medidas alternas (suspensión de proceso a prueba, conciliación y reparación integral del daño), que en este caso abarcan el 51% del total de expedientes ingresados al programa para el 2017. En la siguiente tabla se muestra el detalle:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 6  Castos terminados por motivos de término, para el programa de Justicia Restaurativa, desde el 2013. | | | |
| **Motivo de Término** | **Casos Terminados** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **1.437** | **1.978** | **2.066** |
|  |  |  |  |
| Casos devueltos | 599 | 915 | 919 |
| Suspensión proceso a prueba | 501 | 421 | 528 |
| Conciliación | 258 | 460 | 517 |
| No hubo acuerdo entre las partes | 36 | 49 | 40 |
| No se presentó una de las partes | 25 | 114 | 36 |
| Acumulado | 2 | 8 | 18 |
| Reparación integral del daño | 5 | 9 | 8 |
| Desestimado | 1 | 0 | 0 |
| Otros motivos | 10 | 2 | 0 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

Del total de los motivos de término, como se mencionó anteriormente, predominan los “Casos devueltos”, los cuales representan el 44% del total de los casos terminados. Los “Casos devueltos” se relacionan a estratos profesionales los cuales devolvieron las siguientes cantidades: “Defensa Pública”, devolvió 488 casos que corresponden al 53% de los casos, el “Equipo Psicosocial”, devolvió un total de 50 casos, que corresponden al 5% y por último el “Ministerio Público”, devolvió 381 casos que corresponden al 41% del total de los casos devueltos.

De los “Casos devueltos” por la Defensa Pública, los más representativos corresponden a “persona imputada no se acoge al programa” y “no se logró ubicar imputado/a”, con el 27% y 13% del total de los casos respectivamente, los demás son menores al 10%.

Respecto a los “Casos devueltos” por el Ministerio Público, el más sobresaliente son los que “No cumple con los requisitos de admisibilidad” que abarcan el 19% del total de los casos devueltos, los demás son menores al 6%.

En el siguiente cuadro se puede apreciar a detalle los distintos tipos de motivos de devolución segmentados por estrato profesional:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 7  Casos devueltos, por motivo, para el programa de Justicia Restaurativa, desde el 2015. | | | |
| **Motivo del Caso Devuelto** | **Casos terminados** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **599** | **915** | **919** |
|  |  |  |  |
| **Defensa Pública** | **33** | **255** | **488** |
| Por estrategia de la defensa pública | 33 | 78 | 33 |
| Ausencia de prueba determinante | 0 | 12 | 13 |
| Pers. imputada no se acoge al programa | 0 | 165 | 250 |
| No se logró ubicar imputado/a | 0 | 0 | 115 |
| Pers. imputada no se apersonó a la cita | 0 | 0 | 77 |
|  |  |  |  |
| **Equipo Psicosocial** | **23** | **29** | **50** |
| Por criterio técnico-psicosocial | 23 | 29 | 50 |
|  |  |  |  |
| **Ministerio Público** | **543** | **631** | **381** |
| No acepta persona imputada | 270 | 162 | 56 |
| No acepta víctima | 47 | 85 | 50 |
| Falta viabilidad probatoria | 14 | 38 | 13 |
| No cumple con los requisitos de admisibilidad | 131 | 203 | 175 |
| No se logró ubicar a ofendido/a | 6 | 22 | 24 |
| No se logró ubicar a imputado/a | 75 | 121 | 14 |
| Por estrategia de la defensa particular | 0 | 0 | 8 |
| No se presenta a cita persona imputada | 0 | 0 | 29 |
| Pers. imputada no se apersonó a la cita | 0 | 0 | 12 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | |  |  |

1. **CIRCULANTE AL FINALIZAR EL AÑO**

El Programa de Justicia Restaurativa acumuló un circulante de 357 expedientes al finalizar el 2017, de los cuales la mayor cantidad, se concentran en Pavas con un 39% y en Pococí con un 25%. En el siguiente gráfico se puede apreciar las cantidades de asuntos pendientes de finalizar por despacho.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 8  Circulante final, por Circuito Judicial para el programa de Justicia Restaurativa, desde el 2015. | | | |
| **Sede u Oficina** | **Circulante** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **187** | **221** | **357** |
|  |  |  |  |
| II Circuito Judicial de San José | 0 | 0 | 44 |
| II Circuito Judicial de San José (Flagrancia) | 0 | 0 | 10 |
| III Circuito Judicial San José (Pavas) | 85 | 150 | 138 |
| Heredia | 36 | 34 | 63 |
| I Circuito Judicial Zona Sur (Pérez Zeledón) | 9 | 10 | 14 |
| II Circuito Judicial Zona Atlántica (Pococí) | 57 | 27 | 88 |
|  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

En el siguiente gráfico se ilustra la evolución del circulante asociado a este proyecto, al culminar cada uno de los períodos, notando como para el 2017 se produce un aumento de 136 asuntos, es decir, aumentó un 62%. Adicionalmente es importante notar como a partir del 2014 se presenta una tendencia al alza.

1. **PERSONAS ATENDIDAS EN EL PROGRAMA**

El Programa de Justicia Restaurativa atendió un total de 4854 personas, 351 más que en el 2017. En el siguiente cuadro se puede observar el total de persona atendidas por cada despacho para el 2017, siendo III Circuito Judicial de San José (pavas) y Heredia, lo que atendieron mayor cantidad con 1058 y 1028, respectivamente:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 9  Cantidad de personas atendidas, por Circuito Judicial, en el Programa de Justicia Restaurativa, en el 2017\* | | | | |
| **Oficina** | **Total** | **Cantidad de personas Atendidas por:** | | |
| **Equipo Psicosocial** | **Fiscal** | **Defensa Pública** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **4854** | **2083** | **1173** | **1598** |
|  |  |  |  |  |
| II Circuito Judicial de San José | 627 | 280 | 191 | 156 |
| II Circuito Judicial de San José (flagrancia) | 449 | 207 | 107 | 135 |
| III Circuito Judicial de San José (pavas) | 1058 | 445 | 178 | 435 |
| Heredia | 1028 | 419 | 314 | 295 |
| I Circuito Judicial de Zona Sur | 900 | 370 | 224 | 306 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 792 | 362 | 159 | 271 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.  \* No corresponden al sistema de Gestión, son datos recolectados y trabajados de forma manual | | | | |

En este sentido, se debe aclarar que el número de atenciones no corresponde a la cantidad de personas atendidas, por cuanto una misma persona puede ser atendida por una o varias de las áreas, en forma simultánea.

La siguiente tabla contiene el detalle de las personas atendidas en el Programa, por cada uno de los tres estratos profesionales, donde la mayor cantidad de persona atendidas se da por el “Equipo Psicosocial”, con 2083 atendidos, principalmente a personas imputadas, que abarca el 58% de los mismos; en segundo lugar se ubica la “Defensa Pública” con 1598 atendidos, de igual manera, la mayor cantidad de atendidos son persona imputadas en este caso 83% del total; y por último los casos atendidos por “Fiscales o Fiscalas”, con un total de 1173 atendidos, en este caso la mayor cantidad de atendidos son víctimas con 43% del total.

Adicionalmente se puede observar, que, respecto al año anterior, la “Defensa Pública” atendió 148 casos más, el “Equipo Psicosocial” 117 y los “Fiscales o fiscalas” 86 más.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuadro 10  Cantidad de personas atendidas, según entrevista preliminar, para el programa de Justicia Restaurativa, desde el 2015\* | | | |
| **Personas atendidas** | **Año** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** |
| **.,** |  |  |  |
| **Equipo Psicosocial** | **1.529** | **1.966** | **2.083** |
| a. Víctimas | 372 | 447 | 536 |
| b. Persona imputada | 889 | 1161 | 1208 |
| c. Persona de apoyo | 258 | 345 | 300 |
| d. Remisión Oficina Atención Víctimas | 10 | 13 | 39 |
|  |  |  |  |
| **Fiscal (a)** | **920** | **1087** | **1173** |
| a. Víctimas | 363 | 507 | 508 |
| b. Persona imputada | 224 | 234 | 213 |
| c. Persona de apoyo | 87 | 59 | 95 |
| d. Abogados particulares | 246 | 287 | 357 |
|  |  |  |  |
| **Defensa Pública** | **1.079** | **1.450** | **1.598** |
| a. Persona imputada | 933 | 1227 | 1330 |
| b. Persona de apoyo | 146 | 223 | 268 |
|  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.  \* No corresponden al sistema de Gestión, son datos recolectados y trabajados de forma manual | | | |

1. **REUNIONES RESTAURATIVAS**

Para el 2017, se programaron un total de 1203 reuniones de las cuales 1050 se realizaron efectivamente y alcanzaron un acuerdo en el 96%; las restantes 153 no se realizaron, en un 68% porque la persona imputada no se presentó.

Adicionalmente se realizaron un total de 363 audiencias, de las cuales el 42% “modifica la medida alterna”, el 34% la “mantiene”, el 14% la “revoca” y el 10% “homologa indemnización segura”.

A nivel de despacho, la mayor cantidad de reuniones se realizaron en Pavas, el que presentó la menor cantidad de reuniones no realizada fue II Circuito Judicial de San José (Flagrancia). Respecto a las audiencias, la mayor cantidad de igual forma se efectuaron en Pavas.

1. **SEGUIMIENTO DE MEDIDAS**

Las acciones de seguimiento, apoyo y control de los acuerdos judicializados constituyen el eje principal del procedimiento restaurativo, con el fin de garantizar la satisfacción de la persona ofendida y de la comunidad, así como de procurar la reinserción de la persona ofensora, en aras de restaurar el ámbito social.

El seguimiento del plan reparador, por parte de las personas ofensoras, estará a cargo del personal profesional en las ramas del Trabajo Social y de la Psicología de las oficinas del Programa de Justicia Restaurativa, quienes realizarán un monitoreo psicosocial a las personas ofensoras, en el lugar de las organizaciones o de las instituciones donde se está ejecutando el plan reparador. De forma simultánea, este personal deberá mantener una comunicación constante con las instituciones, para garantizar el efectivo cumplimiento de las condiciones impuestas por la autoridad judicial.

En virtud de lo expuesto, la siguiente información responde a una fase de seguimiento, en la cual el equipo psicosocial reporta la cantidad de medidas alternas sobre las cuales brindó su seguimiento, siendo de 862 para el 2017, de las cuales en 590 casos se dio cumplimiento, mientras que en 272 se dio un incumpliendo.

|  |  |
| --- | --- |
| Cuadro 11  Seguimiento de medidas alternas para el programa de Justicia Restaurativa, para el 2017 | |
| **SEGUIMIENTO MEDIDAS ALTERNAS\*** | **TOTAL** |
|  |  |
| **Resultado de la medida alterna** | **862** |
|  |  |
| ***Cumplimiento*** | **590** |
| Cantidad de informes\* de cumplimiento por conciliación | **307** |
| Cantidad de informes\* de cumplimiento por SPP | **283** |
|  |  |
| **Incumplimientos** | **272** |
| Cantidad de informes\* de incumplimiento por conciliación | **122** |
| Cantidad de informes\* de incumplimiento por SPP | **150** |
|  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.  \*No corresponden al sistema de Gestión, son datos recolectados y trabajados de forma manual | |