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Ref. SICE: 668-18

23 de mayo de 2018

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

Le remito el informe 76-ES-2018del 10 de mayo, suscrito por la licenciada Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa a.i. del Subproceso de Estadística, relacionado con el análisis del Tribunal de Apelación Penal Juvenil durante el 2017.

Con el fin de que se manifestara al respecto, mediante oficio 432-PLA-2018 del 10 de mayo del 2018, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Máster Flory Cháves Zárate, Jueza Coordinadora del Tribunal de Apelación Penal Juvenil. A la fecha no se recibió respuesta.

Atentamente,

Erick Antonio Mora Leiva, Jefe

Proceso Planeación y Evaluación

Copia:

* Máster Flory Chaves Zárate, Jueza Coordinadora

Tribunal de Apelación Penal Juvenil

* Archivo

pvv

REF. 668-18

76-ES-2018

10 de mayo de 2018

Máster

Erick Antonio Mora Leiva, Jefe

Proceso de Planeación y Evaluación

Dirección de Planificación

Estimado señor:

Por este medio remito informe relacionado con los movimientos de trabajo en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil durante el 2017, para su incorporación en el anuario estadístico de ese año.

A continuación, se muestran los hechos más relevantes:

1. Al analizar los indicadores de gestión judicial, se advierte que la razón de congestión mantiene el mismo valor del año anterior. En lo que a la tasa de resolución se refiere, el porcentaje alcanzado es de 95,2%, esto es un 0,3% menos que lo observado en el 2016. Por su parte, la tasa de pendencia pasó de un 4.5% en el 2016 a un 4.8% para el 2017.
2. Durante el 2017 ingresaron a este Tribunal un total de 407 expedientes nuevos, 86 menos que el año anterior, para un decrecimiento de 17,4%.
3. El tipo de delito de mayor incidencia se refiere a aquellos que son contra la vida (36,6%), seguido por los delitos contra la propiedad (32,2%). En los primeros destaca ***la tentativa de homicidio simple*** con 64 casos y en los segundos ***el robo agravado*** (102 casos).
4. El volumen de casos terminados en el 2017 (415) es el más bajo del quinquenio; no obstante, el nivel resolutivo supera a los casos ingresados y los reentrados, lo cual hace que el circulante disminuya en dos asuntos.
5. Por tercer año consecutivo se mantiene la duración promedio de los recursos de apelación votados por el fondo en tres semanas, ello implica que los tiempos se han mantenido.

Este análisis estadístico fue desarrollado por el licenciado Freddy Chavarría Chaves, Profesional 2 del Subproceso de Estadística.

Atentamente,

Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa a.i

Subproceso de Estadística

Copia: Archivo
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**TRIBUNAL DE APELACIÓN DE SENTENCIA PENAL JUVENIL**

**I. Indicadores de Gestión**

El poder contar con herramientas que señalen de alguna manera el panorama seguido por la labor realizada por el despacho es de vital importancia. Para ello se cuenta con tres indicadores que son facilitadores para comprender acerca de la gestión concretada, ellos son: la razón de congestión[[1]](#footnote-1) y los porcentajes de resolución y pendencia[[2]](#footnote-2).

|  |
| --- |
| **Cuadro N° 1:** |
| **Indicadores de gestión judicial. 2013-2017** |
|  |
| **Movimiento de trabajo** | **Año** |   |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Variables** |  |  |  |  |  |
| Circulante al iniciar | 73 | 135 | 20 | 12 | 23 |
| Casos entrados | 482 | 462 | 457 | 493 | 407 |
| Casos reentrados | 2 | 1 | 4 | 5 | 6 |
| Casos terminados | 422 | 578 | 469 | 487 | 415 |
| Circulante al finalizar | 135 | 20 | 12 | 23 | 21 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Indicadores de gestión** |  |  |  |  |  |
| Razón de congestión | 132 | 103 | 103 | 105 | 105 |
| Porcentaje de pendencia | 24,2 | 3,3 | 2,5 | 4,5 | 4,8 |
| Porcentaje de resolución | 75,8 | 96,7 | 97,5 | 95,5 | 95,2 |

Para el 2017, la razón de congestión se mantiene igual al resultado obtenido un año antes, así el valor alcanzado indica que por cada 105 casos de la carga de trabajo se lograron terminar 100 asuntos.

En lo que a la tasa de resolución se refiere, el porcentaje alcanzado es de 95% un 1% menos que lo observado en el 2016; sin embargo, su valor relativo es alto en vista de que solo quedaron 21 asuntos pendientes. Por su parte, la tasa de pendencia al ser una variable complementaria con la de resolución su valor es de 5%.

**II. Casos Entrados**

Con excepción del 2016, el volumen de casos entrados a este Tribunal experimenta un comportamiento decreciente, tal y como se manifiesta con la línea de tendencia. En el 2017, la cantidad de expedientes que ingresan es de 407, mientras que un año antes fue de 493, lo que constituye 86 casos menos y una variación negativa de 17,4%.

Del total de casos entrados (407) a este Tribunal, se tiene que 393 corresponden a “recursos de apelación”, en donde los tipos de delito con la mayor participación son: los delitos contra la vida (36,6%), contra la propiedad (32,6%) y sexuales con 15,3%.

|  |  |
| --- | --- |
| **Cuadro N° 2:**  |  |
| **Recursos de apelación ingresados por año según delito, 2017** |
|  |  |  |
| **Delito por título en el Código Penal** | **Total** | **Porcentaje** |
|  |  |   |
| **Total**  | **393** | **100,0** |
| Contra la Vida | 144 | 36,6 |
| Sexuales | 60 | 15,3 |
| Contra la Propiedad | 128 | 32,6 |
| Otros | 61 | 15,5 |

Por tipo de delito denunciado, el “robo agravado” es el que obtiene la mayor cantidad de menciones (102), lo cual representa en términos relativos poco más de una cuarta parte (26%). Este y otros valores pueden ser consultados en el siguiente cuadro:

|  |
| --- |
| **Cuadro N° 3:** |
| **Recursos de apelación ingresados por año según delito. 2016-2017** |
|  |
| **Delito denunciado en Recursos de Apelación** | **2016** | **2017** | **Variación** |
| **Absoluta** | **Relativa** |
|  |  |  |  |  |
| **TOTAL** | **474** | **393** | **-81** | **-17,1** |
|  |  |  |   |   |
| Robo agravado | 113 | 102 | -11 | -9,7 |
| Homicidio simple (tentativa de) | 80 | 64 | -16 | -20,0 |
| Homicidio calificado | 38 | 44 | 4 | 15,8 |
| Violación | 36 | 21 | -15 | -41,7 |
| Abusos sexuales contra personas menores de edad e incapaces | 28 | 19 | -9 | -32,1 |
| Homicidio simple | 38 | 17 | -21 | -55,3 |
| Venta de droga | 6 | 12 | 6 | 100,0 |
| Desobediencia a la autoridad pública | 12 | 8 | -4 | -33,3 |
| Agresión con arma | 11 | 7 | -4 | -36,4 |
| Robo agravado (tentativa de) | 4 | 7 | 3 | -63,6 |
| Difusión de pornografía | 7 | 6 | -1 | -14,3 |
| Robo simple | 5 | 6 | 1 | 20,0 |
| Daños | 8 | 5 | -3 | -37,5 |
| Amenazas agravadas | 7 | 4 | -3 | -42,9 |
| Hurto | 6 | 4 | -2 | -33,3 |
| Lesiones leves | 4 | 2 | -2 | -50,0 |
| Infracción Ley de tránsito | 7 | 1 | -6 | -85,7 |
| Homicidio culposo (Ley de Tránsito) | 11 | 0 | -11 | -100,0 |
| Otros Delitos | 53 | 64 | 11 | 20,8 |

**III. Casos Terminados**

En el último quinquenio el comportamiento del nivel resolutivo por parte de este despacho ha sido variable. En el 2014 se registra el volumen más alto de casos terminados, mientras que en el 2017 el más bajo; sin embargo, entre estos años se han dado altibajos en este aspecto.

Para el 2017, el total de asuntos resueltos por este Tribunal es de 415, siendo que poco menos de dos terceras partes (63,9%) le atañen a los “recursos de apelación”, mientras que un 16,9% tiene que ver con “los recursos de apelación de ejecución de sentencia”. En el caso de los primeros, disminuyen en un 24,9% respecto del año anterior y los segundos se incrementan en un 20,7%, tal y como se puede observar en el siguiente cuadro.

|  |
| --- |
| **Cuadro N° 4:** |
| **Casos terminados por año según tipo de resolución. 2016-2017** |
|  |
| **Tipo de Resolución** | **Casos Terminados** | **Variación anual** |
| **2016** | **2017** | **Absoluta** | **Relativa** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **487** | **415** | **-72** |  **-14,8**  |
|  |  |  |   |  |
| **Recursos apelación:** | **353** | **265** | -88 |  -24,9  |
| - Sin lugar | 70 | 58 | -12 |  -17,1  |
| - Con lugar | 63 | 67 | 4 | 6,3  |
| - Parcialmente con lugar | 25 | 28 | 3 |  12,0  |
| - Sin lugar interlocutorio | 98 | 55 | -43 |  -43,9  |
| - Con lugar interlocutorio | 81 | 50 | -31 |  -38,3  |
| - Parcialmente con lugar interlocutorio | 16 | 7 | -9 |  -56,3  |
|  |   |   |   |  |
| **Recursos apelación de ejecución de sentencia:** | **58** | **70** | **12** | **20,7**  |
| - Sin lugar | 24 | 16 | -8 |  -33,3  |
| - Con lugar | 33 | 51 | 18 | 54,5  |
| - Parcialmente con lugar | 1 | 3 | 2 | 200,0  |
|  |   |   |   |  |
| **Recusaciones:** | **18** | **11** | **-7** |  **-38,9**  |
| - Sin lugar | 14 | 7 | -7 |  -50,0  |
| - Con lugar | 4 | 4 | 0 |  -- |
|  |   |   |   |  |
| **Inadmisibles** | **22** | **15** | **-7** | **-31,8**  |
| **Desistidos** | **35** | **50** | **15** | **42,9**  |
| **Otro tipo de resolución** | **1** | **4** | **3** |  **300,0** |
|  |  |  |  |  |

También, ante consulta al personal de este Tribunal, se determina que la baja en las resoluciones con y sin lugar de los interlocutorios, se debe a una reestructuración realizada por el Ministerio Público que provocó una baja en los casos entrados y por ende en el nivel resolutivo.

**IV. Duración Promedio**

La duración promedio general de los recursos de apelación votados, es por tercer año consecutivo de tres semanas, lo que implica que los tiempos se han mantenido y no ha provocado una desmejora en detrimento de la persona usuaria.

Por su parte, los votos sin lugar y parcialmente con lugar son el tipo de resolución que absorbieron más tiempo para resolverlos mientras que los con lugar obtienen el mismo tiempo a nivel general.

|  |
| --- |
| **Cuadro N° 5:** |
| **Duración promedio de los recursos de apelación por año según tipo de resolución. 2014-2017** |
|  |
| **Duración Promedio en todo tipo de Recurso de Apelación** |
| **Tipo de Resolución** | **Duración Promedio** |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **3 meses 1 semana** | **0 meses 3 semanas** | **0 Meses 3 Semanas** | **0 Meses 3 Semanas** |
|  |  |  |  |  |
| Con Lugar | 3 meses 1 semana | 0 meses 3 semanas | 0 Meses 2 Semanas | 0 Meses 3 Semanas |
| Parcialmente con lugar | 4 meses 2 semanas | 0 meses 3 semanas | 1 Mes 2 Semanas | 1 Mes 0 Semanas |
| Sin Lugar | 3 meses 1 semana | 0 meses 2 semanas | 0 Meses 3 Semanas | 1 Meses 0 Semanas |

**V. Circulante al finalizar**

El volumen del circulante al finalizar el 2017 es de 21 expedientes 2 menos de los que se tenía al inicio de año, lo cual es producto de la labor del despacho al resolver una cantidad similar a lo entrado y reentrado.



1. La razón de congestión mide el nivel de saturación o de retraso que tienen las oficinas judiciales y su cálculo se obtiene al dividir la carga de trabajo entre el número de casos terminados en un período definido. Cuando el valor es 100, se indica “ausencia de congestión debido a que toda la carga de trabajo fue tramitada, sea no hay pendiente. [↑](#footnote-ref-1)
2. La tasa de pendencia se calcula al dividir la cantidad de asuntos pendientes entre la carga de trabajo, mientras que la tasa de resolución se produce del cociente de los asuntos resueltos respecto a la carga de trabajo. Es atinente especificar que ambos resultados se deben multiplicar por 100, al tratarse de porcentajes. [↑](#footnote-ref-2)