San José, 09 de noviembre de 2021

N° 10050-2021

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora**

**Licda. Nacira Valverde Bermúdez**

**Directora de Planificación**

**Estimada señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 95-2021** celebrada el **04 de noviembre del 2021,** que literalmente dice:

“**ARTÍCULO XXXIV**

**Documento N° 9595-2021**

En sesión N° 108-2019 celebrada el 12 de diciembre del 2019, artículo LXXI, se aprobó el oficio N° 2130-PLA-PP-PE-2019 de 12 de diciembre de 2019 de la Dirección de Planificación, mediante el cual se atendieron las limitaciones presupuestarias que enfrentará el Poder Judicial en el año 2020, según lo proyectado por la Dirección de Gestión Humana, con excepción de la recomendación 1. “Escenario Ideal” del proyecto de “Mejora Integral del Proyecto Penal.

- 0 -

Mediante oficio Nº 1017-PLA-ES-MI-AJ-2021 del 07 de setiembre de 2021, el Ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino. del Proceso de Ejecución de las Operaciones, remite el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística y del Ing. Jorge Fernando Rodríguez Salazar, Jefe interina del Subproceso de Modernización Institucional, relacionado con el análisis y cuadros estadísticos, sobre los movimientos de trabajo en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal, durante el 2020, que literalmente dice:

“[…]

**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal**

**-2020-**

**Capítulo 1: Análisis Estadístico Descriptivo**

**Antecedentes**

Los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal iniciaron funciones en el año 2012, con la entrada en vigencia de la Ley 8897: “*Creación del recurso de apelación de la sentencia, otras reformas al régimen de impugnación e implementación de nuevas reglas de oralidad en el proceso penal*”, con lo cual se derogó el conocimiento de los expedientes penales, tramitados bajo la modalidad de casación.

Mediante oficio 1529-PLA-ES-2019 de la Dirección de Planificación, que el Consejo Superior conoció en sesión 95-19, artículo LXXII, dispuso ordenar a los Tribunales analizar los expedientes activos y aplicar trámite prioritario a aquellos de vieja data, con la finalidad de que su duración no se incremente, en forma significativa.

Mediante oficio 1923-PLA-ES-2020 presentó el informe final, relacionado con los movimientos de trabajo en estos Tribunales, durante el 2019, documento previo a este informe, que el Consejo Superior conoció en sesión 120-20, artículo LXIV.

**Hechos relevantes**

En el siguiente cuadro se muestra el resumen con las principales variables estadística y el cálculo de los indicadores generales de gestión judicial.

**Cuadro 2.1**

**Movimiento de Trabajo en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal, periodo 2012-2020**

| **Variables** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2020  vs 2019** | **Dif 2020 vs 2019** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante Inicial | 0 | 947 | 912 | 925 | 1 123 | 1 010 | 1 008 | 1 250 | 1 296 | **▲** | 46 |
| Casos entrados | 3 612 | 3 907 | 3 624 | 3 245 | 3 276 | 3 081 | 3 932 | 4 235 | 3 763 | **▼** | -472 |
| Casos reentrados | 11 | 53 | 71 | 37 | 51 | 35 | 26 | 53 | 62 | **▲** | 9 |
| Casos terminados | 2 676 | 3 995 | 3 682 | 3 084 | 3 440 | 3 118 | 3 716 | 4 242 | 4 292 | **▲** | 50 |
| Circulante final | 947 | 912 | 925 | 1 123 | 1 010 | 1 008 | 1 250 | 1 296 | 829 | **▼** | -467 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Terminados por incompetencia | 0 | 22 | 10 | 43 | 26 | 11 | 21 | 18 | 29 | **▲** | 11 |
| Recurso de apelación votados | 1 721 | 3 049 | 2 914 | 2 491 | 2 654 | 2 336 | 2 682 | 3 061 | 2 769 | **▼** | -292 |
| Recurso de apel declarado sin lugar | 1 118 | 1 877 | 1 792 | 1 429 | 1 526 | 1 379 | 1 511 | 1 660 | 1 517 | **▼** | -143 |
| Recurso de apel declarado con lugar | 435 | 873 | 851 | 846 | 933 | 778 | 963 | 1 206 | 1 055 | **▼** | -151 |
| Recurso de apel declarado parcialmente con lugar | 168 | 299 | 271 | 216 | 195 | 179 | 208 | 195 | 197 | **▲** | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Duración promedio en meses- votos de fondo | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | **▲** | 0 |
| Carga de Trabajo | 3 623 | 4 907 | 4 607 | 4 207 | 4 450 | 4 126 | 4 966 | 5 538 | 5 121 | **▼** | -417 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de Congestión total | 1,35 | 1,23 | 1,25 | 1,37 | 1,30 | 1,32 | 1,34 | 1,31 | 1,19 | **▼** | -0,11 |
| % de Pendencia total | 26,1% | 18,6% | 20,1% | 26,7% | 22,7% | 24,4% | 25,2% | 23,4% | 16,2% | **▼** | -7,2% |
| % de Resolución | 73,9% | 81,4% | 79,9% | 73,3% | 77,3% | 75,6% | 74,8% | 76,6% | 83,8% | **▲** | 7,2% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

A partir de la información contenida en los cuadros estadísticos relacionados con el presente año, se destacan los siguientes hechos relevantes:

1. En los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal se reportó el ingreso de 3.763 causas en 2020, mostrando una disminución del -11,1% con respecto al año anterior. De los asuntos sometidos en alzada, 2.401 corresponden a recursos de apelación de sentencia (63,8%), 1.183 a prórrogas de prisión preventiva (31,4%) y 165 a conflictos para dirimir la competencia (4,4%), abarcando estas tres variables el 99,6% del total de lo ingresado en el año.
2. En 2020 se finiquitaron 4.292 procesos, lo que significa en términos relativos un aumento de 1,2% en relación al año anterior, este es el resultado más alto presentando desde el 2012. Las principales razones que condujeron a la culminación de estos procesos correspondieron a 1.517 fueron por recursos de apelación de sentencia declarados sin lugar (35,3%), seguido de 1.196 prorrogas definidas (27,9%), 1.055 por recursos de apelación de sentencia declarados con lugar (24,6%), abarcando estos tres tipos el 87,8% del total de casos terminados en el año.
3. La duración promedio de los casos terminados en 2020 fue de cinco meses y una semana, siendo este resultado el más alto del último quinquenio. En el caso de los recursos declarados con lugar se calculó en cinco meses exactos manteniendo el mismo valor de los años anteriores, mientras que para los recursos fallados parcialmente con lugar se registró en seis semanas, aumentando en un mes y una semana el valor del 2019, para los sin lugar se obtuvo una media de cinco meses incrementando en una semana el valor del año anterior.
4. La Tribunales de Apelación de Sentencia Penal acumuló un circulante de 829 casos al finalizar el 2020, mostrando esta variable una disminución de 467 unidades en relación al año anterior, para una baja porcentual de -36%, llegando a su punto más bajo desde el 2012.
5. Los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el año 2020 revelan que la razón de congestión es de 1,19; lo cual implica que por cada 100 quejas que conforman la carga de trabajo se tramitaron y finiquitaron 81 durante este año, generándose un nivel de saturación de 19 expedientes no resueltos por cada 100 casos de su carga de trabajo, lo cual significa una mejoría de saturación de -0.11 con respecto al año anterior y siendo el punto más bajo registrado desde el 2012.
6. El porcentaje de pendencia disminuye en este periodo con respecto al año anterior, llegando a 16,2%; lo cual se atribuye al aumento sostenido de casos terminados en relación a los casos entrados, y por ende la resolución llega a 83,8%. Por lo tanto, de cada 100 procesos ingresados aproximadamente 84 son resueltos y 16 siguen a la espera de su tramitación, siendo este porcentaje de resolución el resultado más alto desde el 2012.

**Casos entrados**

Los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal registraron el ingreso de 3.763 causas en el presente año, cifra inferior en 472 unidades a la afluencia registrada en el 2019, para una disminución porcentual de -11,1%. Esta baja en la entrada puede ser producto de la afectación sufrida por todos los sectores de la administración de justicia, a raíz de la emergencia sanitaria por la pandemia del COVID 19.

**Gráfico 3.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Casos entrados, durante el período 2010-2020.**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Por consiguiente, la entrada en cada uno de los Tribunales de Apelación experimenta en 2020 una disminución, siendo el más significativo el correspondiente al Segundo Circuito Judicial de San José, el cual pasa de 1.985 casos en 2019 a 1.619 en 2020, para una disminución porcentual del -18,4%.

**Cuadro 3.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal:**

**Casos entrados según Tribunal durante el período 2016-2020**

| **Tribunal** | **Casos Entrados** | | | | |  | **Porcentaje** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **3 276** | **3 081** | **3 932** | **4 235** | **3 763** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II Circuito Judicial San José | 1 510 | 1 411 | 1 909 | 1 985 | 1 619 |  | 46,1% | 45,8% | 48,6% | 46,9% | 43,0% |
| III Circuito Judicial Alajuela (San Ramón) | 806 | 791 | 955 | 1 040 | 1 016 |  | 24,6% | 25,7% | 24,3% | 24,6% | 27,0% |
| Cartago | 637 | 537 | 499 | 688 | 652 |  | 19,4% | 17,4% | 12,7% | 16,2% | 17,3% |
| II Circuito Judicial Guanacaste (Santa Cruz) | 323 | 342 | 569 | 522 | 476 |  | 9,9% | 11,1% | 14,5% | 12,3% | 12,6% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

De este nuevo grupo de causas sometidas en alzada, 2.401 corresponden a recursos de apelación de sentencia (63,8%), 1.183 a prórrogas de prisión preventiva (31,4%) y 165 a conflictos para dirimir la competencia (4,4%), representando estas tres variables el 99,6% del total.

**Cuadro 3.2**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal:**

**Casos entrados según tipo de asunto durante el período 2016-2020**

| **Tipo de Asunto** | **Casos Entrados** | | | | |  | **Porcentaje** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **3 276** | **3 081** | **3 932** | **4 235** | **3 763** |  | **100%** | **99%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Recurso de apelación | 2 654 | 2 435 | 3 057 | 3 276 | 2 401 |  | 81,0% | 79,0% | 77,7% | 77,4% | 63,8% |
| Prórroga de prisión preventiva | 555 | 568 | 761 | 859 | 1 183 |  | 16,9% | 18,4% | 19,4% | 20,3% | 31,4% |
| Conflicto de competencia | 53 | 61 | 96 | 88 | 165 |  | 1,6% | 2,0% | 2,4% | 2,1% | 4,4% |
| Recurso de revisión (1) | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |  | 0% | 0% | 0,0% | 0% | 0,03% |
| Proceso de extradición | 4 | 4 | 6 | 4 | 5 |  | 0,1% | 0,1% | 0,2% | 0,1% | 0,1% |
| Otro tipo | 10 | 13 | 11 | 7 | 8 |  | 0,3% | 0,4% | 0,3% | 0,2% | 0,2% |
| No indica | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |  | 0% | 0% | 0% | 0,02% | 0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. *Corresponde a recursos de revisión ingresados en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal, pero bajo la legislación anterior.*

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Por otro lado, de acuerdo delito del recurso de apelación ingresado se tiene que de los 2.401 recursos de apelación acogidos en estos Tribunales, 669 se tramitan por delitos contra la propiedad (27,9%), 457 por faltas de naturaleza sexual (19%), 272 por delitos contra la vida (11,3%), 250 por infracciones a la Ley de Penalización de la Violencia Contra la Mujer (10,4%), 242 a la Ley de Psicotrópicos (10,1%) y 123 a la Ley de Tránsito (5,1%), representando esto seis grupos de delitos el para el 83,8% de los recursos recibidos en 2020.

**Cuadro 3.3**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal:**

**Recursos de apelación entrados según título del delito durante el período 2016-2020**

| **Título del Delito** | **Recursos de Apelación Entrados** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **2 654** | **2 435** | **3 057** | **3 276** | **2 401** |
|  |  |  |  |  |  |
| Contra la vida | 467 | 445 | 488 | 477 | 272 |
| Contra el honor | 69 | 71 | 70 | 78 | 34 |
| Sexuales | 380 | 375 | 524 | 575 | 457 |
| Contra la familia | 6 | 8 | 10 | 3 | 8 |
| Contra la libertad | 19 | 27 | 51 | 30 | 27 |
| Contra el ámbito de la intimidad | 14 | 13 | 19 | 25 | 14 |
| Contra la propiedad | 795 | 766 | 909 | 963 | 669 |
| Contra la buena fe de los negocios | 1 | 3 | 5 | 8 | 1 |
| Contra la seguridad común | 3 | 11 | 9 | 12 | 7 |
| Contra la autoridad pública | 103 | 97 | 131 | 112 | 99 |
| Contra la administración de justicia | 6 | 12 | 15 | 23 | 11 |
| Contra los deberes de la función pública | 26 | 19 | 35 | 44 | 24 |
| Contra la fe pública | 64 | 49 | 82 | 77 | 48 |
| Contra la tranquilidad pública | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Infracción a la Ley de Psicotrópicos | 250 | 191 | 203 | 235 | 242 |
| Infracción Ley de Tránsito | 133 | 72 | 177 | 179 | 123 |
| Infracción Ley Forestal | 36 | 31 | 31 | 40 | 20 |
| Infracción Ley General de Aduanas | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| Infracción Ley de Armas y Explosivos | 64 | 47 | 60 | 43 | 39 |
| Infracción Ley Penalización Violencia Contra la Mujer | 156 | 156 | 177 | 279 | 250 |
| Infracción Ley Adulto Mayor | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| Infracción Ley Corrupción y Enriquecimiento Ilícito | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 |
| Infracción Ley General de Migración y Extranjería | 0 | 0 | 9 | 14 | 5 |
| Infracción Ley Delitos Mineros | 0 | 0 | 2 | 2 | 5 |
| Infracción Ley Procedim. Observ. Der. Prop. Intelect. | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| Infracción Ley Conservación de Vida Silvestre | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| Infracción leyes especiales | 26 | 22 | 13 | 15 | 8 |
| Infracción Código Normas y Procedimientos Tributarios | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Infracción Código Fiscal | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Infracción Delitos Perjuicio Zona Marítimo Terrestre | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Infracción Delitos Pesqueros | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Delitos informáticos | 0 | 3 | 7 | 10 | 7 |
| Otros delitos | 30 | 6 | 1 | 0 | 1 |
| Contravenciones | 1 | 1 | 5 | 8 | 7 |
| Ignorado | 1 | 0 | 9 | 3 | 11 |
|  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En 2020, en 19,3% de los recursos de apelación admitidos en los Tribunales procedían del Primer Circuito Judicial de San José, el 9,4% del Tercero de San José y el 8,3% del Primero de Guanacaste, siendo estos tres circuitos judiciales donde se registran las mayores cantidades de casos con 464, 225 y 200 respectivamente, como se muestra en el cuadro siguiente. Es importante señalar que de los 147 casos que no cuentan con información de procedencia del expediente, 142 fueron tramitados por el Tribunal de Apelación de Sentencias del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón).

**Cuadro 3.4**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal:**

**Recursos de apelación entrados según título del delito durante el período 2016-2020**

| **Circuito Judicial de Procedencia** | **Recursos de Apelación Entrados** | | | | |  | **Porcentaje** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **2 654** | **2 435** | **3 057** | **3 276** | **2 401** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Instancia Superior** | **0** | **2** | **12** | **352** | **0** |  | **0%** | **0,1%** | **0,4%** | **10,7%** | **0%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tribunales Penales** | **2 651** | **2 429** | **2 929** | **2 908** | **2 242** |  | **99,9%** | **99,8%** | **95,8%** | **88,8%** | **93,4%** |
| Primero de San José | 469 | 404 | 465 | 448 | 464 |  | 17,7% | 16,6% | 15,2% | 13,7% | 19,3% |
| Segundo de San José | 247 | 191 | 229 | 344 | 112 |  | 9,3% | 7,8% | 7,5% | 10,5% | 4,7% |
| Tercero de San José | 279 | 298 | 383 | 344 | 225 |  | 10,5% | 12,2% | 12,5% | 10,5% | 9,4% |
| Primero de Alajuela | 110 | 155 | 201 | 93 | 45 |  | 4,1% | 6,4% | 6,6% | 2,8% | 1,9% |
| Segundo de Alajuela | 156 | 101 | 109 | 49 | 52 |  | 5,9% | 4,1% | 3,6% | 1,5% | 2,2% |
| Tercero de Alajuela | 87 | 69 | 74 | 50 | 104 |  | 3,3% | 2,8% | 2,4% | 1,5% | 4,3% |
| Cartago | 178 | 157 | 160 | 184 | 184 |  | 6,7% | 6,4% | 5,2% | 5,6% | 7,7% |
| Heredia | 145 | 171 | 204 | 154 | 116 |  | 5,5% | 7,0% | 6,7% | 4,7% | 4,8% |
| Primero de Guanacaste | 127 | 141 | 226 | 239 | 200 |  | 4,8% | 5,8% | 7,4% | 7,3% | 8,3% |
| Segundo de Guanacaste | 149 | 127 | 175 | 172 | 131 |  | 5,6% | 5,2% | 5,7% | 5,3% | 5,5% |
| Puntarenas | 170 | 144 | 197 | 116 | 67 |  | 6,4% | 5,9% | 6,4% | 3,5% | 2,8% |
| Primero de la Zona Sur | 133 | 152 | 105 | 160 | 138 |  | 5,0% | 6,2% | 3,4% | 4,9% | 5,7% |
| Segundo de la Zona Sur | 129 | 93 | 123 | 168 | 124 |  | 4,9% | 3,8% | 4,0% | 5,1% | 5,2% |
| Primero de la Zona Atlántica | 181 | 130 | 171 | 204 | 154 |  | 6,8% | 5,3% | 5,6% | 6,2% | 6,4% |
| Segundo de la Zona Atlántica | 91 | 96 | 107 | 183 | 126 |  | 3,4% | 3,9% | 3,5% | 5,6% | 5,2% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Otras oficinas** | **3** | **4** | **116** | **8** | **12** |  | **0,1%** | **0,2%** | **3,8%** | **0,2%** | **0,5%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **No indica (1)** | **0** | **0** | **0** | **8** | **147** |  | **0%** | **0%** | **0%** | **0,2%** | **6,1%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*(1) El personal judicial del despacho no registro el dato correspondiente a la procedencia del expediente en el sistema informático.*

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Casos terminados**

El total de terminados registra una tendencia creciente desde el 2018, en 2020 se reporta 4.292 procesos, 50 más que en 2019, lo que significa que en términos relativos una variación de 1,2%, siendo este último año el resultado más alto presentando desde el 2012.

Este comportamiento creciente, se encuentra explicado por la implementación de los planes remediales a partir de 2018, en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal del Segundo Circuito Judicial de San José y del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste, sede Santa Cruz. Este proyecto de mejora fue propuesto por la Dirección de Planificación, mediante oficio 1158-PLA-2018, el cual fue aprobado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 89-18, artículo XLVII. En términos generales, el proyecto estableció la asignación de mayor personal Profesional y Técnico a los citados Tribunales, mediante los permisos con goce de salario y sustitución para diversos puestos, con la finalidad de conformar secciones emergentes, en estos despachos. Asimismo, el detalle de los planes remediales decretaba la fijación de roles y de cuotas de trabajo, con plazos de tiempo definidos, para cada uno de los puestos existentes en los citados despachos, tanto ordinarios, como extraordinarios.

**Gráfico 4.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Casos terminados durante el período 2012-2020**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En 2020, el Tribunal de Apelación de Sentencia del Tercer Circuito Judicial Alajuela (San Ramón) se registra un incremento de 29,7%, pasando de 911 casos en 2019 a 1182 en el último año, seguido del Tribunal de Apelación de Sentencia de Cartago con un aumento de 22,9%, con 572 casos en 2019 y 703 en 2020, por otro lado, se registran una disminución del -16,5% en el Tribunal de Apelación de Sentencia del Segundo Circuito Judicial Guanacaste (Santa Cruz), y de -11,7% en el Tribunal de Apelación de Sentencia del Segundo Circuito Judicial de San José, como se muestra en el siguiente cuadro.

**Cuadro 4.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Casos terminados según tribunal, período 2016-2020.**

| **Tribunal** | **Casos Terminados** | | | | |  | **Porcentaje** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **3 440** | **3 118** | **3 716** | **4 242** | **4 292** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II Circuito Judicial San José | 1 571 | 1 408 | 1 715 | 2 133 | 1 884 |  | 45,7% | 45,2% | 46,2% | 50,3% | 43,9% |
| III Circuito Judicial Alajuela (San Ramón) | 925 | 806 | 931 | 911 | 1 182 |  | 26,9% | 25,8% | 25,1% | 21,5% | 27,5% |
| Cartago | 675 | 610 | 541 | 572 | 703 |  | 19,6% | 19,6% | 14,6% | 13,5% | 16,4% |
| II Circuito Judicial Guanacaste (Santa Cruz) | 269 | 294 | 529 | 626 | 523 |  | 7,8% | 9,4% | 14,2% | 14,8% | 12,2% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En el cuadro siguiente se muestran las razones más importantes que condujeron a la culminación de procesos en 2020, de las cuales 1.517 fueron por recursos de apelación de sentencia declarados sin lugar (35,3%), seguido de 1.196 prorrogas definidas (27,9%), 1.055 por recursos de apelación de sentencia declarados con lugar (24,6%), representando estos tres tipos en conjunto el 87,8% del total de casos terminados en el año.

**Cuadro 4.2**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal:**

**Casos terminados según motivo de término, período 2016-2020**

| **Tipo de Resolución** | **Casos Terminados** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **3 440** | **3 118** | **3 716** | **4 242** | **4 292** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Inadmisibles | 146 | 137 | 134 | 207 | 150 |  | 4,2% | 4,4% | 3,6% | 4,9% | 3,5% |
| Incompetencia en admisibilidad y fondo | 26 | 11 | 21 | 18 | 29 |  | 0,8% | 0,4% | 0,6% | 0,4% | 0,7% |
| Recursos de apelación de sentencia declarados sin lugar | 1 526 | 1 379 | 1 511 | 1 660 | 1 517 |  | 44,4% | 44,2% | 40,7% | 39,1% | 35,3% |
| Recursos de apelación de sentencia declarados con lugar | 933 | 778 | 963 | 1 206 | 1 055 |  | 27,1% | 25,0% | 25,9% | 28,4% | 24,6% |
| Recursos de apelación de sentencia parcialmente con lugar | 195 | 179 | 208 | 195 | 197 |  | 5,7% | 5,7% | 5,6% | 4,6% | 4,6% |
| Proceso de revisión competencia definida | 5 | 50 | 94 | 81 | 133 |  | 0,1% | 1,6% | 2,5% | 1,9% | 3,1% |
| Proceso de revisión prórroga definida | 0 | 0 | 229 | 0 | 0 |  | 0% | 0% | 6,2% | 0% | 0% |
| Prórroga definida | 553 | 561 | 533 | 849 | 1 196 |  | 16,1% | 18,0% | 14,3% | 20,0% | 27,9% |
| Recusación Sin Lugar | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 |  | 0,03% | 0% | 0,03% | 0,1% | 0% |
| Recusación Con Lugar | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0,03% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Desestimado | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0,1% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Desistido | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Otro tipo de resolución | 50 | 23 | 22 | 22 | 14 |  | 1,5% | 0,7% | 0,6% | 0,5% | 0,3% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Se debe aclarar que los expedientes en los cuales se concedió una prórroga definida conciernen a aquellos asuntos en los cuales los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal reciben, por parte de las fiscalías adjuntas de su competencia, las solicitudes de ampliación de la medida cautelar, relacionada con la prisión preventiva contra la persona imputada, lo cual se incluye como “*legajo de prórroga*”, en el Sistema Costarricense de Gestión de Despachos Judiciales. Posteriormente, al resolverse la petición fiscal, por parte de los jueces y de las juezas, se registran estos asuntos como “*prórrogas definidas*”. Este motivo de término incluye las solicitudes que fueron rechazadas, prorrogadas, o bien, aquellas en las cuales se declaró una incompetencia.

Por otro lado, y en forma análoga, se aclara que el término conocido como “*proceso de revisión de competencia definida*” se refiere a los asuntos sometidos ante los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal, en aras de determinar su competencia, en una instancia previa (entiéndase: tribunales penales u otros despachos), sin que ello se confunda con los procedimientos de la revisión de la sentencia penal, en cuanto a su fondo, lo cual resulta de la competencia exclusiva de la Sala Tercera, según se analiza en su respectivo informe.

Por su parte, el desglose de esta variable según el tipo de resolución determina que 1.517 recursos de apelación de sentencia se decretaron sin lugar (35,3%), 1.055 con lugar (24,6%) y 197 parcialmente con lugar (4,6%), para un total de 2.769 votos de fondo (64,5%). En forma complementaria, en 1.196 causas se concedió una prórroga definida (27,9%), mientras que 150 asuntos de decretaron inadmisibles (3,5%) y en 133 se estableció un proceso de revisión de competencia definida (3,1%).

De este detalle se obtiene que la proporción de los votos de fondo se mantuvo sin variación en los últimos años, hasta el 2020 el cual se registra la menor proporción de votos de fondo con 64,5% en relación con los otros tipos de voto (35,5%), como se muestra en el gráfico siguiente.

**Gráfico 4.2**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Casos terminados según tipo de voto, período 2012 – 2020**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Por último, a continuación, se muestra la distribución de los recursos de apelación declarados con lugar en estos despachos, según el Circuito Judicial que mantiene a la oficina de procedencia, de la cual se impugnó la resolución penal, de primera instancia. Estos resultados evidencian una reducción en la cantidad de estos recursos de 151 casos en relación a 2019, para una variación porcentual de -12,5%.

**Cuadro 4.3**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Recursos de apelación**

**declarados con lugar según Circuito Judicial de procedencia durante el período 2016 – 2020**

| **Circuito Judicial de Procedencia** | **Recursos de Apelación Con Lugar** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **933** | **778** | **963** | **1 206** | **1 055** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Instancia Superior** | **0** | **2** | **0** | **0** | **0** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Tribunales Penales** | **933** | **776** | **959** | **1 205** | **1 053** |
| Primero de San José | 133 | 114 | 145 | 207 | 165 |
| Segundo de San José | 67 | 44 | 78 | 78 | 59 |
| Tercero de San José | 68 | 68 | 95 | 154 | 110 |
| Primero de Alajuela | 35 | 41 | 67 | 50 | 45 |
| Segundo de Alajuela | 67 | 47 | 28 | 29 | 29 |
| Tercero de Alajuela | 28 | 26 | 28 | 24 | 15 |
| Cartago | 75 | 61 | 77 | 68 | 96 |
| Heredia | 60 | 50 | 58 | 55 | 68 |
| Primero de Guanacaste | 36 | 30 | 80 | 133 | 96 |
| Segundo de Guanacaste | 51 | 31 | 46 | 66 | 47 |
| Puntarenas | 75 | 53 | 56 | 57 | 62 |
| Primero de la Zona Sur | 59 | 65 | 50 | 70 | 51 |
| Segundo de la Zona Sur | 65 | 64 | 66 | 64 | 81 |
| Primero de la Zona Atlántica | 87 | 52 | 49 | 74 | 79 |
| Segundo de la Zona Atlántica | 27 | 30 | 36 | 76 | 50 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Otras oficinas** | **0** | **0** | **4** | **1** | **2** |
|  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Duraciones promedio**

La duración promedio de los 2769 casos terminados en 2020, fue de cinco meses y una semana, siendo este resultado el más alto del último quinquenio.

Por su parte, la duración para los 1.055 recursos declarados con lugar se calculó en cinco meses exactos manteniendo el mismo valor de los años anteriores, mientras que para los 197 recursos fallados parcialmente con lugar se registró en seis semanas, aumentando en un mes y una semana el valor del 2019, para los restantes 1.517 sin lugar se obtuvo una media de cinco meses incrementando en una semana el valor del año anterior.

**Cuadro 5.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Duración promedio**

**de los casos terminados según tipo de resolución, período 2016 – 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de resolución** | **Cantidad de resoluciones por año** | | | | |  | **Duración promedio por año** | | | | | | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | | **2017** | | **2018** | | **2019** | | **2020** | |
|  | **M** | **S** | **M** | **S** | **M** | **S** | **M** | **S** | **M** | **S** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **TOTAL** | **2 654** | **2 336** | **2 682** | **3 061** | **2 769** |  | **4** | **2** | **4** | **3** | **5** | **0** | **5** | **0** | **5** | **1** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Con Lugar | 933 | 778 | 963 | 1 206 | 1 055 |  | 4 | 2 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 |
| Parcialmente con lugar | 195 | 179 | 208 | 195 | 197 |  | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 6 | 0 |
| Sin Lugar | 1 526 | 1 379 | 1 511 | 1 660 | 1 517 |  | 4 | 1 | 4 | 3 | 5 | 0 | 4 | 3 | 5 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

(1) “M” corresponde a meses y “S” a semanas de duración.

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En el siguiente cuadro se muestra el detalle del tiempo empleado, para la emisión de los recursos de apelación votados en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal, durante el último quinquenio. De esta información se desprende que, de los 2.247 recursos de apelación del 2020, 2.769 se pronunciaron con un tiempo máximo de nueve meses, para un 81,1% del total de casos en el año.

**Cuadro 5.2**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal:**

**Tiempo empleado para la emisión de los recursos de apelación durante el período 2016 – 2020**

| **Tiempo Empleado** | **Año** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **2 654** | **2 336** | **2 682** | **3 061** | **2 769** |
|  |  |  |  |  |  |
| Menos del mes | 469 | 390 | 409 | 406 | 422 |
| De 1 mes a menos de 2 meses | 460 | 394 | 380 | 487 | 376 |
| De 2 meses a menos de 3 meses | 302 | 297 | 363 | 389 | 344 |
| De 3 meses a menos de 4 meses | 279 | 226 | 305 | 348 | 335 |
| De 4 meses a menos de 5 meses | 217 | 159 | 223 | 258 | 282 |
| De 5 meses a menos de 6 meses | 129 | 121 | 168 | 198 | 160 |
| De 6 meses a menos de 7 meses | 158 | 120 | 153 | 186 | 144 |
| De 7 meses a menos de 8 meses | 109 | 118 | 106 | 156 | 110 |
| De 8 meses a menos de 9 meses | 115 | 91 | 123 | 134 | 74 |
| De 9 meses a menos de 10 meses | 108 | 89 | 88 | 90 | 76 |
| De 10 meses a menos de 11 meses | 65 | 63 | 60 | 96 | 72 |
| De 11 meses a menos de 12 meses | 62 | 61 | 63 | 80 | 51 |
| De 12 meses a menos de 18 meses | 159 | 173 | 202 | 214 | 279 |
| De 18 meses a menos de 24 meses | 15 | 31 | 33 | 15 | 30 |
| De 24 a más meses | 7 | 3 | 6 | 4 | 14 |
|  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Circulante al finalizar el año**

Los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal acumularon un circulante de 829 expedientes al finalizar el 2020, volumen inferior en 467 unidades a las existencias registradas al finalizar el año anterior, para una disminución porcentual de -36%, llegando a su punto más bajo desde el 2012.

**Gráfico 6.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Circulante al finalizar el año, período 2012-2020**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En 2020, la reducción más significativa en el circulante final se reporta en el Tribunal de Apelación del Segundo Circuito Judicial de San José, el cual pasa de 462 casos en 2019 a 248 en 2020, para una disminución porcentual de -46,3%, seguido del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste que pasa de 131 casos a 84 (-35,9%), Tercer Circuito Judicial de Alajuela que pasa de 492 a 337 (-31,5%) y el de Cartago que pasa de 211 a 160 casos en 2020 (-24,2%), como se muestra en el siguiente cuadro.

**Cuadro 6.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal:**

**Circulante al finalizar el año según tribunal, período 2016-2020**

| **Tribunal** | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1 010** | **1 008** | **1 250** | **1 296** | **829** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| II Circuito Judicial San José | 326 | 355 | 567 | 462 | 248 |  | 32,3% | 35,2% | 45,4% | 35,6% | 29,9% |
| III Circuito Judicial Alajuela (San Ramón) | 336 | 326 | 357 | 492 | 337 |  | 33,3% | 32,3% | 28,6% | 38,0% | 40,7% |
| Cartago | 201 | 132 | 91 | 211 | 160 |  | 19,9% | 13,1% | 7,3% | 16,3% | 19,3% |
| II Circuito Judicial Guanacaste (Santa Cruz) | 147 | 195 | 235 | 131 | 84 |  | 14,6% | 19,3% | 18,8% | 10,1% | 10,1% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Proyecciones estadísticas**

En el presente análisis se incorporan proyecciones estadísticas al 2022, aplicadas a los casos entrados, a los asuntos terminados y circulante al finalizar el año.

La proyección estadística es una estimación acerca de la tendencia de una variable o series de variables en un punto particular del futuro, se puede realizar con diversos modelos matemáticos, sin que ello signifique que los resultados obtenidos sean perfectos o infalibles, debido a varios factores exógenos o externos, tanto desde el punto de vista estadístico, como del relacionado con el ámbito judicial (por ejemplo: reformas o variaciones en las legislaciones, entre otros aspectos), que podrían afectar o dejar sin efecto estas proyecciones.

En virtud de las consideraciones anteriores, se estima precipitado desarrollar este ejercicio, para períodos anuales a largo plazo y por esta razón, se presentan las proyecciones estadísticas, para el próximo bienio 2021-2022.

**Cuadro 7.1**

**Tribunales de Apelación de Sentencia Penal: Casos entrados, terminados y circulante**

**al finalizar el año durante el período 2012-2020 y proyecciones estadísticas para el bienio 2021-2022**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | | | | | | | | | **Proyecciones** | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Casos entrados | 3 612 | 3 907 | 3 624 | 3 245 | 3 276 | 3 081 | 3 932 | 4 235 | 3 763 | 3 749 | 3 977 |
| Casos terminados | 2 676 | 3 995 | 3 682 | 3 084 | 3 440 | 3 118 | 3 716 | 4 242 | 4 292 | 4 189 | 4 144 |
| Circulante final | 947 | 912 | 925 | 1 123 | 1 010 | 1 008 | 1 250 | 1 296 | 829 | 1 185 | 1 125 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

La proyección realizada para los casos entrados establece que con el método estadístico utilizado y el criterio de experto se proyecta que se dé una cantidad similar a la de 2020 con 3.749 casos entrados para 2021, y se dé un aumento a 3.977 casos para 2022.

Con respecto a los casos terminados los resultados del método estadístico utilizado indican una proyección que tienda al estancamiento para el siguiente bienio, con 4.189 para el 2021 y 4.144 para el 2022.

Por último, la proyección estimada para el circulante final en la Tribunales de Apelación de Sentencia Penal desde el año 2012 al 2020 se puede apreciar que las cantidades del circulante activo fluctúan; no obstante, se estima que para el próximo bienio esta variable tienda a aumentar, para el año 2021 con 1.185 casos activos y se dé una baja en 2022 con 1.125 casos activos.

**Oportunidades de mejora estadística**

En el presente análisis estadístico, relacionado con los movimientos de trabajo en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal; a continuación, se sugiere una oportunidad de mejora:

* Se insta al personal judicial de los despachos al llenado de todos los datos de los expedientes, incluyendo el despacho de procedencia, ya que se identifica en 2020 un 6,1% de los recursos de apelación entrados que no cuentan con esta información, afectándose con esto la generación de la información estadística para la toma de decisiones.

**Documentación Anexa**

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción** | **Archivo** |
| Anexo 1. Cuadros anuales Tribunales de Apelación de Sentencia Penal 2020 |  |
| Anexo 2. Respuesta emitida con oficio CJ220-2021 de la Comisión de la Jurisdicción Penal. |  |
| Anexo 3. Respuesta emitida por el Juez Coordinador del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago |  |

**Capítulo 2: Tribunales de Apelación de la Sentencia Penal**

El presente apartado expone un resumen de las principales acciones desarrolladas por el personal de la Dirección de Planificación en los Tribunales de Apelación de la Sentencia Penal, como parte de la mejora integral del proceso penal.

**Seguimiento de resultados de materia penal del período 2020**

El Consejo Superior del Poder Judicial en sesión virtual extraordinaria 49-2020, celebrada el 15 de mayo de 2020, artículo Único, con fundamento en las medidas adoptadas por el Ministerio de Salud, por el Decreto Ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020, en que se declara estado de emergencia nacional en todo el territorio de la República de Costa Rica, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19; así como en lo dispuesto en la circular de la Secretaría General de la Corte 100-2020 del 13 de mayo del año en curso (acuerdo de Corte Plena tomado en sesión 26-2020 del 13 de mayo de 2020); acordó comunicar las disposiciones para ir retornando a la normalidad en el sistema Penal del Poder Judicial, circular 101-2020, en donde se le solicitaba a la Dirección de Planificación que las oficinas de materia Penal seguirán enviando a través de la carpeta o formulario electrónico los reportes semanales a la Dirección de Planificación, la cual se encargará de consolidarlos y sistematizarlos de manera mensual.

Aunado a lo expuesto, la Dirección de Planificación a través de la circular 61-20, es la responsable del seguimiento de los resultados de los planes de trabajo de los Juzgados Penales, Tribunales de Juicio, Tribunal y Secciones de Flagrancia, Juzgados de Ejecución de la Pena, Tribunal de Apelación, Sala Tercera y la materia Penal Juvenil, semana a semana cada una de esas oficinas presenta sus datos y son revisados por profesionales de dicha dirección, quienes dan retroalimentación en el llenado de ellos por alguna inconsistencia y de manera mensual se sistematiza la información, circular 101-2020.

En línea con lo anterior, se desglosa los resultados obtenidos del seguimiento mensual ordenado en la circular 101-2020 de los Tribunales de Apelación de la Sentencia.

**Resultados de desglose de actividades**

La principal actividad que realizan los jueces y juezas de los Tribunales de Apelación es resolver otros asuntos puestos en su conocimiento y revisión de expedientes con 18404, y 6869 respectivamente. Los jueces y juezas de los de los Tribunales de Apelación incluyen en otras labores, actividades relacionadas con reuniones de votaciones, revisión y firma de asuntos votados, entre otros. En el Cuadro 1 se aprecia el detalle:

**Cuadro 1**

**Actividades reportadas por juezas y jueces**

**de Tribunales de Apelación de Sentencia durante mayo a diciembre de 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad desarrollada por Jueces** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Total** |
| Otros asuntos | 2833 | 3027 | 2273 | 2100 | 2556 | 2056 | 2047 | 1512 | **18404** |
| Revisión de expedientes/resoluciones/citas | 698 | 941 | 714 | 788 | 1108 | 1040 | 963 | 617 | **6869** |
| Proyecto de resolución (Terminado, circulado y votado) | 363 | 426 | 330 | 358 | 394 | 317 | 346 | 235 | **2769** |
| Audiencia prórroga de prisión preventiva | 41 | 56 | 49 | 43 | 56 | 57 | 41 | 22 | **365** |
| Situaciones críticas presentadas | 44 | 24 | 17 | 32 | 36 | 48 | 45 | 28 | **274** |
| Solicitudes de prisión preventiva resueltas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 | **80** |
| Proyectos revisados no votados (revisión de co-juez/a) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 73 | **73** |
| Proyectos redactados no votados (Juez/a decisor) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 | **63** |
| Vistas orales realizadas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 | **48** |
| Votos salvados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | **6** |
| Notas aclaratorias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | **6** |
| Respuesta a consultas de constitucionalidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | **1** |
| Resoluciones de admisibilidad o interlocutorias | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

En relación con el personal técnico, la principal actividad que registran se concentra en las variables de otras labores con 43469 y atención al público con 8412; estas actividades están relacionadas con movimientos, incorporación y consultas en el Sistema de Gestión, notificaciones, trámite de escritos y atención de mediante vía telefónica y correo electrónico.

Del mismo modo, en el Cuadro 2 se muestra el desglose mensual de los resultados.

**Cuadro 2**

**Actividades reportadas por el personal de apoyo**

**de Tribunales Apelación de Sentencia durante mayo a diciembre de 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad desarrollada por Técnicos** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Total** |
| Otras labores | 5461 | 6036 | 5241 | 4779 | 7025 | 5406 | 5566 | 3955 | **43469** |
| Atención al público | 1205 | 1372 | 573 | 1190 | 1201 | 1090 | 1016 | 765 | **8412** |
| Resoluciones agregadas al sistema | 396 | 628 | 480 | 498 | 854 | 757 | 746 | 603 | **4962** |
| Expedientes estudiados | 407 | 459 | 234 | 314 | 271 | 202 | 229 | 161 | **2277** |
| Situaciones críticas presentadas | 289 | 141 | 16 | 1284 | 22 | 28 | 27 | 36 | **1843** |
| Proyectos de resolución | 234 | 343 | 236 | 243 | 217 | 201 | 213 | 150 | **1837** |
| Expedientes escaneados | 224 | 205 | 171 | 131 | 265 | 260 | 152 | 110 | **1518** |
| Reportes elaborados | 246 | 147 | 1  42 | 234 | 203 | 206 | 133 | 103 | **1414** |
| Acompañamientos a audiencias | 21 | 21 | 13 | 11 | 25 | 23 | 56 | 27 | **197** |
| Citas | 0 | 0 | 0 | 46 | 0 | 0 | 0 | 0 | **46** |
| Acompañamiento a juicios | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | **13** |
| Radiografías | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **6** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

**Cumplimiento de parámetros de producción**

La Circular 101-20 estableció parámetros de producción para las diferentes fases del proceso penal.

**Cuadro 3**

**Parámetros de producción**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fase** | **Variable** | **Parámetro** |
| Apelación | Proyectos de resolución votados | El parámetro de producción semanal será entre dos y tres proyectos de resolución |

La circular 101-20, define un parámetro de producción entre dos y tres proyectos de resolución semanales, lo cual significa que la comparación se realiza contra un parámetro de producción entre 8 a 10 asuntos mensuales.

A nivel nacional el nivel de cumplimiento de estos tribunales es de un 97% del parámetro de producción establecido, siendo el Tribunal de Apelación de la Sentencia Penal del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón) el que logra el mayor rendimiento con un 112% de cumplimiento, en tanto, el de menor nivel de cumplimiento fue el Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de San José (Goicochea) que refleja un rendimiento inferior al 80% (73%).

A continuación, el **Cuadro 4**, se transcribe los resultados obtenidos

**Cuadro 4**

**Cumplimiento del parámetro de producción**

**Teórico de Tribunales de Apelación durante mayo a diciembre de 2020**

**según informe de labores reportados por los despachos**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oficina** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Promedio** |
| Tribunal de Apelación de la Sentencia Penal de San Ramón | 126% | 87% | 100% | 130% | 112% | 124% | 126% | 94% | **112%** |
| Tribunal de Apelación de la Sentencia Penal de Cartago | 88% | 99% | 77% | 98% | 93% | 106% | 114% | 141% | **102%** |
| Tribunal de Apelación de la Sentencia Penal de Santa Cruz | 125% | 95% | 109% | 97% | 94% | 94% | 102% | 91% | **101%** |
| Tribunal de Apelación de la Sentencia Penal de Goicoechea | 65% | 71% | 70% | 66% | 59% | 67% | 82% | 106% | **73%** |
| **Promedio Total** | **101%** | **88%** | **89%** | **98%** | **89%** | **98%** | **106%** | **108%** | **97%** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

Finalmente, para la presentación y análisis de los datos expuestos, se elaboraron los siguientes oficios que fueron debidamente remitidos para conocimiento de Corte Plena:

**Cuadro 5**

**Informes de seguimiento a los planes de trabajo desarrollados por el ámbito jurisdiccional**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N° de oficio** | **Asunto** | **Período analizado** | **Sesión de Corte Plena** |
| 184-CACMFJ-JEF-2020/875-PLA-2020 | Propuesta para el restablecimiento de los servicios de administración de justicia. | Mayo 2020 | Aprobado por Corte Plena en sesión 33-20, artículo XVI. |
|
| 1385-PLA-2020/ 320-CACMFJ-JEF-2020 | Seguimiento de los despachos jurisdiccionales donde se analizan los resultados del mes de junio, julio. | Junio y julio 2020 | Conocido por Corte Plena en sesión 50-20, artículo XII. |
|
|
| 1627-PLA-2020 / 371-CACMFJ-JEF-2020 | Resultados alcanzados durante agosto y setiembre. | Agosto y setiembre 2020 | Conocido por Corte Plena en sesión 64-20, artículo XV. |
|
| 301-PLA-MI-2021/ 76-CACMFJ-JEF-2021 | Resultados alcanzados durante octubre 2020 y enero 2021. | Octubre 2020 a enero 2021. | Corte Plena de la sesión 12-2021, de la sesión 22 de marzo de 2021, artículo XVII |
|

**Implementación del escritorio virtual**

El Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 79-2020 celebrada el 11 de agosto de 2020 aprobó los informes 1108-PLA-2020 y 1120-PLA-2020 relacionados con el funcionamiento del Sistema de Justicia Penal durante la atención de la emergencia nacional y donde se propuso que los despachos que todavía son físicos sigan tramitando de esa manera pero que tengan la posibilidad de poder tramitar desde el Escritorio Virtual, como una herramienta que permita potencializar el teletrabajo.

El proyecto de implantación de escritorio virtual se contempló un total de 3 Tribunales Penales de Apelación de la Sentencia Penal, debido a que uno de ellos ya era electrónico.

Para ejecutar la implantación de escritorio virtual, la Dirección de Tecnología de la Información propuso un cronograma general de trabajo por bloques, el cual fue validado por esta Dirección, dicho cronograma contemplaba que las oficinas jurisdiccionales se distribuirían en 7 bloques, donde el primero dio inicio en fecha 28 de setiembre y finaliza con el sétimo bloque el 11 de diciembre.

Asimismo, se ideó un plan de implantación de Escritorio Virtual, el cuál implicó para el éxito de la gestión mantener un canal de comunicación fluido con el Departamento de Tecnologías de las Información, así como con el personal de cada oficina jurisdiccional.

**Figura 1**

**Plan de Implantación de Escritorio Virtual**

Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente

**Fuente:** Subproceso de Organización Institucional

**Resultados de las capacitaciones en los Tribunales de Apelación de Sentencia**

1. A nivel nacional se cuenta con 4 Tribunales de Apelación de Sentencia Penal de los cuales únicamente uno cuenta con plataforma de escritorio virtual; por lo que no se le impartió la capacitación por parte de las funcionarias de la Dirección de Planificación:

Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago

1. De los restantes 3 despachos de tramitación física se logró coordinar la capacitación de las ubicaciones y tareas con el 100% de las oficinas.
2. De las 49 personas inscritas mediante correo electrónico, el 100% participó de las capacitaciones efectuadas en las distintas fechas y horarios, establecidos al efecto.

**Planes remediales implementados**

Con el objetivo de cumplir lo acordado por la Corte Plena, en relación con la prórroga de las licencias con goce de salario, el personal de la Dirección de Planificación dio el seguimiento respectivo a los planes de descongestionamiento, en los despachos críticos, que requieren completar de al menos de estructuras mínimas para poder operar y no interrumpir el servicio.

Como parte del seguimiento, y con el fin de verificar la necesidad de dar continuidad a los recursos otorgados, se analizaron en distintos períodos las variables del comportamiento general de las oficinas; asuntos entrados, asuntos culminados, cantidad y tiempo teórico de atención del circulante en trámite.

**Comportamiento del promedio mensual de asuntos entrados**

La variable de asuntos entrados, a partir del año 2018, en el Tribunal de Apelación de Sentencia de Goicochea se muestra una tendencia descendente, por cuanto se registra una disminución en el promedio mensual de asuntos entrados de un 19% en relación con el año 2020. En el caso del Tribunal de Apelación de Sentencia de San Ramón y Santa Cruz, se refleja un comportamiento constante entre el 2018 y el 2020. Seguidamente el gráfico 1 se muestra lo citado.

**Gráfico 1**

**Comportamiento del promedio mensual de asuntos entrados en los Tribunales de Apelación durante el período del 2016 al 2020**

**Fuente:** Elaboración propia, a partir de los anuarios judiciales

**Comportamiento del promedio mensual de asuntos terminados**

Durante el período analizado se determina que, el Tribunal de Apelación de Sentencia de Goicoechea reportó el mayor promedio de asuntos mensuales culminados en el año 2020 con 167 expedientes y en comparación con el año 2016 representa un aumento del 19%. En el caso del Tribunal de Apelación de San Ramón, se estima que la mayor cantidad de asuntos mensuales finalizados se da durante el año 2020, con 105 expedientes, lo que supera en un 30% al año anterior. Respecto al Tribunal de Apelación de Sentencia de Santa Cruz, se visualiza un incremento relevante de 108% entre los períodos 2016 y 2020. A continuación, en el gráfico 2, se transcriben los datos expuestos.

**Gráfico 2**

**Comportamiento del promedio mensual de asuntos terminados en los Tribunales de Apelación durante el período del 2016 al 2020**

**Fuente:** Elaboración propia, a partir de los anuarios judiciales

**Circulante en trámite**

En lo que concierna, al circulante en estado trámite, es importante resaltar que los tres despachos que se les brindaron el recurso adicional lograron mantener una tendencia descendiente durante el año 2020.

**Gráfico 3**

**Cantidad del circulante en trámite de los Tribunales de Apelación**

**durante el período del 2016 al 2020**

**Fuente:** Elaboración propia, a partir de los anuarios judiciales

Tal y como se visualiza en el gráfico anterior, en los tres despachos hay una tendencia a la disminución del circulante, en lo que respecta al Tribunal de Apelación de la Sentencia de Goicochea, hay un decrecimiento de 49% (en 227 expedientes), en el Tribunal de Apelación de la Sentencia de San Ramón, hay una disminución de 35% (en 182 asuntos), y para el Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz la disminución reflejada es de 33% (en 42 asuntos), estos considerando el comportamiento de enero a diciembre 2020.

Por último, en el siguiente cuadro, se detalla el nombre de los tribunales que se les otorgaron recurso adicional, así como el número de informe y sesión de Corte Plena.

**Cuadro 6**

**Informes de seguimiento a los planes de descongestionamiento**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N° Informe** | **Nombre de oficina** | **Período prórroga** | **Sesión de Corte Plena** |
| 2130-PLA-PP-PE-2019 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de Goicochea / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 6 de enero al 31 de marzo del 2020 | Sesión 108-2019 celebrada el 12 de diciembre del 2019, artículo LXXI |
| 493-PLA-2020 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de Goicochea / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 13 de abril al 13 de mayo de 2020 | Sesión 30-2020 celebrada el 31 de marzo “ARTÍCULO XLI |
| 688-PLA-2020 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de Goicochea / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 18 mayo al 30 de junio de 2020 | Sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo del 2020, artículo LVI. |
| 950-PLA-2020 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de San Ramón / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 1° de julio al 31 de julio de 2020 | Sesión 66-2020 celebrada el 30 de junio de 2020, artículo LXVI |
| 1118-PLA-2020 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de San Ramón / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 1° de agosto al 31 de agosto de 2020 | Sesión 76-2020 celebrada el 30 de julio de 2020, artículo XXVII |
| 1303-PLA-2020 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de San Ramón / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 1° de setiembre al 30 de setiembre de 2020 | Sesión 84-2020 celebrada el 28 de agosto del 2020, ARTÍCULO XXXII |
| 1509-PLA-2020 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de San Ramón / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 1° de octubre al 31 de octubre de 2020 | Sesión 94-2020, celebrada el 30 de setiembre del 2020, artículo XXIX |
| 1673-PLA-2020 | Tribunal de Apelación de la Sentencia de San Ramón / Tribunal de Apelación de la Sentencia de Santa Cruz | 1° de noviembre al 18 diciembre 2020 | Sesión 104-2020 celebrada el 29 de octubre de 2020 ARTÍCULO LXI |

- 0 –

**Se acordó: 1)** Tener por rendido el informe N° 1017-PLA-ES-MI-AJ-2021 de la Dirección de Planificación, relacionado con el análisis y cuadros estadísticos, sobre los movimientos de trabajo en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal, durante el 2020. **2)** Hacer este informe de conocimiento de la Dirección de Planificación, Magistrada Patricia Solano Castro, Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción Penal, Tribunal de Apelación de Sentencia Penal del Segundo Circuito Judicial de San José, Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de San Ramón, Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago y Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Santa Cruz. **Se declara acuerdo firme.**”

**Atentamente,**

**Lic. Eduardo Chacón Monge**

**Prosecretario General**

**Secretaría General de la Corte**

Cc: Comisión de la Jurisdicción Penal

Tribunal de Apelación de Sentencia Penal del Segundo Circuito Judicial de San José

Tribunal de Apelación de Sentencia Penal del Tercer Circuito Judicial de Alajuela, sede

San Ramón

Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago

Tribunal de Apelación de Sentencia Penal del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste,

sede Santa Cruz

Diligencias / Refs: (**9595-2021**)

***Bryan***