San José, 30 de setiembre de 2021

N° 8804-2021

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora**

**Licda. Nacira Valverde Bermúdez**

**Directora de Planificación**

**Estimada señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 84-2021** celebrada el 28 **de setiembre de 2021**, que literalmente dice:

“**ARTÍCULO XXXVI**

**Documento N° 9195-2021**

Mediante oficio N° 944-PLA-ES-2021 del 24 de agosto de 2021, el Ingeniero Dixon Li Morales, Jefe de Proceso Ejecución de las Operaciones, comunicó lo siguiente:

“Le remito el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, sobre el análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo en de la Unidad de Inspección Fiscal, durante el 2020.

Mediante oficio 886-PLA-ES-2021 el 6 de agosto de 2021, se puso en conocimiento el preliminar de este documento a la Unidad de Inspección Fiscal. Como respuesta se recibieron observaciones por parte del Licenciado Pablo Zuñiga Quiros, Fiscal Coordinador de esa oficina (oficio 83-UIF-2021 ver anexo 2), las cuales se consideraron en el informe, en lo pertinente.”

Seguidamente, se transcribe el citado informe:

“Por este medio remito análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo de la Unidad de Inspección Fiscal, durante el 2020.

La información analizada, permite a la persona usuaria tener un panorama sobre la gestión realizada en la Unidad de Inspección Fiscal, de manera retrospectiva durante los últimos años. Que en conjunto con los datos más recientes coadyuven en la definición de estrategias y políticas públicas en beneficio de la ciudadanía y la toma de decisiones.

En este sentido, los datos estadísticos actualizados se pueden visualizar a través del sitio web oficial de la Dirección de Planificación y el Observatorio de Presidencia; con el fin de poder brindar información en línea, transparente, precisa y confiable respecto al funcionamiento de la Institución, a través de una herramienta de fácil acceso, potenciando la publicación de datos en formato abierto, que permita observar la información de manera gráfica y simple para la persona usuaria, mediante el Power BI de Microsoft. La información se encuentra disponible en los diferentes tableros construidos: Balance generales de todas las materias e instancias, desglose de casos terminados y entrados por clases de asuntos, procedimiento, delitos y por motivo de términos, circulantes finales desglosado por estados y fases, procedencia, resoluciones dictadas por tipo y resultados de las resoluciones, audiencias por estados y apuntes, duraciones por materias y desglose por motivo de término y oficina, medidas alternas, entre otros.

Este análisis fue elaborado por el Ing. Israel Araya Sequeira, Profesional 2 del Subproceso de Estadística.

**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO**

**Unidad de la Inspección Fiscal**

**-2020-**

**Capítulo 1: Análisis Estadístico Descriptivo**

**Antecedentes**

Durante el 2018 en cumplimiento con lo acordado por el Consejo Superior en el oficio 3325-18 de la Secretaría General de la Corte Suprema de Justicia, sobre solicitar a la Dirección de Tecnología de la Información y a la Dirección de Planificación la unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de procesos disciplinarios que utilizan los órganos de control y el Consejo Superior, en el informe 861-PLA-2018 (Anexo N°1) se estableció un plan de trabajo de la Dirección de Tecnología donde se incluye la implantación del sistema de escritorio virtual en el Consejo Superior; así como otras instancias de control que así lo requieran. En el caso de la Unidad de la Inspección Fiscal al ser una instancia de control se incluye en esta solicitud; por lo que se requiere que el Subproceso de Estadística de la Dirección de Planificación realice una propuesta de fórmula estadística para esta unidad con la finalidad de consumar la implantación del sistema.

En el año 2019 se remite el informe 129-PLA-MI-2019, relacionado con el oficio 861-PLA-2018, sobre la unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de los procesos disciplinarios que utilizan los órganos de Control y el Consejo Superior en respuesta a las observaciones presentadas por la Dirección de Tecnología de la Información sobre este informe considerando temas a nivel de la fórmula estadística de los órganos.

El 20 de mayo de 2019, mediante oficio 2904-19 de la Secretaría General de la Corte, se pone en conocimiento el acuerdo tomado por Corte Plena, en sesión 11-19 celebrada el 18 de marzo del 2019, que literalmente dice en su artículo IV:

*“Se dispuso: Tener por recibido el acuerdo adoptado por el Consejo Superior en sesión Nº 14-19 celebrada el 19 de febrero de 2019, artículo XLVI, referente al informe de la Dirección de Planificación, relacionado con la “Unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de los procesos disciplinarios que utilizan los órganos de Control y el Consejo Superior”. Se declara acuerdo firme.”.*

La primera etapa del proyecto sobre la unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de los procesos disciplinarios que utilizan los órganos de Control y el Consejo Superior se tiene implementada con la implantación de la herramienta de Escritorio Virtual en Asuntos Internos, Inspección Fiscal, Defensa Disciplinaria, Consejo Superior y CORELA, como pendiente de esta primera etapa de la implantación de la herramienta Escritorio Virtual para el manejo de los asuntos disciplinarios, se tiene únicamente a Corte Plena.

Por su parte, el Subproceso de Estadística ha estado realizando reuniones y sesiones de trabajo con el fin de revisar la fórmula estadística para la materia de la Inspección Fiscal y los demás órganos de control, con la finalidad de que sea posible su estandarización en los sistemas informáticos de los órganos de control del Poder Judicial.

**Hechos relevantes**

En el siguiente cuadro se muestra el resumen con las principales variables estadística y el cálculo de los indicadores generales de gestión judicial.

**Cuadro 2.1**

**Movimiento de Trabajo en Unidad de la Inspección Fiscal, periodo 2010-2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variables** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2020  vs 2019** | **Dif 2020 vs 2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante Inicial | 216 | 143 | 215 | 222 | 277 | 219 | 176 | 147 | 106 | 152 | 176 | **▲** | 24 |
| Casos entrados | 325 | 533 | 538 | 540 | 544 | 570 | 547 | 529 | 674 | 855 | 923 | **▲** | 68 |
| Casos reentrados | 10 | 0 | 12 | 7 | 11 | 12 | 5 | 7 | 7 | 12 | 14 | **▲** | 2 |
| Casos terminados | 408 | 461 | 543 | 492 | 613 | 625 | 581 | 577 | 635 | 843 | 955 | **▲** | 112 |
| Circulante final | 143 | 215 | 222 | 277 | 219 | 176 | 147 | 106 | 152 | 176 | 158 | **▼** | -18 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sentencias dictadas con Lugar | **32** | **22** | **33** | **22** | **36** | **103** | **74** | **89** | **55** | **100** | **49** | **▼** | -51 |
| *Con Lugar Advertencia* | 8 | 2 | 9 | 7 | 14 | 35 | 15 | 19 | 3 | 9 | 5 | **▼** | -4 |
| *Con Lugar Amonestación escrita* | 8 | 14 | 7 | 8 | 16 | 32 | 30 | 32 | 14 | 29 | 18 | **▼** | -11 |
| *Con Lugar Revocatoria de nombramiento* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **═** | 0 |
| *Con Lugar Suspensión sin goce de salario* | 16 | 6 | 17 | 7 | 6 | 36 | 29 | 38 | 38 | 62 | 26 | **▼** | -36 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Carga de Trabajo | 551 | 676 | 765 | 769 | 832 | 801 | 728 | 683 | 787 | 1019 | 1113 | **▲** | 94 |
| Personas Sancionadas | 32 | 22 | 33 | 22 | 36 | 103 | 74 | 89 | 55 | 261 | 92 | **▼** | -169 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de Congestión total | 1,35 | 1,47 | 1,41 | 1,56 | 1,36 | 1,28 | 1,25 | 1,18 | 1,24 | 1,21 | 1,17 | **▼** | -0,04 |
| % de Pendencia total | 26,0% | 31,8% | 29,0% | 36,0% | 26,3% | 22,0% | 20,2% | 15,5% | 19,3% | 17,3% | 14,2% | **▼** | -3,1% |
| % de Resolución | 74,0% | 68,2% | 71,0% | 64,0% | 73,7% | 78,0% | 79,8% | 84,5% | 80,7% | 82,7% | 85,8% | **▲** | 3,1% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

A partir de la información contenida en los cuadros estadísticos relacionados con el presente año, se destacan los siguientes hechos relevantes:

1. En la Unidad de la Inspección Fiscal se reportó el ingreso de 923 procesos en 2020, mostrando un aumento del 8% con respecto al año anterior. De estos procesos admitidos, 516 se presentaron como quejas directas (55,9%), 374 de manera oficiosa (40,5%) y 30 mediante línea anónima (3,3%), abarcando estas tres variables el 99,7% del total de lo ingresado en el año.
2. En 2020 se finiquitaron 955 procesos, lo que significa en términos relativos un aumento de 13,3% en relación al año anterior, este es el resultado más alto presentando desde el 2010. Las principales razones que condujeron a la culminación de estos procesos correspondieron al archivo de 765 expediente (80,1%), 92 a incompetencias (9,6%), 49 acumulaciones del expediente (5,1%), de la imposición de 26 suspensiones sin goce de salario (2,7%), además de 18 amonestaciones escritas (1,9%), y de la emisión de cinco advertencias (0,5%).
3. La duración promedio de los casos terminados en 2020 fue de cuatro meses, siendo este el primer año en que se calcula el registro de esta variable. En el caso de las resoluciones con lugar se obtuvo una duración promedio de once meses una semana, mientras que para las otras resoluciones restantes se calculó en dos meses tres semanas.
4. Producto de las investigaciones realizadas en este despacho disciplinario, en esta ocasión se sancionó a 92 personas, a quienes a 56 individuos se les impuso una suspensión (60,9%), a 24 una amonestación (26,1%) y a 12 una advertencia (13%), mientras que 44 individuos conciernen a fiscales o fiscalas auxiliares (47,8%), 15 tanto a técnicos o técnicas judiciales 1 (16,3%), 8 a técnicos o técnicas judiciales 2 (8,7%), representando estos tres puestos al 72,8% de la población sancionada.
5. La Unidad de la Inspección Fiscal acumuló un circulante de 158 casos al finalizar el 2020, mostrando esta variable una disminución de 18 unidades en relación al año anterior, para una baja porcentual de -10,2%.
6. Los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el año 2020 revelan que la razón de congestión es de 1,17; lo cual implica que por cada 100 quejas que conforman la carga de trabajo se tramitaron y finiquitaron 83 durante este año, presentándose un nivel de saturación de 17 expedientes no resueltos por cada 100 expedientes de su carga de trabajo, presentando una mejoría de saturación de 0.04 con respecto al año anterior.
7. El porcentaje de pendencia disminuye en este periodo con respecto al anterior, llegando a 14,2%; lo cual se atribuye al aumento de casos terminados en relación a los casos entrados, y por ende la resolución llega a 85,8. Por lo tanto, de cada 100 procesos ingresados aproximadamente 86 son resueltos y 14 siguen a la espera de su tramitación, siendo que el porcentaje de resolución más alto desde el 2010.

**Casos entrados**

A partir del 2018, la cantidad de casos que debieron atender en la Unidad de la Inspección Fiscal presenta una tendencia creciente, llegando a su punto más alto en 2020 con 923 casos, para un crecimiento de 8% en relación al año anterior, como se muestra en el siguiente gráfico.

**Gráfico 3.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Casos entrados, durante el período 2010-2020.**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

De este nuevo grupo de expedientes, 516 se presentaron como quejas directas (55,9%), 374 de manera oficiosa (40,5%) y 30 mediante línea anónima (3,3%), representando estas tres variables el 99,7% del total; se destaca en este sentido un aumento porcentual del 76,5% en el grupo de línea anónima en relación al año anterior y un crecimiento de 27,4% del grupo de queja directa. Es importante indicar que los casos entrados, al ser una variable independiente, no se puede determinar con certeza el motivo de su aumento, pero el incremento en la línea anónima puede ser producto de la afectación sufrida por todos los sectores de la administración de justicia, a raíz de la emergencia sanitaria por la pandemia del COVID 19, que conllevó incluso al cierre y restricción de actividades.

**Cuadro 3.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Casos entrados según tipo de caso durante el período 2016-2020**

| **Tipo de Caso** | **Casos Entrados** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **547** | **529** | **674** | **855** | **923** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| De Oficio | 82 | 180 | 350 | 428 | 374 |  | 15,0% | 34,0% | 51,9% | 50,1% | 40,5% |
| Queja Directa | 465 | 349 | 324 | 405 | 516 |  | 85,0% | 66,0% | 48,1% | 47,4% | 55,9% |
| Línea anónima | 0 | 0 | 0 | 17 | 30 |  | 0% | 0% | 0% | 2,0% | 3,3% |
| Inspección Judicial | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |  | 0% | 0% | 0% | 0,4% | 0% |
| Solicitud del Consejo Superior | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |  | 0% | 0% | 0% | 0,2% | 0,2% |
| Asuntos internos | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 0,1% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Por otro lado, de acuerdo con lo indicado en relación al 2019 por el Lic. José Marco Campos Valverde, Fiscal Coordinador de la Unidad de la Inspección Fiscal el aumento de forma oficiosa de causas administrativas, tiene diferentes fuentes, es decir, proviene de: a) Aumento de las causas remitidas por incompetencia del Tribunal de la Inspección Judicial a la Inspección Fiscal, b) Por las denuncias presentadas por los Juzgados y Tribunales Penales, c) Por las quejas presentadas por otras Jefaturas (Dirección OIJ, Asuntos Internos), y d) Así como, por quejas ingresadas en el Sistema Interno de Correspondencia (SIC), enviadas de la Fiscalía General a la Inspección Fiscal.

En 2020, el detalle de las personas investigadas determina que 455 funcionarios corresponden a personal administrativo (44,9%), 111 a profesionales (11%) y a 447 individuos se les desconoce esta información (44,1%). Se puede observar el alza de quejas interpuestas a funcionarios administrativos, la cual aumenta en 316 personas (227,3%) con respecto al año anterior, y una disminución de -75,2% en el caso de las quejas a profesionales de 2020 (111) con respecto a 2019 (448).

Es importante indicar que la Unidad de la Inspección Fiscal recibió la implantación de la herramienta de Escritorio Virtual durante el año 2019, esta herramienta permite visualizar la cantidad de funcionarios implicados en cada caso entrado, en años anteriores no se daba esta situación, ya que, se visualizaba la cantidad de casos entrados por tipo de funcionario; por lo que, a partir del 2019 la cantidad de funcionarios es mayor a la cantidad de casos entrados.

**Cuadro 3.2**

**Unidad de la Inspección Fiscal:**

**Funcionario contra el que se presenta la queja durante el período 2016-2020**

| **Tipo de funcionario** | **Casos Entrados** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **547** | **529** | **674** | **992** | **1 013** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesional | 342 | 304 | 419 | 448 | 111 |  | 62,5% | 57,5% | 62,2% | 45,2% | 11,0% |
| Administrativo | 58 | 60 | 90 | 139 | 455 |  | 10,6% | 11,3% | 13,4% | 14,0% | 44,9% |
| Ignorado | 147 | 165 | 165 | 405 | 447 |  | 26,9% | 31,2% | 24,5% | 40,8% | 44,1% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En 2020, los Circuitos Judiciales Primero de San José y Tercero de San José registran las mayores cantidades de individuos con 159 y 112 casos respectivamente, en contraste con las fiscalías ubicadas en los Circuitos Judiciales Tercero de Alajuela, Primero de Alajuela y Primero de la Zona Atlántica, en los cuales registraron 21, 22 y 22 casos, en ese orden. Asimismo, se estima relevante el reporte de 193 personas que laboran para otro tipo de fiscalías o de oficinas especiales, a lo largo del territorio nacional.

**Cuadro 3.3**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Casos entrados según Circuito Judicial durante el período 2016-2020**

| **Circuito Judicial** | **Casos Entrados** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **547** | **529** | **674** | **855** | **923** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Primero de San José | 86 | 112 | 105 | 120 | 159 |  | 15,7% | 21,2% | 15,6% | 14,0% | 17,2% |
| Segundo de San José | 19 | 23 | 30 | 41 | 43 |  | 3,5% | 4,3% | 4,5% | 4,8% | 4,7% |
| Tercero de San José | 47 | 54 | 90 | 90 | 112 |  | 8,6% | 10,2% | 13,4% | 10,5% | 12,1% |
| Primero de Alajuela | 9 | 21 | 29 | 40 | 22 |  | 1,6% | 4,0% | 4,3% | 4,7% | 2,4% |
| Segundo de Alajuela | 19 | 7 | 10 | 16 | 24 |  | 3,5% | 1,3% | 1,5% | 1,9% | 2,6% |
| Tercero de Alajuela | 20 | 12 | 22 | 24 | 21 |  | 3,7% | 2,3% | 3,3% | 2,8% | 2,3% |
| Cartago | 36 | 27 | 29 | 47 | 68 |  | 6,6% | 5,1% | 4,3% | 5,5% | 7,4% |
| Heredia | 23 | 34 | 50 | 53 | 59 |  | 4,2% | 6,4% | 7,4% | 6,2% | 6,4% |
| Primero de Guanacaste | 22 | 18 | 28 | 21 | 31 |  | 4,0% | 3,4% | 4,2% | 2,5% | 3,4% |
| Segundo de Guanacaste | 25 | 13 | 25 | 38 | 41 |  | 4,6% | 2,5% | 3,7% | 4,4% | 4,4% |
| Puntarenas | 41 | 38 | 41 | 46 | 37 |  | 7,5% | 7,2% | 6,1% | 5,4% | 4,0% |
| Primero de la Zona Sur | 9 | 5 | 13 | 13 | 25 |  | 1,6% | 0,9% | 1,9% | 1,5% | 2,7% |
| Segundo de la Zona Sur | 26 | 15 | 33 | 33 | 27 |  | 4,8% | 2,8% | 4,9% | 3,9% | 2,9% |
| Primero de la Zona Atlántica | 27 | 30 | 16 | 37 | 22 |  | 4,9% | 5,7% | 2,4% | 4,3% | 2,4% |
| Segundo de la Zona Atlántica | 32 | 17 | 43 | 24 | 24 |  | 5,9% | 3,2% | 6,4% | 2,8% | 2,6% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Otras oficinas | 106 | 103 | 110 | 152 | 193 |  | 19,4% | 19,5% | 16,3% | 17,8% | 20,9% |
| No indica (1) | 0 | 0 | 0 | 60 | 15 |  | 0% | 0% | 0% | 7,0% | 1,6% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*(1) El personal judicial del despacho no le asignó la información correspondiente al Circuito Judicial donde labora la persona acusada, dentro del Sistema Costarricense de Gestión de Despachos Judiciales.*

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Casos terminados**

El total de terminados registra una tendencia creciente desde el 2018, en 2020 se reporta 955 procesos, 112 más que en 2019, lo que significa que en términos relativos una variación de 13,3%, siendo este último año el resultado más alto presentando desde el 2010.

**Gráfico 4.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Casos terminados durante el período 2010-2020**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En el cuadro siguiente se muestran las razones más importantes que condujeron a la culminación de procesos en 2020, de las cuales 765 se vinculan con el archivo del expediente (80,1%), 92 por incompetencias (9,6%), 49 acumulaciones del expediente (5,1%), de la imposición de 26 suspensiones sin goce de salario (2,7%), además de 18 amonestaciones escritas (1,9%), y de la emisión de cinco advertencias (0,5%).

En este sentido, sigue destacando el hecho de que arriba de 75% de lo consumado en este órgano disciplinario se cancelan mediante el archivo del expediente, en todos los años del quinquenio examinado.

**Cuadro 4.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Casos terminados según motivo de término, período 2016-2020**

| **Motivo de Término** | **Casos Terminados** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **581** | **577** | **635** | **843** | **955** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Acumulado | 32 | 26 | 27 | 26 | 49 |  | 5,5% | 4,5% | 4,3% | 3,1% | 5,1% |
| Archivo | 433 | 433 | 481 | 630 | 765 |  | 74,5% | 75,0% | 75,7% | 74,7% | 80,1% |
| Con Lugar Amonestación escrita | 30 | 32 | 14 | 29 | 18 |  | 5,2% | 5,5% | 2,2% | 3,4% | 1,9% |
| Con Lugar Suspensión sin goce de salario | 29 | 38 | 38 | 62 | 26 |  | 5,0% | 6,6% | 6,0% | 7,4% | 2,7% |
| Con Lugar Advertencia | 15 | 19 | 3 | 9 | 5 |  | 2,6% | 3,3% | 0,5% | 1,1% | 0,5% |
| Incompetencia | 40 | 26 | 72 | 87 | 92 |  | 6,9% | 4,5% | 11,3% | 10,3% | 9,6% |
| Otros motivos | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |  | 0,3% | 0,5% | 0% | 0% | 0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Duraciones promedio**

La duración promedio de los 955 casos terminados en 2020, fue de 4 meses, siendo este el primer año en que se calcula el registro de esta variable.

**Cuadro 5.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Duración promedio**

**de los casos terminados según tipo de resolución, período 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de resolución** | **Cantidad de resoluciones** | **Duración promedio** | |
| **M** | **S** |
|  |  |  |  |
| **TOTAL** | **955** | **4** | **0** |
|  |  |  |  |
| **Con lugar** | **49** | **11** | **1** |
|  |  |  |  |
| Con Lugar Amonestación escrita | 18 | 7 | 2 |
| Con Lugar Suspensión sin goce de salario | 26 | 13 | 3 |
| Con Lugar Advertencia | 5 | 11 | 3 |
|  |  |  |  |
| **Otras Resoluciones** | **906** | **2** | **3** |
|  |  |  |  |
| Acumulado | 49 | 0 | 1 |
| Archivo | 765 | 3 | 0 |
| Incompetencia | 92 | 0 | 2 |
|  |  |  |  |

(1) “M” corresponde a meses y “S” a semanas de duración.

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

El resultado específico en 2020, se obtuvo una duración promedio de once meses y una semana para las resoluciones con lugar, mientras que para las otras 906 resoluciones restantes se registró una media de dos meses tres semanas.

De esta información se colige que la mayor duración promedio en 2020 para las resoluciones con lugar se calculó en trece meses y tres semanas, para la suspensión sin goce de salario, mientras que el menor tiempo promedio se registró para la amonestación escrita con siete meses y dos semanas.

**Personas sancionadas**

Producto de las investigaciones realizadas en la Unidad de la Inspección Fiscal del Ministerio Público, en la actualidad se sancionaron a 92 personas, estrato que experimenta una disminución de 169 individuos en cuanto al grupo sancionado en 2019.

**Cuadro 6.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal:**

**Personas sancionadas según tipo de sanción durante el período 2016-2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Sanción** | **Personas Sancionadas** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **74** | **89** | **55** | **261** | **92** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Suspensión | 29 | 38 | 38 | 163 | 56 |  | 39,2% | 42,7% | 69,1% | 62,5% | 60,9% |
| Amonestación | 30 | 32 | 14 | 69 | 24 |  | 40,5% | 36,0% | 25,5% | 26,4% | 26,1% |
| Advertencia | 15 | 19 | 3 | 29 | 12 |  | 20,3% | 21,3% | 5,5% | 11,1% | 13,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

El desglose de las personas sancionadas de acuerdo con la sanción impuesta determina para esta ocasión que a 56 individuos se les impuso una suspensión (60,9%), a 24 una amonestación (26,1%) y a 12 una advertencia (13%).

En cuanto al detalle del cargo que ocupan las personas sancionadas señala que 44 individuos conciernen a fiscales o fiscalas auxiliares (47,8%), 15 tanto a técnicos o técnicas judiciales 1 (16,3%), 8 a técnicos o técnicas judiciales 2 (8,7%), representando estos tres puestos al 72,8% de la población sancionada. Es importante señalar que a 20 personas sancionadas no se les indicó el cargo ocupado, representando el 21,7% del total, como se muestra en el cuadro siguiente.

**Cuadro 6.2**

**Unidad de la Inspección Fiscal:**

**Personas sancionadas según cargo que ocupa el (la) funcionario (a) durante el período 2016-2020**

| **Cargo Ocupado** | **Personas Sancionadas** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |  | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **74** | **89** | **55** | **234** | **92** |  | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fiscal (a) Auxiliar | 40 | 67 | 39 | 200 | 44 |  | 54,1% | 75,3% | 70,9% | 85,5% | 47,8% |
| Técnico (a) Judicial 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 15 |  | 0% | 0% | 0% | 6,0% | 16,3% |
| Fiscal (a) | 8 | 1 | 3 | 14 | 0 |  | 10,8% | 1,1% | 5,5% | 6,0% | 0% |
| Abogado (a) | 4 | 0 | 1 | 5 | 0 |  | 5,4% | 0% | 1,8% | 2,1% | 0% |
| Técnico (a) Judicial 2 | 8 | 13 | 5 | 1 | 8 |  | 10,8% | 14,6% | 9,1% | 0,4% | 8,7% |
| Coordinador (a) Judicial | 2 | 2 | 5 | 0 | 2 |  | 2,7% | 2,2% | 9,1% | 0% | 2% |
| Chofer | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |  | 0% | 0% | 3,6% | 0% | 0% |
| Auxiliar de servicios generales | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |  | 1,4% | 1,1% | 0% | 0% | 1% |
| Criminólogo (a) | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 9,5% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Fiscal (a) Adjunto | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |  | 1,4% | 2,2% | 0% | 0% | 0% |
| Localizador (a) | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |  | 1,4% | 1,1% | 0% | 0% | 0% |
| Sicólogo (a) | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |  | 0% | 1,1% | 0% | 0% | 0% |
| Trabajador (a) Social | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 |  | 2,7% | 1,1% | 0% | 0% | 2% |
| No indica | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |  | 0% | 0% | 0% | 0% | 21,7% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Circulante al finalizar el año**

La Unidad de la Inspección Fiscal acumularon un circulante de 158 expedientes al finalizar el 2020, volumen inferior en 18 unidades a las existencias registradas al finalizar el año anterior, para una disminución porcentual de -10,2%.

**Gráfico 7.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Circulante al finalizar el año, período 2010-2020**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Por consiguiente, el número de casos activos en este despacho disciplinario evidenció su descenso durante el 2020, esto puede verse justificado por el alza en la cantidad de casos terminados, la cual permite cubrir el aumento del volumen de quejas interpuestas y disminuir la carga de trabajo de esta Unidad.

**Proyecciones estadísticas**

En el presente análisis se incorporan proyecciones estadísticas al 2022, aplicadas a los casos entrados, a los asuntos terminados y circulante al finalizar el año.

La proyección estadística es una estimación acerca de la tendencia de una variable o series de variables en un punto particular del futuro, se puede realizar con diversos modelos matemáticos, sin que ello signifique que los resultados obtenidos sean perfectos o infalibles, debido a varios factores exógenos o externos, tanto desde el punto de vista estadístico, como del relacionado con el ámbito judicial (por ejemplo: reformas o variaciones en las legislaciones, entre otros aspectos), que podrían afectar o dejar sin efecto estas proyecciones.

En virtud de las consideraciones anteriores, se estima precipitado desarrollar este ejercicio, para períodos anuales a largo plazo y por esta razón, se presentan las proyecciones estadísticas, para el próximo bienio 2021-2022.

**Cuadro 8.1**

**Unidad de la Inspección Fiscal: Casos entrados, terminados y circulante**

**al finalizar el año durante el período 2010-2020 y proyecciones estadísticas para el bienio 2021-2022**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | | | | | | | | | | | **Proyecciones** | |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Casos entrados | 325 | 533 | 538 | 540 | 544 | 570 | 547 | 529 | 674 | 855 | 923 | 1 060 | 1 124 |
| Casos terminados | 408 | 461 | 543 | 492 | 613 | 625 | 581 | 577 | 635 | 843 | 955 | 1 128 | 1 177 |
| Circulante final | 143 | 215 | 222 | 277 | 219 | 176 | 147 | 106 | 152 | 176 | 158 | 180 | 166 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

La proyección realizada para los casos entrados establece que con el método estadístico utilizado y el criterio de experto se proyecta un aumento para los siguientes años, con 1.060 casos entrados para 2021 y 1.124 casos para 2022.

Con respecto a los casos terminados los resultados del método estadístico utilizado indican una proyección también creciente para el siguiente bienio, con 1.128 para el 2021 y 1.177 para el 2022.

Por último, la proyección estimada para el circulante final en la Unidad de la Inspección Fiscal desde el año 2010 al 2020 se puede apreciar que las cantidades del circulante activo fluctúan; no obstante, se estima que para el próximo bienio esta variable tienda a aumentar levemente, para el año 2021 con 180 casos activos y se dé una baja en 2022 con 166 casos activos.

**Oportunidades de mejora estadística**

En el presente análisis estadístico, relacionado con los movimientos de trabajo en la Unidad de la Inspección Fiscal; a continuación, se sugiere una oportunidad de mejora:

* Se insta al personal judicial de los despachos al llenado de todos los datos de los expedientes, en especial el cargo que ocupan y donde laboran, ya que se identifica en 2020 un 21,7% de los datos de los funcionarios sancionados que no cuentan con información de cargo y un 1,6% sin el detalle de donde laboran, afectándose la generación de la información estadística para la toma de decisiones.

En relación a esta oportunidad de mejora conocida por la Unidad de Inspección Fiscal en la versión preliminar de este informe, esta indica mediante oficio 83-UIF-2021 lo siguiente:

*“I. Dicha sugerencia se tomará en cuenta en este despacho, como propuesta de mejora, instando al personal a cargo de dicha labor que, una vez finalizado el proceso, se verifique los datos de las partes del proceso disciplinario y así se pueda visualizar y registrar a nivel estadístico.*

*II. Uno de los aspectos a tomar en cuenta, en relación al llenado de todos los datos del expediente, es que, la mayoría de quejas presentadas a este despacho se ingresan de oficio, o sea, las Jefaturas las pone en conocimiento; por ende, no contamos con todos los datos de la persona que interpone la queja. Igualmente sucede con las quejas presentadas por los usuarios externos, ya que, la mayoría de quejas de esta categoría, se presentan vía correo electrónico, fax o bien, presentan el documento físico en el despacho; por ende, en muchas ocasiones, solo indican el nombre, por lo que, al no precisar más datos, solamente se ingresan los que se aportan.*

*III. Otro aspecto a tomar en cuenta, es que, el régimen disciplinario se rige bajo el principio de privacidad y confidencialidad, por lo que, el ingresar todos los datos de una persona quejosa, automáticamente se convierte en parte formal del proceso disciplinario e incluso, podrían tener acceso al Sistema de Gestión en Línea y consultar el mismo, aún y cuando se encuentre en fase de investigación preliminar. A raíz de esto anterior, se han tomado las previsiones correspondientes, con el fin de verificar si la parte quejosa efectivamente cuenta con todos los presupuestos para ser parte de un proceso disciplinario, tomando en consideración que, pueden utilizar el medio administrativo para conocer hechos que se conocen en un proceso penal, esto sin ser parte en sentido estricto de este último.*

*IV. Es sumamente importante tener en cuenta que, muchas de las causas administrativas, se inician contra persona ignorada y se finalizan del mismo modo, ya que, durante el periodo de investigación preliminar, no se logró individualizar o establecer una posible persona responsable de haber cometido alguna falta disciplinaria, es por ello que, dichos datos no se van a ver reflejados, incluso ni actualizados al final del proceso y de previo a cerrarlo estadísticamente.*

*V. En cuanto al llenado de datos del personal judicial al que se le imponga una sanción disciplinaria, se le instará al personal de esta Unidad, corroborar la información de previo a que la causa disciplinaria sea cerrada estadísticamente, específicamente el cargo que ocupan y donde laboran.”*

-0-

En sesión N° 18-2018 celebrada el 06 de marzo de 2018, artículo LXI, se acogió la gestión presentada por el licenciado Juan Carlos Sebiani Serrano, Jefe de la Secretaría Técnica de Ética y Valores, en consecuencia, se **s**olicitó a las Direcciones de Tecnología de la Información y Planificación la unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de los procesos disciplinarios que utilizan los órganos de Control y el Consejo Superior. además, debía la Dirección de Tecnologías de Información instalar el escritorio virtual en el Consejo Superior, así como en las otras instancias que así lo solicitaran.

Seguidamente, en sesión N° 72-2018 del 14 de agosto de 2018, artículo XLII, se tuvo por rendido el informe N° 861-PLA-2018 de la Dirección de Planificación, sobre la unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de los procesos disciplinarios que utilizan los órganos de Control y el Consejo Superior. asimismo, se tomó nota de los principales resultados obtenidos del estudio, tales como que como producto final, se crea una única matriz que contiene las variables para cada Órgano de Control, entre las que se citan: Fase, Estado, Tipos de carpeta, Datos adicionales, Clases de asunto, Prioridades, Procedimientos, Lista de faltas, tipos de intervención, Sanciones, Procedencia, resultado de resolución, tareas, tipos de documentos (escritos), tipos de documentos (resoluciones), ubicaciones; variables para agenda CRONOS; lo cual es un requerimiento indispensable para la implantación efectiva del expediente electrónico y la recolección de información de variables estadísticas, así como que la Dirección de Tecnología de la Información deberá realizar en su momento, los cambios en el Sistema de Gestión de Despachos, señalados en este informe.

Posteriormente, en sesión N° 14-2019 celebrada el 19 de febrero de 2019, artículo XLVI, se tuvo por rendido el informe N°129-PLA-MI-2019 de la Dirección de Planificación, relacionado con la “Unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de los procesos disciplinarios que utilizan los órganos de Control y el Consejo Superior”.

Luego, en sesión de Corte Plena N° 11-2019 del 18 de marzo de 2019, atículo IV, se tuvo por recibido el acuerdo adoptado por el Consejo Superior en sesión Nº 14-19 celebrada el 19 de febrero de 2019, artículo XLVI, referente al informe de la Dirección de Planificación, relacionado con la “Unificación de los sistemas electrónicos para el manejo y control de los procesos disciplinarios que utilizan los órganos de Control y el Consejo Superior”.

En sesión N° 79-2019 celebrada el 10 de setiembre de 2019, artículo LXXX, se tuvo por recibido el oficio Nº 1346-PLA-ES-2019 de la Dirección de Planificación, mediante el cual remitió el informe relacionado con los movimientos de trabajo de la Unidad de Inspección Fiscal durante el 2018 y el último quinquenio; y se ordenó su publicación en Intranet y en la página Web del Poder Judicial.

**Se acordó:** **1)** Tener por rendido el Informe N°944-PLA-ES-2021 de la Dirección de Planificación, relacionado con “el análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo en de la Unidad de Inspección Fiscal, durante el 2020.” **2)** Tomar nota de los principales datos estadísticos de la Unidad de Inspección Fiscal durante el 2020, entre los más relevantes se encuentran: **a)** En la Unidad de la Inspección Fiscal se reportó el ingreso de 923 procesos en 2020, mostrando un aumento del 8% con respecto al año anterior. De estos procesos admitidos, 516 se presentaron como quejas directas (55,9%), 374 de manera oficiosa (40,5%) y 30 mediante línea anónima (3,3%), abarcando estas tres variables el 99,7% del total de lo ingresado en el año. **b)** En 2020 se finiquitaron 955 procesos, lo que significa en términos relativos un aumento de 13,3% en relación al año anterior, este es el resultado más alto presentando desde el 2010. Las principales razones que condujeron a la culminación de estos procesos correspondieron al archivo de 765 expedientes (80,1%), 92 incompetencias (9,6%), 49 acumulaciones del expediente (5,1%), de la imposición de 26 suspensiones sin goce de salario (2,7%), además de 18 amonestaciones escritas (1,9%), y de la emisión de cinco advertencias (0,5%). **c)** La duración promedio de los casos terminados en 2020 fue de cuatro meses, siendo este el primer año en que se calcula el registro de esta variable. En el caso de las resoluciones con lugar se obtuvo una duración promedio de once meses una semana, mientras que para las otras resoluciones restantes se calculó en dos meses tres semanas. **d)** Producto de las investigaciones realizadas en este despacho disciplinario, en esta ocasión se sancionó a 92 personas, a quienes a 56 individuos se les impuso una suspensión (60,9%), a 24 una amonestación (26,1%) y a 12 una advertencia (13%), mientras que 44 individuos conciernen a fiscales o fiscalas auxiliares (47,8%), 15 a técnicos o técnicas judiciales 1 (16,3%), 8 a técnicos o técnicas judiciales 2 (8,7%), representando estos tres puestos al 72,8% de la población sancionada. **e)** La Unidad de la Inspección Fiscal acumuló un circulante de 158 casos al finalizar el 2020, mostrando esta variable una disminución de 18 unidades en relación al año anterior, para una baja porcentual de -10,2%. **e)** Los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el año 2020 revelan que la razón de congestión es de 1,17; lo cual implica que por cada 100 quejas que conforman la carga de trabajo se tramitaron y finiquitaron 83 durante este año, presentándose un nivel de saturación de 17 expedientes no resueltos por cada 100 expedientes de su carga de trabajo, presentando una mejoría de saturación de 0.04 con respecto al año anterior. **f)** El porcentaje de pendencia disminuye en este periodo con respecto al anterior, llegando a 14,2%; lo cual se atribuye al aumento de casos terminados en relación a los casos entrados, y por ende la resolución llega a 85,8. Por lo tanto, de cada 100 procesos ingresados aproximadamente 86 son resueltos y 14 siguen a la espera de su tramitación, siendo que el porcentaje de resolución más alto desde el 2010. **3)** Tomar nota de las proyecciones estadísticas al 2022, aplicadas a los casos entrados, a los asuntos terminados y circulante al finalizar el año. **4)** Avalar las oportunidades de mejora que se mencionan en este informe, por consiguiente: **a)** Se insta al personal judicial de la Inspección Fiscal al llenado de todos los datos de los expedientes, en especial el cargo que ocupan y donde laboran, ya que se identifica en 2020 un 21,7% de los datos de los funcionarios sancionados que no cuentan con información de cargo y un 1,6% sin el detalle de donde laboran, afectándose la generación de la información estadística para la toma de decisiones. **5)** Comuníquese el presente acuerdo a la Fiscalía General y a la Unidad de Inspección Fiscal. **Se declara acuerdo firme.”**

**Atentamente,**

**Licda. Vanessa Fernández Salas**

**Prosecretaria General Interina**

**Secretaría General de la Corte**

Cc Fiscalia General de la República

Unidad Inspección Fiscal

Diligencias / Refs: (**10030-21)**

Lbm