San José, 16 de diciembre de 2021

N° 11402-2021

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora Magistrada**

**Licda. Patricia Solano Castro, Presidenta**

**Comisión de la Jurisdicción Penal**

**Estimada Señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 107-2021** celebrada el **14 de diciembre de 2021,** que literalmente dice:

“**ARTÍCULO XLII**

**DOCUMENTO N° 12691-2021**

El ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino del Proceso Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación, en oficio N° 1294-PLA-ES-AJ-2021 del 16 de noviembre de 2021, remitió:

“Le remito el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los principales resultados obtenidos del análisis del movimiento de trabajo en los Juzgados Penales Juveniles durante el 2020, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 1036-PLA-ES-AJ-2021, del 17 de setiembre de 2021, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Mag. Patricia Solano Castro, Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción Penal Magistrado Álvaro Burgos Mata, Coordinador de la Sub-Comisión Penal Juvenil. Como respuesta se recibieron los oficios los oficios N°24-SPJ-2021 del 22 de setiembre de 2021 y el CJP270-2021 del 29 de setiembre 2021. Las observaciones se consideraron en lo pertinente, en el informe que se presenta.”

-0-

A esos efectos, se transcribe el citado informe.

“…El Consejo Superior del Poder Judicial en sesión 40-2020 celebrada el 23 de abril de 2020, artículo LXXVIII, dispuso introducir en los seguimientos a todos los despachos de materia Penal Juvenil haciendo aplicable al contenido de los circulares números 35, 37, 44, 46, 53, 57, 58, 60, 61, 63, 66, 67 y 72, todas del 2020, en los mismos términos en que aplican para la materia Penal de Adultos, lo anterior fue comunicado a todos los despachos de materia penal juvenil mediante la circular 86-2020.

El 16 de febrero de 2021 el Consejo Superior del Poder Judicial en sesión 13-2021 aprueba la propuesta de listado de ubicaciones y tareas de Escritorio Virtual para la tramitación física de expedientes de los Juzgados Penales Juveniles, Tribunal de Apelación Penal Juvenil, remitida por la Dirección de Planificación mediante oficio 107-PLA-OI-2021, con la cual se estandariza la información de ubicaciones y tareas en este tribunal.

Mediante oficio **1283-PLA-ES-2020** se revela el estudio estadístico, relacionado con los movimientos de trabajo en los juzgados penales juveniles durante el 2019 de manera **preliminar**, ya que fue puesto en conocimiento del Magistrado Álvaro Burgos Mata, Coordinador de la Subcomisión Penal Juvenil, donde por medio oficio 018-SPJ-2020 se recibió oficio con observaciones, las cuales se consideraron pertinentes y se incluyeron en los casos que se estimó pertinente. El oficio **definitivo** se remitió con el **260-PLA-AJ-EST-2021.**

Por medio de oficio 1478-PLA-ES-2020, se remite propuesta a la Comisión de la fórmula estadística para los Juzgados Penales Juveniles, con el fin de que la Comisión Penal Juvenil, evalúe las variables que la conforma, de modo que se establezcan los parámetros de medición correctos y posteriormente la estandarización en los sistemas informáticos.

**2. Hechos relevantes**

En el siguiente cuadro se muestra el resumen con las principales variables estadística y el cálculo de los indicadores generales de gestión judicial.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Movimiento de Trabajo de Juzgados Penales Juveniles 2010-2020** | | | | | | | | | | | | | |
| **Variables** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2020  vs 2019** | **Dif 2020 vs 2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante Inicial | 5711 | 6894 | 9634 | 10328 | 10754 | 10814 | 9725 | 8533 | 7757 | 6 763 | 6 205 | **▼** | -558 |
| Casos entrados | 16383 | 17084 | 11418 | 10713 | 9753 | 9218 | 8475 | 7946 | 8019 | 8125 | 6 498 | **▼** | -1 627 |
| Casos reentrados | 687 | 848 | 846 | 873 | 715 | 823 | 1015 | 1260 | 594 | 800 | 686 | **▼** | -114 |
| Casos entrados por apertura de testimonios de pieza | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | 58 | 72 | 52 | 33 | **▼** | -19 |
| Casos terminados | 15887 | 15192 | 11570 | 11160 | 10408 | 11130 | 10742 | 10040 | 9679 | 9535 | 7 763 | **▼** | -1 772 |
| Circulante final | 6894 | 9634 | 10328 | 10754 | 10814 | 9725 | 8533 | 7757 | 6763 | 6205 | 5659 | **▼** | -546 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Terminados por incompetencia | 235 | 216 | 151 | 204 | 207 | 365 | 226 | 560 | 207 | 178 | 127 | **▼** | -51 |
| Terminados por medida alterna-conciliación | 497 | 452 | 776 | 585 | 747 | 1 185 | 784 | 927 | 845 | 840 | 677 | **▼** | -163 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante final en Trámite | 4846 | 7150 | 7239 | 6379 | 6042 | 5299 | 4220 | 3752 | 3198 | 3111 | 3123 | **▲** | 12 |
| Resoluciones Provisionales | 2048 | 2484 | 3089 | 4375 | 4772 | 4426 | 4312 | 4005 | 3565 | 3094 | 2536 | **▼** | -558 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sentencias dictadas | 578 | 670 | 592 | 745 | 962 | 881 | 760 | 705 | 585 | 588 | 521 | **▼** | -67 |
| Carga de Trabajo | 22781 | 24826 | 21898 | 21914 | 21222 | 20855 | 19275 | 17797 | 16442 | 15740 | 13422 | **▼** | -2 318 |
| % de variación de la carga de trabajo en I Instancia materia penal juvenil con respecto al año anterior | - | 8,98 | -11,79 | 0,07 | -3,16 | -1,73 | -7,58 | -7,67 | -7,61 | -4,27 | -14,73 | **▼** | -10 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de Congestión total | 1,44 | 1,64 | 1,90 | 1,98 | 2,06 | 1,90 | 1,81 | 1,82 | 1,71 | 1,66 | 1,74 | **▲** | 0,08 |
| Tasa de Congestión en trámite | 1,31 | 1,48 | 1,63 | 1,58 | 1,59 | 1,49 | 1,40 | 1,40 | 1,34 | 1,33 | 1,41 | **▲** | 0,08 |
| % de Pendencia total | 30,3 | 38,8 | 47,2 | 49,1 | 51,0 | 46,6 | 44,3 | 43,6 | 41,1 | 39,4 | 42,2 | **▲** | 2,74 |
| % de Pendencia en trámite | 21,3 | 28,8 | 33,1 | 29,1 | 28,5 | 25,4 | 21,9 | 21,1 | 19,5 | 19,8 | 23,3 | **▲** | 3,50 |
| % de Pendencia en resolución provisional | 9,0 | 10,0 | 14,1 | 20,0 | 22,5 | 21,2 | 22,4 | 22,5 | 21,7 | 19,7 | 18,9 | **▼** | -0,76 |
| % de Resolución | 69,7 | 61,2 | 52,8 | 50,9 | 49,0 | 53,4 | 55,7 | 56,4 | 58,9 | 60,6 | 57,8 | **▼** | -2,74 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Poder Judicial C.R. | | | | | | | | | | | | | |

De acuerdo con los datos incluidos en los cuadros estadísticos, se acentúan los siguientes hechos relevantes, relacionado con el presente periodo.

* 1. Debido a la situación de emergencia nacional que enfrenta el país por la enfermedad del Covid 19 desde principios del 2020 y las medidas sanitarias establecidas por el Ministerio de Salud, las cuales han sido acogidas por el Consejo Superior, han provocado desafíos y obstáculos para el funcionamiento normal de los órganos del sistema de justicia, entre ellas, las medidas de aislamiento y distanciamiento social que han causado que muchas audiencias se lleven a cabo por plataformas de videoconferencias, suspensión o cancelación de audiencias por contagio del virus de las partes involucradas. De esta manera, este ha sido un factor externo que pudo llevar a que las principales variables que se presentan en este estudio hayan disminuido respecto al año anterior.
  2. Para el 2020, los casos entrados experimentan una baja al compararlo con el 2019, llegando a 6 498 casos, es decir 1 627 expedientes menos, siendo el menor ingreso del periodo en estudio.
  3. La cantidad de casos terminados contina con tendencia a la baja, registrando su quinto decrecimiento continuo, registrando 7 763 asuntos, que al compararlo con el 2019, la disminución es de 1 772 expedientes.
  4. Al detallar los motivos de término de mayor afluencia por los que fenecen los casos, se establece que a 3 441 se desestimaron y 2790 asuntos se le dicta un sobreseimiento definitivo, acaparando el 80,2% del total finiquitado.
  5. La duración promedio del total de casos terminados (7 763) para el 2020 es de 8 meses 3 semanas, disminuyendo el tiempo de respuesta en 4 meses una semana, respecto al 2019.
  6. Los casos activos, presenta una tendencia a la baja ininterrumpida, arrojando el valor más bajo del periodo en estudio, registrando este año 5 659, 546 procesos menos que el 2019.
  7. De los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el 2020, se determina que, la razón de congestión es de 1,74; lo cual implica que por cada 100 expedientes que conforman la carga de trabajo se tramitaron y finiquitaron 26 durante este año, generándose un nivel de saturación de 74 expedientes no resueltos por cada 100 casos de la carga de trabajo.
  8. El porcentaje de pendencia aumenta en este periodo significativamente respecto al anterior, llegando a 42,2%; lo cual se atribuye a la disminución de casos terminados; y, por ende, el porcentaje de resolución llega a 57,8%, para una disminución del 2,74% al comparar con el 2019, tal y como se muestra en el cuadro anterior.
  9. La cantidad de **menores sentenciados** para el 2020 registra un aumento de 82 asuntos con respecto al periodo anterior, llegando a 670 menores, experimentado un valor similar al que se presentó en el 2018.
  10. En cuanto a los delitos con mayor afluencia por lo que son **sentenciados los menores**, sobresalen los delitos contra la propiedad con 250 asuntos, seguido del delito contra la vida con 152 y los delitos sexuales con 109, acaparando en conjunto el 76,2/% del total de menores sentenciados (670).
  11. De los 670 **menores sentenciados**, se les dictamina un veredicto condenatorio a 314 menores, representando el 47,0% de ese total. Esta cantidad de menores condenados aumenta en un 12,5% (35) respecto al 2019.
  12. La cantidad de intervinientes (ofendido e imputado) que se registran en el 2020, llegan a 14 540, de los cuales 7 378 refiere a la parte ofendida y 7 162 corresponde a **menores acusados o denunciados (imputados),** decreciendo en un 28,3% (2.827) al compararlo con el 2019.

**3. Casos entrados**

Los juzgados competentes en materia Penal Juvenil registran para el 2020, 6 498 nuevas causas, experimentando en esta oportunidad una baja, luego de dos incrementos consecutivos, siendo el menor ingreso del periodo en estudio. El decrecimiento de asuntos entrados respecto al 2019 es de 1 627 asuntos, para una reducción porcentual de 20,0%, según gráfico 3.1.

.

En cuanto al proceso de trámite de expedientes que ingresan a los juzgados penales juveniles que provienen de las fiscalías penales juveniles (acusaciones fiscales y desestimaciones), para el 2020 experimentaron una disminución al compararlos con el 2019, ya que el primero pasó de 3 620 a 2 913 y el segundo de 4 298 a 3 099, para un decrecimiento del 19,5% y 27,9% en su orden. Así las cosas, esta disminución que experimentan las fiscalías penales juveniles en los casos terminados, trascienden en la entrada de causas nuevas a los juzgados penales juveniles, provocando en gran parte el decrecimiento en la entrada de casos a esos despachos.

Al detallar los casos entrados según el tipo de oficina (especializados, no especializados), se establece que los despachos especializados en la materia penal juvenil le ingresan 5 841 casos, experimentado una disminución del 20,3% respecto al 2019, arrojando este año el menor ingreso del periodo en estudio, tal y como se nota en el siguiente cuadro.

|  |
| --- |
| **Cuadro 3.1.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Casos entrados según tipo de oficina** |
| **durante el período 2015-2020** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Oficina** | **Casos Entrados** | | | | | | **Validación vrs 2020-2019** | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absoluta** | **Relativa** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **9 218** | **8 475** | **7 946** | **8 019** | **8 125** | **6 498** | **-1 627** | -20,0 |
| Especializados | 7 724 | 7 158 | 6 999 | 7 229 | 7 331 | 5 841 | **-1 490** | -20,3 |
| No especializados (1) | 1 494 | 1 317 | 947 | 790 | 794 | 657 | **-137** | -17,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Nota: (1) Corresponde a despachos además de la Penal Juvenil conocen otras materias, entre ellos, Civil, Familia, Trabajo, etc. | | | | | | | | |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | | |  |  |

Si analizamos la entrada de los asuntos según los despachos especializados en la materia penal juvenil, se determina que las 13 oficinas experimentan consideradas disminuciones de asuntos; no obstante, sobresalen los juzgados penales juveniles del Primer Circuito de San José, Cartago y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica, con bajas de 467, 276 y 228 expedientes en su orden, al compararlo con el 2019, con decrecimientos del 18,4%, 33,9% y 42,8% respectivamente.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.2.** | | | | | |
| **Materia Penal Juvenil: Casos entrados en despachos especializados** | | | | | |
| **durante el período 2018-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Juzgados especializados** | **Casos entrados** | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat. (%)** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **7 229** | **7 331** | **5 841** | **-1 490** | **-20,3** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Especializados** |  |  |  |  |  |
| Juzgado P. J. de San José | 2 754 | 2 539 | 2 072 | -467 | -18,4 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. de Alajuela | 554 | 565 | 508 | -57 | -10,1 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Alajuela (San Carlos) | 282 | 301 | 287 | -14 | -4,7 |
| Juzgado P. J. III Circ. Jud. Alajuela (San Ramon y Grecia) | 248 | 281 | 235 | -46 | -16,4 |
| Juzgado P. J. de Cartago | 624 | 813 | 537 | -276 | -33,9 |
| Juzgado P. J. de Heredia | 423 | 461 | 397 | -64 | -13,9 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Guanacaste (Liberia) | 398 | 298 | 228 | -70 | -23,5 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Guanacaste (Nicoya y Santa Cruz) | 326 | 219 | 174 | -45 | -20,5 |
| Juzgado P. J. de Puntarenas | 284 | 344 | 306 | -38 | -11,0 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 240 | 226 | 198 | -28 | -12,4 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores y Golfito) | 245 | 304 | 226 | -78 | -25,7 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Zona Atlántica (Limón) | 371 | 447 | 368 | -79 | -17,7 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Zona Atlántica (Pococí) | 480 | 533 | 305 | -228 | -42,8 |
|  |  |  |  |  |  |
| **No Especializados** | **790** | **794** | **657** | **-137** | **-17,3** |
| Juzgado Penal Juvenil, Familia y VD Turrialba | 140 | 110 | 120 | 10 | 9,1 |
| Juzgado Penal Juvenil, Familia y VD Cañas | 134 | 106 | 107 | 1 | 0,9 |
| Juzgado Penal Juvenil, Familia y VD Quepos | 107 | 140 | 96 | -44 | -31,4 |
| Civil y Trabajo Upala | 105 | 127 | 74 | -53 | -41,7 |
| Civil y Trabajo Sarapiquí | 103 | 132 | 65 | -67 | -50,8 |
| Civil y Trabajo Buenos Aires | 82 | 68 | 75 | 7 | 10,3 |
| Civil y Trabajo Puriscal | 69 | 64 | 65 | 1 | 1,6 |
| Civil y Trabajo Osa | 50 | 47 | 55 | 8 | 17,0 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

En lo que respecta a los despachos no especializados, los decrecimientos se puntualizan en las siguientes tres oficinas; el Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí y Upala y el Juzgado Penal Juvenil, Familia y Violencia Doméstica de Quepos, con variaciones absolutas de 67, 53 y 44 respectivamente de menos, con respecto al 2019 según se observa en cuadro anterior.

**4. Casos terminados**

En el siguiente gráfico se puede observar el comportamiento que presentan los casos terminados, la cual ha sido una tendencia a la baja en el volumen desde el 2015, registrando su quinto decrecimiento continuo, llegando en el 2020 a 7 763 casos, siendo el valor más bajo del periodo en estudio.

Ahora bien, si comparamos los asuntos fenecidos en el 2020 con el 2019, la disminución es de 1 772 expedientes, para un decrecimiento del 18,6%. Es importante mencionar, que debido a la Emergencia COVID-2019 y a las medidas sanitarias establecidas por el Ministerio de Salud que fueron acogidas por el Consejo Superior, es un factor externo que contribuyó a que se presentara un decrecimiento importante en la resolución de los despachos.

Al igual que los asuntos entrados, los casos terminados se desglosan según el tipo de despacho, donde se establece que los juzgados especializados en materia Penal Juvenil, experimentan un decrecimiento en la resolución con respecto al 2019 del 19,2%, lo que corresponde en términos absolutos de 1 650 expedientes, como se observa en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.1.** | | | | | | | | | | |
| **Juzgados Penales Juveniles: Casos terminados según tipo de oficina** | | | | | | | | | | |
| **durante el período 2015-2020** | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |
| **Tipo de Oficina** | **Casos Terminados** | | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absoluta** | | **Relativa** | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |
| **Total** | **11 130** | **10 742** | **10 040** | **9 679** | **9 535** | **7 763** | **-1 772** | | -18,6 | |
| Especializados | 9 422 | 9 247 | 8 595 | 8 789 | 8 594 | 6 944 | -1 650 | | -19,2 | |
| No especializados | 1 708 | 1 495 | 1 445 | 890 | 941 | 819 | -122 | | -13,0 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |
| Nota: (1) Corresponde a despachos además de la Penal Juvenil conocen otras materias, entre ellos, Civil, Familia, Trabajo, etc. | | | | | | | | | | | |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | | | |  | |

Es importante indicar que en lo que respecta a los juzgados especializados la mayoría cuentan con un solo juez, es decir, son unipersonales, a excepción de el de San José que cuenta con cinco jueces y el de Limón con dos, lo cual son datos que permite determinar cargas de trabajo por persona juzgadora a la hora de realizar los análisis de carga de trabajo por parte del Subproceso de Modernización Institucional; de tal manera que, se traslada la solicitud a ese Subproceso.

Al analizar los asuntos fenecidos por despachos (especializados y no especializados), se denota, al igual que los casos entrados importantes disminuciones, las cuales se centran en los juzgados especializados en esta materia, sobresaliendo el Juzgado Penal Juvenil de San José, el de Cartago, I y II Circuito Judicial Limón, II Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos), II Circuito Judicial Zona Sur (Corredores) y II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya y Santa Cruz) los cuales experimentaron disminuciones en la resoluciones de más de 100 expedientes al compararlo con el año anterior, según el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.2.** | | | | | |
| **Casos terminados en los juzgados penales juveniles** | | | | | |
| **durante el período 2018-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Juzgados penales juveniles** | **Casos terminados** | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2018** | **2019** | **2020** | **Abs** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **9 679** | **9 535** | **7 763** | **-1 772** | -18,6 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Especializados** | **8 789** | **8 594** | **6 944** | **-1 650** | **-19,2** |
| Juzgado P. J. de San José | 3 171 | 2 827 | 2 465 | -362 | -12,8 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. de Alajuela | 550 | 598 | 522 | -76 | -12,7 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Alajuela (San Carlos) | 258 | 411 | 270 | -141 | -34,3 |
| Juzgado P. J. III Circ. Jud. Alajuela (San Ramon) | 576 | 250 | 283 | 33 | 13,2 |
| Juzgado P. J. de Cartago | 696 | 823 | 597 | -226 | -27,5 |
| Juzgado P. J. de Heredia | 592 | 557 | 498 | -59 | -10,6 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Guanacaste (Liberia) | 267 | 345 | 266 | -79 | -22,9 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Guanacaste (Nicoya y Santa Cruz) | 332 | 297 | 185 | -112 | -37,7 |
| Juzgado P. J. de Puntarenas | 457 | 383 | 333 | -50 | -13,1 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 284 | 270 | 236 | -34 | -12,6 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores y Golfito) | 433 | 343 | 206 | -137 | -39,9 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Zona Atlántica (Limón) | 565 | 679 | 475 | -204 | -30,0 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Zona Atlántica (Pococí) | 608 | 811 | 608 | -203 | -25,0 |
|  |  |  |  |  |  |
| **No especializados** | **890** | **941** | **819** | **-122** | **-13,0** |
|  |  |  |  |  |  |
| Juzgado Penal Juvenil, Familia y VD Turrialba | 159 | 168 | 169 | 1 | 0,6 |
| Juzgado Penal Juvenil, Familia y VD Cañas | 151 | 145 | 123 | -22 | -15,2 |
| Juzgado Civil, Trabajo y Familia Quepos | 105 | 171 | 101 | -70 | -40,9 |
| Juzgado Civil, Trabajo Puriscal | 102 | 79 | 71 | -8 | -10,1 |
| Juzgado Civil y Trabajo Upala | 106 | 95 | 112 | 17 | 17,9 |
| Juzgado Civil y Trabajo Sarapiquí | 113 | 129 | 124 | -5 | -3,9 |
| Juzgado Civil y Trabajo Buenos Aires | 87 | 107 | 65 | -42 | -39,3 |
| Juzgado Civil y Trabajo Osa | 67 | 47 | 54 | 7 | 14,9 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | |  |  |  |  |

De los 7 763 expedientes que se finiquitaron, según el motivo de término, se desestimaron 3 441, se les dictamina sobreseimiento definitivo a 2 790 casos; siendo estos las principales razones por las que fenecieron los asuntos, alcanzando el 80,2% del total de casos terminados en el último año.

Es importante indicar, que ambos motivos de termino al compararlos con lo registrado en el 2019, experimentan disminuciones en términos absolutos de 729 los casos terminados por desestimación y 769 los sobreseimientos definitivos, para un decrecimiento del 17,5% y 21,6% en su orden.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.3.** | | | | | | |
| **Juzgados Penales Juveniles: Casos terminados según motivo de término** | | | | | | |
| **durante el período 2017-2020** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Motivo de Término** | **Casos Terminados** | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **10 040** | **9 679** | **9 535** | **7 763** | **-1 772** | **-18,6** |
| Desestimación | 4 041 | 4 021 | 4 170 | 3 441 | -729 | -17,5 |
| Sobreseimiento Definitivo | 4 039 | 3 462 | 3 559 | 2 790 | -769 | -21,6 |
| Sentencia | 705 | 585 | 588 | 521 | -67 | -11,4 |
| Acumulación | 338 | 259 | 370 | 213 | -157 | -42,4 |
| Sanción Cumplida | 104 | 214 | 211 | 354 | 143 | 67,8 |
| Incompetencia o remitido a otra jurisdicción | 560 | 207 | 178 | 127 | -51 | -28,7 |
| Remitido Centro de Conciliación | 2 | 95 | 142 | 3 | -139 | -97,9 |
| Resuelto p/Cen. Conciliación | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | - |
| Devuelto MP Deniega Gestión | 42 | 68 | 78 | 67 | -11 | -14,1 |
| Devuelto MP Aprueba Gestión | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | - |
| Just. Juv. Rest. Conciliación | 75 | 94 | 70 | 70 | 0 | 0,0 |
| Just. Juv. Rest. Cump. Plazo Susp. Proc. Prueba | 38 | 71 | 65 | 57 | -8 | -12,3 |
| Devuelto MP Sanear Act. Proc. Defect. | 32 | 34 | 49 | 74 | 25 | 51,0 |
| Otros | 62 | 562 | 36 | 14 | -22 | -61,1 |
| Just. Juv. Rest. Cump. Plazo Susp. Proc. Prueba Con Repar. Int. Daño | 1 | 4 | 9 | 11 | 2 | 22,2 |
| Just. Juv. Rest. Cump. Conciliación Con Repar. Int. Daño | 1 | 3 | 7 | 4 | -3 | -42,9 |
| Just. Juv. Rest. Cump. Repar. Int. Daño | 0 | 0 | 3 | 0 | -3 | -- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | |  |  |

Del cuadro anterior se determina que de los casos resueltos por el Programa “Justicia Juvenil Restaurativa” finalizan en total 142 asuntos, desglosados de la siguiente forma, a saber, Conciliación (70), Cump. Plazo Susp. Proc. Prueba (57), Cump. Plazo Susp. Proc. Prueba Con Repar. Int. Daño (11) y Conciliación Con Repar.Int. Daño (cuatro).

Se observa también, como la **variable “otros”** continúan en decrecimiento, llegando a 14 expedientes para el 2020, de manera que, se está cumpliendo con lo estipulado en el acuerdo tomado por el Consejo Superior, sesión 100-14, celebrada el 18 de noviembre 2014, artículo XXXII, de eliminar en los sistemas informáticos la posibilidad de escoger la opción “otro” u “otro tipo de resolución” o cualquier nomenclatura similar y de naturaleza genérica, no solo cuando se trate de asignar el motivo de término, sino en toda la variable o campo informático.

Ahora bien, en lo que respecta al desglose de los **2 790** casos que finalizaron con un **sobreseimiento definitivo**, se establece que, la mayor aglomeración de asuntos fenece por el cumplimiento del plazo de suspensión proceso a prueba, registrando 1 192 expedientes, representando el 42,7% de lo finiquitado por ese motivo. Cabe mencionar que en el 2019 finalizaron 1 438 asuntos, de manera que para el 2020 experimenta una disminución de 246 expedientes.

En cuanto a los sobreseimientos que terminan por cumplimiento conciliación condicionada y prescripción (Art. 31, C.P.P.) son los siguientes de mayor afluencia con 429 y 405 en su orden, no obstante, también registran disminuciones respecto al 2019 de 334 y 354 respectivamente.

En lo que respecta al **dictado de sentencias,** se observa en el siguiente cuadro, que para este año se registran 521, 67 casos menos que el 2019, para un decrecimiento del 11,4%, siendo la menor cantidad registrada durante los últimos cuatro años.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.4.** | | | | | | |
| **Juzgados Penales Juveniles: Casos terminados por sentencia según** | | | | | | |
| **tipo de sentencia durante el período 2017-2020** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Tipo de Sentencia** | **Sentencias** | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **705** | **585** | **588** | **521** | **-67** | **-11,4** |
| Absolutoria | 331 | 288 | 307 | 279 | -28 | -9,1 |
| Absolutoria y Sin Lugar | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0,0 |
| Absolutoria y Con Lugar | 11 | 5 | 1 | 7 | 6 | 600,0 |
| Condenatoria | 322 | 276 | 261 | 209 | -52 | -19,9 |
| Condenatoria y Con Lugar | 26 | 6 | 7 | 14 | 7 | 100,0 |
| Condenatoria – Absolutoria | 9 | 6 | 0 | 10 | 10 | - |
| Condenatoria - Absolutoria Con Lugar | 3 | 0 | 11 | 1 | -10 | -90,9 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | |  |  |  |

Al desglosar las sentencias, según el tipo, se determina que se decretaron 287 fallos absolutorios (incluye sin lugar y con lugar) y 234 sentencias condenatorias (incluye con lugar y condenatoria-absolutoria y condenatoria-absolutoria con lugar).

**5. Duración Promedio Casos Terminados**

El promedio de duración general de las 7 763 causas terminadas por todos los juzgados penales juveniles del país (especializados y no especializados), establece que para el 2020 es de **8 meses 3 semanas**; mostrando este cálculo una disminución de 4 meses una semana en el tiempo de respuesta, al compararlo con el promedio de duración del 2019.

Por otra parte, los jueces que conocen la materia penal juvenil del país tienen un **promedio de duración general para dictaminar sentencia de 26 meses una semana en el 2020**, que al compararla con la que se registra en el 2019, experimenta una disminución de dos meses, tal y como se observa en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.1.** | | | | | | | | | | |
| **Juzgados Penales Juveniles: Duración promedio de los casos terminados** | | | | | | | | | | |
| **Durante período 2019-2020** | | | | | | | | | | |
| **Motivo de término** | **Año** | | | | | | | | | |
| **Total** | **2019** | | | | **Total** | **2020** | | | |
|  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **9 535** | **13** | **meses** | **0** | **semanas** | **7 763** | **8** | **meses** | **3** | **semanas** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Acumulación | 370 | 8 | meses | 0 | semanas | 213 | 4 | meses | 1 | semana |  |
| Sentencias | 588 | 28 | meses | 1 | semanas | 521 | 26 | meses | 1 | semanas |  |
| Desestimación | 4 170 | 1 | meses | 1 | semanas | 3 441 | 1 | meses | 2 | semanas |  |
| Devuel.M.P.sanear act.proc.defec. | 49 | 2 | meses | 3 | semanas | 74 | 2 | meses | 2 | semanas |  |
| Devuelto. MP. Deniega Gestión | 78 | 1 | meses | 0 | semanas | 67 | 1 | meses | 2 | semanas |  |
| Devuelto. MP. Aprueba Gestión | - | - | - |  | - | 13 | 3 |  | 0 |  |  |
| Just.Juv.Rest. Conciliación | 70 | 2 | meses | 3 | semanas | 70 | 5 | meses | 3 | semanas |  |
| Just.Juv.Rest. Cump.plazo susp.proceso a prueba | 65 | 9 | meses | 1 | semanas | 57 | 14 | meses | 0 | semanas |  |
| Just.Juv.Rest. Cump.plazo susp.proc. a prueba con Repar. Integral Daño | 9 | 23 | meses | 1 | semanas | 11 | 7 | meses | 3 | semana |  |
| Just.Juv.Rest. CMP. Conciliación con Ropa. Integral Daño | 7 | 5 | meses | 0 | semanas | 4 | 4 | meses | 1 | semana |  |
| Just.Juv.Rest. camp. repara. Integral Daño | 3 | 35 | meses | 3 | semanas | -- | -- | -- | -- | -- |  |
| Remitido a otra Jurisdicción | 178 | 2 | meses | 3 | semanas | 127 | 1 | mes | 2 | semanas |  |
| Remitido al Centro de Conciliación | 142 | 7 | meses | 2 | semanas | 3 | 2 | meses | 0 | semanas |  |
| Resuelto p/ Centro de Conciliación | - | - | - | - | - | 4 | 7 | meses | 3 | semanas |  |
| Sanción Cumplida | 211 | 46 | meses | 1 | semanas | 354 | 64 | meses | 0 | semanas |  |
| Sobreseimiento Definitivo | 3 559 | 23 | meses | 3 | semanas | 2 790 | 22 | meses | 3 | semanas |  |
| Otros Motivos (1) | 36 | - | - | - | - | 14 | -- | -- | - | -- |  |

1-/Se excluyen para el cálculo de la duración promedio, los casos terminados en la categoría "Otros motivos".

En lo que respecta al motivo de termino denominado Sanción Cumplida, el cual, según consultas realizadas a diferentes juzgados penales juveniles, utilizan este motivo, cuando el éste dictada sentencia condenatoria y adquiera firmeza, se remite al Juzgado de Ejecución de la Sanción Penal Juvenil para que se ejecute lo ordenado por la autoridad judicial, cuando éste último juzgado culmina la tramitación del proceso lo remite nuevamente al Juzgado Penal Juvenil de origen para archivar en forma definitiva (sanción cumplida); de esta forma, el promedio de duración de los 354 expedientes que culminan con una sanción cumplida para el 2020 llega a 64 meses 0 semanas.

Es importante mencionar que el cálculo de esta duración se refiere desde el momento que entra el expediente al despacho hasta que es devuelto por los juzgados de la sanción penal juvenil a los juzgados penales juveniles para que se le el archivo definitivo como el motivo de término “sanción cumplida”, sobreestimando la duración de estos procesos.

**6. Circulante al finalizar el año**

Esta variable, presenta un comportamiento igual al de los casos terminados, tendencia a la baja ininterrumpida, llegando a registra el valor más bajo del periodo en estudio; de tal manera que, para este año se registran 5 659 asuntos pendientes de realizar algún trámite determinado, tal y como se observa en el siguiente gráfico:

De esta manera, al comparar los procesos activos del 2019 vrs 2020, el volumen de trabajo disminuye en 546 unidades, lo que implica un decrecimiento porcentual de 9,0%.

El detalle de circulante según el estado de los expedientes, establecen que, de los 5 659 expedientes activos, el 55,1% se encuentran en trámite (3 123). Los asuntos a los cuales se les decreta una resolución intermedia sobresalen los procesos que se encuentran con una suspensión proceso a prueba, que abarcan el 22,4%, es decir, 1 270 casos, que al compararlos con el 2019, arrojan una disminución de 292 asuntos, como se observa en el cuadro siguiente:

|  |
| --- |
| **Cuadro 6.1.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Circulante al finalizar el año según estado del expediente** |
| **durante el período 2015-2020** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estado del Expediente** | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **9 725** | **8 533** | **7 757** | **6 763** | **6 205** | **5 659** | **-546** | -8,8 |
| En Trámite | 5 299 | 4 220 | 3 752 | 3 198 | 3 111 | 3 123 | 12 | 0,4 |
| Rebeldía | 1 277 | 1 246 | 1 266 | 1 111 | 730 | 579 | -151 | -20,7 |
| Suspensión Proceso a Prueba | 2 158 | 2 089 | 1 795 | 1 612 | 1 562 | 1 270 | -292 | -18,7 |
| Conciliación Condicionada | 430 | 438 | 405 | 319 | 332 | 218 | -114 | -34,3 |
| Ausencia | 525 | 492 | 433 | 397 | 363 | 376 | 13 | 3,6 |
| Just. Rest. Suspensión Proceso a Prueba | 0 | 27 | 66 | 89 | 77 | 64 | -13 | -16,9 |
| Just. Rest. Conciliación Condicionada | 0 | 17 | 33 | 35 | 30 | 26 | -4 | -13,3 |
| Just. Rest. Reparación de Daño Integral | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | - |
| Otros con Resolución Provisional | 36 | 3 | 7 | 2 | 0 | 2 | 2 | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | |  |  |  |

También se resalta, los casos a los cuales se les dicta rebeldía y conciliación condicionada, ya que disminuyen los primeros al pasar de 730 a 579 expedientes (151 menos) y los segundo de 332 a 218 expedientes (114 menos).

Por otra parte, según el tipo de oficina, para los despachos especializados los procesos pendientes de realizar un trámite o dictar resolución llegan a 5 127 casos, acaparando el 90,6% del circulante total, el restante 9,4% de lo pendiente lo acumula los despachos no especializados con 532 asuntos.

|  |
| --- |
| **Cuadro 6.2.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Circulante al finalizar el año según** |
| **tipo de oficina durante el período 2015-2020**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Tipo de Oficina** | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | | | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Total** | **9 725** | **8 533** | **7 757** | **6 763** | **6 205** | **5 659** | **-546** | -8,8 | | Especializados | 8 605 | 7 416 | 7 024 | 6 066 | 5 581 | 5 127 | -454 | -8,1 | | No especializados | 1 120 | 1 117 | 733 | 697 | 624 | 532 | -92 | -14,7 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | | | | | |

En el cuadro siguiente, se visualiza los circulantes finales de los despachos que conocen la materia penal juvenil (especializados y no especializados) y su respectiva variación absoluta y relativa durante el 2019 y 2020.

|  |
| --- |
| **Cuadro 6.3.** |
| **Circulante final en los juzgados penales juveniles** |
| **durante el período 2018-2020** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgados penales juveniles** | **Circulante final** | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2018** | **2019** | **2020** | **Abs** | **Relat** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **6 763** | **6 205** | **5 659** | **-546** | -8,8 |
| **Especializados** | **6 066** | **5 581** | **5 127** | **-454** | -8,1 |
| Juzgado P. J. de San José | 2 296 | 2159 | 1929 | -230 | -10,7 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. de Alajuela | 274 | 285 | 317 | 32 | 11,2 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Alajuela (San Carlos) | 422 | 338 | 382 | 44 | 13,0 |
| Juzgado P. J. III Circ. Jud. Alajuela (San Ramon y Grecia) | 176 | 229 | 197 | -32 | -14,0 |
| Juzgado P. J. de Cartago | 268 | 286 | 265 | -21 | -7,3 |
| Juzgado P. J. de Heredia | 500 | 465 | 424 | -41 | -8,8 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Guanacaste (Liberia) | 311 | 302 | 282 | -20 | -6,6 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Guanacaste (Nicoya y Santa Cruz) | 207 | 133 | 133 | 0 | 0,0 |
| Juzgado P. J. de Puntarenas | 241 | 238 | 240 | 2 | 0,8 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 130 | 131 | 135 | 4 | 3,1 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores y Golfito) | 126 | 103 | 127 | 24 | 23,3 |
| Juzgado P. J. I Circ. Jud. Zona Atlántica (Limón) | 614 | 427 | 415 | -12 | -2,8 |
| Juzgado P. J. II Circ. Jud. Zona Atlántica (Pococí) | 501 | 485 | 281 | -204 | -42,1 |
|  |  |  |  |  |  |
| **No especializados** | **697** | **624** | **532** | **-92** | -14,7 |
|  |  |  |  |  |  |
| Juzgado Penal Juvenil, Familia y VD Turrialba | 115 | 83 | 68 | -15 | -18,1 |
| Juzgado Penal Juvenil, Familia y VD Cañas | 122 | 98 | 88 | -10 | -10,2 |
| Juzgado Civil, Trabajo y Familia Quepos | 102 | 76 | 77 | 1 | 1,3 |
| Juzgado Civil, Trabajo Puriscal | 39 | 28 | 26 | -2 | -7,1 |
| Juzgado Civil y Trabajo Upala | 92 | 135 | 102 | -33 | -24,4 |
| Juzgado Civil y Trabajo Sarapiquí | 91 | 99 | 50 | -49 | -49,5 |
| Juzgado Civil y Trabajo Buenos Aires | 124 | 92 | 106 | 14 | 15,2 |
| Juzgado Civil y Trabajo Osa | 12 | 13 | 15 | 2 | 15,4 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | |

Del cuadro anterior se destacan los juzgados penales juveniles de San José y del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Pococí) debido a que arrojan disminuciones en el circulante final mayor a 200 expedientes, de manera que, el primero decrece en un 10,7% y el segundo del 42,1%. En lo que respecta a los no especializados, sobresalen el Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí y el de Upala, con 49 y 33 procesos pendientes menos en comparación con el 2019.

**7. Menores Sentenciados (as)**

Después de experimentar dos bajas consecutivas, para este período, la cantidad de menores sentenciados registra un aumento al llegar a 670 menores, arrojando un volumen similar al que se presentó en el 2018. El comportamiento de esta variable se puede representar en el siguiente gráfico:

Elaborado por: Sub Proceso de Estadística, Dirección de Planificación.

Al compararlo la cantidad de personas menores de este período con el de 2019, se establece que el aumento es de 82 menores, aproximadamente la cantidad que disminuyó entre el 2018 al 2019

De los 670 menores sentenciados, se logra observar en el siguiente cuadro, que, en este período, por Circuito Judicial, el Primero de San Jose dictaminó 303 asuntos, abarcando el 45.2% del total sentenciado, por lo que continúa siendo la jurisdicción la que más cantidad de sentencias decreta, por ser un despacho especializado en esta materia y además le compete los asuntos que se tramitan en el Segundo y Tercero de San José. Cabe mencionar que este despacho cuenta con cinco personas juzgadoras para esta materia.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 7.1.** | | | | | | |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores sentenciados (as) según** | | | | | | |
| **Circuito Judicial durante el período 2016-2020** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Circuito Judicial** | **Menores sentenciados (as)** | | | | | **Cantidad de Jueces** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **813** | **828** | **671** | **588** | **670** | **18** |
| Primero San José | 316 | 316 | 318 | 238 | 303 | 5 |
| Primero Alajuela | 76 | 54 | 41 | 31 | 34 | 1 |
| Segundo Alajuela | 25 | 34 | 19 | 31 | 16 | 1 |
| Tercero Alajuela | 31 | 33 | 20 | 15 | 15 | 1 |
| Cartago | 47 | 41 | 26 | 27 | 36 | 1 |
| Heredia | 102 | 91 | 84 | 75 | 93 | 1 |
| Primero Guanacaste | 37 | 29 | 32 | 17 | 19 | 1 |
| Segundo Guanacaste | 9 | 2 | 5 | 8 | 3 | 1 |
| Puntarenas | 37 | 59 | 37 | 26 | 30 | 1 |
| Primero Zona Sur | 16 | 30 | 25 | 32 | 31 | 1 |
| Segundo Zona Sur | 17 | 21 | 18 | 14 | 14 | 1 |
| Primero Zona Atlántica | 66 | 71 | 30 | 52 | 42 | 2 |
| Segundo Zona Atlántica | 34 | 47 | 16 | 22 | 34 | 1 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | |

Al comparar los Circuitos Judiciales, según sentencias dictadas a menores 2019-2020, sobresale el Segundo de Alajuela y el Primero de la Zona Atlántica, experimentando las variaciones absolutas más bajas, registrando 15 y 10 sentencias menos en este periodo, las cuales se reconocen en los juzgados especializados, el Juzgado Penal Juvenil II Circuito Judicial Alajuela (San Carlos) y en el el Juzgado Penal Juvenil de Limón, en su orden respectivamente. Este último despacho especializado cuenta con dos personas juzgadoras en esta materia.

Al desglosar la cantidad de menores sentenciados (670), según el tipo de fallo, se identifica que el 53,1% (356) se les dicta sentencia absolutoria (incluye con lugar y sin lugar), el 43,9% (294) les dictaminan un veredicto condenatorio y el restante 3,0% (20) son sentencias absolutorias-condenatoria; de manera que, podríamos resumir que, para el 2020 el total de personas menores a los cuales se le impuso sentencia condenatoria es de 314 menores.

|  |
| --- |
| **Cuadro 7.2.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores sentenciados (as) según** |
| **tipo de sentencia durante el período 2016-2020** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Sentencia** | **Menores Sentenciados (as)** | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **813** | **828** | **671** | **588** | **670** | **82** | **13,9** |
| Absolutoria | 438 | 418 | 360 | 309 | 356 | 47 | 15,2 |
| Condenatoria | 375 | 399 | 306 | 268 | 294 | 26 | 9,7 |
| Absolutoria – Condenatoria | 0 | 11 | 5 | 11 | 20 | 9 | 81,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | | | |

Como se observa en el cuadro anterior, los tres tipos de sentencias experimenta aumentos al compararlo con el periodo anterior (2019).

La Unidad Penal Juvenil, la cual se encuentra adscrita al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional tiene la función de asumir los juicios a nivel nacional que por algún impedimento legal los jueces titulares del despacho no pueden realizar; de existir algún motivo no se realizan debates, colaboran en el dictado de sentencias de sobreseimientos definitivos y desestimaciones; asimismo, brindan apoyo en sustituciones en los diferentes juzgados penales juveniles; de tal manera que para el 2020, se detallan en el siguiente cuadro las 115 sentencias dictadas según la información remitida mediante oficio Nº821-CACMFJ-AGA-2021 del pasado 18 de octubre por el Centro de Apoyo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro N° 7.2.** | | | |
| **Cantidad y resultado de los juicios realizados por** | | | |
| **Unidad Penal Juvenil del CACMFJ en el 2020** | | | |
|  |  |  |  |
| **Sentencias** | | | **Total** |
| Sentencia Absolutoria | | | 24 |
| Sentencia Condenatoria | | | 17 |
| Sentencia Condenatoria y Absolutoria | | | 7 |
| Sentencia de Procedimiento Abreviado | | | 28 |
| **Medidas alternas** | | |  |
| Conciliaciones | | | 16 |
| Actividad Procesal Defectuosa | | | 1 |
| Suspensión del Proceso a Prueba | | | 22 |
| **Total** | | | 115 |
| Fuente: Informes Trimestrales 2020. Área de Gestión y Apoyo-Unidad Penal Juvenil. | | | |

Al desglosar la cantidad de menores sentenciados según sexo, se determina que, de los 670 menores, 576 corresponde a **varones (86,0%)**, prevaleciendo durante los periodos de estudio y equiparando la cantidad con la registra en el 2018 y solamente **94** pertenecen a **mujeres menores (14,0%),** experimentado el primero un aumento del 11,4% y el segundo del 32,4% al compararlo con el año anterior.

**Cuadro 7.3.**

**Juzgados Penales Juveniles: Menores sentenciados (as) según sexo durante el período 2015-2019**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sexo** | **Menores Sentenciados (as)** | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **813** | **828** | **671** | **588** | **670** | **82** | **13,9** |
| Masculino | 709 | 708 | 575 | 517 | 576 | 59 | 11,4 |
| Femenino | 104 | 104 | 96 | 71 | 94 | 23 | 32,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | | | |

La mayor afluencia de menores sentenciados, según la edad, se presenta en menores con un rango de edad de los 15 a los 17 años, llegando a 136, 179 y 213 personas en su orden, lo que represente en conjunto el 78,8% del total (670). Por otra parte, de los 213 menores con edades de 17 años (que es el de mayor cantidad), se determina que 92 son absueltos y 121 se les dicta sentencia condenatoria.

Por el contrario, el menor rango de edad de las y los jóvenes sentenciados, es de 12 años, registrando 29 casos, seguido de 13 años con 14 menores y por último 14 años, con 68 asuntos asentados.

En cuanto a la distribución, según el **título del delito**, para el 2020, las faltas con mayor afluencia ejecutadas por los menores, a los cuales se les dicta una sentencia, están el delito contra la propiedad con 250 asuntos, seguido del delito contra la vida con 152 y los delitos sexuales con 109, aglomerando en conjunto el 76.2% (511) del total sentenciados (670).

|  |
| --- |
| **Cuadro 7.4.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores sentenciados (as) según título del delito** |
| **durante el período 2016-2020**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Título del Delito\*** | **Menores Sentenciados (as)** | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | | | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** | |  |  |  |  |  |  |  |  | | **Total** | **813** | **828** | **671** | **588** | **670** | **82** | **13,9** | | Contra la vida | 227 | 200 | 161 | 145 | 152 | 7 | 4,8 | | Sexuales | 137 | 155 | 138 | 99 | 109 | 10 | 10,1 | | Contra la propiedad | 300 | 313 | 213 | 197 | 250 | 53 | 26,9 | | Contra la seguridad común | 2 | 2 | 0 | 5 | 4 | -1 | -20,0 | | Contra la libertad | 21 | 16 | 15 | 11 | 21 | 10 | 90,9 | | Contra la administración de justicia | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | -1 | -25,0 | | Contra el ámbito de la intimidad | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 | 7 | - | | Contra los deberes de la función publica | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | | Contra la autoridad pública | 40 | 68 | 50 | 60 | 48 | -12 | -20,0 | | Contra la familia | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | - | | Contra leyes especiales | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | -1 | -100,0 | | Contra la Ley de Penaliz. Viol. Ctra. Mujer | 7 | 10 | 11 | 6 | 3 | -3 | -50,0 | | Contra la Ley de Psicotrópicos | 7 | 12 | 19 | 18 | 15 | -3 | -16,7 | | Contra la Ley de Armas y Explosivos | 18 | 13 | 22 | 14 | 19 | 5 | 35,7 | | Contra la Ley de Tránsito | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | | Contra la Ley de Violencia Doméstica | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | | Contra la Ley Integral Persona Adulta Mayor | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | -1 | - | | Contra la fe pública | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | -1 | - | | Otros delitos | 16 | 0 | 0 | 2 | 0 | -2 | - | | Contravenciones | 27 | 29 | 34 | 21 | 35 | 14 | 66,7 | |  |  |  |  |  |  |  |  | | \* Se refiere al título del delito en el Código Penal. | | | | | | | | | Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | |
|  |

Si desglosamos el título del delito (mayor afluencia), se establece que el de contra la propiedad (250) resalta el robo agravado con 187 menores sentenciados, representado el 74,8% del total de delitos contra la propiedad. En lo que respecta al título del delito Contra la Vida, sobresale el homicidio simple (tentativa de) con 78 menores y en cuanto a los delitos sexuales, los de mayor afluencia se encuentra los abusos sexuales personas menores de edad e incapaces con 52 asuntos.

Ahora bien, en el siguiente gráfico, se visualiza el comportamiento de la cantidad de menores a los cuales se les dicta **una sentencia condenatoria, registrando 314 menores de edad (incluyendo las absolutorias-condenatorias)**, según cuadro 7.1.

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

Luego de experimentar dos bajas continuas, la cantidad de menores con sentencia condenatoria para el 2020, experimenta un incremento del 12,5%, lo que en términos absolutos corresponden a 35 asuntos más respecto al año anterior, registrando la segunda cantidad más alta de los cinco periodos en estudio.

Al desglosar los 314 menos de edad a los cuales se les declaró una sentencia condenatoria, según el sexo, se determina que los hombres menores de edad prevalecen con 281 asuntos y solamente 33 mujeres menores de edad, aumentando el primero en 27 y el segundo en 8 en su orden al compararlo con el 2019, tal y como se observa en el siguiente cuadro.

|  |
| --- |
| **Cuadro 7.5.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores condenados (as) según sexo**  **Durante el período 2016-2020** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sexo** | **Menores Sentenciados (as)** | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **375** | **410** | **311** | **279** | **314** | **35** | **12,5** |
| Masculino | 338 | 364 | 280 | 254 | 281 | 27 | 10,6 |
| Femenino | 37 | 46 | 31 | 25 | 33 | 8 | 32,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | |

Se establecieron sanciones impuestas a los 314 menores condenados, donde las que se ordenan con mayor afluencia a los menores durante el 2020, es el internamiento al Centro Especializado (sanciones privativas de libertad) con 121 asuntos, seguido de la libertad asistida con 124 (sanciones socioeducativas), representando en conjunto el 78,0% del total de sentencias (245).Como se denota en el siguiente cuadro, estas dos sanciones, no solo son las que se imponen con mayor aglomeración en el 2020, sino también en el quinquenio.

|  |
| --- |
| **Cuadro 7.6.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores condenados (as) según sanción impuesta** |
| **durante el período 2016-2020**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Sanción Impuesta** | **Menores Condenados (as)** | | | | | | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | |  |  |  |  |  |  | | **Total** | **375** | **410** | **311** | **279** | **314** | | Amonestación y Advertencia | 50 | 81 | 79 | 58 | 64 | | Libertad Asistida | 169 | 194 | 119 | 102 | 124 | | Prestac. Servicios a la Comunidad | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | | Orden Orientación y Supervisión | 20 | 12 | 7 | 10 | 1 | | Ejecución Condicional de la Pena | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | | Internamiento Centro Especializado | 132 | 122 | 103 | 105 | 121 | | Medida de Seguridad | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | | Sentencia en Abstracto | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |  |  |  |  |  |  | | Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | |

Ahora bien, según la edad y sanción impuesta de los menores con sentencia condenatoria (314), la mayor cantidad de menores se registra en los que tienen 17 años, arrojando 121 asuntos (38,5%), de los cuales a 51 menores se le decreta Internamiento en Centro Especializado y 44 se les dicta libertad asistida.

**8. Duración Promedio de sentencias dictadas a menores en los juzgados**

La duración promedio de la cantidad de menores a los cuales se le dicta una sentencia en general es de **25 meses 3 semanas** para el 2020; no obstante, el tiempo promedio que se tarda en dictaminar una sentencia absolutoria en los menores de edad, la cual es **de 29 meses tres semanas** y las sentencias a las que se les decreta una condena (294), presenten una duración promedio de **21 meses una semana** y en cuanto a las absolutorias-condenatorias, el tiempo de duración es de **17 meses 3 semanas** para el periodo en estudio, tal y como se observa en el siguiente recuadro:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Sentencia y sanción impuesta** | **2020** | | |
| **Sent** | **Meses** | **Semanas** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **670** | **25** | **3** |
|  |  |  |  |
| **Absolutorias** | **356** | **29** | **3** |
|  |  |  |  |
| **Condenatorias** | **294** | **21** | **1** |
| Libertad asistida | 122 | 23 | 0 |
| Amonestación y advertencia | 54 | 24 | 2 |
| Internamiento en centro especializado | 114 | 18 | 1 |
| Orden de orientación y supervisión | 1 | 11 | 3 |
| Prestación de servicio a la comunidad | 3 | 13 | 1 |
| Medida de Seguridad | -- | -- | -- |
| Sentencia en abstracto | -- | -- | -- |
|  |  |  |  |
| **Absolutorias – Condenatorias** | **20** | **17** | **3** |
| Libertad asistida | 2 | 30 | 2 |
| Internamiento en centro especializado | 7 | 11 | 1 |
| Amonestación y advertencia | 10 | 20 | 0 |
| Medida de Seguridad | 1 | 16 | 1 |
|  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

De igual manera, en la tabla anterior, se establecen los tiempos de duración registrados según tipo de sentencia para cada sanción impuesta, donde sobresale el promedio de duración de la sanción dictada a dos menores con libertad asistida con sentencia absolutoria-condenatoria de 30 meses 2 semanas, la cual registra año de entrada del 2017 y 2018, la primera en el Juzgado Penal Juvenil del Primer Circuito Judicial Zona Sur y el segundo al Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica, ambos con delito de robo agravado.

**9. Menores Acusados (as)**

El comportamiento que ha presentado la cantidad de menores que fueron denunciados o acusados en los juzgados que conocen la materia Penal Juvenil disminuye para el periodo en estudio llegando a 7 162. Al comparar esta cantidad con la registrada en el 2019, el decrecimiento es del 28,3%, es decir, 2.827 denuncias menos, según se visualiza en el siguiente gráfico.

Continua la tendencia fluctuante (altos y bajos) que se ha presentado durante los períodos en estudio en la cantidad registrada de menores acusados en los diferentes juzgados competentes en materia Penal Juvenil, arrojando en el 2020 el valor más bajo.

A continuación, se desglosa la cantidad de menores acusados en estos despachos según el tipo de oficina, donde los especializados, proyectan 6 447 asuntos, experimentando una disminución de 2 687, lo que corresponde a un decrecimiento porcentual del 29,4%, tal y como se observa en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 9.1.** | | | | | | | |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores acusados, según tipo de oficina** | | | | | | | |
| **durante el período 2016-2020** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tipo de Oficina** | **Menores Acusados (as)** | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **10 341** | **15 325** | **9 863** | **9 989** | **7 162** | **-2 827** | **-28,3** |
| Especializados | 8 198 | 14 174 | 8 928 | 9 134 | 6 447 | -2 687 | -29,4 |
| No especializados | 2 143 | 1 151 | 935 | 855 | 715 | -140 | -16,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

Ahora bien, de las oficinas especializadas, el despacho que registra la mayor cantidad de menores denunciados o acusados es el Juzgado Penal Juvenil de San José con **2 193**, representando el 30,6% del total de asuntos (7 162). Es importante indicar, que en el 2019 esta oficina, acusaron a **3 281** menores, lo que implica 1 088 denunciados menos que en el 2020.

Al analizar la cantidad de menores acusados según **el género de las personas** se centran en hombres durante los periodos de estudio, llegando a 5 443, no obstante, se registra una disminución de 1 689 (23,7%) menores respecto al 2019, siendo la cantidad más baja del quinquenio.

Respecto a la cantidad de mujeres menores acusadas se registran 1 486 para este periodo, que, de igual forma, experimenta un decrecimiento respecto al 2019, siendo del 32,0% (697). Existe 233 casos que pertenece a una parte de la población que no fue posible conocer el género, como se observa en el siguiente cuadro:

|  |
| --- |
| **Cuadro 9.2.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores acusados (as) según** |
| **sexo durante el período 2016-2020** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sexo** | **Menores Acusados (as)** | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **10 341** | **15 325** | **9 863** | **9 989** | **7 162** | **-2 827** | -28,3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Masculino | 7 787 | 10 584 | 7 034 | 7 132 | 5 443 | **-1 689** | -23,7 |
| Femenino | 2 329 | 2 469 | 1 991 | 2 183 | 1 486 | **-697** | -32,0 |
| Ignorado | 225 | 2 272 | 838 | 674 | 233 | **-441** | -65,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Al ahondar, según la clasificación del delito por la que se denuncia o acusa a las personas menores, instituye que para el 2020, 5 627 jóvenes participaron en un delito (incluye tránsito), en 1 212 cometieron alguna contravención, y 323 hicieron otra falta denominada como “no delito”, que se refieren a hechos atípicos, averiguar muerte, desaparición, entre otros.

|  |
| --- |
| **Cuadro 9.3.** |
| **Juzgados Penales Juveniles: Menores acusados (as) según clasificación** |
| **del delito durante el período 2015-2019** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Delito** | **Menores Acusados (as)** | | | | | **Variación 2019 vrs 2020** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **10 341** | **15 325** | **9 863** | **9 989** | **7 162** | **-2 927** | -28,3 |
| Delito | 7 648 | 10 390 | 6 935 | 6 785 | 5 552 | -1 233 | -18,1 |
| Contravención | 2.266 | 2.468 | 2.136 | 2 541 | 1 212 | -1 329 | -52,3 |
| Tránsito | 0 | 171 | 103 | 80 | 75 | -5 | -6,2 |
| No Delito\* | 427 | 2.197 | 689 | 583 | 323 | -260 | -44,6 |
| Ignorado | 0 | 99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Se refiere a hechos atípicos, averiguar desaparición y averiguar muerte. | | | | | | | |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | | | |

Dentro de la categoría de los delitos, los más frecuentes por los cuales se dictaron estas resoluciones en el 2020 son el **Robo agravado con 796 casos y Abusos Sexuales Personas menores de edad e incapaces con 623 menores.** En cuanto a las contravenciones, sobresalen las lesiones levísimas (golpes) y las amenazas personales con mayor afluencia, 523 y 449, en su orden.

**10. Resoluciones Dictadas**

El total de resoluciones dictadas a los menores para el 2020 llega a 9 582, de manera que, al compararlo con el año anterior se denota un decrecimiento del 14.6%, lo que implica que la cantidad de resoluciones disminuyeron en 1 636 casos, convirtiéndose en el valor más bajo de los tres periodos en estudio.

Según el tipo de resolución, se declararon 802 sentencias, siendo 402 absolutorias y 400 condenatorias, como se observa en la siguiente tabla:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de resolución** | **Año** | | | **Variación absoluta** | |
| **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total (1)** | **10 829** | **11 218** | **9 582** | **1 636** | **14,6%** |
|  |  |  |  |  |  |
| Sentencias | **801** | **849** | **802** | **-47** | **-5,5%** |
| *Absolutorias* | *416* | *423* | *402* | -21 | -5,0% |
| *Condenatoria (2)* | *385* | *426* | *400* | -26 | -6,1% |
|  |  |  |  |  |  |
| Desestimación | 4 478 | 4 406 | 3 827 | **-579** | -13,1 |
| Sobreseimientos Definitivos | 4 336 | 4 533 | 3 748 | **-785** | -17,3 |
|  |  |  |  |  |  |
| Nota (1) Corresponde al total de resoluciones dictadas a los menores de edad | | | | | |
| (2) Incluye las sentencias condenatorias-absolutorias | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

Ahora bien, con respecto a las desestimaciones y los sobreseimientos definitivos, se registraron para el primero, 3 827 casos y para el segundo 3 748 asuntos, ambos tipos de resoluciones experimentan disminuciones respecto al 2019 de 589 y 785 respectivamente, acaparando en conjunto el 79, 0% (7 575) del total (9 582).

**11. Audiencias Señaladas y otras diligencias**

Es importante indicar que, durante el 2020, el Subproceso de Estadística en coordinación con la Gestora en Materia Penal Juvenil, por medio de sesiones que han realizado un trabajo de depuración en las plantillas de estadísticas o fórmulas de esta materia, de manera que, en lo que respecta al apartado de audiencias se desglosa la descripción del apunte tal y como los despachos los registran en el sistema de gestión.

Así las cosas, para este año, los juzgados competentes en materia Penal Juvenil advierten un total de **7 562** asuntos, donde la mayor cantidad se registran en la variable debate/juicio/continuación con 2 288 asuntos (30,2%), seguido de las audiencias previas o tempranas con 2 304 casos (30,4%), aglomerando en conjunto el 60,6% del total de audiencias y otras diligencias (7 562).

Ahora bien, del total audiencias señaladas y otras diligencias, al detallarlo según el estado, se determina que el 34,5% se realizan, el 27,9% se registran pendientes, y 20,6% no se realizaron, representando estos tres estados los más característicos de este año, tal y como se aprecia en la siguiente tabla:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Estado de la audiencia y otras diligencias** | **Cantidad** | **Porcentaje** |
|  |  |  |
| **Total** | **7 562** | **100%** |
|  |  |  |
| Realizadas | 2 609 | 34,5 |
| Conciliadas | 9 | 0,1 |
| Suspendidas | 516 | 6,8 |
| Sin efecto | 694 | 9,2 |
| Continúa | 64 | 0,8 |
| No realizada | 1 561 | 20,6 |
| Pendiente | 2 109 | 27,9 |
|  |  |  |

Finalmente, de las 2 771 casos donde las audiencias no se celebraron (suspendidos 516, sin efecto 694 y no realizado 1561), al desglosarlo según el motivo de la no realización de la audiencia, , sobresalen los asuntos relacionados con la Circular 47-2020 con 608 causas, que se refiere a disposiciones adoptadas por la Corte Plena en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19; seguido de la ausencia de imputado /a (injustificada) con 347, cambio de fecha de señalamiento con 279, rebeldía con 120 y la ausencia de imputado/a y ofendido /a injustificada con 108, conjunto representa el 49,0% del total no realizado.

**12. Solicitudes Interpuestas**

Cabe mencionar, que esta variable continua en proceso de depuración, ya que por tercer año consecutivo el Subproceso de estadística entrevé las solicitudes que interpone las fiscalías penales juveniles a los juzgados que conocen la materia penal juvenil, como por ejemplo la acusación y solicitud apertura juicio que no es una solicitud.

En el 2020 se reconocen 75 solicitudes, 15 menos de las que se registraron en el 2020, donde los valores más altos se encuentran, según el tipo de solicitud, en los allanamientos, registró, secuestro con 32, seguido de los anticipos jurisdiccional de prueba con 17, y el levantamiento de secreto bancario con 12, acaparando estos tres tipos de solicitudes el 81,3% del total registrado.

En lo que respecta a las solicitudes terminadas, se dictaminaron 54, de las cuales 47 fueron diligenciadas y siete no se diligenciaron (siete).

**13. Proyecciones estadísticas (para I Instancia)**

En este apartado, se realiza proyecciones estadísticas a dos años futuro que se aplican a las principales variables que fueron tomadas en cuenta en este análisis, las cuales son: casos entrados, casos terminados y circulante final. Así las cosas, en el siguiente cuadro se visualiza las proyecciones aplicadas a las variables en mención:

**Cuadro 13.1.**

**Juzgados Penales Juveniles: Casos entrados, casos terminados y circulante al finalizar el año,**

**durante el período 2019-2020 y proyecciones estadísticas, para el bienio 2021-2022**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Materia** | **Periodo** | **Entrados** | **Terminados** | **Circulante al Finalizar** |
| **Pronóstico** | **Pronóstico** | **Pronóstico** |
|  |
| **Penal Juvenil** | **2021** | 5 308 | 6 183 | 4 856 |  |
| **2022** | 5 514 | 5 891 | 3 765 |  |

Para obtener las anteriores proyecciones, es importante indicar que, la metodología aplicada fueron Series Temporales, siendo que en casos entrados se utilizó el método con componentes estacionales de Holt Winters Aditivo, para los casos terminados las Redes Neuronales de Retroalimentación y para los activos el método con componentes estacionales de Holt Winters Multiplicativo.

Es importante indicar que, los resultados obtenidos con la metodología en mención, no simboliza que sean perfectos o verdaderos, debido a que puede existir factores externos que podrías afectar o dejar sin efecto las proyecciones reveladas o infalibles, en virtud de la considerable serie de factores exógenos o externos que se puedan presentar, ejemplo: reformas, variaciones en las legislaciones, o como lo presentado a principios del 2020, donde la Organización Mundial de la Salud declaró la existencia de un riesgo de salud pública de interés internacional, bajo las regularidad del Reglamento Sanitario Internacional y que posteriormente en marzo 2020 se considera como una pandemia por la alta cantidad de personas afectadas (enfermedad por Covid-19), que hasta la fecha se encuentra presente en nuestro país y a nivel mundial.

**14. Variables con perspectiva de género (para I Instancia)**

Los juzgados penales juveniles para el 2020, registra una cantidad de intervinientes (imputados y ofendidos) de 14 540, de los cuales 7 378 se refiere a los ofendidos y **7 162 son imputados o acusados** (se reflejan en el apartado 9 menores acusados).

De la cantidad de menores que corresponden a ofendidos (7 378), se establece que la mayor cantidad son mujeres con 4 238 casos, es decir el 57,4%; no obstante, escenario contrario ocurre con la cantidad de imputados o acusados (7 162), ya que el mayor volumen lo representan los hombres menores, llegando a 5 443, a saber, el 76,0% (como se observa en el apartado 9 menores acusados).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tipo de Despacho | Total | Ofendido(a) | | | Imputado(a) | | |
| Hombre | Ignorado | Mujer | Hombre | Ignorado | Mujer |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **14 540** | **3 082** | **58** | **4 238** | **5 443** | **233** | **1 486** |
| Especializados | 13 127 | 2 807 | 50 | 3 823 | 4 914 | 184 | 1 349 |
| No especializados | 1 413 | 275 | 8 | 415 | 529 | 49 | 137 |

Ahora bien, al desglosar la cantidad de intervinientes, según el estado civil, se establece que el 76,2% se registran en los que se encuentran solteros (11 075), de los cuales el 54,2% son imputados (6 001) y el restante 45,8% corresponde a ofendidos. Cabe mencionar, que el 9,1% (1 326) de los intervinientes se desconoce el estado civil, de los cuales 955 corresponden a imputados (72,0%).

En cuanto a si estos intervinientes (ofendido e imputado), presentan alguna discapacidad, se determina que, de los 14 540 casos, el 99,9% no la presentan, según la información que los despachos brindan al Subproceso de Estadística por medio del registro de los datos en el sistema de gestión. De manera que, es importante que los despachos actualicen los sistemas informáticos, en especial el registro de este tipo de variables, con el fin de poder brindar una información estadística más precisa y verídica, particularmente en la atención de las poblaciones vulnerables.

Como se observa en la siguiente tabla, al desglosar los intervinientes (ofendido e imputado) según etnia, se observa que del total (14 540), el 78,1% (11 361) de los juzgados que conocen la materia penal juvenil, no registran la información referente a este variable; lo cual es importante que los despachos actualicen y alimenten los datos en el sistema de gestión, con el fin de obtener mejor calidad de información que ayuda a la toma de decisiones.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etnia** | **Total** | **Ofendido** | **Imputado** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **14 540** | **7 378** | **7 162** |
|  |  |  |  |
| Latino | 29 | 22 | 7 |
| Persona Afrodescendiente | 20 | 13 | 7 |
| Persona Asiática | 1 | 1 | 0 |
| **Persona Blanca** | 1 422 | 724 | 698 |
| Persona Indígena | 144 | 69 | 75 |
| Persona Mestiza | 1 289 | 643 | 646 |
| Persona Mulata | 231 | 107 | 124 |
| Persona Negra | 36 | 15 | 21 |
| Otro | 7 | 5 | 2 |
| No se indica información | 11 361 | 5 779 | 5 582 |

Finalmente, en lo que respecta al país de origen, la mayor cantidad de intervinientes (ofendido e imputado) provienen del Costa Rica, a saber, el 87,2% (12 681), siendo prácticamente el 50% imputados y 50% ofendidos. Se registran, 1 104 intervinientes a los cuales se le desconoce el país de origen, sobresaliendo la cantidad de imputados que llega a 754 asuntos.

**15. Oportunidades de mejora estadística**

Antes de puntualizar algunas oportunidades de mejoras identificadas una vez realizado el análisis, es importante mencionar que, estas oportunidades pueden surgir a partir de controles que se pueden aplicar para minimizar los efectos negativos de un posible riesgo, es aquella acción que se toma para minimizar un efecto negativo y que ayuda a que se logre de forma eficaz algún resultado previsto.

El Subproceso de Estadística, cuenta con la herramienta SIGMA, la cual permite la visualización, análisis y posterior estructuración de información proveniente de la alimentación por parte de los despachos, definiéndose como el principal insumo de mejora y en el contexto relacionado con las variables de género se ha ido capacitado al personal judicial de los diferentes despachos a nivel nacional para solventar a futuro, información en blanco, faltante o mal digitada. Esta capacitación, se ha implementado en los talleres realizados por el Subproceso de Estadística como parte de los inventarios llevados a nivel nacional y donde se ha logrado mejorar la calidad de la información; por lo que se les insta a los despachos a mejorar el ingreso de la información en los sistemas y de ser necesario realizar las consultas en temas estadísticos a este Subproceso.

​

De igual forma, solicitar al despacho a seguir cumpliendo con el acuerdo estipulado por el Consejo Superior, sesión 100-14, celebrada el 18 de noviembre 2014, artículo XXXII, de eliminar en los sistemas informáticos la posibilidad de escoger la opción “otro” u “otro tipo de resolución” o cualquier nomenclatura similar y de naturaleza genérica, no solo cuando se trate de asignar el motivo de término, sino en toda la variable o campo informático.

Es importante indicar que el Consejo Superior en sesión No. 45-19 celebrada el 17 de mayo de 2019, artículo XLIV, acordó reiterar a todas las oficinas la obligación de mantener los sistemas actualizados. De esta manera, se reitera a los juzgados penales juveniles el deber de mantener los sistemas actualizados, para que la

información extraída del SIGMA se apegue a la realidad de la materia penal juvenil y se proceda con el registro adecuado de las variables particularmente en la atención de las poblaciones vulnerables; esto con el fin de que la información que emana esa herramienta sea confiable, efectiva y eficaz, reflejando la realidad de cada despacho para la toma de decisiones.

Dentro del sistema de gestión, existe un apartado donde el personal técnico/a judicial de los juzgados penales juveniles deben de incluir la medida/pena dictada por la persona juzgadora, es importante que se valore la posibilidad de que en el espacio donde se incluye la pena o medida impuesta llamado “sanción” sea un campo obligatorio con el fin de que los despachos no omitan este dato, tal y como se muestra de seguido:
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Descripción generada automáticamente

Otro aspecto importante para tomar en cuenta es revisar y depurar el catálogo de las partes que se involucran en cada según materia, en este caso, materia penal juvenil.

Cabe mencionar que en el listado de donde se extrae la información de género, se registran edades que se encuentran fuera del rango de edad que les compete a las partes (ofendido e imputado) que conforman la materia Penal Juvenil, debido a que en el campo donde se debe incluir la fecha de cuando sucedieron los hechos, están registrando la fecha de nacimiento de los intervinientes; razón por la que no se analiza en el punto 14. Variables con perspectiva de género, por lo que se les insta a los juzgados penales juveniles a actualizar de manera correcta esta variable.

El Subproceso de Estadística durante el 2020 mediante sesiones de trabajo, realiza un trabajo de depuración de la plantilla estadística (fórmula) en coordinación con la Gestora en Materia Penal Juvenil bajo la coordinación del Magistrado Álvaro BurgosMata, Coordinador de la Sub Comisión Penal Juvenil, con el fin de brindar un marco de acción para que los despachos que trabajan la temática en cuestión, lo hagan con criterios estandarizados evitando la utilización de mecanismos incorrectos o subjetivos y de esta manera se depuren los sistemas de todo tipo de opciones que conllevan a errores en el ingreso de los datos.

Dado al procedimiento que los juzgados penales juveniles le están dando a las causas que se les dicta sentencia condenatoria en firme y se remite al juzgado de ejecución de sanción cumplida para que culmina la tramitación del proceso, devolviéndolas posteriormente al juzgado penal juvenil para darle término “sanción cumplida”, están sobrestimando los reentrados y además la duración de los procesos, el Sub Proceso de Estadística, como oportunidad de mejora, recomienda a la Comisión Penal Juvenil revisar la metodología que se aplica actualmente, de manera que se creen opciones para evitar registros que sobreestimen las estadísticas de los juzgados penales juveniles. Es importante señalar que en la parte de adultos esta situación no ocurre, ya que los juzgados de ejecución de la pena no devuelven los expedientes con sanción cumplida a los tribunales penales, lo anterior se menciona con el único interés de mejorar las mediciones y estandarizar procedimientos que llevan la misma línea.

(…)”

-0-

**Se acordó:** **1)** Tener por rendido el Informe N°1294-PLA-ES-AJ-2021 de la Dirección de Planificación, relacionado con “los principales resultados obtenidos del análisis del movimiento de trabajo en los Juzgados Penales Juveniles durante el 2020, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año” **2)** Tomar nota de los principales datos estadísticos de los Juzgados Penales Juveniles durante el 2020, entre los más relevantes se encuentran: **a)** Debido a la situación de emergencia nacional que enfrenta el país por la enfermedad del Covid 19 desde principios del 2020 y las medidas sanitarias establecidas por el Ministerio de Salud, las cuales han sido acogidas por el Consejo Superior, han provocado desafíos y obstáculos para el funcionamiento normal de los órganos del sistema de justicia, entre ellas, las medidas de aislamiento y distanciamiento social que han causado que muchas audiencias se lleven a cabo por plataformas de videoconferencias, suspensión o cancelación de audiencias por contagio del virus de las partes involucradas. De esta manera, este ha sido un factor externo que pudo llevar a que las principales variables que se presentan en este estudio hayan disminuido respecto al año anterior. **b)** Para el 2020, los casos entrados experimentan una baja al compararlo con el 2019, llegando a 6498 casos, es decir 1627 expedientes menos, siendo el menor ingreso del periodo en estudio. **c)** La cantidad de casos terminados contina con tendencia a la baja, registrando su quinto decrecimiento continuo, registrando 7763 asuntos, que al compararlo con el 2019, la disminución es de 1772 expedientes. **d)** Al detallar los motivos de término de mayor afluencia por los que fenecen los casos, se establece que a 3 441 se desestimaron y 2790 asuntos se le dicta un sobreseimiento definitivo, acaparando el 80,2% del total finiquitado. **e)** La duración promedio del total de casos terminados (7 763) para el 2020 es de 8 meses 3 semanas, disminuyendo el tiempo de respuesta en 4 meses una semana, respecto al 2019. **f)** Los casos activos, presenta una tendencia a la baja ininterrumpida, arrojando el valor más bajo del periodo en estudio, registrando este año 5 659, 546 procesos menos que el 2019. **g)** De los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el 2020, se determina que, la razón de congestión es de 1,74; lo cual implica que por cada 100 expedientes que conforman la carga de trabajo se tramitaron y finiquitaron 26 durante este año, generándose un nivel de saturación de 74 expedientes no resueltos por cada 100 casos de la carga de trabajo. **h)** El porcentaje de pendencia aumenta en este periodo significativamente respecto al anterior, llegando a 42,2%; lo cual se atribuye a la disminución de casos terminados; y, por ende, el porcentaje de resolución llega a 57,8%, para una disminución del 2,74% al comparar con el 2019, tal y como se muestra en el cuadro anterior. **i)** La cantidad de **menores sentenciados** para el 2020 registra un aumento de 82 asuntos con respecto al periodo anterior, llegando a 670 menores, experimentado un valor similar al que se presentó en el 2018. **j)** En cuanto a los delitos con

mayor afluencia por lo que son **sentenciados los menores**, sobresalen los delitos contra la propiedad con 250 asuntos, seguido del delito contra la vida con 152 y los delitos sexuales con 109, acaparando en conjunto el 76,2/% del total de menores sentenciados (670). **k)** De los 670 **menores sentenciados**, se les dictamina un veredicto condenatorio a 314 menores, representando el 47,0% de ese total. Esta cantidad de menores condenados aumenta en un 12,5% (35) respecto al 2019. **l)** La cantidad de intervinientes (ofendido e imputado) que se registran en el 2020, llegan a 14 540, de los cuales 7 378 refiere a la parte ofendida y 7 162 corresponde a **menores acusados o denunciados (imputados),** decreciendo en un 28,3% (2.827) al compararlo con el 2019. **3)** Tomar nota de las proyecciones estadísticas a dos años futuro que se aplican a las variables de casos entrados, asuntos terminados y circulante al finalizar el año. **4)** Avalar las oportunidades de mejora que se mencionan en este informe, por consiguiente se debe: **a)** Instar a los Juzgados Penales Juveniles que mantengan los sistemas informáticos actualizados y que mejoren el ingreso de la información en los mismos evitando información en blanco, faltante o mal digitada. Lo anterior de conformidad con el acuerdo adoptado por este Consejo en sesión No. 45-19 celebrada el 17 de mayo de 2019, artículo XLIV. Lo anterior, para que la información extraída del SIGMA se apegue a la realidad de la materia penal juvenil y se proceda con el registro adecuado de las variables particularmente en la atención de las poblaciones vulnerables; esto con el fin de que la información que emana esa herramienta sea confiable, efectiva y eficaz, reflejando la realidad de cada despacho para la toma de decisiones. Además, de ser necesario deben realizar las consultas en temas estadísticos al Subproceso de Estadística de la Dirección de Planificación. **b)** El personal técnico/a judicial de los juzgados penales juveniles deben de incluir de manera obligatoria la medida/pena dictada por la persona juzgadora en el apartado correspondiente del Sistema de Gestión. Otro aspecto importante que se debe tomar en cuenta es la necesidad de revisar y depurar el catálogo de las partes que se involucran según materia, en este caso, materia penal juvenil. **c)** Los juzgados penales juveniles deben actualizar de manera correcta la variable de edad de las partes (ofendido e imputado) que conforman la materia Penal Juvenil, debido a que en el campo donde se debe incluir la fecha de cuando sucedieron los hechos, están registrando la fecha de nacimiento de los intervinientes. **d)** Solicitar a los Juzgados Penales Juveniles que cumplan con el acuerdo estipulado por el Consejo Superior, sesión 100-14, celebrada el 18 de noviembre 2014, artículo XXXII, de eliminar en los sistemas informáticos la posibilidad de escoger la opción “otro” u “otro tipo de resolución” o cualquier nomenclatura similar y de naturaleza genérica, no solo cuando se trate de asignar el motivo de término, sino en toda la variable o campo informático. **e)** Dado que con el procedimiento que los juzgados penales juveniles le están dando a las causas que se les dicta sentencia condenatoria en firme, (sea que se remiten al juzgado de ejecución de sanción cumplida para que culmine la tramitación del proceso, devolviéndolas posteriormente al juzgado penal juvenil para darle término “sanción cumplida”) se están sobrestimando los reentrados y además la duración de los procesos, la Comisión Penal Juvenil revisará la metodología que se aplica actualmente, de manera que se generen opciones para evitar registros que sobreestimen las estadísticas de los juzgados penales juveniles, se mejoren las mediciones y se estandaricen procedimientos que llevan la misma línea. **5 )** Comuníquese el presente acuerdo a la Comisión de la Jurisdicción Penal, a la Subcomisión Penal Juvenil y a los Juzgados Penales Juveniles. **Se declara acuerdo firme.**”

**Atentamente,**

Lic. Carlos Toscano Mora Rodríguez
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