San José, 31 de mayo de 2021

N° 4710-2021

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora**

**Licda. Nacira Valverde Bermúdez**

**Directora de Planificación**

**Estimada señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 38-2021** celebrada el **11 de mayo de 2021,** que literalmente dice:

**“****ARTÍCULO XL**

**Documento N° 3866-2021**

El Ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino de Proceso Ejecución de las Operaciones, en oficio número 434-PLA-ES-2021 del 15 de abril de 2021, el cual literalmente dice:

“Le remito el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con informe y cuadros estadísticos, concernientes con los principales resultados obtenidos del análisis del movimiento de trabajo en los Juzgados Penales durante el 2019, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

Con el fin de que se manifestara al respecto, mediante oficio 923-PLA-ES-2020 del 23 de junio de 2020, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Magistrada Patricia Solano Castro, Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción Penal. Como respuesta se recibió oficio CJP159-2020 del 17 de julio pasado, en el que se consideraron las observacionesen lo pertinente, en el informe que se presenta.



15 de abril de 2021

Ingeniero

Dixon Li Morales, Jefe a.i.

Proceso Ejecución de las Operaciones

Estimado señor:

Por este medio le remito el informe y cuadros estadísticos, concernientes con los principales resultados obtenidos del análisis del movimiento de trabajo en los Juzgados Penales durante el 2019, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

En este sentido, se debe indicar que la versión preliminar de este informe se sometió a conocimiento de la Magistrada Patricia Solano Castro, Presidenta de la Sala, mediante oficio 923-PLA-ES-2020, con la finalidad de que se emitieran las observaciones correspondientes, las cuales se recibieron en esta Dirección, mediante el oficio CJP159-2020 y se consideran en la presente versión, en los casos que se estimó pertinente.

Este análisis fue elaborado por la Licda. Marjorie León Alfaro, Profesional 2 del Subproceso de Estadística.

Atentamente,

Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa

Subproceso de Estadística

c. Archivo

xba

Ref. 990-20
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**JUZGADOS PENALES DE ADULTOS**

A continuación, se exterioriza los principales temas y movimientos estadísticos relacionados con las labores propias de los Juzgados Penales de Adulto durante el 2019 y último quinquenio.

1. **Antecedentes**
2. Mediante el oficio 450-PLA-2018 del 15 de noviembre de 2018, se remite el informe 102-MI-18-B, suscrito por la licenciada Gineth Retana Ureña, Jefa del Subproceso de Organización institucional, donde propone un modelo de tramitación del Juzgado Penal como parte del Rediseño de Procesos del Modelo Penal de manera que se puedan automatizar los procesos, distribución de tareas y funciones, definición de controles estadísticos y productividad, atención de indicadores, tiempo de respuesta; por lo que se propone como modelo el Juzgado Penal de Cartago.
3. Bajo esta modalidad y como parte de este modelo de tramitación de los Juzgados Penales, el Subproceso de Estadística contribuye con el modelo Penal monitoreando y capacitando en la realización de inventario, implementando las ubicaciones y acciones de ubicación a los Juzgados Penales que se fueron abordando según cronograma establecido de previo, con el objetivo de depurar la información y mejorar la calidad del dato para continuar con el proceso de rediseño propiamente.
4. De esta forma en el siguiente recuadro, se visualiza el despacho, oficio y estado de los informes correspondiente a los Juzgados Penales visitados en la modalidad de rediseño durante el 2018 y 2019.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Oficio** | **Estado** |
| Juzgado Penal de Heredia | 300-PLA-OI-2020 | Aprobado por el Consejo Superior en sesión 28-20, artículo XLIV. |
| Juzgado Penal de San Joaquín de Flores | 291-PLA-OI-2020 | Aprobado por el Consejo Superior en sesión 30-20, artículo XXIII. |
| Juzgado Penal de Sarapiquí | 287-PLA-OI-2020 | Se encuentra en proceso de análisis, por parte de esta Dirección de Planificación, las observaciones remitidas por las oficinas involucradas, para la elaboración del informe final, el cual se debe remitir al Consejo Superior. |
| Juzgado Penal de Cañas | 279-PLA-OI-2020 | Aprobado por el Consejo Superior en sesión 28-20 artículo XLIX. |
| Juzgado Penal de Liberia | 317-PLA-OI-2020 | Aprobado por el Consejo Superior en sesión 36-20, artículo XV. |
| Juzgado Penal de Puntarenas | 548-PLA-OI-2020 | Remitido a las oficinas involucradas, con la finalidad de que remitan observaciones para elaborar el informe definitivo que será remitido posteriormente al Consejo Superior. Se consolidaron en un único informe para que se pudiera visualizar el movimiento de recurso que se está proponiendo entre ellas. |
| Juzgado Penal de Quepos | 548-PLA-OI-2020 | Remitido a las oficinas involucradas. |
| Juzgado Penal de Garabito | 548-PLA-OI-2020 |
| Juzgado Penal de Cóbano | 548-PLA-OI-2020 |
| Juzgado Penal Limón | El abordaje finalizó en diciembre de 2019 | El informe se encuentra en elaboración del Profesional después de las observaciones remitidas por el Coordinador. |
| Juzgado Penal Bataán | El abordaje finalizó en diciembre de 2019 | El informe se encuentra en elaboración del Profesional después de las observaciones remitidas por el Coordinador. |
| Juzgado Penal Bribrí | El abordaje finalizó en diciembre de 2019 | Informe en revisión del Coordinador. |
| Tribunal Penal Limón | El abordaje finalizó en diciembre de 2019 | Informe en revisión del Coordinador. |
| Juzgado Penal Guápiles | El abordaje finalizó en marzo de 2019 | Informe en redacción por parte del Profesional a cargo del rediseño. |
| Juzgado Penal Siquirres | El abordaje finalizó en marzo de 2019 | Informe en redacción por parte del Profesional a cargo del rediseño. |

1. **Hechos relevantes**

* En lo que respecta al retraso que tienen los Juzgados Penales, establece que el nivel de congestión disminuye respecto al 2018, alcanzando un valor del 1,23%; mostrando el segundo más bajo del quinquenio, ya que entre más cerca se está del uno, se experimenta una menor congestión.
* En los Juzgados Penales se presenta un incremento importante en las causas recibidas del 24,6%, es decir 24.282 asuntos más que en el periodo anterior 98.379, presentando el valor más alto (122.661) durante el quinquenio. A pesar de ser esta una variable donde la entrada de casos no dependen del juzgado independiente, se recalca que durante el 2018 y 2019 el denominado “Rediseño de Procesos del Modelo Penal” se hizo presente en cinco circuitos judiciales (Circuito Heredia, Primer Circuito Judicial de Guanacaste, Circuito de Puntarenas, I y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica), el cual propuso un modelo de tramitación para los procesos penales con el fin de mejorarlos (fiscalías, juzgados y tribunales), permitir optimizar los tiempos de respuesta y cargas equitativas en el personal. Además de estar presente en los anteriores circuitos judiciales, se revela que, una vez realizado el rediseño, este equipo les da seguimiento a los despachos, midiéndolos por medio de los indicadores, razones a las que se les puede atribuir el aumento en los asuntos entrados y los terminados.
* Las causas terminadas presentan un comportamiento creciente al igual que el ingreso de asuntos; de manera que en los Juzgados Penales se terminaron 131.614 procesos demandas, respecto a lo fenecido en el 2018, para una variación relativa del 29,8% (30.224), donde las principales razones que condujeron al término les conciernen a las desestimaciones, presentando un total de **83.197** asuntos, acaparando el 63,2% del total resuelto. Ahora bien, de esas **desestimaciones 49.805 son orales** y **33.392 escritas**. Por otra parte, los **sobreseimientos definitivos**, al igual que las desestimaciones (escrita y oral), advierten un aumento en los casos, llegando a 21.757; 3.298 expedientes más que el 2018.
* En cuanto al pendiente que tienen los Juzgados Penales por resolver, a pesar de tener un importante incremento en la resolución de asuntos, las demandas activas experimentan un aumento para el 2019 llegando a 30.048, 454 expedientes más que el período anterior, no obstante, se debe considerar, también, el significativo aumento que se generó en el ingreso de asuntos para este despacho.
* La duración promedio en el 2019, experimenta una disminución de dos semanas respecto al 2018, registrando en este periodo los 3 meses 3 semanas. Cabe resaltar que en lo que respecta a los motivos por los cuales terminan los casos, los sobreseimientos provisionales disminuyen el promedio de duración a 7 meses 3 semanas a pesar de registrar un aumento en los asuntos con respecto al 2018. En cuanto a las desestimaciones escrita y orales, la duración promedio para resolver es de 2 meses, y un mes y tres semanas en su orden, lo cual se mantiene al compararlo con el periodo anterior, recalcando que en ambas se produce un aumento de casos.
* En lo que respecta a segunda instancia, el comportamiento de los casos entrados y terminados es similar durante los últimos cincos años, registrando altos y bajos; sin embargo, durante el 2019 el número de apelaciones llega a 2.158 ingresadas y fenecidas a 2.037, siendo los dos valores más alto del quinquenio, entrando la mayor cantidad por materia de tránsito (1.903), por consiguiente, es la materia donde también se finiquita el más alto número de apelaciones (1.779). En lo que respecta al pendiente por resolver de estas apelaciones, alcanza los 885 asuntos, 121 más que el periodo anterior, convirtiéndose en el mayor valor del 2015-2019.
* Por segundo año consecutivo, se presentan estadísticas relacionadas con las solicitudes (etapa preparatoria) que las fiscalías interponen en los Juzgados Penales; por tanto, se debe resaltar que se encuentran en proceso de depuración especialmente en los tipos de solicitudes que se presentan. Así las cosas, para este año el número de solicitudes llegan a 22.242, aumentando en 2.628 requerimientos respecto al 2018 para una variación relativa del 13,3%, siendo las medidas cautelares, prórroga prisión preventiva, prisión preventiva y levantamiento de secreto bancario las de mayor afluencia con 7.448, 2.654, 2575 y 2.192 en su orden.
* Los Juzgados Penales solventaron 21.106 solicitudes interpuestas por la Fiscalía, de las cuales 17.993 fueron diligenciadas por los juzgados, lo que representa el 85.0% del total.

1. **Indicadores de gestión judicial**

Los indicadores de gestión judicial son herramientas de estudios que permiten medir y comparar el nivel de misión realizada en los diferentes despachos judiciales, lo cual ayuda para la toma de decisiones y brindar así una mejor calidad del servicio en el Poder Judicial.

Así las cosas, en el cuadro 3.1. se observa el comportamiento de los tres indicadores de gestión: la razón de congestión[[1]](#footnote-1), la tasa de pendencia[[2]](#footnote-2), tasa de resolución[[3]](#footnote-3) para los Juzgados Penales durante el último quinquenio.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.1** | | | | | |
| **Juzgados Penales: Indicadores de Gestión Judicial durante el periodo 2015-2019** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Descripción** |  |  | **Año** |  |  |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Variables** |  |  |  |  |  |
| Circulante al iniciar | 36 428 | 34 293 | 26 091 | 25 853 | 29 594 |
| Casos entrados | 108 396 | 99 186 | 94 538 | 98 379 | 122 661 |
| Casos reentrados | 9 485 | 8 759 | 7 130 | 6 447 | 9 137 |
| Testimonios de piezas | 426 | 318 | 427 | 305 | 270 |
| Casos terminados | 120 442 | 116 465 | 102 333 | 101 390 | 131 614 |
| Circulante al finalizar | 34 293 | 26 091 | 25 853 | 29 594 | 30 048 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Indicadores** |  |  |  |  |  |
| Razón de congestión | 1,28 | 1,22 | 1,25 | 1,29 | 1,23 |
| Tasa de pendencia(1) | 22,2 | 18,3 | 20,2 | 22,6 | 18,6 |
| Tasa de resolución(1) | 77,8 | 81,7 | 79,8 | 77,4 | 81,4 |
|  |  |  |  |  |  |
| 1-/ Se toma como base a 100 |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | |  |  |

En cuanto a la **razón de congestión,** la cual mide el nivel de saturación o retraso que tienen las oficinas judiciales, se logra determinar que de los últimos cincos periodos, en el 2019 se registra una disminución, llegando a 1,23; alcanzando el segundo valor más bajo del quinquenio. Este cálculo sugiere que los Juzgados Penales debieron tramitar 1,23 veces de los casos fenecidos en ese periodo, para que no exista congestión en sus cargas de trabajo.

Otro enfoque de interpretación de este valor en forma fraccionaria (123/100), deduce que, por cada 123 asuntos en la carga de trabajo de los Juzgados Penales, se logra fenecer cerca de 100 durante el 2019.

En el siguiente gráfico se ilustran las tasas de pendencia y la de resolución en los Juzgados Penales, las cuales tienen se caracterizan por ostentar entre ellas un comportamiento inverso (si una crece la otra decrece), esto debido a que la base utilizada para el cálculo es de 100 (siendo el valor máximo alcanzado).

Para el 2019, la tasa de resolución experimenta un aumento, llegando a 81.4 %, alcanzando un valor similar al 2016, siendo estas las resoluciones más altas de los Juzgados Penales; no obstante, mostrando una evolución simétricamente opuesta por la tasa de pendencia, la cual obtiene el 18,6% registrando una disminución respecto al 2018. Así las cosas, de estos porcentajes se deduce que, por cada 100 causas recibidas en estos despachos, 81 obtienen una resolución donde se terminan los casos y cerca de 17 se mantienen como parte del circulante.

1. **Casos entrad****os**

Los casos entrados reflejan por segundo año consecutivo un aumento, llegando en este período a los 122.661 expedientes, que al compararlo con el año anterior experimenta un incremento del 24,6% (24.282), siendo este el acrecentamiento más significativo del período 2015-2019, tal y como se observa.

Sobre este escenario, como se indica, se debe resaltar la labor que inició en el 2018 (Circuito de Heredia) y continuó en demás circuitos judiciales (ver antecedentes) en el 2019 por parte del “Rediseño de Proceso del Modelo Penal”, el cual propone un modelo de tramitación para los procesos penales, con el designio de mejorararlos y que permitan, a su vez, optimizar los tiempos de respuesta y cargas equitativas de trabajo, entre otros.

Así las cosas, se trabaja en las fiscalías, juzgados y tribunales y como parte del rediseño, se describe el **proceso de trámite de expedientes** que ingresan de la Fiscalía al Juzgado Penal, especialmente las solicitudes de acusación, solicitud de desestimación y sobreseimiento, por ser estos la mayor cantidad de asuntos terminados; por lo que de esta manera, se en el 2019 las **fiscalías** fenecieron un total de **217.590** asuntos, de los cuales aproximadamente el 60% fenecen por los motivos de términos mencionados (26.700 por acusación, 16.087 por sobreseimiento definitivo y 85.521 por desestimación). Cabe revelar, que para el 2018 las fiscalías terminaron bajo las anteriores modalidades 109.952, lo que se intuye un aumento de 18.356 casos mas en el 2019, porcentualmente equivale a un 14.3%.

Si bien es cierto, la entrada de casos en los Juzgados Penales es un factor externo que no depende de estos despachos, si no de la cantidad de terminados en las fiscalías.

Entre otros puntos que propone este rediseño, es la medición de tiempos de duración en los procesos y una matriz de indicadores que va a permitir garantizar la sostenibilidad y resultados a lo largo del tiempo.

En cuanto a los casos reentrados, luego de venir experimentando una tendencia a la baja, durante el 2019 se revierte este escenario y se presenta un importante aumento, llegando a los 9.137 asuntos, lo que represente un incremento del 41,7% (2.690) con relación al 2018, siendo la segunda cifra más alta del quinquenio; no obstante, se debe revelar que el **Juzgado Penal del I Circuito Judicial de Alajuela**, advierte el mayor número de asuntos reentrados con 1.417 expedientes, 906 casos más que el 2018 (511), lo cual se debe a que durante setiembre la Fiscalía del Primer Circuito de Alajuela remite al Juzgado Penal una cantidad aproximada de más de **1.500** expedientes con una solicitud de sobreseimiento por prescripción; sin embargo, los primeros días de **setiembre**, la Fiscalía solicita la devolución de esos expedientes para poder destruirlos, lo que se procedió a terminarlos por “Devuelto M.P. Deniega Gestión”; pero, cambiaron nuevamente de parecer y mantuvieron la posición de solicitar los sobreseimientos induciendo esto a reentrar los expedientes ya que los mismos como se mencionó, se habían finiquitado.

Por otra parte, la segregación de los casos entrados por Circuito Judicial establece que los cuatro circuitos que registran los números más relevantes de procesos penales son el Tercero de San José, Primero de San José, Primero de Alajuela y el Circuito de Cartago con 14.225, 13.324, 11.638 y 10.903 asuntos respectivamente, represando estos en conjunto el 40.8% (50.090) del total de casos entrados.

En contraposición, donde se presentaron las cifras más moderadas (menos de 5.000 asuntos) fue en el Primero de Guanacaste con 4.716 y el Tercer Circuito Judicial de Alajuela con 3.870 casos, tal y como se observa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.1** | | | | | |
| **Casos Entrados por Circuito Judicial en los Juzgados Penales, periodo 2015-2019** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Circuito Judicial** | **Años** | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **108.396** | **99.186** | **94.538** | **98.379** | **122.661** |
|  |  |  |  |  |  |
| I Circuito Judicial de San José | 10.999 | 10.724 | 10.127 | 10.560 | 13.324 |
| II Circuito Judicial de San José | 10.931 | 9.148 | 8.258 | 8.325 | 9.617 |
| III Circuito Judicial de San José | 13.048 | 9.637 | 9.863 | 11.610 | 14.225 |
| I Circuito Judicial de Alajuela | 10.036 | 8.625 | 7.407 | 9.268 | 11.638 |
| II Circuito Judicial de Alajuela | 5.404 | 5.123 | 5.672 | 4.998 | 8.016 |
| III Circuito Judicial de Alajuela | 2.825 | 3.156 | 3.103 | 3.357 | 3.870 |
| Circuito Judicial de Cartago | 10.547 | 10.549 | 9.315 | 9.208 | 10.903 |
| Circuito Judicial de Heredia | 7.784 | 8.053 | 7.606 | 7.993 | 8.101 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 4.492 | 4.667 | 4.204 | 4.521 | 4.716 |
| II Circuito Judicial de Guanacaste | 4.857 | 4.607 | 4.511 | 4.013 | 6.037 |
| Circuito Judicial de Puntarenas | 7.089 | 6.083 | 5.973 | 6.314 | 8.024 |
| I Circuito Judicial de Zona Sur | 4.068 | 3.689 | 4.112 | 4.043 | 6.192 |
| II Circuito Judicial de Zona Sur | 5.488 | 4.678 | 4.482 | 3.976 | 5.815 |
| I Circuito Judicial de Zona Atlántica | 4.767 | 4.929 | 4.458 | 4.067 | 5.831 |
| II Circuito Judicial de Zona Atlántica | 6.061 | 5.518 | 5.447 | 6.126 | 6.352 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | |  |

Un aspecto que se debe resaltar es que los 15 circuito judiciales del país aumentan sus afluencias respecto a los registros obtenidos el año anterior (2018); no obstante, sobresale con una condición mayor a los 2.500 expedientes de diferencia el Segundo Circuito Judicial de Alajuela con 3.018, seguido del Primer Circuito de San José con 2.764 y el III Circuito Judicial de San José con 2.615 asuntos.

Por despacho, se desglosan los nueve Juzgados Penales a los que le ingresaron un volumen considerado de casos, al compararlo con el 2018, donde sobresalen, el Primero de San José, Pavas y el Primero de Alajuela, ya que le entraron más de 2.000 casos; sin dejar de lado, los seis despachos restantes.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Casos entrados** | | | **Variación absoluta** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. San José | 9173 | 9829 | 12195 | 2366 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. San José | 8258 | 8325 | 9617 | 1292 |
| Juzgado Penal Pavas | 2980 | 2959 | 5701 | 2742 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Alajuela | 6410 | 8257 | 10382 | 2125 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Alajuela | 3294 | 2717 | 4667 | 1950 |
| Juzgado Penal Cartago | 5743 | 5300 | 6481 | 1181 |
| Juzgado Penal Santa Cruz | 2404 | 2248 | 3502 | 1254 |
| Juzgado Penal Garabito | 1074 | 734 | 1870 | 1136 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 3205 | 3188 | 4396 | 1208 |
|  |  |  |  |  |

Es importante indicar que para el 2019, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, asignó personal a la Fiscalía de Pavas, con el objetivo de agilizar la culminación de procesos, por lo que se le puede atribuir el aumento del ingreso de casos al Juzgado Penal de Pavas de aproximadamente un 93% (2.742 expedientes), debido a que en el 2018 se finalizaron en las fiscalía de pavas 434 acusaciones, 500 sobreseimientos y 1.415 desestimaciones; mientras que en el 2019 se finiquitaron, 756, 738 y 3075 respectivamente.

Por otra parte, en el informe 1974-PLA-OI-2019 del 22 de noviembre 2109, remitido a la Secretaria General de la Corte, indica la Licda. Natalia Rodríguez Solís, Jueza Coordinadora del Juzgado Penal de Pavas, que a la Fiscalía no solo les aumento las plazas de Fiscal o Fiscala auxiliar, sino que existió un grupo de colaboradores e intervención de la Fiscalía General y de la Unidad de Capacitación del Ministerio Público; así como de la Fiscalía I Adjunta y de la Fiscalía de Fraudes que hace que aumente significativamente la cantidad de solicitudes ante al Juzgado Penal.

En lo que corresponde al Juzgado Penal de Alajuela, se le consulto vía correo a la Licda. Sirlene Arias Gutiérrez, Profesional 2 de la Administración de Alajuela, quién indica que durante el 2019 la Fiscalía estuvo remesando, lo cual contó con apoyo por parte de la administración, sin embargo, durante ese proceso se detectaron expedientes que les hacía falta la última resolución. De igual forma, se remite correo al señor Francisco Monge Morales, Coordinador Judicial 2, del Juzgado Penal de Alajuela, explica que ingresó una cantidad considerada de expedientes con sobreseimiento por prescripción, los cuales se encontraban en la Fiscalía con archivo fiscal.

En cuanto a los Juzgados Penales cuya variación absoluta de los asuntos entrados entre el 2018 y 2019 es mínima se encuentra el Juzgado Penal de Corredores y el de Quepos, la cual es de 8 y 15 expedientes en su orden.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Casos entrados** | | | **Variación absoluta** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |
| Juzgado Penal Hatillo | 3493 | 4300 | 3886 | -414 |
| Juzgado Penal Heredia | 5547 | 5639 | 5154 | -485 |
| Juzgado Penal Cañas | 1770 | 1864 | 1631 | -233 |
| Juzgado Penal Quepos | 1495 | 1713 | 1698 | -15 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores) | 1138 | 1446 | 1438 | -8 |
|  |  |  |  |  |

De los despachos abordados por el “Proyecto Rediseño Modelo Penal” que disminuyeron la entrada respecto al 2018, están el Juzgado Penal de Heredia con 485 y el Juzgado Penal de Cañas con 233 asuntos menos, como se observa en la tabla anterior.

En la siguiente tabla, se denotan los Juzgados Penales, con el mayor número de casos reentrados, encabezando el Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de Alajuela, como se menciona de previo; además de los juzgados con el valor más alto de testimonios de piezas, siendo el Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de San José con 36 asuntos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Juzgados con** |  | **Juzgados con** |  |
| **Mayores Reentrados** | **Cantidad** | **Mayores Testimonios de Piezas** | **Cantidad** |
|  |  |  |  |
| I Circuito Alajuela | 1.417 | I Circuito San José | 36 |
| I Circuito San José | 1.124 | II Circuito San José | 30 |
| II Circuito San José | 949 | Heredia | 17 |
| III Circuito San José (Desamparados) | 521 | I Circuito Zona Sur (Pérez Zeledón) | 17 |
|  |  |  |  |

Los testimonios de piezas, es una variable importante, debido a que forman parte de la carga de trabajo de los despachos, de manera que en esta oportunidad alcanzaron los **270** asuntos, 35 menos que el 2018 (305), donde según el Cuadro 3.1 registra una tendencia a la baja, ya que presenta su segunda disminución consecutiva y los dos Juzgados Penales que registran la mayor cantidad de testimonios de piezas son el Primero y Segundo de San José con 36 y 30 respectivamente.

1. **Casos terminados**

Luego de presentar los casos terminados un patrón descendente continuo durante los últimos periodos, en esta oportunidad experimenta un importante incremento con respecto al 2018, del 29,8% (30.224), al pasar de 101.390 a 131.614 expedientes finiquitados, llegando alcanzar el valor más alto del quinquenio; tal y como se visualiza:

El escenario exhibido por las causas fenecidas refleja en el 2019 un alza importante, por lo que unas de las razones, que contribuyen a que se presente ese aumento, es el abordaje del “Proyecto de Rediseño Modelo Penal” en algunos circuitos judiciales del Poder Judicial, como lo son: I Circuito Judicial de Alajuela, I Circuito Judicial de Guanacaste, Circuito Judicial de Puntarenas y I y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica.

Como se observa en el siguiente cuadro, los circuitos judiciales abordados por el Proyecto, se establece que el Primero de Alajuela, el Primero de Guanacaste, Puntarenas y Primero de la Zona Atlántica, registran aumentos en la resolución de asuntos, siendo 2.918, 61, 1.652 y 2.874 al compararlos con el 2018 en su orden. No obstante, el Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica establece una disminución de 10 asuntos respecto al periodo anterior, siendo este el único que baja la resolución.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.1** | | | | | |
| **Casos Terminados por Circuito Judicial en los Juzgados Penales, periodo 2015-2019** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Circuito Judicial** | **Años** | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **120.442** | **116.465** | **102.333** | **101.390** | **131.614** |
|  |  |  |  |  |  |
| I Circuito Judicial de San José | 12.412 | 13.705 | 11.384 | 11.140 | 14.642 |
| II Circuito Judicial de San José | 11.909 | 10.084 | 9.336 | 8.896 | 10.445 |
| III Circuito Judicial de San José | 14.307 | 11.885 | 10.544 | 11.762 | 13.393 |
| I Circuito Judicial de Alajuela | 10.679 | 9.399 | 8.478 | 9.269 | 12.187 |
| II Circuito Judicial de Alajuela | 6.799 | 5.623 | 5.457 | 4.675 | 8.411 |
| III Circuito Judicial de Alajuela | 3.085 | 3.631 | 3.177 | 3.522 | 4.353 |
| Circuito Judicial de Cartago | 11.804 | 11.356 | 10.365 | 9.259 | 12.508 |
| Circuito Judicial de Heredia | 7.331 | 12.601 | 8.250 | 9.409 | 10.107 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 5.369 | 5.133 | 4.533 | 4.668 | 4.729 |
| II Circuito Judicial de Guanacaste | 5.999 | 5.718 | 4.977 | 4.038 | 6.438 |
| Circuito Judicial de Puntarenas | 7.558 | 6.597 | 6.608 | 6.340 | 7.992 |
| I Circuito Judicial de Zona Sur | 4.440 | 3.918 | 4.189 | 3.717 | 6.825 |
| II Circuito Judicial de Zona Sur | 6.071 | 5.285 | 4.865 | 4.056 | 6.081 |
| I Circuito Judicial de Zona Atlántica | 5.227 | 5.196 | 4.222 | 3.463 | 6.337 |
| II Circuito Judicial de Zona Atlántica | 7.452 | 6.334 | 5.948 | 7.176 | 7.166 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | |  |

Ahora bien, de los 14 circuitos judiciales que experimentaron un incremento en los asuntos fenecidos, se detecta que el Segundo de Alajuela, Primero de San José y Cartago, son lo que registran los mayores aumentos respecto al 2018, siendo, 3.736, seguido de 3.502 y 3.249 en su orden. Por el contrario, el menor aumento fue el Primero de Guanacaste con 61 expedientes.

A continuación, se desglosan los juzgados que revelan aumentos importantes en la cantidad de asuntos fenecidos al compararlo con el 2018, se indica que los que fueron cubiertos por el “Proyecto de Rediseño Modelo Penal” tanto en el 2018 como en el 2019 se distinguen por estar sombreados.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Despachos** | **Número de casos terminados** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. San José | 10375 | 10531 | 13510 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. San José | 9336 | 8896 | 10445 |
| Juzgado Penal Pavas | 3410 | 3181 | 4871 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Alajuela | 7452 | 8224 | 10866 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Alajuela (Atenas) | 1026 | 1045 | 1321 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Alajuela | 2879 | 2386 | 5080 |
| Juzgado Penal Cartago | 6373 | 5065 | 7362 |
| Juzgado Penal San Joaquín de Flores | 753 | 1242 | 1736 |
| Juzgado Penal Sarapiquí | 1500 | 1185 | 1887 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. de Guanacaste (Liberia) | 2700 | 2387 | 2972 |
| Juzgado Penal Santa Cruz | 2666 | 2256 | 3737 |
| Juzgado Penal Puntarenas | 3324 | 3587 | 4518 |
| Juzgado Penal Quepos | 1739 | 1726 | 1840 |
| Juzgado Penal Garabito | 1119 | 567 | 1198 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 3366 | 3016 | 4978 |
| Juzgado Penal Buenos Aires | 823 | 701 | 1847 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Zona Atlántica (Limón) | 2892 | 2000 | 3830 |
| Juzgado Penal de Batán | 328 | 663 | 1232 |
| Juzgado Penal Talamanca | 1002 | 800 | 1275 |
| Juzgado Penal Pococí- Guácimo | 4427 | 4417 | 5037 |
|  |  |  |  |

Se toma en cuenta el Juzgado Penal de San Joaquín de Flores y Sarapiquí (abordados en 2018) debido a que parte del rediseño, es continuar con medición de tiempos de duración por medio de una matriz de indicadores; además se incluye también el Juzgado Penal de Cartago y el Juzgado Penal del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos) que fueron trabajados en su momento.

Se destaca los despachos que fenecieron más de 1.000 procesos al compararlo con el período anterior (2018) como lo son, Juzgado Penal del Primer y Segundo Circuito de San José, Pavas, Alajuela, San Carlos, Cartago, Santa Cruz, Pérez Zeledón y Buenos Aires, tal y como se visualiza en el recuadro anterior.

En lo que respecta al Juzgado Penal de Pavas, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, designó a partir del 1 de agosto del 2019 y hasta dos meses más, una plaza de Juez 3 y un Técnico Supernumerario; sin embargo, con el plan remedial que está recomendado la Dirección de Planificación (en espera de aprobación por el Consejo Superior) se indica prorrogarse para marzo del 2020 ya que el seguimiento está a cargo de esta Dirección, conforme lo establecido por el Consejo Superior en sesión 24-19 celebrada el 15 de marzo del 2019, artículo XXXVI.

En la siguiente tabla, se desglosan los seis Juzgados Penales que disminuyeron la resolución de casos respecto al 2018, de los cuales Cañas y Heredia, además de bajar su resolución, también registran una baja en el ingreso de causas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado Penal** | **Número de casos terminados** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |
| Juzgado Penal III Circ. Jud. San José (Desamparados) | 3762 | 4670 | 4037 |
| Juzgado Penal Siquirres | 1521 | 2759 | 2129 |
| Juzgado Penal Cañas | 1833 | 2281 | 1757 |
| Juzgado Penal Heredia | 5997 | 6982 | 6484 |
| Juzgado Penal Grecia | 1652 | 2015 | 1967 |
| Juzgado Penal de Puntarenas (Cóbano) | 426 | 460 | 436 |
|  |  |  |  |

Nota: Los Juzgados Penales sombreados fueron abordados por el “Modelo Penal”.

Los principales motivos que llevaron al término de las 131.614 causas penales en este año les conciernen a las desestimaciones para un total de 83.197, de las cuales 49.805 son orales y 33.392 escritas, seguido de los sobreseimientos definitivos con 21.757 y 12.373 autos de apertura a juicio, representando tres escenarios el 89,1% (117.327) de asuntos fenecidos, como se observa:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.2** | | | | | |
| **Juzgados Penales: Casos terminados según motivo, durante el período 2015 - 2019** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Motivos de Término** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **120.442** | **116.465** | **102.333** | **101.390** | **131.614** |
| Acumulación | 976 | 1.108 | 917 | 899 | 1.171 |
| Autos de Apertura | 11.507 | -- | -- | -- | -- |
| Autos de Apert. a Juicio (Sin Acción Civil) | -- | 9.372 | 8.944 | 7.939 | 11.058 |
| Autos de Apert. a Juicio (Con Acción Civil Delegada) | -- | 768 | 825 | 563 | 621 |
| Autos de Apert. a Juicio (Con Acción Civil Privada) | -- | 657 | 502 | 438 | 694 |
| Conversión de la Acción Pública en Privada | 8 | 16 | 6 | 3 | 6 |
| Desestimaciones | 30.059 | 28.170 | 23.799 | 25.769 | 33.392 |
| Desestimaciones Orales | 37.182 | 36.333 | 37.046 | 37.205 | 49.805 |
| Devuelto al Ministerio Público | 6.200 | -- | -- | -- | -- |
| Devuelto Ministerio Público Deniega Gestión | -- | 5.391 | 4.908 | 4.713 | 7.090 |
| Devuelto Ministerio Público Aprueba Gestión | -- | 257 | 28 | 40 | 55 |
| Devuelto Min. Púb. Sanear Act. Proc. Defect. | 530 | 645 | 635 | 671 | 823 |
| Inhibitoria | -- | 29 | 13 | 3 | 3 |
| Prejudicialidad | -- | 37 | 2 | 1 | -- |
| Proceso Abreviado | 1.644 | -- | -- | -- | -- |
| Proceso Abreviado Sin Acción Civil Resarcitoria | -- | 1.450 | 1.463 | 1.586 | 1.453 |
| Proceso Abreviado Con Acción Civil Delegada | -- | 48 | 41 | 45 | 37 |
| Proceso Abreviado Con Acción Civil Privada | -- | 35 | 16 | 18 | 35 |
| Incompetencia / Remitido a Otra Jurisdicción | 2.765 | 2.407 | 2.161 | 2.161 | 2.597 |
| Remitido otra Jurisdicción para Nueva Invest. | -- | -- | 34 | 8 | 14 |
| Rebeldía (Solicitada por la Fiscalía) | 115 | 106 | 64 | 17 | 19 |
| Conciliación Justicia Restaurativa | 74 | 25 | -- | -- | -- |
| Justicia Restaurativa Susp. de Proceso a Prueba | -- | 77 | -- | -- | -- |
| Remitido a la Oficina de Justicia Restaurativa | 153 | 234 | 120 | 126 | 226 |
| Remitido al Centro de Conciliación | 250 | 195 | 53 | 144 | 98 |
| Resuelto en el Centro de Conciliación | 328 | 97 | 74 | 16 | 7 |
| Sobreseimientos Definitivos | 26.441 | 25.265 | 19.879 | 18.459 | 21.757 |
| Sobreseimiento Provisional | 294 | 214 | 166 | 122 | 159 |
| Otros | 1.916 | 3.529 | 637 | 444 | 494 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | | |

En el anterior cuadro, se denota el desglose de los demás motivos de término, durante los últimos cincos años y su tendencia; no obstante, se determina que, las desestimaciones orales y escritas y los autos de apertura a juicio, registran el mayor valor durante este año; mientras que los sobreseimientos definitivos registraron el número más alto en el 2015 con 26.441.

Los motivos de término “otros” ha experimentado una baja significativa durante los últimos tres años respecto al 2016, lo cual se debe a lo solicitado por el Consejo Superior, donde estableció eliminar de los sistemas informáticos la posibilidad de escoger la opción “otro”, otro tipo de resolución o cualquier nomenclatura similar y de naturaleza genérica, no solo cuando se trate de asignar el motivo de término, sino en toda variable o campo informático”. Por tanto, es importante que esta variable registre la menor cantidad de asuntos o ninguno.

1. **Sobreseimientos Definitivos**

En lo que respecta al detalle de los 21.757 sobreseimientos definitivos dictados en el 2019 señala que 10.582 se efectuaron mediante la aplicación del artículo 311, incisos a, b, c y e, del Código Procesal Penal (48,6%), mientras que 6.060 asuntos se finiquitaron mediante la extinción de la acción penal (27,8%) y 5.115 a través de la realización de audiencias orales (23,5%), como se muestra en el cuadro 6.1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 6.1** | | | | | |
| **Juzgados Penales: Sobreseimientos definitivos dictados según tipo durante el período 2015 – 2019** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Sobreseimientos Definitivos** | **Año** | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **26.441** | **25.649** | **19.879** | **18.459** | **21 757** |
| Artículo 311, Incisos a, b, c, e | 11.964 | 12.369 | 9.204 | 8.841 | 10 582 |
| Extinción de la acción Penal | 8.758 | 9.452 | 6.774 | 5.618 | 6 060 |
| Por audiencias orales | 5.719 | 3.828 | 3.901 | 4.000 | 5 115 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Porcentajes** | **100** | **100** | **100** | **100** | 100 |
| Artículo 311, Incisos a, b, c, e | 45,2 | 48,2 | 46,3 | 47,9 | 48,6 |
| Extinción de la acción Penal | 33,1 | 36,9 | 34,1 | 30,4 | 27,9 |
| Por audiencias orales | 21,6 | 14,9 | 19,6 | 21,7 | 23,5 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | | |

De esta manera, cabe indicar que los Juzgados Penales que registran la mayor afluencia de sobreseimientos definitivos dictados, con más de 1.000 casos, se encuentran el Primer Circuito Judicial de Alajuela, el Primer y Segundo Circuito Judicial de San José, Cartago y Heredia, con 3.002, 2.329, 1.414, 1.251 y 1.132 asuntos en su orden, acaparando en conjunto el 42,0% (9.128) del total (21.757).

En la siguiente tabla se detallan los circuitos judiciales que fueron abordados en el 2019 por el “Proyecto de Rediseño Modelo Penal”, donde se denota que los cincos registran un aumento en la resolución de sobreseimientos, destacándose el Primero de Alajuela al pasar de 1.799 a 3.377, lo que equivale a un 87,7%, seguido del Primero de Limón de 758 a 1.324 asuntos para un crecimiento del 80% aproximadamente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **Sobreseimiento Definitivo** | |
| **2018** | **2019** |
|  |  |  |
| I Circuito Alajuela | 1.799 | 3.377 |
| I Circuito Liberia | 1092 | 1.098 |
| Puntarenas | 1.063 | 1.393 |
| I Circuito Zona Atlántica (Limón) | 758 | 1.363 |
| II Circuito Zona Atlántica (Pococí) | 1285 | 1.324 |
|  |  |  |

Por otra parte, el desglose de los 6.060 procesos fenecidos debido a la extinción de la acción penal refiere en esta oportunidad al 42% por cumplimiento de una conciliación (2.557), seguido del 29% por prescripciones (1.781), un 17% por cumplimiento del plazo de suspensión del proceso a prueba (995), almacenando en conjunto el 88,0% del total de estas extinciones, como se observa en el siguiente gráfico:

1. **Resoluciones intermedias o provisionales**

Los Juzgados Penales del país dictaminaron en esta oportunidad 8.886 resoluciones intermedias o provisionales, mostrando estas determinaciones un incremento respecto al año anterior (2018) del 12,8%, lo que equivale a 1.008 expedientes dictados de más en el 2019 por parte de estos despachos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 7.1** | | | |
| **Juzgados Penales: Resoluciones intermedias o provisionales, durante el período 2017 - 2019** | | | |
|  |  |  |  |
| **Tipo de resolución** | **Año** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **9 532** | **7 878** | **8 886** |
| Conciliación Condicionada | 3 590 | 3 091 | 3 468 |
| Rebeldía (en asuntos propios) | 2 979 | 2 579 | 3 171 |
| Suspensión proceso a prueba | 2 310 | 1 849 | 1 880 |
| Suspensión proceso a prueba (Justicia Restaurativa) | 464 | 160 | 120 |
| Conciliación Justicia Restaurativa | 172 | 182 | 240 |
| Prejudicialidad | 7 | 12 | 4 |
| Reparación Integral del Daño (Justicia Restaurativa) | 0 | 2 | 1 |
| Otros | 10 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | |

De las resoluciones actuales, 3.468 se vinculan a conciliaciones condicionadas, 3.171 a rebeldías por parte de la persona imputada y 1.880 a suspensiones del proceso a prueba, lo que en conjunto representa el 95,8%. Por otra parte, los Juzgados Penales que registran más de 1.000 resoluciones intermedias o provisionales se visualiza el Juzgado Penal del Primer Circuito de Alajuela con 1.131 y el Juzgado Penal de Pococí-Guácimo con 1038, qué al compararlo con el valor registrado en el 2018, se experimenta un aumento de 512 (82,7%) y 303 (41,2%) resoluciones.

1. **Duraciones promedio**

En lo que respecta a la duración promedio de las causas terminadas en los Juzgados Penales para el 2019 es de 3 meses 3 semanas, donde se denota una disminución de dos semanas con relación al tiempo promedio asociado al 2018.

Ahora bien, al desglosar la duración promedio respecto a los casos fenecidos, se denota que en lo que respecta a las desestimaciones escritas y orales (motivos con mayor cantidad de casos) presentan para este año igual promedio de duración que el 2018, con dos meses la primera y un mes y tres semanas la segunda, a pesar de dictaminar un mayor número de desestimaciones escritas y orales en este periodo.

En lo que respecta a los sobreseimientos definitivos, la duración promedio experimenta una caída al relacionarlo con la del 2018 de tres meses, al pasar de 10 meses tres semanas a 7 meses tres semanas a pesar de registrar una mayor cantidad de casos dictados; tal y como se observa:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Motivo de Término** | **2018** | | | **2019** | | |
| **Term.** | **Mes** | **Sem.** | **Term.** | **Mes** | **Sem.** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **101 390** | **4** | **1** | **131 614** | **3** | **3** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Acumulación | 899 | 3 | 0 | 1 171 | 2 | 2 |
| Autos de apertura a juicio (sin acción civil) | 7 939 | 7 | 3 | 11 058 | 7 | 3 |
| Autos de apertura a juicio (con acción delegada) | 563 | 13 | 2 | 621 | 12 | 3 |
| Autos de apertura a juicio (con acción civil priv.) | 438 | 15 | 0 | 694 | 12 | 2 |
| Conversión de la acción | 3 | 9 | 0 | 6 | 11 | 2 |
| Desestimación | 25 769 | 2 | 0 | 33 392 | 2 | 0 |
| Desestimación Oral | 37 205 | 1 | 3 | 49 805 | 1 | 3 |
| Devuelto Minist. Púb. Deniega gestión | 4 713 | 4 | 2 | 7 090 | 3 | 1 |
| Devuelto Minist. Púb. Sanear act.proc.defect | 671 | 6 | 1 | 823 | 6 | 1 |
| Devuelto Minist. Púb. Aprueba gestión | 40 | 15 | 1 | 55 | 3 | 3 |
| Inhibitoria | 3 | 6 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| Prejudicialidad | 1 | 4 | 3 | - | - | - |
| Procesos abreviados sin acción civil resarcitoria | 1 586 | 5 | 2 | 1 453 | 5 | 1 |
| Procesos abreviados con acción civil delegada | 45 | 14 | 1 | 37 | 10 | 3 |
| Procesos abreviados con acción civil privada | 18 | 12 | 0 | 35 | 15 | 3 |
| Remitido a otra jurisdicción | 2 161 | 2 | 1 | 2 597 | 1 | 3 |
| Rebeldía (solicitada por la fiscalía) | 17 | 3 | 1 | 19 | 21 | 0 |
| Remitido a la Oficina Justicia Restaurativa | 126 | 3 | 0 | 226 | 0 | 2 |
| Remitido a otra jurisdicción para nueva investig. | 8 | 2 | 2 | 14 | 3 | 0 |
| Remitido al Centro de Conciliación | 144 | 2 | 0 | 98 | 9 | 1 |
| Resuelto por el Centro de Conciliación | 16 | 2 | 2 | 7 | 6 | 3 |
| Sobreseimiento provisional | 122 | 6 | 1 | 159 | 8 | 2 |
| Sobreseimientos definitivos | 18 459 | 10 | 3 | 21757 | 7 | 3 |
| Otros Motivos (1) | 444 | - | - | 494 | - | - |
| 1-/Se excluyen para el cálculo de la duración promedio, los casos terminados en la categoría "Otros motivos". | | | | |  |  |

Cabe resaltar, que en esta oportunidad los asuntos rebeldes, aumentaron la duración respecto al 2018, **al pasar de tres meses 1 semana a 21 meses**, percibiendo un incremento de 18 meses y 3 semanas. Es importante indicar, que el Juzgado de Bribrí y el de Pavas, presentaron un caso de rebeldía desde el 2009 y el 2011 respectivamente (homicidio simple (tentativa) y homicidio simple, en su orden), lo que contribuye a que se presente esa variación significativa en el promedio de duración entre estos dos últimos periodos.

Por otra parte, al analizar la duración promedio, según circuito judicial, se denota que de los 15, el 53,3% (ocho), disminuyen la duración promedio al compararlas con las registradas en el 2018, sobresaliendo el Circuito de Heredia con cuatro meses una semana de duración, dos meses menos y el Primer Circuito de Alajuela con dos meses tres semanas, disminuyendo en un mes, respecto al periodo anterior.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Motivo de Término** | **2018** | | | **2019** | | |
| **Term.** | **Mes** | **Sem.** | **Term.** | **Mes** | **Sem.** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | 101 390 | **4** | **1** | 131 614 | **3** | **3** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| I Circuito Judicial de San José | 11 140 | **5** | **1** | 14 642 | **4** | **3** |
| II Circuito Judicial de San José | 8 896 | **3** | **1** | 10 445 | **2** | **1** |
| III Circuito Judicial de San José | 11 762 | **3** | **3** | 13 393 | **4** | **1** |
| I Circuito Judicial de Alajuela | 9 269 | **3** | **3** | 12 187 | **2** | **3** |
| II Circuito Judicial de Alajuela | 4 675 | **3** | **2** | 8 411 | **4** | **1** |
| III Circuito Judicial de Alajuela | 3 522 | **3** | **2** | 4 353 | **4** | **0** |
| Circuito Judicial de Cartago | 9 259 | **4** | **2** | 12 508 | **3** | **2** |
| Circuito Judicial de Heredia | 9 409 | **6** | **1** | 10 107 | **4** | **1** |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 4 668 | **4** | **0** | 4 729 | **3** | **1** |
| II Circuito Judicial de Guanacaste | 4 038 | **4** | **0** | 6 438 | **3** | **3** |
| Circuito Judicial de Puntarenas | 6 340 | **2** | **2** | 7 992 | **2** | **3** |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 3 717 | **2** | **3** | 6 825 | **2** | **3** |
| II Circuito Judicial de la Zona Sur | 4 056 | **3** | **0** | 6 081 | **3** | **2** |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 3 463 | **4** | **2** | 6 337 | **5** | **0** |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 7 176 | **7** | **0** | 7166 | **6** | **2** |
|  |  |  |  |  |  |  |

Solamente el Primer Circuito Judicial de la Zona Sur, mantiene la duración promedio en el 2018 y 2019, llegando a dos meses tres semanas. En lo que respecta, a los siete circuitos judiciales que aumentaron la duración, sobresale el Tercero de San José y el Segundo de Alajuela, ambos con cuatro meses una semana, el primero aumenta dos semanas y el segundo tres semanas.

1. **Circulante al finalizar**

En lo que respecta al circulante final, los Juzgados Penales aglutinan 30.048 casos activos al 31 de diciembre del 2019, reflejando 454 expedientes más de los registrados durante el año anterior.

Como se observa en la siguiente gráfica, esta variable, luego de presentar una tendencia a la baja, a partir del 2017 experimenta su segundo aumento consecutivo, siendo en este periodo el segundo más alto del quinquenio ya que pico más alto se registró en el 2015.

De esta manera la distribución de los casos activos, según la fase del expediente, revela que para el 2019, los expedientes en trámite llegaron a 21.608 procesos (71,9%) y 8.440 se les dicta una resolución provisional (28,1%).

En la siguiente imagen se ilustra la comparación de los casos activos, según la fase durante los últimos dos años, donde se denota una similitud en ambas fases, ya que prácticamente la diferencia de asuntos en cada una de ellas es relativamente pequeña al cotejarlo con el 2019. No obstante, las resoluciones provisionales, advierte una disminución de 46 expedientes, por el contrario, los casos activos aumentaron en el 2019 en 500 asuntos.

A continuación, se profundiza sobre los valores emitidos en los expedientes con resolución provisional, sobresaliendo para este periodo con una cantidad mayor a los 2.000 expedientes, los casos que se encuentran rebeldes, los que se encuentran suspendidos por falta de prueba y los con que se les dictó conciliación condicionada con 2.904, 2.718 y 2.398 en su orden, lo que en conjunto representan el 95,0% de lo pendiente en los Juzgados Penales.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Con Resolución Provisional** | **2017** | **2018** | **2019** | **Variación Relativa** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **9 675** | **8 486** | **8 440** | -46 |
| Rebeldías propias | 3173 | 2 945 | 2904 | -41 |
| Suspensión Proceso a Prueba | 3356 | 2 832 | 2718 | -114 |
| Conciliación Condicionada | 2615 | 2 234 | 2398 | 164 |
| Justicia Restaurativa Susp. Proceso a prueba | 398 | 311 | 213 | -98 |
| Justicia Restaurativa Conciliación | 118 | 145 | 168 | 23 |
| Prejudicialidad | 6 | 12 | 14 | 2 |
| Susp. Por Incapacidad Sobreviniente | 4 | 7 | 5 | -2 |
| Otros | 5 | 0 | 20 | 20 |
|  |  |  |  |  |

Según el recuadro anterior, se establece que la variación relativa entre el 2018 y 2019, en cuanto a resoluciones provisionales, disminuyen los procesos que se **suspenden por falta de prueba** en 114 (siendo la más alta), mientras que los casos que se concilian bajo una condición experimentan un aumento de 164 asuntos, siendo estos los valores más altos al contrastar con el 2018.

De seguido se detallan los circuitos judiciales con sus respectivas existencias al finalizar el 2019, donde se evidencia que el Tercero de San José revela la acumulación de activos más alto de ese año y del quinquenio con 5.516, por el contrario, el Tercero de Alajuela registra el número de asuntos activos más bajo con 726 causas, como se visualiza en la siguiente tabla:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **34.293** | **26.091** | **25.853** | **29.594** | **30.048** |
|  |  |  |  |  |  |
| Primero San José | 5.587 | 3.629 | 3.372 | 3.687 | 3.586 |
| Segundo San José | 1.005 | 959 | 770 | 845 | 996 |
| Tercero San José | 4.021 | 2.745 | 2.717 | 3.412 | 5.516 |
| Primero Alajuela | 2.196 | 2.100 | 1.586 | 2.169 | 3.110 |
| Segundo Alajuela | 1.116 | 851 | 1.281 | 1.840 | 1.810 |
| Tercero Alajuela | 930 | 732 | 914 | 970 | 726 |
| Cartago | 2.790 | 2.676 | 2.457 | 3.145 | 2.199 |
| Heredia | 7.014 | 3.330 | 3.329 | 2461 | 1.116 |
| Primero Guanacaste | 1.406 | 1.262 | 1.073 | 1..217 | 1.444 |
| Segundo Guanacaste | 1.512 | 1.079 | 1.093 | 1.280 | 1.143 |
| Puntarenas | 1.399 | 1.285 | 1.063 | 1.348 | 1.810 |
| Primero Zona Sur | 477 | 545 | 688 | 1.241 | 981 |
| Segundo Zona Sur | 893 | 775 | 788 | 994 | 1.020 |
| Primero Zona Atlántica | 957 | 982 | 1.433 | 2.206 | 1.947 |
| Segundo Zona Atlántica | 2.990 | 3.141 | 3.289 | 2.779 | 2.644 |

En lo que respecta al Circuito Judicial de Heredia, fue abordado por el Proyecto de Rediseño Modelo Penal en el 2018; de manera que, a partir de ese período los casos activos han disminuido, experimentado en el 2019 el valor más bajo del período en estudio (2015-2019) con 1.116 asuntos.

Es importante mencionar que de los cinco circuitos judiciales visitados por el “Proyecto de Rediseño Modelo Penal” durante el 2019, el Primero y el Segundo de la Zona Atlántica advierten una baja en el circulante, respecto al período anterior, pasando de 2.206 al 1.947 (259) y de 2.779 a 2.644 (135) asuntos respectivamente, siendo responsables de esta disminución las cabeceras de cada uno de estos circuitos (Limón y Pococí).

En lo concerniente al Tercero de San José, cabe indicar que los Juzgados Penales que presentan un incremento significado de las causas activas respecto al 2018 es el Desamparados y Pavas, al pasar el primero de 621 causas activos a 1.743 y el segundo de 1.150 a 2.411 expedientes, 1.122 y 1.261 casos más en su orden, los cuales se reflejan en el estado trámite.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado Penal** | **Activos al finalizar 2017** | **Activos al finalizar 2018** | **Activos al finalizar 2019** | **Variación relativa 2018-2019** |
|  |  |  |  |  |
| Juzgado Penal Pavas | 1045 | 1150 | 2411 | 1261 |
| Juzgado Penal III Circ. Jud. San José (Desamparados) | 663 | 621 | 1743 | 1122 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Alajuela | 1420 | 1979 | 2918 | 939 |
| Juzgado Penal Garabito | 267 | 461 | 1228 | 767 |
| Juzgado Penal Siquirres | 706 | 359 | 671 | 312 |
| Juzgado Penal Golfito | 219 | 218 | 470 | 252 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. de Guanacaste (Liberia) | 696 | 1015 | 1212 | 197 |
| Juzgado Penal de Batán | 27 | 300 | 479 | 179 |
| Juzgado Penal Upala | 161 | 175 | 327 | 152 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. San José | 770 | 845 | 996 | 151 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Alajuela (La Fortuna) | 65 | 131 | 199 | 68 |
| Juzgado Penal Puriscal | 283 | 459 | 513 | 54 |
| Juzgado Penal Buenos Aires | 363 | 570 | 609 | 39 |
| Juzgado Penal Grecia | 340 | 238 | 268 | 30 |
| Juzgado Penal Cañas | 377 | 202 | 232 | 30 |
| Juzgado Penal Bribrí | 383 | 434 | 448 | 14 |
| Juzgado Penal Osa | 428 | 257 | 266 | 9 |
| Juzgado Penal de Puntarenas (Cóbano) | 66 | 41 | 49 | 8 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Alajuela ( Atenas ) | 166 | 190 | 192 | 2 |
|  |  |  |  |  |

En la siguiente tabla, se desglosan los Juzgados Penales que experimentaron una baja en la cantidad de procesos activos respecto al 2018, sobresaliendo el Juzgado Penal de Heredia con un decrecimiento de 920 asuntos, a pesar de disminuir los casos entrados y mantener prácticamente la resolución, no obstante, es importante indicar que el circulante con que inicia en el 2019 es de 1.583; siendo este menor en 944, respecto al circulante con que inicia en el 2018 (2.537), razón a lo que se le puede atribuir esta baja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado Penal** | **Activos al finalizar 2017** | **Activos al finalizar 2018** | **Activos al finalizar 2019** | **Variación relativa 2017-2018** |
|  |  |  |  |  |
| Juzgado Penal Heredia | 2597 | 1583 | 663 | -920 |
| Juzgado Penal Cartago | 870 | 1600 | 1104 | -496 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Zona Atlántica (Limón) | 1023 | 1472 | 1020 | -452 |
| Juzgado Penal Pococí- Guácimo | 2583 | 2420 | 1973 | -447 |
| Juzgado Penal Turrialba | 1119 | 1093 | 788 | -305 |
| Juzgado Penal Sarapiquí | 417 | 575 | 272 | -303 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 325 | 671 | 372 | -299 |
| Juzgado Penal Hatillo | 1009 | 1641 | 1362 | -279 |
| Juzgado Penal III Circ. Jud. Alajuela (San Ramón) | 574 | 732 | 458 | -274 |
| Juzgado Penal Puntarenas | 624 | 663 | 411 | -252 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Alajuela | 958 | 1409 | 1176 | -233 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores) | 73 | 404 | 207 | -197 |
| Juzgado Penal I Circ. Jud. San José | 3089 | 3228 | 3073 | -155 |
| Juzgado Penal La Unión | 468 | 452 | 307 | -145 |
| Juzgado Penal San Joaquín de Flores | 315 | 303 | 181 | -122 |
| Juzgado Penal Santa Cruz | 639 | 774 | 704 | -70 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Guanacaste (Nicoya) | 454 | 506 | 439 | -67 |
| Juzgado Penal Quepos | 106 | 183 | 122 | -61 |
| Juzgado Penal Coto Brus | 68 | 115 | 77 | -38 |
| Juzgado Penal II Circ. Jud. Alajuela (Los Chiles) | 97 | 125 | 108 | -17 |
|  |  |  |  |  |

Nota: Los Juzgados Penales que se encuentran sombreados fueron abordados por el “Modelo Penal”.

En el caso del Tercero Circuito de Alajuela, al Juzgado Penal que se le atribuye la baja es al de San Ramón al pasar de 732 en el 2018 a 458 asuntos activos, disminuyendo los expedientes que se encuentran en trámite.

1. **Movimiento de trabajo en la Segunda Instancia**

En lo que respecta a segunda instancia en forma general, los Juzgados Penales registraron un circulante inicial de 764 expedientes, 2.158 asuntos entrados, 2.037 demandas terminadas y un circulante final de 885 casos activos durante el 2019, como se visualiza en el siguiente cuadro.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 9.1** | | | | | |
| **Juzgados Penales: Balance de labores en Segunda Instancia durante el periodo 2014-2018** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Descripción** |  |  | **Año** |  |  |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Variables** |  |  |  |  |  |
| Circulante al iniciar | 456 | 546 | 788**(1)** | 790**(1)** | 764 |
| Entrado | 1.938 | 1.965 | 1.722 | 2.027 | 2.158 |
| **Contravención** | 296 | 328 | 176 | 246 | 255 |
| **Tránsito** | 1.642 | 1.637 | 1.546 | 1.781 | 1.903 |
| Terminados | 1.848 | 1.967 | 1.652 | 2.053 | 2.037 |
| **Contravención** | 276 | 239 | 188 | 262 | 258 |
| **Tránsito** | 1.572 | 1.728 | 1.464 | 1.791 | 1.779 |
| Circulante al finalizar | 546 | 544 | 858 | 764 | 885 |
|  |  |  |  |  |  |
| 1-/ La información que se indica es la generada por el sistema SIGMA (Herramienta donde se genera los datos estadísticos). | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | | |

En cuanto al desglose de casos entrados y terminados, se denota que en materia contravencional ingresaron 255 apelaciones y finiquitaron 258, prácticamente similar a lo que entro y en materia de tránsito se registró un ingreso de 2.158 y se terminaron 1.779 apelaciones.

Mediante la siguiente gráfica se puede determinar el movimiento presentando en lo que respecta a las apelaciones (entrados, terminados y circulante final) durante el último quinquenio.

Como se observa en el gráfico anterior el comportamiento de los casos entrados y terminados de los casos en apelación es muy similar durante los últimos cinco años, registrado altos y bajos; no obstante, durante este período el número de apelaciones entradas es el más alto, y el de terminadas el segundo más alto. Asimismo, en cuanto a las apelaciones pendientes de dar trámite, registran el mayor valor llegando a 885, 121 más que el 2018.

Por otra parte, al detallar el tipo de resolución emitidas durante el 2019 (2.037) se establece 1.131 fallos confirmados (55.5%), 115 que se revocan (5,6%), 100 apelaciones anuladas (5,0%), 17 se modifica (0,8%) y 667 (32,7%) se registraron en la variable otros.

En la siguiente tabla, se desglosa los circuitos judiciales con sus circulantes finales durante el 2018 y 2019, donde se revela que, durante este último período, el Primero y Tercero de San José y el III de Alajuela registran la mayor cantidad de asuntos pendientes de apelar con 182, 279 y 109 en su orden.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **Activo al finalizar 2018** | **Activos al finalizar 2019** |
|  |  |  |
| **Total** | **764** | **885** |
| I Circuito Judicial de San José | 152 | 182 |
| II Circuito Judicial de San José | 31 | 36 |
| III Circuito Judicial de San José | 142 | 279 |
| I Circuito Judicial de Alajuela | 20 | 36 |
| II Circuito Judicial de Alajuela | 11 | 7 |
| III Circuito Judicial de Alajuela | 116 | 109 |
| Circuito Judicial de Cartago | 77 | 67 |
| Circuito Judicial de Heredia | 78 | 41 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 14 | 9 |
| II Circuito Judicial de Guanacaste | 16 | 20 |
| Circuito Judicial de Puntarenas | 16 | 17 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 10 | 4 |
| II Circuito Judicial de la Zona Sur | 10 | 20 |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 19 | 3 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 52 | 55 |
|  |  |  |

1. **Solicitudes interpuestas**

En este apartado se dan a conocer las solicitudes que se interponen en los Juzgados Penales, siendo el segundo año consecutivo que se entrevé esta clase de información, la cual es importante porque genera una cantidad que se considera de trabajo para estos despachos una vez que la fiscalía realiza dicha solicitud. Es importante indicar, que esta variable, está en proceso de depuración por parte de este Subproceso, especialmente en algunos tipos de solicitudes como lo es Comisiones, trámites; auto apertura a juicio sin acción civil resarcitoria y suspensión procedimiento proceso a prueba, “otros”, por ejemplo.

En el 2019 entraron a los Juzgados Penales 22.242 casos con solicitudes interpuestas, que al cotejarlas con el 2018 el aumento es de 2.628, para un incremento del 13,3%.

A continuación, se visualiza la cantidad de asuntos ingresados según el tipo de solicitud interpuesta en los Juzgados Penales del país en el 2018 y 2019:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de solicitud interpuesta** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |
| **Total** | **19.614** | **22.242** |
|  |  |  |
| Medida Cautelar | 5 826 | 7.448 |
| Otros | 2 964 | 2.685 |
| Prórroga Prisión Preventiva | 2 509 | 2.654 |
| Prisión Preventiva | 2 370 | 2.575 |
| Levantamiento de secreto bancario | 1 452 | 2.192 |
| Comisiones, trámite | 763 | 636 |
| Allanamiento, registro, secuestro | 739 | 862 |
| Secuestro | 503 | 465 |
| Rebeldía | 458 | 396 |
| Apertura de Evidencia | 335 | 358 |
| Anotaciones causa penal, registro público | 302 | 475 |
| Allanamiento | 274 | 367 |
| Secuestro documentos | 261 | 323 |
| Depósito provisional de vehículo | 207 | 242 |
| Gravamen | 165 | 199 |
| Anticipo jurisdiccional de prueba | 137 | 129 |
| Acusación y solicitud de apertura a juicio | 110 | 134 |
| Destrucción de evidencia | 77 | 14 |
| Anotaciones de demanda | 76 | 0 |
| Libertad | 28 | 0 |
| Aclaración y adición de la resolución | 17 | 19 |
| Internación para Observ. Imputado/a o Persona Menor Denunc. | 12 | 22 |
| Auto Apertura a Juicio sin Acción Civil Resarcitoria | 10 | 8 |
| Remates | 9 | 21 |
| Arresto domiciliario | 5 | 12 |
| Suspensión procedimiento proceso a prueba | 3 | 4 |
| Medida Cautelar de orientación y supervisión | 1 | 0 |
| Información del Organismo de Investigación Judicial | 1 | 2 |
|  |  |  |

Durante los dos años de estudio, se establece que las solicitudes que ingresan por parte de la Fiscalía al Juzgado con un valor mayor a 1.000, se encuentra el levantamiento de secreto bancario, prisión preventiva, prórroga prisión preventiva, “otros” y la medida cautelar, registrando esta última la cantidad más alta de solicitudes, de manera que para el 2108 llega a los 5.826 y el 2019 a 7.448, para una diferencia de 1.622 solicitudes (27,8%).

1. **Resoluciones de las solicitudes interpuestas**

Para el 2019, se solventaron 21.106 solicitudes interpuestas por las Fiscalías a los Juzgados Penales, que al cotejarlo con el año anterior se registra un aumento de 3.311 solicitudes, lo que equivale al 18,6%. Ahora bien, de las 21.106 solicitudes resueltas aproximadamente el 85,0% (17.993) fueron diligenciadas, 14,4% (3.041) se categorizaron en “otras” resoluciones y 0,6% (132), como se visualiza:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resoluciones de las solicitudes interpuestas** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |
| **Total** | **17.795** | **21.106** |
|  |  |  |
| Diligenciada | 15.805 | 17.933 |
| Otras | 1.783 | 3.041 |
| No diligenciada | 207 | 132 |
|  |  |  |

**XIII. Proyecciones**

Para obtener las proyecciones para los períodos 2020-2021, se utiliza el modelo Media móvil K=3, el cual es un promedio simple dividido entre el número de periodos contenidos en el cálculo, en este caso, son tres periodos y es móvil porque se mueve para el siguiente periodo a proyectar. A su vez, indicar que esta proyección se base de un análisis histórico de 12 años para cada una de las variables (entrados, terminado y circulante final).

Así las cosas, el comportamiento que se esperaría tener a un futuro (2020-2021) de las principales variables, mencionadas anteriormente, se establece que para el 2021 se registra una disminución en las tres variables respecto del 2019; de manera que, se proyecta una disminución en los entrados de 13.917 asuntos (11,3%), en los terminados es de 16.686 (12,6%) y en lo que respecta a los asuntos activo es de 668 (2,2%).

Por medio del Cuadro 13.1 se exponen los resultados obtenidos en la aplicación del modelo utilizado:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 13.1.** | | | | | | | | | |
| **Juzgados Penales: Casos entrados, casos terminados y circulante al finalizar el año** | | | | | | | | | |
| **durante el período 2013-2019 y proyecciones estadísticas, para el bienio 2020-2021** | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | | | | | | | **Proyección (1)** | |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Casos entrados | 123 411 | 112 806 | 108 396 | 99 186 | 94 538 | 98 379 | 122 661 | 105 193 | 108 744 |
| Casos terminados | 137 108 | 126 956 | 120 442 | 116 465 | 102 333 | 101 390 | 131 614 | 111 779 | 114 928 |
| Circulante al finalizar | 40 173 | 36 428 | 34 293 | 26 091 | 25 853 | 29 594 | 30 048 | 28 498 | 29 380 |
| 1-/Para la realización de las proyecciones se toma un histórico desde el año 2007. | | | | | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | | | | | | |

Como se ha mencionado en diferentes apartados de este análisis, durante el 2019 se propuso un modelo de tramitación para los Juzgados Penales por medio del proyecto denominado “Rediseño de Procesos del Modelo Penal”, de manera que, se estuvo presente en cinco circuitos judiciales del país, provocando un alza importante en los casos entrados y terminados con respecto al 2019. Ahora bien, se está proyectando una baja en las tres variables en el 2020, debido a que a nivel mundial está afectando la pandemia denominada Covid-19, el cual ha provocado un cambio en la forma de trabajo acostumbrada en el Poder Judicial, reduciendo los servicios prestados (marzo, abril y mayo), implementando el teletrabajo, suspendiendo juicios, giras y se obligó a la personas a mantenerse en casa mientras nos encontrábamos en la cúspide de la pandemia; por tal razón, se proyecta que para el 2020 los casos entrados, terminados y activos disminuyan.

En el Anexo 1 se puede ver el detalle del modelo utilizado, Media móvil K=3 para cada una de las principales variables proyectadas.

**XIV. Disminución en las causas penales**

Con el fin de dar respuesta a la solicitud emitida por la Comisión de la Jurisdicción Penal en lo que respecta a las condiciones que provocaron una disminución en las causas penales en zonas que en otros tiempos han representado altos índices de conflictos penales, se establece lo siguiente:

El flujo de causas judiciales que son allegadas a los Juzgados Penales, son producto de investigaciones en las diversas fiscalías, las que mediante la dirección funcional con el Organismo de Investigación Judicial cuentan con la investigación de denuncias y hechos calificables como delitos, siendo los Juzgados Penales los receptores de ese flujo.

Así las cosas, es importante analizar también la cantidad de casos **entrados a las fiscalías** la cual se detalla según Circuito Judicial y por año (periodo del 2011 al 2019) tal y como se observa en el siguiente cuadro:

|  |
| --- |
| **Cuadro 14.1** |
| **Fiscalías Penales: Casos entrados por Circuito Judicial**  **durante el 2011-2019** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **Casos entrados** | | | | | | | | |
| **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **234.041** | **158.121** | **173.448** | **182.933** | **170.069** | **167.252** | **171.773** | **185.171** | **210.337** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Primero San José | 50.694 | 23.819 | 24.084 | 25.009 | 23.032 | 23 093 | 22 764 | 24.386 | 28.771 |
| Segundo San José | 16.855 | 12.974 | 13.917 | 16.556 | 14.929 | 13 044 | 14 346 | 14.869 | 15.881 |
| Tercero San José | 22.234 | 17.703 | 19.045 | 21.692 | 15.951 | 12 600 | 12 110 | 15.577 | 20.664 |
| Primero Alajuela | 16.544 | 11.525 | 13.282 | 12.943 | 13.060 | 14 628 | 14 120 | 15.688 | 15.583 |
| Segundo Alajuela | 9.873 | 7.530 | 8.328 | 10.145 | 9.770 | 9 583 | 9 746 | 10.689 | 12.645 |
| Tercero Alajuela | 6.470 | 4.321 | 5.321 | 5.853 | 5.408 | 5 762 | 5 793 | 6.180 | 7.403 |
| Cartago | 23.365 | 14.509 | 14.977 | 13.936 | 16.404 | 15 329 | 15 135 | 15.379 | 18.551 |
| Heredia | 13.837 | 12.308 | 15.244 | 14.800 | 13.790 | 15 000 | 16 064 | 16.203 | 18.380 |
| Primero Guanacaste | 9.626 | 6.366 | 7.829 | 8.392 | 8.402 | 8 047 | 7 609 | 9.497 | 9.336 |
| Segundo Guanacaste | 9.728 | 6.770 | 7.827 | 8.569 | 8.148 | 8 503 | 9 274 | 9.358 | 9.923 |
| Puntarenas | 16.780 | 11.509 | 12.469 | 11.773 | 11.684 | 11 967 | 12 285 | 13.235 | 12360 |
| Primero Zona Sur | 6.732 | 6.078 | 6.402 | 6.298 | 5.658 | 5 833 | 6 533 | 7.788 | 11..579 |
| Segundo Zona Sur | 9.615 | 6.952 | 7.553 | 7.609 | 7.405 | 7 366 | 6 934 | 7.401 | 8.945 |
| Primero Zona Atlántica | 10.730 | 7.405 | 7.777 | 8.693 | 6.980 | 7 315 | 8 711 | 8.224 | 9.257 |
| Segundo Zona Atlántica | 10.958 | 8.352 | 9.393 | 10.665 | 9.448 | 9 182 | 10 349 | 10.697 | 11.059 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Por medio de la tabla anterior, se logra determinar un decrecimiento importante en la totalidad de casos entrados en las fiscalías del 32,4% al comparar el 2012 respecto al 2011, además se denota también, del decrecimiento en cada uno de los circuitos judiciales, de manera que esta situación atípica se genera de dos lineamientos emitidos por Directriz de la Fiscalía Genera, a saber:

1. Se establece que los procesos llevados a cabo para el trámite de las tenencias de droga para consumo son de índole administrativo y no judicial, por tanto, son hechos atípicos que no deben ingresar en las oficinas del Ministerio Público. Esto se estable con base en lo emitido en noviembre del 2011 en el punto 5 del “Procedimiento para valoración jurídica de partes e informes policiales y destrucción de drogas de uso no autorizado decomisada sin vinculación a alguna actividad delictiva” ([[4]](#footnote-4)), que indica:

*“…En consecuencia el Ministerio Público por imposibilidad constitucional y legal, no participará en los decomisos de Drogas de Uso No Autorizado, no vinculados a alguna actividad delictiva. …”.*

1. El segundo lineamiento se refiere al “Protocolo de actuación para la aplicación de la dirección funcional”([[5]](#footnote-5)) de enero del 2012,específicamente, “Aplicación de la dirección y control de la investigación”:

*“…De conformidad con el artículo 283 del Código Procesal Penal, la Policía Judicial comunicará a las y los fiscales la noticia de criminis o la denuncia dentro de las primeras seis horas de recibida. No se remitirá la denuncia, salvo que la o el fiscal requiera la dirección funcional tipo DFb o DF‐c. …”.*

Así las cosas, las causas nuevas estarían condicionadas a la intimación de la aplicación “dirección funcional” en la tipología indicada. Además, debieron ingresar al Ministerio Público los asuntos que fueron comunicados dentro de las seis primeras horas de recibidos independientemente de que el fiscal o la fiscala soliciten determinada dirección funcional, aspecto que no se realizó, no reportándose al Subproceso de Estadística una cantidad importante de casos susceptibles de evaluación, según lo indicado en el informe.

Otra directriz emitida por el Misterio Público, por medio de la Circular 007-ADM-2013, es dejar de recibir todas aquellas denuncias interpuestas contra ignorado, lo que influye también en el decrecimiento de asuntos entrados a las fiscalías.

De esta manera, en la siguiente tabla se evidencia el movimiento estadístico de casos entrados en las fiscalías según delito de tenencia de drogas, infracción ley psicotrópicos y contra ignorado, donde se detalla por año el decrecimiento que han experimentado en los últimos diez años.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Delito denunciado** | **Año** | | | | | | | | | |
| **2010** | **2011** | **2012(1)** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tenencia de droga | 45 307 | 38 497 | 437 | 278 | 287 | 278 | 410 | 350 | 358 | 280 |
| Infracción ley de psicotrópicos | 1 264 | 295 | 39 | 62 | 91 | 106 | 75 | 53 | 65 | 74 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ignorado** | 1 443 | 715 | 68 | 433 | 886 | 722 | 158 | 95 | 884 | 875 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1-/El Ministerio Público deja de recibir denuncias contra ignorado por directriz del Fiscal General, circular 001-2012 | | | | | | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | | | |

**Como se indica de previo, al ser los Juzgados Penales receptores de las fiscalías, dependiendo de lo que le ingresa y terminan estos despachos, los lineamientos emitidos por la Fiscalía General, fueron condiciones que en su momento provocaron disminuciones de las causas penales en todos los circuitos judiciales de país en especial en aquellos donde se han representado altos índices de conflictos penales con respecto a otros (cuadro número 14.1).**

Por otra parte, en cuanto a una de las condiciones que pudieron llegar a registrar un aumento de causas ingresadas a los juzgados penales (órgano receptor de las casos que fenecen en las fiscalías penales), entre los períodos 2018-2019 es el hecho atípico que se presenta a nivel nacional en el 2018, llamada la “huelga sindical”, siendo un conflicto de índole civil que acontenció en el país, arrancando desde el 10 de setiembre y culminando el 11 de diciembre de ese año, causando severas afectaciones en la prestación de servicios en centros médicos, escuelas, distribución de combustible; de manera que, el Poder Judical (despachos) no fue excepto de esas afectaciones en cuanto audiencias, juicios y otros procesos judiciales. Además se resalta que la huelga interrumpio el paso por importantes rutas nacionales no permitiendo la llegada a diferentes lugares.

Este hecho atípico ocasionó atrasos en las diferentes oficinas del Poder Judicial acumulando casos en los despachos que debían ser resueltos durante ese año y al finalizar la huelga en diciembre; muchos de esos asuntos se reflejaron en las estadísticas del 2019.

A continuación, se presenta asuntos que ingresan a los juzgados penales provenientes de las fiscalías durante el periodo 2016-2019:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asuntos que ingresan a los Juzgados Penales provenientes de las fiscalías** | **Años** | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **109 766** | **105 104** | **109 952** | **128 308** |
|  |  |  |  |  |
| Solicitud desestimación | 68 546 | 67 192 | 71 597 | 85 521 |
| Acusación Fiscal | 24 853 | 24 285 | 24 604 | 26 700 |
| Solicitud sobreseimiento definitivo | 16 367 | 13 627 | 13 751 | 16 087 |
|  |  |  |  |  |

Nota: Incluyen los datos de las fiscalías especializadas y las de flagrancia.

Como se denota en la tabla anterior, las fiscalías finalizan una cantidad similar de asuntos (desestimación, acusación fiscal y sobreseimiento definitivo) del 2016 al 2018, no obstante, en el 2019 es donde registra un importante incremento, especialmente en las solicitudes por desestimación y por sobreseimiento, tal y como se comenta en el apartado IV. Casos entrados.

En el siguiente cuadro, se desglosan el tipo de sobreseimiento definitivo por los cuales fenecen los asuntos en las fiscalías penales e ingresan a los juzgados penales, donde se denota que según la cantidad de sobreseimientos definitivos por los artículos 311 incisos a,b,c y e, el mayor volumen está representado por aquellos que no cuentan con algún elemento de prueba, llegando en el 2018 a 10 479 solicitudes, 1 284 más que el 2018; mientras que las demás variables mantiene una cantidad similar.

|  |
| --- |
| **Cuadro 14.2** |
| **Fiscalías Penales: Tipo de sobreseimientos Definitivos**  **durante el 2011-2019** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sobreseimiento Definitivo** | **Año** | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |
| **Total Solicitudes Sobres. Definit. (Art.311)** | **12 594** | **10 176** | **10 402** | **11 660** |
| Inc. A ( Imputado no cometió hecho) | 323 | 274 | 346 | 356 |
| Inc. B ( Hecho Atípico ) | 779 | 845 | 792 | 747 |
| Inc. C ( Causa justificación o inculpabilidad ) | 183 | 103 | 69 | 78 |
| **Inc. E ( Sin elementos de prueba )** | **11 309** | **8 954** | **9 195** | **10 479** |
|  |  |  |  |  |
| **Total Solicitudes Sobres. Definit. Extinción Acción Penal** | **1706** | **1545** | **1610** | **2200** |
| Cumplimiento Plazo Susp.Proc.Prueba. | 8 | 7 | **3** | 2 |
| Cumplimiento Reparación Daños | 1 | 4 | 1 | 3 |
| Cump. Conciliación Condicionada | 20 | 6 | 4 | 4 |
| Desistimiento Querella | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Incumplimiento Fijación Plazo | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Muerte Ofendido Delito Acción Privada | 3 | 1 | 5 | 4 |
| **Muerte Imputado** | **110** | **152** | **197** | **221** |
| Vencimiento Plazo Sobreseimiento Provisional | 3 | 1 | 5 | 10 |
| Pago Multa | 0 | 0 | 6 | 3 |
| **Prescripción** | **1367** | **1 195** | **1257** | **1817** |
| Otros Motivos | 190 | 179 | 131 | 134 |
|  |  |  |  |  |

Nota: Se excluye las fiscalías especializadas y las de flagrancia.

En lo que respecta a las solicitudes de sobreseimiento definitivo categorizados como “extinción de la acción penal”, según la subcategorización, se establece que por muerte de imputado y prescripción, son los principales motivos por los que terminan los sobreseimientos en las fiscalías, registrando en el 2019, 221 y 1817 solicitudes en su orden, siendo las cantidades más altas de los años en estudio.

Tal y como se menciona en el apartado IV. Casos entrados, se explica sobre la situación que conllevó a que la entrada de solicitudes aumentara en el Juzgado de Pavas como también en el Juzgado Penal del Primer Circuito de Alajuela.

En la siguiente tabla se puede visualizar las Fiscalías Penales que aumentaron la cantidad de solicitudes de sobreseimiento definitivo, según el tipo y su subcategorización, coincidiendo con los Juzgados Penales que también experimentaron un incremento considerado.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fiscalía** | **Año** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| **Solicitudes Sobreseimiento Definitivo (Art.311)** |  |  |  |
| Fiscalía Adj. II Circ. Jud. San José | 850 | 594 | 693 |
| Fiscalía Adj. Pavas | 431 | 373 | 439 |
| Fiscalía Adj. I Circ. Jud. Alajuela | 821 | 1 325 | 1 607 |
| Fiscalía de Atenas | 153 | 138 | 326 |
| Fiscalía Adj. II Circ. Jud. Alajuela | 256 | 210 | 241 |
| Fiscalía Adj. de Cartago | 550 | 717 | 748 |
| Fiscalía Adj. II Circ. Jud. de Guanacaste | 264 | 181 | 287 |
| Fiscalía de Santa Cruz | 290 | 279 | 386 |
| Fiscalía Adj. de Puntarenas | 351 | 443 | 587 |
| Fiscalía Adj. I Circ. Jud. Zona Sur | 267 | 179 | 294 |
|  |  |  |  |
| **Solicitudes Sobreseimiento Definitivo Extinción Acción Penal** |  |  |  |
| Fiscalía Adj. I Circ. Jud. San José | 92 | 98 | 203 |
| Fiscalía Adj. II Circ. Jud. San José | 143 | 161 | 209 |
| Fiscalía Adj. Pavas | 154 | 127 | 299 |
| Fiscalía Adj. II Circ. Jud. Alajuela | 35 | 21 | 65 |
| Fiscalía de Santa Cruz | 62 | 61 | 110 |

Nota: Se excluye las fiscalías especializadas y las de flagrancia.

Finalmente, recalcar (como se mención en los diferentes apartados de este informe) que el “Rediseño de Procesos del Modelo Penal” se hizo presente en cinco circuitos judiciales (Circuito Heredia, Primer Circuito Judicial de Guanacaste, Circuito de Puntarenas, I y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica) , durante el 2018 y 2019, donde se propone un modelo de tramitación para los procesos penales con el fin de mejorarlos (fiscalías, juzgados y tribunales), permitir optimizar los tiempos de respuesta y cargas equitativas en el personal. Además, una vez realizado el rediseño, este equipo les da seguimiento a los despachos, midiéndolos por medio de los indicadores de gestión, razones a las que se les puede atribuir el aumento en los asuntos entrados y los terminados.

1. **Anexos**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Anexo 1** | | | |
| **Juzgados Penales: Modelos Medía móvil k=2**  **para los casos entrados, casos terminados y circulante al finalizar el año** | | | |
|  |
|  |  |  |  |  |
| **Periodo** | **Regresión** | **Ecuación** | **R2 obtenido** |  |
| Casos entrados | Media móvil k = 3 | -- | -- |  |
| Casos terminados | Media móvil k = 3 | -- | -- |  |
| Circulante al finalizar | Media móvil k = 3 | -- | -- |  |
| Elaborado por: Sub Proceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Descripción | Archivo |
| Cuadros Juzgados Penales |  |
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En sesión N° 107-2018 celebrada el 11 de diciembre del 2018, artículo XL, se conoció el informe N° 102-MI-18-B, del Subproceso de Organización Institucional, relacionado con el Modelo de Tramitación del Juzgado Penal como parte del Rediseño de Procesos del Modelo Penal por medio de nuevas tecnologías.

Posteriormente, en sesión N° 24-2019 del 15 de marzo del 2019, artículo XXXVI, se acordó indicar a la Dirección de Planificación que será el encargado en los seguimientos respectivos de los despachos que están atendiendo los planes remediales para el modelo penal.

En sesión N° 87-2019 de 8 de octubre del 2019, artículo LIX, se rindió el oficio Nº 1537-PLA-ES-2019 de la Dirección de Planificación, relacionado con los movimientos de trabajo en los Juzgados Penales durante el 2018 y el último quinquenio.

Después, en sesión N° 107-2019 del 10 de diciembre del 2019, artículo XLVII, se conoció el oficio Nº 1974-PLA-OI-2019 del 22 de noviembre de 2019 de la Dirección de Planificación sobre el rediseño de Procesos del Modelo Penal por medio de nuevas tecnologías de información del Juzgado Penal de Pavas, el cual se remitió a la Dirección Ejecutiva, para que estudie la recomendación en cuanto a las mejoras en la infraestructura en el edificio del Juzgado Penal de Pavas.

Finalmente, en sesión N° 120-2020 del 17 de diciembre del 2020, artículo LXIV, la Dirección de Planificación rindió el informe Nº 1923-PLA-ES-2020 de, relacionado con el análisis y cuadros estadísticos, sobre los movimientos de trabajo en los Tribunales de Apelación de Sentencia Penal, durante el 2019 y el último quinquenio.
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**Se acordó:** **1)** Tener por rendido el Informe N°434-PLA-ES-AJ-2021 de la Dirección de Planificación, relacionado con “los cuadros estadísticos, concernientes con los principales resultados obtenidos del análisis del movimiento de trabajo en los Juzgados Penales durante el 2019.” **2)** Tomar nota de los principales datos estadísticos de los Juzgados Penales de adulto durante el 2019 y el último quinquenio, entre los más relevantes se encuentran: **a)** En lo que respecta al retraso que tienen los Juzgados Penales, se establece que el nivel de congestión disminuye respecto al 2018, alcanzando un valor del 1,23%; mostrando el segundo más bajo del quinquenio. **b)** En los Juzgados Penales se presenta un incremento importante en las causas recibidas del 24,6%, es decir 24.282 asuntos más que en el periodo anterior, presentando el valor más alto durante el quinquenio. A pesar de ser esta una variable donde la entrada de casos no dependen del juzgado, se recalca que durante el 2018 y 2019 el denominado “Rediseño de Procesos del Modelo Penal” se hizo presente en cinco circuitos judiciales (Circuito Heredia, Primer Circuito Judicial de Guanacaste, Circuito de Puntarenas, I y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica), el cual propuso un modelo de tramitación para los procesos penales con el fin de mejorarlos (fiscalías, juzgados y tribunales), permitir optimizar los tiempos de respuesta y cargas equitativas en el personal. Además de estar presente en los anteriores circuitos judiciales, se revela que, una vez realizado el rediseño, este equipo les da seguimiento a los despachos, midiéndolos por medio de los indicadores, razones a las que se les puede atribuir el aumento en los asuntos entrados y los terminados. **c)** Las causas terminadas presentan un comportamiento creciente al igual que el ingreso de asuntos; de manera que en los Juzgados Penales se terminaron 131.614 procesos demandas, respecto a lo fenecido en el 2018, para una variación relativa del 29,8% (30.224), donde las principales razones que condujeron al término les conciernen a las desestimaciones, presentando un total de 83.197 asuntos, acaparando el 63,2% del total resuelto. Ahora bien, de esas desestimaciones 49.805 son orales y 33.392 escritas. Por otra parte, los sobreseimientos definitivos, al igual que las desestimaciones (escrita y oral), advierten un aumento en los casos, llegando a 21.757; 3.298 expedientes más que el 2018. **d)** En cuanto al pendiente que tienen los Juzgados Penales por resolver, a pesar de tener un importante incremento en la resolución de asuntos, las demandas activas experimentan un aumento para el 2019 llegando a 30.048, 454 expedientes más que el período anterior, no obstante, se debe considerar, también, el significativo aumento que se generó en el ingreso de asuntos. **e)** La duración promedio en el 2019, experimenta una disminución de dos semanas respecto al 2018, registrando en este periodo los 3 meses 3 semanas. Cabe resaltar que en lo que respecta a los motivos por los cuales terminan los casos, los sobreseimientos provisionales disminuyen el promedio de duración a 7 meses 3 semanas a pesar de registrar un aumento en los asuntos con respecto al 2018. En cuanto a las desestimaciones escrita y orales, la duración promedio para resolver es de 2 meses, y un mes y tres semanas en su orden, lo cual se mantiene al compararlo con el periodo anterior, recalcando que en ambas se produce un aumento de casos. **f)** En lo que respecta a segunda instancia, el comportamiento de los casos entrados y terminados es similar durante los últimos cincos años, registrando altos y bajos; sin embargo, durante el 2019 el número de apelaciones llega a 2.158 ingresadas y fenecidas a 2.037, siendo los dos valores más altos del quinquenio, entrando la mayor cantidad por materia de tránsito (1.903), por consiguiente, es la materia donde también se finiquita el más alto número de apelaciones (1.779). En lo que respecta al pendiente por resolver de estas apelaciones, alcanza los 885 asuntos, 121 más que el periodo anterior, convirtiéndose en el mayor valor del 2015-2019. **g)** Por segundo año consecutivo, se presentan estadísticas relacionadas con las solicitudes (etapa preparatoria) que las fiscalías interponen en los Juzgados Penales; por tanto, se debe resaltar que se encuentran en proceso de depuración especialmente en los tipos de solicitudes que se presentan. Así las cosas, para este año el número de solicitudes llegan a 22.242, aumentando en 2.628 requerimientos respecto al 2018 para una variación relativa del 13,3%, siendo las medidas cautelares, prórroga prisión preventiva, prisión preventiva y levantamiento de secreto bancario las de mayor afluencia con 7.448, 2.654, 2575 y 2.192 en su orden. **h)** Los Juzgados Penales solventaron 21.106 solicitudes interpuestas por la Fiscalía, de las cuales 17.993 fueron diligenciadas por los juzgados, lo que representa el 85.0% del total. **3)** Se toma nota de las proyecciones estadísticas que se hacen en el informe con respecto al bienio 2020-2021. **4)** Comuníquese el presente acuerdo a la Comisión de la Jurisdicción Penal. **Se declara acuerdo firme.”**

**Atentamente,**

Lic. Eduardo Chacón Monge

Prosecretario General interino

**Secretaría General de la Corte**

c: Comisión de la Jurisdicción Penal

Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de la Zona Sur

Juzgado Penal del Tercer Circuito Judicial de San José

Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de Alajuela

Juzgado Penal del Segundo Circuito judicial de Alajuela

Juzgado Penal de Cartago

Juzgado Penal de Heredia

Juzgado Penal de Puntarenas

Juzgado Penal del Segundo Circuito Judicial de San José

Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica

Juzgado Penal de Pococí Guácimo

Juzgado Penal de Hatillo

Juzgado Penal de Puriscal

Juzgado Penal de Pavas

Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de San José

Juzgado Penal de turno extraordinario de San José

Juzgado Penal de Golfito

Juzgado Penal de Osa

Juzgado Penal del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur

Juzgado Penal de Grecia

Juzgado Penal del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón)

Juzgado Penal de Turrialba

Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de Guanacaste

Juzgado Penal de Cañas

Juzgado Penal del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste

Juzgado Penal Santa Cruz

Juzgado Penal de la Unión

Juzgado Penal de Siquirres

Juzgado Penal de Garabito

Juzgado Penal de Talamanca

Juzgado Penal de Upala

Juzgado Penal de Buenos Aires

Juzgado Penal de trámite de flagrancias del Segundo Circuito Judicial de San José

Juzgado Penal del Segundo Circuito judicial de Alajuela, Sede la Fortuna

Juzgado Penal del Primer Circuito Judicial de Alajuela, Sede Atenas

Juzgado Penal de Coto Brus

Juzgado Penal del Segundo Circuito Judicial de Alajuela, Sede los Chiles

Juzgado Penal de turno extraordinario, Sede del Primer Circuito Judicial de San José

Juzgado Penal de Puntarenas, Sede Cóbano

Juzgado Penal de San Joaquín de Flores

Juzgado Penal de Quepos

Juzgado Penal de Batan

Juzgado Penal de Sarapiquí

Diligencias / Refs: (**3866-2021**)

Iquesadac

1. La razón de congestión se obtiene al dividir la carga de trabajo entre el número de casos terminados en un período definido por 100. [↑](#footnote-ref-1)
2. La tasa de pendencia se calcula al dividir la cantidad de asuntos pendientes entre la carga de trabajo y se multiplica por la base definida en 100. [↑](#footnote-ref-2)
3. La tasa de resolución se produce del cociente de los asuntos terminados respecto a la carga de trabajo y se multiplica por la base definida en 100. [↑](#footnote-ref-3)
4. Suscrito por: Lic. Jorge Chavarría Guzmán, Fiscal General de la República. Circular 001-2011. [↑](#footnote-ref-4)
5. Suscrito por: Lic. Jorge Chavarría Guzmán, Fiscal General de la República, Lic. Jorge Rojas Vargas, Director Organismo de Investigación Judicial y Mario Zamora Cordero, Ministro de Gobernación, Policía y Seguridad Pública. Circular 01-2012. [↑](#footnote-ref-5)