San José, 19 de enero de 2021

N° 552-2021

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora**

**Licda. Nacira Valverde Bermúdez**

**Directora de Planificación**

**Estimada señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 118-2020** celebrada el **10 de diciembre de 2020,** que literalmente dice:

“**ARTÍCULO LXI**

**Documento N°13730-2020**

Mediante oficio Nº 1922-PLA-ES-2020 del 26 de noviembre de 2020, el ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino del Proceso Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación, remite el informe suscrito por la licenciada Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con el análisis y cuadros estadísticos, sobre los movimientos de trabajo en los despachos judiciales en la materia de Pensiones Alimentarias durante el 2019 y el último quinquenio, para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año; que literalmente indica:

“[…]

**DESPACHOS JUDICIALES DE PENSIONES ALIMENTARIAS**

A continuación, se analizan los movimientos de trabajo en los Juzgados de Pensiones Alimentarias, durante el 2019 y los últimos años.

**Antecedentes**

**En diciembre de 2018 y a raíz de una solicitud realizada por la Procuraduría General de la República establecida en el oficio DFOE-PG-0653, el Subproceso de Estadística forma parte del equipo de trabajo que aborda puntos referentes a la temática de Familia, Pensiones Alimentarias y Violencia Domestica, con el objetivo de dar respuesta a los acuerdos establecidos en el oficio mencionado, entre los que se establece una mejora en la formula estadística existente en materia de Pensiones Alimentarias.**

**Otra temática donde el Subproceso de Estadística viene desde hace ya unos años atrás cumpliendo un papel fundamental en aras de mejorar continuamente la gestión realizada, así como la información contenida en el sistema informativo SIGMA, es la referente a la verificación y seguimiento de las inconsistencias detectadas mediante la generación de los respectivos informes de inconsistencias.**

**Lo anterior permitió en el 2018 la detección de 555 expedientes con algún tipo de inconsistencia en materia de Pensiones Alimentarias, donde los despachos más influyentes hacia esta temática y puestos en evidencia por el abordaje realizado resultaron ser el Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias de Santa Cruz (64 expedientes), Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú (59 expedientes) y el Juzgado de Pensiones Alimentarias de Cartago (37 expedientes). Lo anterior se incluye como parte del oficio 581-PLA-ES-2019.**

**En febrero 2020 se aprueba el “Código Procesal de Familia” Ley 9747, con lo que se plantean cambios en lo relativo a la materia de pensiones alimentarias, ya que esta establece la derogatoria en su totalidad de la Ley 7654 del 19 de diciembre de 1996 (la actual Ley de Pensiones Alimentarias). Esto significa que a partir de la entrada en vigencia del CPF (a partir del 1 de octubre del 2022), los procesos de pensiones alimentarias dejarán de tramitarse con la ley especial vigente y se regirían por la normativa procesal del CPF.**

**Hechos relevantes**

A partir de la información contenida en los cuadros estadísticos, relacionados con el presente año, se destacan los siguientes hechos relevantes.

**El 2019 registra la cantidad más alta de casos entrados del periodo 2015-2019, 42.301 expedientes, con un incremento de 12,61% correspondiente a 4.738 asuntos en relación al 2018.**

**Un comportamiento similar se refleja en los casos que reentraron al sistema judicial, registrando en el 2019 un aumento del 7,15%, 1.413 casos en relación con el 2018.**

**La cantidad de testimonios de piezas presenta una tendencia creciente desde el año 2016 alcanzando la cantidad de 180 para el 2019.**

**Durante el 2019, en estas dependencias se terminaron 26.959 expedientes, de manera que se interrumpe la tendencia a la baja registrada del 2016 a 2018, registrando un incremento de 2.387 procesos, con respecto al 2018.**

De estos procesos atendidos, 7.264 se terminaron mediante archivo a solicitud de la parte actora (26,94%), de 5.860 por incompetencia (21,74%), de 2.586 solicitudes de archivo transcurrido tres meses (9,59%), de 2.194 por ejecución cumplida (8,14%), de 1.514 por homologación de acuerdo (5,62%), de 1.401 por caducidad (5,2%), de 1.391 por desistimiento (5,16%) y de 660 por archivo fallecimiento del acreedor o deudor (2,45%), constituyendo estos nueve motivos el 91,09% de lo finiquitado en 2019.

**Se registra un incremento en la cantidad de casos inactivos pasando de 25.370 casos en 2018 a 31.130 caso en 2019, interrumpiendo el comportamiento decreciente registrado de 2016 a 2018.**

**De las 30.165 sentencias registradas en 2019, las sentencias de Homologación representan el 39,8% (12.006), seguido de las Sentencias en principal con 43,22% (10.323) y Auto con 17,74% (5.350).**

**La duración promedio de los 26.959 casos terminados durante el 2019 se obtuvo una duración promedio en 50 meses y una semana.**

**Los Juzgados de Pensiones Alimentarias acumularon un circulante final de 191.249 expedientes al finalizar el 2019, registrando un alza por tercer año consecutivo.**

Del circulante actual, 185.941 procesos permanecen en trámite (97,22%) y 4.096 suspensiones del proceso a prueba (2,14%), constituyendo estos dos estados el 99,36% en 2019.

**El 2019 acumulan 65.874 audiencias señaladas, siendo el Tercer Circuito Judicial de San José el que ostenta la mayor cantidad de audiencias señaladas, acaparando el 11,63%, seguido del Circuito Judicial de Heredia con un 11,18% y el Primero de Alajuela con un 9,83%.**

**Indicadores de Gestión Judicial**

En este apartado se muestran las principales variables estadística y con las cuales se calculan los indicadores generales de gestión judicial para el último quinquenio; lo cuales son herramientas que permiten medir y comparar el nivel de misión realizada en los diferentes despachos judiciales.

**Cuadro 3.1**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Indicadores de Gestión Judicial durante el período 2016-2019**

| **Descripción** | **Año** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| Circulante al iniciar | 171 546 | 172 045 | 170 764 | 178 187 | 185 689 |
| Casos entrados | 41 038 | 40 001 | 39 116 | 37 563 | 42 301 |
| Casos reentrados | 21 630 | 25 619 | 22 078 | 19 755 | 21 168 |
| Testimonio de piezas | 0 | 48 | 94 | 126 | 180 |
| Casos terminados | 29 025 | 33 752 | 26 291 | 24 572 | 26 959 |
| Casos inactivos | 33 144 | 33 197 | 27 574 | 25 370 | 31 130 |
| Circulante al finalizar | 172 045 | 170 764 | 178 187 | 185 689 | 191 249 |
|  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Casos entrados**

En relación a los casos entrados, el 2019 se presenta un incremento de un 12,61%, correspondiente a 4.738 asuntos entrados en relación al 2018 (21.168), siendo el más alto de los cinco años del periodo bajo estudio, interrumpiendo la tendencia decreciente registrada en los años anteriores.

**Gráfico 4.1**

**Casos entrados y reentrados en los Juzgados competentes**

**en materia de Pensiones Alimentarias durante el periodo 2015-2019**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Un comportamiento similar se refleja en los casos que reentraron al sistema judicial cuya tendencia a partir del 2016 es decreciente, registrando el 2019 un aumento del 7,15%, 1.413 casos en relación con el 2018.

En el siguiente cuadro, se detalla la cantidad de casos entrados según Circuito Judicial, donde se reporta un aumento con respecto al 2018 en el ingreso de procesos, correspondiente al Primer Circuito Judicial de San José de 1.152 expedientes, al Segundo Circuito Judicial Alajuela de 743 expedientes, al Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica de 643 expedientes y al Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica con 638 casos.

El Tercer Circuito Judicial de San José acapara en promedio el 11,94% de la cantidad total de causas ingresadas en 2019, seguido del Circuito Judicial de Cartago con un 10,56%, el de Heredia con un 9,52% y el Primer Circuito Judicial de San José con el 8,9%.

**Cuadro 4.1**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Casos entrados por Circuito Judicial, 2015 – 2019**

| **Circuito Judicial** | **Casos Entrados** | | | | | **Variación 2018-2019** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **41 038** | **40 001** | **39 116** | **37 563** | **42 301** | **4 738** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Primero San José | 1 870 | 2 950 | 2 897 | 2 623 | 3 775 | **1 152** |
| Segundo San José | 3 361 | 3 161 | 3 385 | 3 465 | 3 270 | **-195** |
| Tercero San José | 6 127 | 4 833 | 4 557 | 4 837 | 5 049 | **212** |
| Primero Alajuela | 2 857 | 2 890 | 3 072 | 3 131 | 3 186 | **55** |
| Segundo Alajuela | 2 222 | 2 400 | 2 246 | 1 991 | 2 734 | **743** |
| Tercero Alajuela | 1 993 | 2 055 | 1 910 | 1 848 | 2 053 | **205** |
| Cartago | 5 010 | 4 600 | 4 296 | 4 406 | 4 468 | **62** |
| Heredia | 4 081 | 3 749 | 3 858 | 3 795 | 4 028 | **233** |
| Primero Guanacaste | 1 763 | 1 796 | 1 617 | 1 651 | 1 798 | **147** |
| Segundo Guanacaste | 1 402 | 1 445 | 1 483 | 1 381 | 1 624 | **243** |
| Puntarenas | 2 643 | 2 566 | 2 317 | 2 134 | 2 283 | **149** |
| Primero Zona Sur | 1 334 | 1 420 | 1 371 | 1 177 | 1 416 | **239** |
| Segundo Zona Sur | 1 703 | 1 515 | 1 505 | 1 439 | 1 651 | **212** |
| Primero Zona Atlántica | 1 925 | 2 000 | 1 669 | 1 423 | 2 066 | **643** |
| Segundo Zona Atlántica | 2 747 | 2 621 | 2 933 | 2 262 | 2 900 | **638** |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

A pesar de que el comportamiento creciente, el Juzgado Pensiones Alimentarias II Circuito Judicial de San José es el único que reporta una disminución en la cantidad de casos entrados en 2019 en relación con el 2018, con 195 casos.

En cuanto a los testimonios de piezas, el artículo 27 de la Ley de Pensiones Alimentarias establece la obligatoriedad bajo los supuestos descritos en dicho artículo de testimoniar piezas a la autoridad competente, las cuales por imperativo legal ante la posible comisión de un delito deben de inmediato ordenar una investigación, mediante los testimonios de Piezas que en su mayoría son dirigidos a la Fiscalía de la localidad.

**Cuadro 4.2**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Testimonios de piezas por Circuito Judicial, 2016-2019**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

La cantidad de testimonios de piezas a pesar de su magnitud y ser reciente registro dentro del movimiento de trabajo para esta materia, presenta una tendencia creciente desde el año 2016 alcanzando la cantidad mayor registrada para el 2019 con 180 casos.

Los despachos que mayor cantidad de testimonios de piezas registraron fueron el Juzgado de Pensiones Alimentarias III Circuito Judicial de San José con 87 casos, el Juzgado de Pensiones Alimentarias de Cartago con 13 casos y el Juzgado de Pensiones Alimentarias II Circuito Judicial de San José (Goicoechea) con 9 casos. El comportamiento anterior es una réplica de lo acontecido en el 2018 donde igualmente fueron los despachos más influyentes en esta temática con la apertura de 44, 21 y 15 testimonios respectivamente.

**Casos terminados**

En esta oportunidad, los Juzgados de Pensiones Alimentarias del país finiquitan un total de 26.959 expedientes; de manera que se interrumpe la tendencia a la baja registrada del 2016 a 2018. Al comparar el total terminado en este año, respecto al 2018, se tiene un incremento de 2.387 procesos, lo que significa un aumento del 9,71%.

**Gráfico 5.1**

**Casos terminados en los Juzgados de Pensiones Alimentarias durante 2015-2019**

**Elaborado por el Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación**

Como se muestra en el siguiente cuadro, se presenta la cantidad de asuntos terminados por circuito judicial y la variación absoluta entre el 2018-2019, donde se identifica que, de los 15 circuitos, 11 experimentaron aumentos en las resoluciones, sobresaliendo con variación superior a los 300 asuntos dentro de esos dos periodos el Primer Circuito Judicial de San José con 953 casos, el Segundo Circuito Judicial de Guanacaste con 694 casos, Tercer Circuito Judicial de San José con 404 casos terminados y el Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica con 391 casos.

**Cuadro 5.1**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Casos terminados según Circuito Judicial durante el período 2015-2019**

| **Circuito Judicial** | **Casos Terminados** | | | | | **Variación 2018-2019** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **29 025** | **33 752** | **26 291** | **24 572** | **26 959** | **2 387** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Primero San José | 1 409 | 2 677 | 2 447 | 1 993 | 2 946 | **953** |
| Segundo San José | 2 532 | 1 858 | 1 833 | 2 124 | 1 955 | **-169** |
| Tercero San José | 5 571 | 4 945 | 2 947 | 2 942 | 3 346 | **404** |
| Primero Alajuela | 1 526 | 1 178 | 1 389 | 1 334 | 1 614 | **280** |
| Segundo Alajuela | 1 924 | 2 371 | 1 181 | 1 071 | 1 093 | **22** |
| Tercero Alajuela | 1 510 | 2 032 | 1 546 | 1 523 | 1 657 | **134** |
| Cartago | 3 149 | 3 681 | 2 899 | 3 409 | 2 603 | **-806** |
| Heredia | 2 888 | 2 466 | 2 755 | 2 026 | 2 128 | **102** |
| Primero Guanacaste | 946 | 1 191 | 1 007 | 875 | 1 069 | **194** |
| Segundo Guanacaste | 792 | 2 897 | 676 | 760 | 1 454 | **694** |
| Puntarenas | 1 350 | 2 358 | 1 882 | 1 505 | 1 484 | **-21** |
| Primero Zona Sur | 377 | 365 | 338 | 334 | 483 | **149** |
| Segundo Zona Sur | 1 899 | 2 068 | 1 549 | 1 375 | 1 554 | **179** |
| Primero Zona Atlántica | 1 144 | 1 140 | 1 319 | 1 083 | 1 474 | **391** |
| Segundo Zona Atlántica | 2 008 | 2 525 | 2 523 | 2 218 | 2 099 | **-119** |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En lo que respecta a los Juzgados de Pensiones Alimentarias, 48 registraron aumento en el finiquito de asuntos, mientras que en 28 disminuyó. De manera que, en el grupo donde creció, destacan los que reportan incrementos absolutos mayores a 300 expedientes, entre los cuales se encuentran: el Juzgado Contravencional de Hatillo, el Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias de Santa Cruz y el Juzgado Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de San José, con 651, 522 y 840 casos, respectivamente.

En contraste, en el grupo de los Juzgados de Pensiones Alimentarias donde se reportan caídas en los casos fenecidos resaltan dos, cuya baja corresponde a un valor mayor a los 300 casos, entre ellos están: Juzgado Pensiones Alimentarias Heredia y el Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica La Unión, con 352 y 783 casos respectivamente, tal y como se visualiza en el siguiente cuadro.

**Cuadro 5.2**

**Casos terminados en Juzgados de Pensiones Alimentarias durante el período 2018-2019**

| **Juzgados de Pensiones Alimentarias** | **Cantidad de terminados** | | **Variación absoluta** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |
| **Absolutos** | **24 572** | **26 959** | **2 387** |
|  |  |  |  |
| Juzgado Contravencional de Abangares | 106 | 102 | 96 |
| Juzgado Contravencional de Acosta | 109 | 66 | 18 |
| Juzgado Contravencional de Alajuelita | 354 | 267 | -4 |
| Juzgado Contravencional de Alvarado | 62 | 63 | -43 |
| Juzgado Contravencional de Aserrí | 224 | 243 | -87 |
| Juzgado Contravencional de Atenas | 87 | 84 | 1 |
| Juzgado Contravencional de Bagaces | 96 | 131 | 19 |
| Juzgado Contravencional de Bribrí | 169 | 161 | -3 |
| Juzgado Contravencional de Buenos Aires | 141 | 222 | 35 |
| Juzgado Contravencional de Cañas | 166 | 238 | -8 |
| Juzgado Contravencional de Carrillo | 206 | 258 | 81 |
| Juzgado Contravencional de Cóbano | 54 | 65 | 72 |
| Juzgado Contravencional de Coto Brus | 253 | 263 | 52 |
| Juzgado Contravencional de Esparza | 148 | 181 | 11 |
| Juzgado Contravencional de Garabito | 86 | 99 | 10 |
| Juzgado Contravencional de Golfito | 179 | 198 | -6 |
| Juzgado Contravencional de Golfito (Puerto Jiménez) | 78 | 84 | 6 |
| Juzgado Contravencional de Grecia | 615 | 609 | 19 |
| Juzgado Contravencional de Guácimo | 317 | 606 | -16 |
| Juzgado Contravencional de Guatuso | 108 | 109 | 33 |
| Juzgado Contravencional de Hatillo | 327 | 978 | 13 |
| Juzgado Contravencional de Hojancha | 31 | 32 | 289 |
| Juzgado Contravencional de II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores) | 601 | 761 | 1 |
| Juzgado Contravencional de Jicaral | 75 | 62 | 651 |
| Juzgado Contravencional de Jiménez | 102 | 82 | 1 |
| Juzgado Contravencional de La Cruz | 101 | 139 | 160 |
| Juzgado Contravencional de La Fortuna | 173 | 203 | -13 |
| Juzgado Contravencional de Los Chiles | 145 | 118 | -20 |
| Juzgado Contravencional de Matina | 423 | 589 | 38 |
| Juzgado Contravencional de Montes de Oro | 129 | 111 | 30 |
| Juzgado Contravencional de Monteverde | 33 | 33 | -27 |
| Juzgado Contravencional de Mora | 62 | 80 | 166 |
| Juzgado Contravencional de Nandayure | 74 | 53 | -18 |
| Juzgado Contravencional de Naranjo | 267 | 256 | 0 |
| Juzgado Contravencional de Orotina | 140 | 143 | 18 |
| Juzgado Contravencional de Osa | 264 | 248 | -21 |
| Juzgado Contravencional de Palmares | 80 | 118 | -11 |
| Juzgado Contravencional de Paraíso | 218 | 229 | 3 |
| Juzgado Contravencional de Parrita | 146 | 129 | 38 |
| Juzgado Contravencional de Poás | 74 | 72 | 11 |
| Juzgado Contravencional de Puriscal | 251 | 224 | -17 |
| Juzgado Contravencional de Quepos | 179 | 199 | -2 |
| Juzgado Contravencional de San Isidro | 138 | 284 | -27 |
| Juzgado Contravencional de San Mateo | 26 | 43 | 20 |
| Juzgado Contravencional de San Rafael | 184 | 233 | 146 |
| Juzgado Contravencional de San Sebastián | 243 | 248 | 17 |
| Juzgado Contravencional de Santa Ana | 420 | 352 | 49 |
| Juzgado Contravencional de Santo Domingo | 157 | 333 | 5 |
| Juzgado Contravencional de Tarrazú, Dota, y León Cortés | 131 | 149 | -68 |
| Juzgado Contravencional de Tilarán | 110 | 123 | 176 |
| Juzgado Contravencional de Turrialba | 343 | 343 | 13 |
| Juzgado Contravencional de Turrubares | 20 | 9 | 0 |
| Juzgado Contravencional de Upala | 254 | 367 | -11 |
| Juzgado Contravencional de Valverde Vega | 95 | 106 | 113 |
| Juzgado Contravencional de Zarcero | 36 | 42 | 11 |
| Juzgado Contrav. y Pens. Alimen. I Circ. Jud. Guanacaste (Liberia) | 296 | 336 | 6 |
| Juzgado Contrav. y Pens. Alimen. II Circ. Jud. Alajuela (San Carlos) | 391 | 296 | -95 |
| Juzgado Contrav. y Pens. Alimen. II Circ. Jud. Guanacaste (Nicoya) | 163 | 316 | 153 |
| Juzgado Contrav. y Pens. Alimen. III Circ. Jud. Alajuela (San Ramón) | 430 | 526 | 40 |
| Juzgado Contravencional y Pens. Alimen. Santa Cruz | 211 | 733 | 522 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Cartago | 1115 | 1082 | -33 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Heredia | 728 | 376 | -352 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. Alajuela | 1007 | 1272 | 265 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. San José | 980 | 1820 | 840 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. Zona Atlántica (Limón) | 491 | 724 | 233 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 193 | 261 | 68 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias II Circ. Jud. San José (Goicoechea) | 2124 | 1955 | -169 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias II Circ. Jud. Zona Atlántica (Pococí) | 1315 | 1073 | -242 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias III Circ. Jud. San José (Desamparados) | 1079 | 1066 | -13 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Puntarenas | 730 | 667 | -63 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Sarapiquí | 477 | 508 | 31 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Escazú | 260 | 461 | 201 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica La Unión (PISAV) | 1438 | 655 | -783 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Pavas (PISAV) | 606 | 478 | -128 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica San Joaquín de Flores (PISAV) | 342 | 394 | 52 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Siquirres | 586 | 420 | -166 |
|  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En el siguiente cuadro, los principales motivos que condujeron a la culminación de estos 26.959 expedientes se relacionan con el registro de 7.264 por archivo a solicitud de la parte actora (26,94%), de 5.860 por incompetencia (21,74%), de 2.586 solicitudes de archivo transcurrido tres meses (9,59%), de 2.194 por ejecución cumplida (8,14%), de 1.514 por homologación de acuerdo (5,62%), de 1.401 por caducidad (5,2%), de 1.391 por desistimiento (5,16%) y de 660 por archivo fallecimiento del acreedor o deudor (2,45%), constituyendo estos nueve motivos el 91,09% de lo finiquitado en 2019.

**Cuadro 5.3**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Casos terminados según motivo de término durante el período 2015-2019**

| **Motivo de Término** | **Casos Terminados** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **29 025** | **33 752** | **26 291** | **24 572** | **26 959** |  | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Acumulado | 445 | 647 | 512 | 345 | 375 |  | 1,53 | 1,92 | 1,95 | 1,40 | 1,39 |
| Archivado / Archivos-otros | 14 062 | 9 554 | 239 | 1 | 2 |  | 48,45 | 28,31 | 0,91 | 0,00 | 0,01 |
| Archivo–a solic parte actora, art 47 a y Art 50 inc a | -- | 2 879 | 7 819 | 7 549 | 7 264 |  |  | 8,53 | 29,74 | 30,72 | 26,94 |
| Archivo de consignación voluntaria | -- | 144 | 396 | 440 | 417 |  |  | 0,43 | 1,51 | 1,79 | 1,55 |
| Archivo-muerte acreedor/deudor, Art 47 inc c, Art 50, inc b | -- | 80 | 315 | 289 | 372 |  |  | 0,24 | 1,20 | 1,18 | 1,38 |
| Archivo-por acuerdo de partes Art 47, inc d y Art 50 inc c | -- | 152 | 2 368 | 1 048 | 660 |  |  | 0,45 | 9,01 | 4,27 | 2,45 |
| Archivo-transcurrido tres meses Art 47, inc b” | -- | 463 | 1 753 | 3 090 | 2 586 |  |  | 1,37 | 6,67 | 12,58 | 9,59 |
| Caducidad | -- | -- | 1 388 | 1 419 | 1 401 |  |  |  | 5,28 | 5,77 | 5,20 |
| Desistimiento | -- | 278 | 673 | 818 | 1 391 |  |  | 0,82 | 2,56 | 3,33 | 5,16 |
| Devuelto solicitud despacho de origen | -- | 2 | 7 | 13 | 13 |  |  | 0,01 | 0,03 | 0,05 | 0,05 |
| Ejecución cumplida | 114 | 302 | 1 416 | 1 163 | 2 194 |  | 0,39 | 0,89 | 5,39 | 4,73 | 8,14 |
| Conciliación (acuerdo partes) | 622 | 547 | 923 | 1 022 | 1 514 |  | 2,14 | 1,62 | 3,51 | 4,16 | 5,62 |
| Incompetencia | 5 490 | 5 342 | 5 307 | 5 232 | 5 860 |  | 18,91 | 15,83 | 20,19 | 21,29 | 21,74 |
| Medida de protección comunicada | -- | -- | 5 | 1 | 2 |  |  |  | 0,02 | 0,00 | 0,01 |
| No cumplió con prevención | -- | 1 532 | 437 | 133 | 145 |  |  | 4,54 | 1,66 | 0,54 | 0,54 |
| Otros motivos | 1 738 | 3 875 | 558 | 273 | 189 |  | 5,99 | 11,48 | 2,12 | 1,11 | 0,70 |
| Rechazado de Plano | -- | -- | 269 | 353 | 460 |  |  |  | 1,02 | 1,44 | 1,71 |
| Remitido al Centro de Conciliación | 1 595 | 1 444 | -- | -- | -- |  | 5,50 | 4,28 |  |  |  |
| Resuelto por el Centro de Conciliación | 11 | 9 | 12 | 6 | 7 |  | 0,04 | 0,03 | 0,05 | 0,02 | 0,03 |
| Sentencias | 827 | -- | 1 420 | 986 | 1 686 |  | 2,85 |  | 5,40 | 4,01 | 6,25 |
| Sentencias sin lugar | -- | 2 679 | 450 | 381 | 405 |  |  | 7,94 | 1,71 | 1,55 | 1,50 |
| Terminado por inconsistencias | 1 535 | 3 823 | 24 | -- | -- |  | 5,29 | 11,33 | 0,09 |  |  |
| Testimonios de piezas remitidos a otras oficinas | -- | -- | -- | 10 | 16 |  |  |  |  | 0,04 | 0,06 |
| Suspendido | 952 | -- | -- | -- | -- |  | 3,28 |  |  |  |  |
| Desestimación | 1 634 | -- | -- | -- | -- |  | 5,63 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Es importante recalcar que las sentencias dictadas en 2019 (1.686) percibieron un aumento de un 70% en comparación con la cantidad registrada en el 2018 (986); de manera que la diferencia es de 700 expedientes.

Es importante hacer la observación que el motivo de termino *Otros* queda destituido en los sistemas informáticos por acuerdo del Consejo Superior del Poder Judicial, en la sesión N° 100-14 celebrada el 18 de noviembre del 2014, artículo XXXII , que literalmente ordenó: “*Eliminar de los sistemas informáticos la posibilidad de escoger la opción “Otro”, “otro tipo de resolución” o cualquier nomenclatura similar y de naturaleza genérica, no solo cuando se trate de asignar el motivo de término, sino en toda variable o campo informático.*”.

De lo anterior se justifica la disminución sustancial que viene experimentando esta variable donde a futuro se tiene visualizado que se cumpla a cabalidad con lo establecido en el párrafo anterior.

Por medio del siguiente gráfico, se puede determinar la magnitud que aporta cada motivo de termino en los juzgados competentes en materia de Pensiones Alimentarias para el 2019.

**Gráfico 5.2**

**Casos terminados según motivo de término**

**en los Juzgados de Pensiones Alimentarias para el 2019**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Casos inactivos**

Cabe destacar que esta variable funciona también como un punto de referencia para determinar la medida en que se está abordando lo establecido por la circular 185-2017, que indica la obligatoriedad de realizar un inventario cada año. Dado que las oficinas al detectar expedientes que no poseen movimiento o puja alguna por parte de los involucrados por un periodo no menor a seis meses y en aras de no poseer dentro del circulante activo esta clase de causas que generan una carga adicional de trabajo, son ubicados dentro de esta categorización.

Contrario al comportamiento registrado de 2016 a 2018, en 2019 se registra un incremento en la cantidad de casos inactivos pasando de 25.370 casos en 2018 a 31.130 caso en 2019, para un aumento de 5.760 casos un 22,70% para el periodo bajo estudio. Además, como se puede ver en el grafico siguiente, la tendencia entre esta variable y la cantidad de casos terminados a nivel total es muy similar, y se puede determinar que comparten un comportamiento paralelo entre los años 2017-2019.

**Gráfico 6.1**

**Casos terminados e inactivos en los juzgados**

**competentes en materia de Pensiones Alimentarias 2015 – 2019**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Sentencias dictadas**

Los Juzgados de Pensiones Alimentarias del país dictaminaron 30.165 sentencias en 2019, incrementándose en 45,73% en relación al 2018, es decir 9.466 casos.

Como se observa en el siguiente cuadro, se registra la mayor cantidad de sentencias de Homologación en principal durante los tres periodos de estudio, con 12.006, representando el 39,8%, seguido de las Sentencias en principal con 10.323 (34,22%) y Auto con 5.350 (17,74%), constituyendo estos tres tipos el 91,76% de las sentencias dictadas en 2019.

**Cuadro 7.1**

**Sentencias dictadas por tipos de resolución**

**en Juzgados de Pensiones Alimentarias, periodo 2017-2019**

| **Sentencias dictadas** | **Año** | | |  | **Porcentajes** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |  | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **25 892** | **20 699** | **30 165** |  | **100** | **100** | **100** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Adición y Aclaración |  | 0 | 64 |  |  | 0 | 0,21 |
| Auto | 5 086 | 1 125 | 5 350 |  | 19,64 | 5,44 | 17,74 |
| Autosentencias | 527 | 436 | 298 |  | 2,04 | 2,11 | 0,99 |
| Homologación en principal |  | 15 | 12 006 |  | 0 | 0,07 | 39,80 |
| Sentencia en Conciliación | 11 506 | 9 255 | 713 |  | 44,44 | 44,71 | 2,36 |
| Sentencia en Ejecución | 34 | 17 | 132 |  | 0,13 | 0,08 | 0,44 |
| Sentencia en Excepciones |  | 0 | 2 |  |  | 0 | 0,01 |
| Sentencia en Incidente |  | 296 | 226 |  |  | 1,43 | 0,75 |
| Sentencia en Principal | 8 706 | 9 516 | 10 323 |  | 33,62 | 45,97 | 34,22 |
| Sentencia en Principal (oral) | 32 | 26 | 581 |  | 0,12 | 0,13 | 1,93 |
| Sentencia en procesos de modificación de fallo |  |  | 77 |  |  |  | 0,26 |
| Otro tipo se sentencia | 1 | 1 | 17 |  | 0,00 | 0,00 | 0,06 |
| Sentencia en II Instancia |  | 12 |  |  |  | 0,06 |  |
| No aplica |  |  | 376 |  |  |  | 1,25 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En cuanto al resultado de la resolución emitida, los procesos que llegaron a su culminación por medio de la Conciliación en 2019 representan el 49,54%, aumentando en 5.573 casos en relación al 2018.

**Cuadro 7.2**

**Sentencias dictadas por resultado de la resolución**

**en los Juzgados de Pensiones Alimentarias, periodo 2017-2019**

| **Resultado de la resolución** | **Año** | | |  | **Porcentajes** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |  | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **25 892** | **20 699** | **30 170** |  | **100** | **100** | **100** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| En conciliación | 10968 | 9372 | 14945 |  | 42,36 | 45,28 | 49,54 |
| Con lugar | 5485 | 5145 | 4620 |  | 21,18 | 24,86 | 15,31 |
| Parcialmente con lugar | 4868 | 5424 | 5117 |  | 18,80 | 26,20 | 16,96 |
| Sin lugar | 506 | 676 | 794 |  | 1,95 | 3,27 | 2,63 |
| Inadmisible | 62 | 79 | 96 |  | 0,24 | 0,38 | 0,32 |
| Suspensión | 31 | 3 | 7 |  | 0,12 | 0,01 | 0,02 |
| Provisionales | 2318 |  | 4 |  | 8,95 |  | 0,01 |
| Recurso | 907 | -- | -- |  | 3,50 | -- | -- |
| Excepciones | 27 | -- | -- |  | 0,10 | -- | -- |
| Caducidad | 15 | -- | -- |  | 0,06 | -- | -- |
| Beneficios | 527 | -- | -- |  | 2,04 | -- | -- |
| Archivo | 178 | -- | -- |  | 0,69 | -- | -- |
| No aplica | -- | -- | 4587 |  | -- | -- | 15,20 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Cabe destacar que las categorizaciones de Recurso, Excepciones, Caducidad, Beneficios y Archivo no registraron resultados a partir del 2018, esto se debe a la modificación que ha venido ejecutando en la fórmula estadística en materia de Pensiones Alimentarias y donde El Subproceso de Estadística remitió los oficios 187-PLA-2018, 1444-PLA-2018, 1458-PLA-2018, donde se emitió una propuesta de las fórmulas estadísticas para las materias de Violencia Doméstica, Familia y Pensiones Alimentarias a la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, con el fin de establecer los parámetros de medición correctos por materia.

**Duración promedio de los casos terminados**

A continuación, se presentan las duraciones promedio de la totalidad de los casos terminados en los Juzgados de Pensiones Alimentarias, según motivo de término en 2019. Los resultados indican que para los 26.959 casos terminados durante el 2019 se obtuvo una duración promedio en 50 meses y una semana.

Cabe destacar que se registran 1.686 casos terminados por sentencia dictada con una duración promedio de 53 meses y tres semanas.

**Cuadro 8.1**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Duración de los casos terminados según motivo de término durante el 2019**

| **Motivo de Término** | **Cantidad Terminados** | **Duración Promedio** | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Mes** | **Semanas** |
|  |  |  |  |
| **Absoluto** | **26 959** | **50** | **1** |
|  |  |  |  |
| Acumulado | 375 | 28 | 0 |
| Archivo por Acuerdo de Partes | 372 | 63 | 3 |
| Archivo a Solicitud de la Parte Actora | 7 264 | 60 | 2 |
| Archivo Transcurrido tres meses | 2 586 | 32 | 2 |
| Archivo Fallecimiento del acreedor o deudor | 660 | 96 | 2 |
| Archivo de Consignación Voluntaria | 417 | 9 | 0 |
| Archivo | 2 | 99 | 3 |
| Desistimiento | 1 391 | 32 | 3 |
| Devuelto a solicitud del despacho de origen | 13 | 49 | 0 |
| Ejecución Cumplida | 2 194 | 103 | 0 |
| Homologación de acuerdo / Conciliación | 1 514 | 13 | 3 |
| Incompetencia | 5 860 | 46 | 3 |
| Medida de protección comunicada | 2 | 15 | 2 |
| No cumplió con prevención | 145 | 11 | 1 |
| Caducidad | 1 401 | 36 | 2 |
| Rechazado de Plano | 460 | 2 | 3 |
| Resuelto por el Centro de Conciliación | 7 | 17 | 0 |
| Sentencia dictada (Sin Lugar) | 405 | 22 | 2 |
| Sentencia Dictada | 1 686 | 53 | 3 |
| Test de piezas remitido a otras oficinas | 16 | 0 | 1 |
| Otros Motivos | 189 | 42 | 0 |
|  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Por su parte, de los 26.959 casos terminados, el 89,43% corresponden al tipo de asunto Fijación Alimentaria se calcula en promedio una duración de 53 meses y una semana. En el siguiente cuadro se detallan los terminados por tipo de asunto en el último año.

**Cuadro 8.2**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Duración promedio de los casos terminados según tipo de asunto durante el 2019**

| **Tipo de asunto** | **Casos Terminados** | **Duración Promedio** | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Mes** | **Semanas** |
|  |  |  |  |
| **Absoluto** | **26 959** | **50** | **1** |
|  |  |  |  |
| Fijación Alimentaria | 24 110 | 53 | 1 |
| Consignación Voluntaria | 1 357 | 7 | 2 |
| Homologación y Ejecución de Acuerdos Alimentarios | 620 | 30 | 3 |
| Ejecución Sentencia Divorcio | 488 | 49 | 0 |
| Aumento | 185 | 51 | 3 |
| Rebajo | 43 | 23 | 3 |
| Incompetencia | 32 | 2 | 0 |
| Exoneración | 14 | 35 | 1 |
| Inadmisible | 9 | 3 | 0 |
| Denuncia | 2 | 0 | 2 |
| Divorcio Mutuo Consentimiento | 2 | 10 | 2 |
| Ejecución Medidas Protección | 2 | 0 | 1 |
| Jerarquía Impropia (municipal) | 2 | 0 | 1 |
| Desestimación | 1 | 0 | 2 |
| Ejecución de Convenio | 1 | 151 | 2 |
| Utilidad y Necesidad | 1 | 1 | 0 |
| Otros | 90 | 27 | 1 |
|  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Circulante al finalizar el año**

En los juzgados que atienden la materia de Pensiones Alimentarias se acumuló un circulante de 191.249 procesos al 31 de diciembre del 2019, volumen que aumenta en 5.560 asuntos con respecto a la existencia contabilizada hace un año exacto, lo que significa un incremento de un 2,99%.

**Gráfico 9.1**

**Circulante al finalizar en los juzgados competentes**

**en materia de Pensiones Alimentarias durante el período 2015 – 2019**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

A pesar del comportamiento creciente que viene registrando esta variable y que no es más que el resultado de lo acontecido entre los casos entrados y terminados principalmente, se presentaron despachos en los cuales se registraron disminuciones para el 2019 en comparación con en el 2018, donde resaltan cuatro, cuya baja corresponde a un valor mayor a los 300 casos, entre ellos están: el Juzgado Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Pococí) con 1241 casos, el Juzgado Contravencional de Hatillo con 706 casos, el Juzgado Contravencional y de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia) con 616 casos y Juzgado Contravencional de Cañas con 521 casos.

En lo que respecta a los Juzgados de Pensiones Alimentarias que reportan incrementos absolutos mayores a 300 expedientes, se encuentran: el Juzgado Pensiones Alimentarias II Circ. Jud. San José (Goicoechea) con 668 casos, el Juzgado Pensiones Alimentarias Sarapiquí con 545 casos, el Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya) con 458 casos, el Juzgado Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de San José con 439 casos, el Juzgado Contravencional de Aserrí con 438 casos, el Juzgado de Pensiones Alimentarias de Heredia con 399 casos, el Juzgado Contravencional de Puriscal con 375 casos, el Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de la Zona Sur (Pérez Zeledón) con 358 casos, el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de San Joaquín de Flores (PISAV) con 337 y el Juzgado Contravencional de Buenos Aires con 307 casos, tal y como se visualiza en el siguiente cuadro.

**Cuadro 9.1**

**Circulante final en los Juzgados de Pensiones Alimentarias durante el 2018 y 2019**

| **Juzgados de Pensiones Alimentarias** | **Circulante final** | | **Variación absoluta** |
| --- | --- | --- | --- |
| **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |
| **Absolutos** | **185 689** | **191 249** | **5 560** |
|  |  |  |  |
| Juzgado Contravencional de Abangares | 808 | 932 | 124 |
| Juzgado Contravencional de Acosta | 899 | 926 | 27 |
| Juzgado Contravencional de Alajuelita | 3617 | 3617 | 0 |
| Juzgado Contravencional de Alvarado | 497 | 554 | 57 |
| Juzgado Contravencional de Aserrí | 2088 | 2526 | 438 |
| Juzgado Contravencional de Atenas | 984 | 1094 | 110 |
| Juzgado Contravencional de Bagaces | 930 | 1081 | 151 |
| Juzgado Contravencional de Bribrí | 1252 | 1302 | 50 |
| Juzgado Contravencional de Buenos Aires | 1899 | 2206 | 307 |
| Juzgado Contravencional de Cañas | 1950 | 1429 | -521 |
| Juzgado Contravencional de Carrillo | 2057 | 2097 | 40 |
| Juzgado Contravencional de Cóbano | 606 | 667 | 61 |
| Juzgado Contravencional de Coto Brus | 1007 | 1109 | 102 |
| Juzgado Contravencional de Osa | 1068 | 1246 | 178 |
| Juzgado Contravencional de Esparza | 1479 | 1724 | 245 |
| Juzgado Contravencional de Garabito | 967 | 1077 | 110 |
| Juzgado Contravencional de Golfito | 1150 | 1172 | 22 |
| Juzgado Contravencional de Golfito (Puerto Jiménez) | 590 | 660 | 70 |
| Juzgado Contravencional de Grecia | 2607 | 2461 | -146 |
| Juzgado Contravencional de Guácimo | 2651 | 2872 | 221 |
| Juzgado Contravencional de Guatuso | 576 | 663 | 87 |
| Juzgado Contravencional de Hatillo | 2124 | 1418 | -706 |
| Juzgado Contravencional de Hojancha | 296 | 327 | 31 |
| Juzgado Contravencional de II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores) | 2137 | 2064 | -73 |
| Juzgado Contravencional de Jicaral | 502 | 587 | 85 |
| Juzgado Contravencional de Jiménez | 801 | 857 | 56 |
| Juzgado Contravencional de La Cruz | 963 | 1083 | 120 |
| Juzgado Contravencional de La Fortuna | 1024 | 1117 | 93 |
| Juzgado Contravencional de Los Chiles | 1136 | 1323 | 187 |
| Juzgado Contravencional de Matina | 1388 | 1631 | 243 |
| Juzgado Contravencional de Montes de Oro | 922 | 963 | 41 |
| Juzgado Contravencional de Monteverde | 211 | 225 | 14 |
| Juzgado Contravencional de Mora | 350 | 336 | -14 |
| Juzgado Contravencional de Nandayure | 213 | 185 | -28 |
| Juzgado Contravencional de Naranjo | 1870 | 1926 | 56 |
| Juzgado Contravencional de Orotina | 984 | 980 | -4 |
| Juzgado Contravencional de Palmares | 1005 | 1215 | 210 |
| Juzgado Contravencional de Paraíso | 2455 | 2472 | 17 |
| Juzgado Contravencional de Parrita | 820 | 931 | 111 |
| Juzgado Contravencional de Poás | 951 | 1007 | 56 |
| Juzgado Contravencional de Puriscal | 2266 | 2641 | 375 |
| Juzgado Contravencional de Quepos | 1556 | 1421 | -135 |
| Juzgado Contravencional de San Isidro | 814 | 780 | -34 |
| Juzgado Contravencional de San Mateo | 152 | 148 | -4 |
| Juzgado Contravencional de San Rafael | 1647 | 1404 | -243 |
| Juzgado Contravencional de San Sebastián | 1111 | 1244 | 133 |
| Juzgado Contravencional de Santa Ana | 1298 | 1336 | 38 |
| Juzgado Contravencional de Santo Domingo | 1330 | 1194 | -136 |
| Juzgado Contravencional de Tarrazú, Dota, y León Cortés | 912 | 905 | -7 |
| Juzgado Contravencional de Tilarán | 1004 | 1072 | 68 |
| Juzgado Contravencional de Turrialba | 3226 | 3452 | 226 |
| Juzgado Contravencional de Turrubares | 154 | 203 | 49 |
| Juzgado Contravencional de Upala | 1884 | 2078 | 194 |
| Juzgado Contravencional de Valverde Vega | 685 | 726 | 41 |
| Juzgado Contravencional de Zarcero | 398 | 453 | 55 |
| Juzgado Contravencional y Pens. Alimen. I Circ. Jud. Guanacaste (Liberia) | 3932 | 3316 | -616 |
| Juzgado Contravencional y Pens. Alimen. II Circ. Jud. Alajuela (San Carlos) | 5944 | 6181 | 237 |
| Juzgado Contravencional y Pens. Alimen. II Circ. Jud. Guanacaste (Nicoya) | 3010 | 3468 | 458 |
| Juzgado Contravencional y Pens. Alimen. III Circ. Jud. Alajuela (San Ramón) | 4262 | 4499 | 237 |
| Juzgado Contravencional y Pens. Alimen. Santa Cruz | 2408 | 2289 | -119 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Cartago | 8669 | 8677 | 8 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Heredia | 7987 | 8386 | 399 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. Alajuela | 10240 | 10532 | 292 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. San José | 4385 | 4824 | 439 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. Zona Atlántica (Limón) | 5236 | 5337 | 101 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias I Circ. Jud. Zona Sur (Pérez Zeledón) | 5190 | 5548 | 358 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias II Circ. Jud. San José (Goicoechea) | 15432 | 16100 | 668 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias II Circ. Jud. Zona Atlántica (Pococí) | 9475 | 8234 | -1241 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias III Circ. Jud. San José (Desamparados) | 8955 | 9101 | 146 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Puntarenas | 5115 | 5259 | 144 |
| Juzgado Pensiones Alimentarias Sarapiquí | 2562 | 3107 | 545 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Escazú | 2454 | 2585 | 131 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica La Unión (PISAV) | 2034 | 2249 | 215 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Pavas (PISAV) | 3588 | 3787 | 199 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica San Joaquín de Flores (PISAV) | 3425 | 3762 | 337 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Siquirres | 3115 | 2889 | -226 |
|  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Como queda en evidencia en el siguiente cuadro, al segregar la cantidad de causas activas según el estado del proceso, los expedientes que se encuentran en trámite representan el 97,22% del circulante total para el 2019, es decir, prácticamente la totalidad de expedientes al 31 de diciembre de 2019 se encuentran en este estado para la materia de Pensiones Alimentarias.

**Cuadro 9.2**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Circulante al final del año por estado del expediente 2017 a 2019**

| **Estado del Expediente** | **Año** | | |  | **Porcentajes** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |  | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **178 187** | **185 689** | **191 249** |  | **100** | **100** | **100** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| En Trámite | 173 417 | 180 486 | 185 941 |  | 97,32 | 97,20 | 97,22 |
| Suspendidos | 3 885 | 4 138 | 4 096 |  | 2,18 | 2,23 | 2,14 |
| Suspendidos por acción de inconstitucionalidad |  |  | 1 |  |  |  | 0,00 |
| Suspendidos por acuerdo de partes |  |  | 342 |  |  |  | 0,18 |
| En Alzada | 785 | 853 | 751 |  | 0,44 | 0,46 | 0,39 |
| Efectum Videndi | 4 | 4 | 1 |  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Enviado al Centro de Conciliación (1) | 96 | 208 | 117 |  | 0,05 | 0,11 | 0,06 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En relación con la desagregación por fase para cantidad de casos activos, el 88,1% se encuentra en Ejecución tanto Activa como Pasiva, así como un pequeño remanente registrado como Ejecución, porcentaje que en relación con el 2018 se incrementó en un 0,65%.

**Cuadro 9.3**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Circulante al final del año por fase del expediente**

| **Fase del Expediente** | **Año** | | |  | **Porcentajes** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |  | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **178 187** | **185 689** | **191 249** |  | **100** | **100** | **100** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Demanda | 15 868 | 15 255 | 14 500 |  | 8,91 | 8,22 | 7,58 |
| Demostrativa | 2 444 | 2 091 | 2 592 |  | 1,37 | 1,13 | 1,36 |
| Conclusiva | 4 977 | 5 930 | 5 416 |  | 2,79 | 3,19 | 2,83 |
| Ejecución Activa | 104 532 | 112 268 | 118 673 |  | 58,66 | 60,46 | 62,05 |
| Ejecución Pasiva | 50 082 | 50 119 | 49 824 |  | 28,11 | 26,99 | 26,05 |
| Ejecución (1) | 5 | 12 | -- |  | 0,003 | 0,01 | -- |
| Sin Fase (2) | 279 | 14 | 244 |  | 0,16 | 0,01 | 0,13 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

(1) Para el 2018 se logra desagregar en ejecución pasiva o activa casi en su totalidad.

(2) Corresponde a oficinas que no habían sido migradas al sistema de Gestión.

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

De lo anterior se determina que la materia de Pensiones Alimentarias realmente tiene un 11,9% (22.752 casos) de expedientes que tramitar, distribuidos en las fases Demanda, Demostrativa y Conclusiva.

Además queda en evidencia que para el periodo 2018-2019, tanto la fase de Ejecución Activa que contempla todos aquellos expedientes que están demandando trabajo al juez; al igual que la Ejecución Pasiva que está conformada por todos aquellos expedientes “en giro continuo”, es decir, por aquellas demandas en las que el banco reporta al juzgado la realización del giro correspondiente a la cuota alimentaria, demuestra que del circulante que se encuentra activo en el despacho, la mayoría ya se le dictó sentencia.

**Audiencias**

Esta es la segunda incorporación de esta variable como parte del análisis en materia de Pensiones Alimentarias. A nivel general se tiene que en 2019 el Tercer Circuito Judicial de San José es el que ostenta la mayor cantidad de audiencias señaladas durante este año, acaparando el 11,63%, seguido del Circuito Judicial de Heredia con un 11,18% y el Primero de Alajuela con un 9,83%.

Por otro lado, los circuitos judiciales que menor representatividad registraron para esta variable en 2019 fueron el Segundo Circuito Judicial de Guanacaste con un 1,65% y el Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur con 3,59% de la totalidad de audiencias señaladas.

**Cuadro 10.1**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Cantidad de audiencias señaladas durante el 2018 y 2019**

| **Circuito Judicial** | **Audiencias señaladas** | |  | **Porcentajes** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2018** | **2019** |  | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **18 830** | **65 874** |  | **100** | **100** |
|  |  |  |  |  |  |
| I Circuito Judicial de San José | 1 400 | 5 076 |  | 7,43 | 7,71 |
| II Circuito Judicial de San José | 2 379 | 6 174 |  | 12,63 | 9,37 |
| III Circuito Judicial de San José | 2 670 | 7 664 |  | 14,18 | 11,63 |
| I Circuito Judicial de Alajuela | 2 154 | 6 476 |  | 11,44 | 9,83 |
| II Circuito Judicial de Alajuela | 341 | 3 006 |  | 1,81 | 4,56 |
| III Circuito Judicial de Alajuela | 792 | 3 276 |  | 4,21 | 4,97 |
| Circuito Judicial de Cartago | 1 979 | 6 348 |  | 10,51 | 9,64 |
| Circuito Judicial de Heredia | 1 927 | 7 368 |  | 10,23 | 11,18 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste | 325 | 2 618 |  | 1,73 | 3,97 |
| II Circuito Judicial de Guanacaste | 58 | 1 088 |  | 0,31 | 1,65 |
| Circuito Judicial de Puntarenas | 1 828 | 5 020 |  | 9,71 | 7,62 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur | 809 | 3 042 |  | 4,30 | 4,62 |
| II Circuito Judicial de la Zona Sur | 534 | 2 366 |  | 2,84 | 3,59 |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 714 | 3 174 |  | 3,79 | 4,82 |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 920 | 3 178 |  | 4,89 | 4,82 |
|  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

De la totalidad de audiencias señaladas, las de índole Preliminar representan el 50% con 32.937 audiencias, el restante 50% correspondieron a audiencias de Recepción de prueba (fondo). En el siguiente cuadro se muestra la distribución porcentual que registraron las audiencias de cada tipo.

**Cuadro 10.2**

**Distribución porcentual de las audiencias señaladas**

**en los Juzgados de Pensiones Alimentarias según tipo y estado para el 2019**

| **Tipo y estado de audiencia** | **Cantidad** | **Porcentaje** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Audiencias preliminares** | **32 937** | **100** |
|  |  |  |
| Realizada | 494 | 1,50 |
| Conciliada | 13 143 | 39,90 |
| No Realizada | 18 640 | 56,59 |
| Continua | 344 | 1,04 |
| Suspendida | 219 | 0,66 |
| No Aplica | 27 | 0,08 |
| En Blanco | 69 | 0,21 |
| Diligencias Especiales | 1 | 0,00 |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **Audiencias de recepción de prueba (fondo)** | **32 937** | **100** |
|  |  |  |
| Realizada | 9 676 | 29,38 |
| Pendiente | 9 139 | 27,75 |
| No Realizada | 7 547 | 22,91 |
| Conciliada | 5 639 | 17,12 |
| Suspendida | 611 | 1,86 |
| Sin Efecto | 283 | 0,86 |
| Continua | 42 | 0,13 |
|  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Como se observa en el cuadro anterior, de las audiencias de índole Preliminar el estado No Realizada representa el 56,59% y Conciliado representa el 39,9%, constituyendo estos dos motivos el 96,5% en 2019. En el caso de las audiencias de Recepción de prueba (fondo) el estado Realizado representa el 29,38%, seguido de Pendiente con 27,75%, No Realizada con 22,91% y Conciliada 17,12%, constituyendo estos motivos el 97,16% en 2019.

**Otras variables**

En este apartado se describe una breve reseña, relacionada con los movimientos registrados por otras variables estadísticas, como parte del trabajo desarrollado en los Juzgados competentes en materia de Pensiones Alimentarias, durante el 2019.

**En estos despachos se registraron 893.399 comisiones y/o notificaciones, cuyos trámites consistieron en 353.174 cédulas de notificación trasladadas a la Oficina de Comunicaciones Judiciales (39,53%), 298.224 expedientes trasladados a la Oficina de Comunicaciones Judiciales (33,38%), en 241.312 notificaciones realizadas en forma positiva por el despacho (27,01%) y en 689 comisiones recibidas (0,08%).**

**Proyecciones estadísticas**

En este análisis se incorpora un apartado, relacionado con las proyecciones estadísticas a futuro, aplicadas a los casos entrados, a los asuntos terminados y al circulante al finalizar el año, en los Juzgados de Pensiones Alimentarias.

Este ejercicio implica la ejecución de una serie de simulaciones y de pruebas, con diversos modelos matemáticos, desarrollados con la herramienta Excel de Microsoft Office, para cada una de las variables, sin que ello signifique que los resultados obtenidos sean perfectos o infalibles, en virtud de la considerable serie de factores exógenos o externos, tanto desde el punto de vista estadístico, como del relacionado con el ámbito judicial (por ejemplo: reformas o variaciones en las legislaciones, entre otros aspectos), que podrían afectar o dejar sin efecto estas proyecciones; esto además de la no disponibilidad de programas informáticos o de “software”, especializados en la rama de la Estadística, a lo interno del Poder Judicial.

En virtud de las consideraciones anteriores, se estima improcedente y además precipitado desarrollar este ejercicio, para períodos anuales a **largo plazo** y por esta razón, se presentan las proyecciones estadísticas, para el próximo bienio 2020-2021.

**Cuadro 12.1**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Casos entrados, casos terminados y circulante al finalizar el año,**

**durante el período 2009-2019 y proyecciones estadísticas, para el bienio 2020-2021**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | | | | | | | | | | | **Proyecciones** | |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrados | 28 328 | 28 317 | 30 366 | 34 184 | 37 832 | 38 202 | 41 038 | 40 001 | 39 116 | 37 563 | 42 301 | 42 106 | 42 725 |
| Terminados | 17 225 | 19 752 | 18 450 | 18 118 | 20 559 | 25 349 | 29 025 | 33 752 | 26 291 | 24 572 | 26 959 | 28 495 | 29 033 |
| Circulante | 101 507 | 109 700 | 124 050 | 138 410 | 157 556 | 171 546 | 172 045 | 170 764 | 178 187 | 185 689 | 191 249 | 196 082 | 200 670 |
| En Trámite | 44 069 | 38 122 | 31 988 | 33 312 | 35 430 | 32 726 | 168 765 | 167 173 | 173 417 | 180 486 | 185 941 | 189 456 | 194 223 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Según los resultados obtenidos se tendría que los casos entrados se experimentaría una estabilización para el bienio 2010-2021 sin reportar variaciones superiores al 2% en esta variable.

Los casos terminados registrarían incrementos del 5,70% (1.536 casos) para el 2020 y del 1,89% (538 casos) para el 2020.

De igual forma para el circulante al finalizar tomando en consideración el comportamiento registrado en los últimos años, se esperarían incrementos del 2,53% (4.833 casos) y 2,34% (4.589 casos) para el 2020 y 2021 respectivamente.

**Variables con perspectiva de género**

En este apartado se abordan las características particulares de las personas intervinientes en los procesos judiciales tramitados en los Juzgados de Pensiones Alimentarias durante el 2019.

A nivel general en 2019 fueron contabilizadas un total de 105.123 personas intervinientes en procesos de Pensiones Alimentarias, distribuidas como Actor(a) un total 60.509 personas (57,56%) y como Demandados(as) un total de 44.614 personas (42,44%), lo que en comparación con el 2018 representó una disminución general de1 2,48% (2.672 intervinientes).

**Gráfico 13.1**

**Distribución de las personas intervinientes según tipo y sexo en**

**los juzgados competentes en materia de Pensiones Alimentarias, durante 2019**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Como se logra determinar por medio del gráfico anterior, la distribución por sexo biológico de la persona interviniente Actor(a) derivó en una proporcionalidad casi del 80-20, donde se observa que las mujeres representan la mayoría dando como resultado un 80,79% mientras que los hombres son el 19,21%.

Por otro lado, para los intervinientes Demandados(as) se presenta un comportamiento inverso al anteriormente comentado debido a que como es la norma, la mayoría de las demandas en materia de Pensiones Alimentarias se presentan contra hombres, siendo que ahora estos alcanzan el 90,48% para este tipo de interviniente, mientras que las mujeres demandadas representan el restante 9,52%.

En relación con los rangos de edad, en el siguiente cuadro se realiza la desagregación para cada una de las variables de interés:

**Cuadro 13.1**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según rangos de edad, tipo de parte y sexo durante el 2019**

| **Rango de edad** | **Promovente** | | **Demandado(a)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **11 622** | **48 887** | **40 367** | **4 247** |
|  |  |  |  |  |
| De 0 a 8 años | 5 377 | 5 160 | -- | -- |
| De 9 a 17 años | 2 890 | 3 447 | -- | -- |
| De 18 a 26 años | 919 | 11 816 | 6 763 | 427 |
| De 27 a 35 años | 515 | 13 710 | 13 601 | 1 213 |
| De 36 a 44 años | 585 | 7 544 | 10 071 | 1 143 |
| De 45 a 53 años | 338 | 2 899 | 5 040 | 666 |
| De 54 a 62 años | 320 | 1 995 | 2 569 | 476 |
| De 63 a 71 años | 247 | 1 205 | 1 193 | 201 |
| De 72 a 80 años | 151 | 488 | 425 | 31 |
| De 81 a 89 años | 88 | 180 | 122 | 8 |
| De 90 a más años | 21 | 47 | 25 | 0 |
| Dato desconocido | 171 | 396 | 558 | 82 |
|  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

El grupo de edad más representativo para este tipo de procesos judiciales es el de 27 a 35 años albergando el 27,62% (29.039 intervinientes), seguido del grupo de 18 a 26 años con el 18,95% (19.925 intervinientes) del total. En relación con las poblaciones ubicadas en los extremos etarios, los menores de edad representaron el 16,05% (16.874 intervinientes) mientras que los ubicados en los grupos de más de 71 años fueron el 1,51% (1.586 intervinientes). Los intervinientes que no pudieron ser ubicados dentro de un rango de edad debido a omisión del dato o mal registro de este y que se categorizo como Dato desconocido alcanzó el 1,15% (1.207 intervinientes) de la totalidad.

Analizando el comportamiento de los intervinientes según estado civil de estos, predominan los Solteros con un 61,52% (64.668 intervinientes) seguido de los Casados con un 25,24% (26.538 intervinientes) de la totalidad de involucrados en proceso de Pensiones Alimentarias. Para esta variable el porcentaje de Dato desconocido fue del 1,23% (1.298 intervinientes). En el siguiente cuadro se logra desagregar esta información por tipo de interviniente y sexo.

**Cuadro 13.2**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según estado civil, tipo de parte y sexo durante el 2019**

| **Estado Civil** | **Promovente** | | **Demandado(a)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **11 622** | **48 887** | **40 367** | **4 247** |
|  |  |  |  |  |
| Casado(a) | 971 | 10 995 | 13 054 | 1 518 |
| Soltero(a) | 9 970 | 31 796 | 21 128 | 1 774 |
| Divorciado(a) | 479 | 4 396 | 4 574 | 736 |
| Viudo(a) | 60 | 365 | 133 | 69 |
| Unión de hecho | 55 | 723 | 815 | 90 |
| Separado(a) | 10 | 38 | 72 | 4 |
| Dato desconocido | 77 | 574 | 591 | 56 |
|  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Tomando en consideración las nacionalidades que imperaron en los intervinientes de procesos de Pensiones Alimentarias, como es de esperarse los costarricenses representaron la mayoría representando el 93,15% (97.915 intervinientes), mientras que los nicaragüenses concentraron el 5,71% (5.998 intervinientes), es decir, el 98,86% de los intervinientes en procesos de Pensiones Alimentarias para el 2019 fueron prácticamente en su totalidad, costarricenses y nicaragüenses. En el siguiente cuadro se puede apreciar el listado de las principales nacionalidades representadas, desagregadas por tipo de interviniente y sexo.

**Cuadro 13.3**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según país de origen, tipo de parte y sexo durante el 2019**

| **País de origen** | **Promovente** | | **Demandado(a)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **11 596** | **48 743** | **40 168** | **4 230** |
|  |  |  |  |  |
| Costa Rica | 11 360 | 45 503 | 37 007 | 4 045 |
| Nicaragua | 206 | 2 920 | 2 710 | 162 |
| Dominica | 7 | 138 | 240 | 15 |
| Colombia | 7 | 38 | 85 | 2 |
| República Dominicana | 4 | 55 | 45 | 3 |
| El Salvador | 5 | 52 | 46 | 2 |
| Venezuela | 7 | 37 | 35 | 1 |
| Estados Unidos | 6 | 11 | 47 | 2 |
| Otras nacionalidades registradas | 14 | 106 | 134 | 14 |
| Dato desconocido | 6 | 27 | 11 | 0 |
|  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Analizando el comportamiento de los intervinientes según la etnia de estos, predominan las personas mestizas y blancos con un 14,21% y 13,94%, respectivamente de la totalidad de involucrados en proceso de Pensiones Alimentarias. Para esta variable el porcentaje de Dato desconocido fue del 68,14% (71.635 intervinientes). En el siguiente cuadro se logra desagregar esta información por tipo de interviniente y etnia.

**Cuadro 13.4**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según etnia, tipo de parte y sexo durante el 2019**

| **Etnia** | **Actor(a)** | | **Demandado(a)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **11 622** | **48 887** | **40 367** | **4 247** |
|  |  |  |  |  |
| Persona Blanca | 1 546 | 7 094 | 5 404 | 610 |
| Persona Mestiza | 1 593 | 7 034 | 5 706 | 603 |
| Persona Mulata | 118 | 617 | 569 | 61 |
| Persona Afrodescendiente | 113 | 504 | 575 | 51 |
| Persona Indígena | 50 | 323 | 185 | 27 |
| Latino | 10 | 274 | 223 | 24 |
| Persona Negra | 3 | 35 | 35 | 4 |
| Persona Asiática | 4 | 14 | 7 | 3 |
| Otras etnias registradas | 14 | 33 | 22 | 0 |
| Dato desconocido | 8 171 | 32 959 | 27 641 | 2 864 |
|  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Otra variable de interés en la actualidad de la sociedad costarricense, y que va en la línea de todo lo referente a derechos humanos universales y equitativos es la referente a la temática sobre discapacidad en alguno de sus grados, donde se mide la presencia o no de esta entre los intervinientes siendo que, de la totalidad, el 99,62% (104.724 intervinientes) manifestó no presentar discapacidad alguna, mientras que el 0,25% (266 intervinientes) expreso que sí. El Dato desconocido para esta variable alcanzó el 0,13% (133 intervinientes). A continuación, el detalle de los intervinientes desagregado por tipo y sexo.

**Cuadro 13.5**

**Juzgados de Pensiones Alimentarias**

**Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según presencia de discapacidad, tipo de parte y sexo durante el 2019**

| **¿Posee discapacidad?** | **Promovente** | | **Demandado(a)** | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **11 622** | **48 887** | **40 367** | **4 247** |
|  |  |  |  |  |
| No | 11 536 | 48 679 | 40 267 | 4 242 |
| Sí | 84 | 147 | 32 | 3 |
| Dato desconocido | 2 | 61 | 68 | 2 |
|  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**Documentación anexa**

| **Documento** | **Anexo** |
| --- | --- |
| Cuadro anual Juzgados de Pensiones Alimentarias 2019 |  |
| Cuadro de intervinientes Juzgados de Pensiones Alimentarias 2019 |  |

-0-

## Se acordó: 1) Tener por recibido el oficio Nº 1922-PLA-ES-2020 de la Dirección de Planificación, relacionado con el análisis y cuadros estadísticos, sobre los movimientos de trabajo en los despachos judiciales en la materia de Pensiones Alimentarias durante el 2019 y el último quinquenio, para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año; y ordenar su publicación en Intranet y en la página Web del Poder Judicial. 2) Tomar nota de los hechos más relevantes que se destacan en el citado informe, entre ellos los siguientes: a) El 2019 registra la cantidad más alta de casos entrados del periodo 2015-2019, 42.301 expedientes, con un incremento de 12,61% correspondiente a 4.738 asuntos en relación al 2018. b) Un comportamiento similar se refleja en los casos que reentraron al sistema judicial, registrando en el 2019 un aumento del 7,15%, 1.413 casos en relación con el 2018. c) La cantidad de testimonios de piezas presenta una tendencia creciente desde el año 2016 alcanzando la cantidad de 180 para el 2019. d) Durante el 2019, en estas dependencias se terminaron 26.959 expedientes, de manera que se interrumpe la tendencia a la baja registrada del 2016 a 2018, registrando un incremento de 2.387 procesos, con respecto al 2018. De estos procesos atendidos, 7.264 se terminaron mediante archivo a solicitud de la parte actora (26,94%), de 5.860 por incompetencia (21,74%), de 2.586 solicitudes de archivo transcurrido tres meses (9,59%), de 2.194 por ejecución cumplida (8,14%), de 1.514 por homologación de acuerdo (5,62%), de 1.401 por caducidad (5,2%), de 1.391 por desistimiento (5,16%) y de 660 por archivo fallecimiento del acreedor o deudor (2,45%), constituyendo estos nueve motivos el 91,09% de lo finiquitado en 2019. e) Se registra un incremento en la cantidad de casos inactivos pasando de 25.370 casos en 2018 a 31.130 casos en 2019, interrumpiendo el comportamiento decreciente registrado de 2016 a 2018. f) De las 30.165 sentencias registradas en 2019, las sentencias de Homologación representan el 39,8% (12.006), seguido de las Sentencias en principal con 43,22% (10.323) y Auto con 17,74% (5.350). g) La duración promedio de los 26.959 casos terminados durante el 2019 se obtuvo una duración promedio en 50 meses y una semana. h) Los Juzgados de Pensiones Alimentarias acumularon un circulante final de 191.249 expedientes al finalizar el 2019, registrando un alza por tercer año consecutivo. Del circulante actual, 185.941 procesos permanecen en trámite (97,22%) y 4.096 suspensiones del proceso a prueba (2,14%), constituyendo estos dos estados el 99,36% en 2019. i) El 2019 acumulan 65.874 audiencias señaladas, siendo el Tercer Circuito Judicial de San José el que ostenta la mayor cantidad de audiencias señaladas, acaparando el 11,63%, seguido del Circuito Judicial de Heredia con un 11,18% y el Primero de Alajuela con un 9,83%. 3) Hacer este acuerdo de conocimiento de la Dirección de Planificación, de los despachos judiciales que tramitan materia de Pensiones Alimentarias, de la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, del Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional, de la Auditoría Judicial, del Despacho de la Presidencia y de la Inspección Judicial, para lo que a cada una corresponda.”

**Atentamente,**

Kenneth Aguilar Hernández

Prosecretario General interino

Secretaría General de la Corte

Cc:

Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia

Tribunal de la Inspección Judicial

Juzgado Contravencional de Abangares

Juzgado Contravencional de Acosta

Juzgado Contravencional de Alajuelita

Juzgado Contravencional de Alvarado

Juzgado Contravencional de Aserrí

Juzgado Contravencional de Atenas

Juzgado Contravencional de Bagaces

Juzgado Contravencional de Bribrí

Juzgado Contravencional de Buenos Aires

Juzgado Contravencional de Cañas

Juzgado Contravencional de Carrillo

Juzgado Contravencional de Cóbano

Juzgado Contravencional de Coto Brus

Juzgado Contravencional de Esparza

Juzgado Contravencional de Garabito

Juzgado Contravencional de Golfito

Juzgado Contravencional de Golfito (Puerto Jiménez)

Juzgado Contravencional de Grecia

Juzgado Contravencional de Guácimo

Juzgado Contravencional de Guatuso

Juzgado Contravencional de Hatillo

Juzgado Contravencional de Hojancha

Juzgado Contravencional de II Circ. Jud. Zona Sur (Corredores)

Juzgado Contravencional de Jicaral

Juzgado Contravencional de Jiménez

Juzgado Contravencional de La Cruz

Juzgado Contravencional de La Fortuna

Juzgado Contravencional de Los Chiles

Juzgado Contravencional de Matina

Juzgado Contravencional de Montes de Oro

Juzgado Contravencional de Monteverde

Juzgado Contravencional de Mora

Juzgado Contravencional de Nandayure

Juzgado Contravencional de Naranjo

Juzgado Contravencional de Orotina

Juzgado Contravencional de Osa

Juzgado Contravencional de Palmares

Juzgado Contravencional de Paraíso

Juzgado Contravencional de Parrita

Juzgado Contravencional de Poás

Juzgado Contravencional de Puriscal

Juzgado Contravencional de Quepos

Juzgado Contravencional de San Isidro

Juzgado Contravencional de San Mateo

Juzgado Contravencional de San Rafael

Juzgado Contravencional de San Sebastián

Juzgado Contravencional de Santa Ana

Juzgado Contravencional de Santo Domingo

Juzgado Contravencional de Tarrazú, Dota, y León Cortés

Juzgado Contravencional de Tilarán

Juzgado Contravencional de Turrialba

Juzgado Contravencional de Turrubares

Juzgado Contravencional de Upala

Juzgado Contravencional de Valverde Vega

Juzgado Contravencional de Zarcero

Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del Primer Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia)

Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos)

Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya)

Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón)

Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias Santa Cruz

Juzgado Pensiones Alimentarias Cartago

Juzgado Pensiones Alimentarias del Primer Circuito Judicial de Alajuela

Juzgado Pensiones Alimentarias del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón)

Juzgado Pensiones Alimentarias del Primer Circuito Judicial de San José

Juzgado Pensiones Alimentarias del Primer Circuito Judicial de Zona Sur (Pérez Zeledón)

Juzgado Pensiones Alimentarias del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Pococí)

Juzgado Pensiones Alimentarias del Segundo Circuito Judicial de San José (Goicoechea)

Juzgado Pensiones Alimentarias del Tercer Circuito Judicial de San José (Desamparados)

Juzgado Pensiones Alimentarias Heredia

Juzgado Pensiones Alimentarias Puntarenas

Juzgado Pensiones Alimentarias Sarapiquí

Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Escazú

Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica La Unión (PISAV)

Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Pavas (PISAV)

Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica San Joaquín de Flores (PISAV)

Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Siquirres

Despacho de la Presidencia

Auditoría

Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional
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