San José, 16 de febrero de 2022

N° 1608-2022

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora**

**Licda. Nacira Valverde Bermúdez**

**Directora de Planificación**

**Estimada señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 9-2022** celebrada el **01 de febrero de 2022,** que literalmente dice:

“**ARTÍCULO XL**

**Documento N° 624-2022**

En sesión N° 31-2021 celebrada el 20 de abril del 2021, artículo XXXIV, literalmente se acordó:

“(…)

**Se acordó: 1.)** Tener por rendido el informe N°226-PLA-AJ-2021 de la Dirección de Planificación, relacionado con la situación de las personas detenidas, sin y con sentencia, a la orden de los Juzgados y Tribunales Penales del país, al finalizar el 2019. **2.)** Tomar nota de los principales resultados obtenidos del estudio, tales como que la cantidad de personas detenidas sin sentencia en estos despachos judiciales llegó a 2.440 al finalizar el 2019. De esta manera, la población detenida en prisión preventiva experimenta un repunte de 147 casos versus la población existente hace un año exacto (6,4%), patentizando su cuarto aumento anual consecutivo. **3.)** Se insta al Subproceso de Estadística de la Dirección de Planificación a continuar con el diseño del formulario indicado como propuesta de mejora, con el fin de recabar mayor y mejor información relacionada con las personas detenidas. **4.)** Hacer este informe de conocimiento de la Comisión de la Jurisdicción Penal y de la Dirección de Planificación.”

- 0 -

Mediante oficio Nº 33-PLA-ES-AJ-2022 del 14 de enero de 2022, el Ing. Dixon Li Morales, Jefe a.i. del Proceso Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación, remite el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los principales resultados obtenidos del informe anual de seguimiento estadístico de personas detenidas sin y con sentencia, a la orden de los Juzgados y Tribunales Penales del país durante el 2020, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año; que literalmente dice:

“[…]

“Le remito el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los principales resultados obtenidos del informe anual de seguimiento estadístico de personas detenidas sin y con sentencia, a la orden de los Juzgados y Tribunales Penales del país durante el 2020, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 1150-PLA-ES-AJ-2022, del 11 de octubre del 2021, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Mag. Patricia Solano Castro, Presidenta de la Comisión de la Jurisdicción Penal. Como respuesta se recibió CJP290-2021 del 21 de octubre del 2021. Las observaciones se consideraron en lo pertinente, en el informe que se presenta.

***Se adjunta respuesta recibida.***



(…)”.

**-0-**

“(…)

Por este medio le remito el informe y cuadros estadísticos, concernientes con los principales resultados obtenidos del informe anual de seguimiento estadístico de personas detenidas sin y con sentencia, a la orden de los Juzgados y Tribunales Penales del país durante el 2020, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

Finalmente, con el fin de que se manifestara al respecto, mediante oficio 1150-PLA-ES-AJ-2021 del 11 de octubre de 2021, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Magistrada, Patricia Solano, Presidenta de la Comisión Penal; con la finalidad de que se emitieran las observaciones correspondientes, las cuales se recibieron en esta Dirección, mediante el oficio CPJ290-2021 del 21 de setiembre de 2021, suscrito por la Magistrada Sandra Eugenia Zúñiga Morales, Coordinadora a.i. de la Comisión Jurisdicción, considerando en la presente versión, en los casos que se estimó pertinente.

Este análisis fue elaborado por la Licda. Marjorie León Alfaro, Profesional 2 del Subproceso de Estadística.

(…)

-0-

**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO**

**PERSONAS DETENIDAS SIN Y CON SENTENCIA, A LA ORDEN DE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES PENALES DEL PAIS**

**-2020-**

**Capítulo 1: Análisis Estadístico Descriptivo**

1. **Antecedente**

Cada año se realiza un informe referente con los resultados obtenidos de las personas detenidas, a la orden de los juzgados y de los tribunales penales; de tal manera que el informe que corresponde al 2019 la Dirección de Planificación lo remite mediante oficio N°226-PLA-ES-AJ-2020, donde se consideran las observaciones enviadas por la Comisión de la Jurisdicción Penal.

1. **Hechos relevantes**

Se destacan los principales hechos relevantes de acuerdo con los datos incluidos en los diferentes cuados y gráficos que se presentan en el informe durante el 2020.

* 1. En esta oportunidad, la cantidad de personas detenidas sin sentencia en estos despachos judiciales registra 2.178, de las cuales el 69,4% (1 511) se encuentran según disponga los juzgados penales y el 30,6% (667) a la orden de los tribunales penales.

**2.2.** En lo referente al título del delito según el Código Penal, de las 2 178 personas detenidas sin sentencia sobresalen los individuos relacionados con la Ley de Psicotrópicos al registrar 860 destacándose la venta de droga, sustancias o productos sin autorización legal con 530 casos; le sigue los delitos contra la propiedad con 524 y 387 por delitos contra la vida, aglomerando el 81,3% del total.

**2.3.** De las 2 178 personas detenidas sin sentencia, se termina que, según el tiempo de estancia en prisión preventiva, se registran 635 individuos que **tienen más de nueve meses** de estar a la orden de los tribunales y juzgados penales del país, experimentado un crecimiento continuo, para convertirse en la cantidad más alta del quinquenio.

* 1. Al 31 de diciembre del 2020, se registra 700 personas detenidas con sentencia en los tribunales penales y que aún no han sido referidas al Instituto Nacional de Criminología del Ministerio de Justicia y Paz. Según el comportamiento que se ha tenido es el segundo decrecimiento continuo durante los periodos en estudio.
  2. En relación con el tiempo que tienen las personas de estar en prisión desde el momento en que se dicta el fallo hasta el 31 de diciembre del 2020, el rango que sobresale es el de más de un mes hasta nueve meses con 497 detenidos con sentencia, representado el 71,0% del total (700).
  3. La espera del resultado de recurso de apelación con 408 casos y la espera de la firmeza de la sentencia con 243, son los principales motivos por los cuales no han sido remitidas al Instituto de Criminología, almacenando en conjunto el 93,0% del total de personas detenidas con sentencia.

1. **Personas detenidas sin sentencia**

Luego de presentar un comportamiento estrictamente creciente a partir del 2016-2019, el número de personas detenidas sin sentencia para el 2020, registra un decrecimiento del 10,7% (262) en comparación con el año anterior, que incluso experimentó el volumen más alto de los últimos años. Así las cosas, y de manera ilustrativa se puede apreciar el comportamiento del total de personas detenidas sin sentencia en la siguiente gráfica:

Cabe mencionar que, la cantidad de personas detenidas sin sentencia en los juzgados penales, están sujetos al volumen de solicitudes de prisión preventiva que remite las fiscalías a estos despachos, de manera que, el aumento o disminución dependerá la cantidad que remitan estas oficinas (fiscalías); no obstante, en cuanto a los tribunales penales, el volumen de individuos detenidos va a depender de lo que ordene los juzgados penales y del tiempo que dure los asuntos ya señalados que esperan la realización del juicio. De esta manera, en la siguiente tabla se establece que, de los 2 178 individuos, 667 (30,6%) se encuentran a la orden de los tribunales penales y el restante 69,4% (1 511), según lo que disponga los juzgados penales, siendo estos últimos despachos los que registran, durante los periodos de estudios, el número de personas más alto.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.1** | | | | | | | | |
| **Personas detenidas sin sentencia al finalizar el año según tipo de despacho** | | | | | | | | |
| **que tramita el expediente durante el período 2015-2020** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tipo de Despacho** | **Personas detenidas sin sentencia** | | | | | | **Variación 2020 versus 2019** | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1 586** | **1 588** | **1 865** | **2 293** | **2 440** | **2 178** | **-262** | **-10,7** |
| Tribunales Penales | 442 | 392 | 494 | 518 | 706 | 667 | -39 | -5,5 |
| Juzgados Penales | 1 144 | 1 196 | 1 371 | 1 775 | 1 734 | 1 511 | -223 | -12,9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por**: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | |  |  |

Se denota que ambos despachos disminuyen el ingreso de personas detenidas durante el 2020 al compararlo con el 2019, decreciendo los juzgados penales en un 12.9% (223) y los tribunales en un 5.5% (39).

En esta oportunidad, los tribunales penales que registran la mayor cantidad de personas detenidas sin sentencia, a saber, Primer Circuito Judicial de Guanacaste y Zona Atlántica, seguido del III Circuito Judicial de San José, con 77, 72 y 58 personas, aglomerando en conjunto el 31,0% del total (667).

En cuanto a los juzgados penales, sobresalen Juzgado Penal Alajuela, Hatillo, Limón, San José y Pococí, con 144, 83, 81, 77 y 71 personas detenidas sin sentencia, lo que representa el 30,2% (456) del total de personas (1 511).

Al analizar de la información obtenida, según el sexo, se determina que la mayoría de las personas detenidas sin sentencia corresponde a los hombres con un 94,2% y el restante 5,8% a las mujeres, manteniéndose este comportamiento similar a los periodos en estudio, no obstante, tal y como se visualiza en el siguiente cuadro, ambos géneros disminuyen la cantidad de personas respecto al 2019, en 193 los hombres y 69 las mujeres.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.2** | | | | | | | | |
| **Personas detenidas sin sentencia al finalizar el año según sexo** | | | | | | | | |
| **durante el período 2015-2020** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Sexo** | **Personas detenidas sin sentencia** | | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1 586** | **1 588** | **1 865** | **2 293** | **2 440** | **2 178** | **-262** | **-10,7** |
| Hombre | 1 488 | 1 489 | 1 727 | 2 125 | 2 245 | 2 052 | -193 | -8,6 |
| Mujer | 98 | 99 | 138 | 168 | 195 | 126 | -69 | -35,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | |

Al desglosar las 2 178 personas detenidas sin sentencia, según la nacionalidad, se percibe para este año el 87,7% se refiere a personas costarricenses, un 7,0% son nicaragüenses y un 4,7% son de otras nacionalidades. Además, se registran 13 individuos en una condición de indocumentados (0,6%), porcentaje que se igual al de año anterior.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.3** | | | | | | | | |
| **Personas detenidas sin sentencia al finalizar el año según nacionalidad** | | | | | | | | |
| **durante el período 2015-2020** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Nacionalidad** | **Personas detenidas sin sentencia** | | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1 586** | **1 588** | **1 865** | **2 293** | **2 440** | **2 178** | **-262** | **-10,7** |
| Costarricense | 1 337 | 1 305 | 1 613 | 1 910 | 1 991 | 1 912 | **-79** | **-4,0** |
| Nicaragüense | 144 | 192 | 159 | 222 | 302 | 151 | **-151** | **-50,0** |
| Otra | 105 | 87 | 93 | 161 | 135 | 102 | **-33** | **-24,4** |
| Indocumentado | 0 | 4 | 0 | 0 | 12 | 13 | **1** | **8,3** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | |

La cantidad de personas de nacionalidad nicaragüenses registran en el 2020, la segunda cantidad más baja de personas detenidas sin sentencia, disminuyendo ésta en un 50.0% respecto al 2019.

En cuanto al título del delito según el Código Penal, al finalizar el 2020, de las 2 178 personas detenidas sin sentencia, sobresale los individuos que infringieron la Ley de Psicotrópicos al registrar 860 destacándose la venta de droga, sustancias o productos sin autorización legal (530), le siguen los delitos contra la propiedad con 524 (robo agravado 427), y 387 por delitos contra la vida (homicidio simple tentativa de 103), de tal manera que en conjunto contabilizan el 81,3% del total.

En el siguiente cuadro se desglosan los demás títulos del delito registrando las cantidades de personas detenidas sin sentencia.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.4** | | | | | |
| **Personas detenidas sin sentencia al finalizar el año según título del delito en el** | | | | | |
| **Código Penal durante el período 2016-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Título del Delito en el Código Penal** | **Personas detenidas sin sentencia** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1 588** | **1 865** | **2 293** | **2 440** | **2 178** |
| Contra el ámbito de la intimidad | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Contra la administración de la justicia | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 |
| Contra la autoridad pública | 19 | 36 | 50 | 48 | 49 |
| Contra la familia | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Contra la fe pública | 14 | 14 | 19 | 6 | 2 |
| Contra la libertad | 5 | 5 | 15 | 3 | 14 |
| Contra la propiedad | 517 | 604 | 614 | 632 | 524 |
| Contra la seguridad común | 2 | 6 | 4 | 12 | **13** |
| Contra la vida | 262 | 275 | 314 | 344 | 387 |
| Contra los deberes de la función pública | 2 | 3 | 0 | 2 | 1 |
| Contra los derechos humanos | 1 | 0 | 19 | 0 | 0 |
| Contra los poderes públicos y el orden constituc. | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Delitos informáticos | 0 | 1 | 2 | 0 | 5 |
| Infracción Ley Adulto Mayor | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| Infracción Ley Armas y Explosivos | 4 | 1 | 1 | 67 | 1 |
| Infracción Ley Contra Corrup. y Enriquecim. Ilícito | 0 | 7 | 6 | 0 | 0 |
| Infracción Ley Psicotrópicos | 548 | 659 | 879 | 953 | 860 |
| Infracción Ley Penalizac. Violencia Contra Mujer | 110 | 104 | 201 | 176 | 134 |
| Sexuales | 87 | 121 | 140 | 151 | 152 |
| Trata de personas | 0 | 1 | 8 | 0 | 1 |
| Infracción leyes especiales | 11 | 23 | 15 | 31 | 14 |
| Otros Títulos de Delito | -- | -- | -- | -- | 14 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.** | | | | | |

A continuación, se puntualiza la cantidad de personas detenidas sin sentencia según el año en que fueron encarceladas (prisión preventiva), donde se visualiza que el mayor volumen de casos se registra en el 2020, llegando a 1 763, representado el 80,9%. Es importante resaltar que se detalla dos casos cuyo año de encarcelación es desde el 2012, donde un caso se encuentra en el Tribunal Penal del II Circuito de San José (Desamparados) con extradición y el segundo caso en el Juzgado Penal de Hatillo por crimen organizado (plazos extraordinarios), según consulta realizada a estos despachos.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |
| **Cuadro 3.5** | | | | | |
| **Personas detenidas sin sentencia al finalizar el año según** | | | | | |
| **año de reclusión durante el período 2016-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Año de encarcelación** | **Personas detenidas sin sentencia** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1 588** | **1 865** | **2 293** | **2 440** | **2 178** |
| 2012 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 2013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2015 | 117 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | 1 466 | 172 | 26 | 4 | 3 |
| 2017 | --- | 1 682 | 217 | 43 | 0 |
| 2018 | --- | --- | 2 049 | 344 | 61 |
| 2019 | --- | --- | --- | 2 048 | 349 |
| 2020 | --- | --- | --- | --- | 1 763 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

En lo que respecta al tiempo que tienen las personas detenidas sin que se le haya dictado sentencia en prisión preventiva, se establece que de las 1 763 personas que tienen hasta un año de estar en detenidas en prisión preventiva la mayor afluencia de personas se concentra en los que más de tres a seis meses, registrando 471, seguido de los individuos que tienen hasta un mes con 302. Cabe mencionar que, el tiempo establecido para resolver la situación jurídica de las personas detenidas es de un año en trámites no complejos (trámites normales), según consulta a los despachos judiciales.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.6** | | | | | | | |
| **Personas detenidas sin sentencia al finalizar el año según tiempo en prisión** | | | | | | | |
| **durante el período 2016-2020** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tiempo en Prisión Preventiva** | **Personas detenidas sin sentencia** | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1 588** | **1 865** | **2 293** | **2 440** | **2 178** | **-262** | **-10,7** |
| Hasta 1 mes | 292 | 304 | 348 | 331 | 302 | -29 | -8,8 |
| Más de 1 a 2 meses | 256 | 278 | 380 | 295 | 267 | -28 | -9,5 |
| Más de 2 a 3 meses | 190 | 196 | 261 | 233 | 232 | -1 | -0,4 |
| Más de 3 a 6 meses | 413 | 459 | 554 | 603 | 471 | -132 | -21,9 |
| Más de 6 a 9 meses | 218 | 282 | 347 | 376 | 271 | -105 | -27,9 |
| Más de 9 meses a 1 año | 97 | 163 | 159 | 210 | 220 | 10 | 4,8 |
| Más de 1 año a 1 año y 6 meses | 93 | 141 | 161 | 271 | 252 | -19 | -7,0 |
| Más de 1 año y 6 meses a 2 años | 24 | 31 | 56 | 73 | 97 | 24 | 32,9 |
| Más de 2 años | 5 | 11 | 27 | 48 | 66 | 18 | 37,5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Por otra parte, las personas detenidas sin sentencia que tienen más de dos años en prisión preventiva, para este año registran 66 individuos, experimentando un aumento respecto al 2019 de 18 personas, siendo éste el valor mal alto de los periodos en estudio. De esta manera, sobre las razones que justifican la permanencia en prisión preventiva con un tiempo mayor a los dos años, al consultar con algunas oficinas, indican que, en la mayoría de los casos es debido a la complejidad del proceso de algunos asuntos, como los que son catalogados como crimen organizado por ejemplo o también a las prórrogas o las ampliaciones solicitadas a la medida cautelar.

Ahora bien, es importante analizar el comportamiento de las personas detenidas sin sentencia por mas de **nueve meses a la orden de los tribunales y juzgados penales del país** en condición de prisión preventiva, el cual ha experimentado un crecimiento continuo, registrando en esta oportunidad 635 individuos, 33 más que el año anterior, convirtiéndose en la cantidad más alta del quinquenio, tal y como se visualiza en la siguiente gráfica:

**Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

Si desglosamos el total de personas detenidas sin sentencia en prisión preventiva con más de nueve meses, según la dependencia judicial, se determina que el 51,0% se encuentran en los juzgados penales y el 49,0% restante a la orden de los tribunales penales, esperando un juicio de manera pronta.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.7** | | | | | | | |
| **Personas detenidas sin sentencia con más de 9 meses de prisión al finalizar el año** | | | | | | | |
| **según dependencia judicial que tramita el expediente** | | | | | | | |
| **Durante 2016-2020** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Dependencia Judicial** | **Personas detenidas sin sentencia** | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absol.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **219** | **346** | **403** | **602** | **635** | **33** | **5,5** |
| Tribunales Penales | 136 | 159 | 152 | 284 | 311 | 27 | 9,5 |
| Juzgados Penales | 83 | 187 | 251 | 318 | 324 | 6 | 1,9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por**: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | |

De los juzgados penales que registran la mayor cantidad de personas detenidas sin sentencia con más de nueve meses de prisión, se encuentran el Juzgado Penal de Alajuela con 45, donde el 80,0% (36) tiene un tiempo de más de un año a un año y seis meses en prisión preventiva. Le sigue el Juzgado Penal de Hatillo con 41 individuos que registra 17 persona con un tiempo en prisión preventiva de mas de dos años al igual que el Juzgado Penal del I Circuito Judicial de San José, el cual registra 12 personas en prisión preventiva sin sentencia.

En cuanto a los tribunales penales que cuentan con personas detenidas sin sentencia con más de dos años en prisión preventiva se considera el Tribunal del I Circuito de la Zona Atlántica, seguido del I Circuito de San José, el III Circuito de San José, Sede Suroeste y Desamparados y el III Circuito de Alajuela, Sede Grecia, con 27, tres, dos, uno y uno en su orden.

Es importante indicar que, según lo conversado con despachos judiciales (juzgados y tribunales) indican que el motivo por el cual generalmente una persona se encuentra más de dos años en prisión preventiva sin ser sentenciada, es porque puede tratarse de causas de tramitación compleja en donde esos casos se duplican los plazos, como ejemplo crimen organizado o aquellos asuntos de crimen organizado que no tienen esa declaratoria pero que se consideran delincuencia organizada

1. **Personas detenidas con sentencia**

De seguido se analizan aquellos casos en que los tribunales penales han dictado sentencia a las personas detenidas, pero por diferentes circunstancias, todavía no han sido remitidas al Instituto Nacional de Criminología del Ministerio de Justicia y Paz (INC) por los motivos que se revelarán más adelante en el informe.

Así las cosas, en esta oportunidad, la cantidad de personas detenidas con sentencia en los tribunales penales a partir del 2018 experimenta su segunda baja continua, registrando 700 individuos en esa condición, para un decrecimiento del 6,9%, ubicándose en el segundo volumen más bajo de los últimos años en estudio, tal y como se aprecia en la siguiente gráfica.

Al desglosar la cantidad de personas detenidas con sentencia, según sexo, se determina que, de los 700 individuos, 670 corresponde a **varones (95,7%)**, prevaleciendo por mucho durante los periodos de estudio y solamente **30** pertenecen a **mujeres menores (4,3%),** experimentado ambas variables disminuciones, el primero del 5,4% y el segundo del 31,8% al compararlo con el año anterior.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.1** | | | | | | | |
| **Personas detenidas con sentencia que aún no han sido puestas a la orden** | | | | | | | |
| **del Instituto Nacional de Criminología, según sexo** | | | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Sexo** | **Personas detenidas con sentencia** | | | | | **Variación 2020-2019** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absol.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **728** | **674** | **775** | **752** | **700** | **-52** | **-6,9** |
| Masculino | 692 | 646 | 729 | 708 | 670 | -38 | -5,4 |
| Femenino | 36 | 28 | 46 | 44 | 30 | -14 | -31,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | |

En lo que respecta a la nacionalidad, la mayor cantidad de personas detenidas con sentencia (no firme) son costarricenses abarcando el 82,7% (579), siendo éstos los de mayor volumen, le siguen los nicaragüenses con un 10,6%, un 2,8% se refiere a personas colombianas y un 3,8% corresponden a otras nacionalidades. Se registran, cuatro personas a los cuales se les desconoce su nacionalidad, por no tener documentación.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.2** | | | | | | | |
| **Personas detenidas con sentencia que aún no han sido puestas a la orden del** | | | | | | | |
| **Instituto Nacional de Criminología al finalizar el año, según nacionalidad** | | | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Nacionalidad** | **Personas detenidas con sentencia** | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absol.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **728** | **674** | **775** | **752** | 700 | **-52** | **-6,9** |
| Costarricense | 635 | 571 | 670 | 653 | 579 | -74 | -11,3 |
| Nicaragüense | 47 | 72 | 75 | 59 | 74 | 15 | 25,4 |
| Colombiana | 18 | 10 | 15 | 15 | 16 | 1 | 6,7 |
| Otra | 28 | 21 | 15 | 23 | 27 | 4 | 17,4 |
| Indocumentado | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 100,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | |

A continuación, se puntualizan los tribunales penales con las cantidades más altas de personas detenidas con sentencia al 31 de diciembre 2020, destacándose los seis despachos que se visualizan en el siguiente cuadro, que en conjunto representan aproximadamente el 50,0% del total de detenidos con sentencia en prisión preventiva.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.3** | | | | |
| **Personas detenidas con sentencia que aún no han sido puestas** | | | | |
| **a la orden del Instituto Nacional de Criminología** | | | | |
| **al finalizar el 2019-2020 según Tribunal** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Oficina Judicial** | **Detenidos (as) con sentencia al 31-12-2019** | **Detenidos (as) con sentencia al 31-12-2020** | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |
| **Tribunales Penales\*** | **752** | **700** | **-52** | **-6,9** |
| III Circuito San José, sede Suroeste | 82 | 78 | -4 | -4,9 |
| I Circuito Alajuela | 76 | 70 | -6 | -7,9 |
| I Circuito Guanacaste (Liberia) | 37 | 53 | 16 | 43,2 |
| I Circuito Zona Atlántica (Limón) | 54 | 50 | -4 | -7,4 |
| I Circuito San José | 64 | 49 | -15 | -23,4 |
| II Circuito Guanacaste (Santa Cruz) | 16 | 45 | 29 | 181,3 |
|  |  |  |  |  |
| \* Las cifras en negrita se refieren a la totalidad de las personas detenidas con sentencia en los tribunales penales | | | | |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | |

Se destacan, el aumento de cantidades de detenidos con sentencia en el I y II Circuito de Guanacaste (Liberia y Santa Cruz), al compararlo con el 2019, de 16 y 29 individuos detenidos.

Al igual que en las personas detenidas sin sentencia, en este apartado también se analiza el tiempo que tienen las personas de estar en prisión desde el momento en que se dicta la sentencia hasta el 31 de diciembre del 2020 y que no han sido remitidas al Instituto Nacional de Criminología, donde se termina que el rango de tiempo que sobresale es de mas de un mes hasta nueve meses, ya que acapara el mayor volumen de individuos de estar en prisión con 497 detenidos, lo que representa el 71,0% del total de personas detenidas con sentencia (700), tal y como se observa en la siguiente tabla:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.4** | | | | | | | |
| **Personas detenidas con sentencia que aún no han sido puestas a la orden del Instituto Nacional de Criminología al finalizar el año, según tiempo de prisión desde la fecha de sentencia** | | | | | | | |
| **Período 2015-2019** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tiempo en Prisión\*** | **Personas detenidas con sentencia** | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **728** | **674** | **775** | **752** | **700** | **-52** | **-6,9** |
| Hasta 16 días | 58 | 51 | 83 | 96 | 39 | **-57** | **-59,4** |
| Más de 16 días a 1 mes | 103 | 56 | 85 | 93 | 58 | **-35** | **-37,6** |
| Más de 1 a 3 meses | 186 | 202 | 201 | 161 | 186 | **25** | **15,5** |
| Más de 3 a 6 meses | 161 | 174 | 156 | 195 | 177 | **-18** | **-9,2** |
| Más de 6 a 9 meses | 112 | 118 | 108 | 92 | 134 | **42** | **45,7** |
| Más de 9 meses a 1 año | 56 | 35 | 59 | 61 | 57 | **-4** | **-6,6** |
| Más de 1 año a 1 año y 6 meses | 30 | 29 | 56 | 41 | 37 | **-4** | **-9,8** |
| Más de 1 año y 6 meses a 2 años | 19 | 5 | 23 | 4 | 9 | **5** | **125,0** |
| Mas de 2 años | 3 | 4 | 4 | 9 | 3 | **-6** | **-66,7** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* Se refiere al tiempo de estancia en prisión preventiva desde la fecha del dictado de la sentencia. | | | | | | | |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | |

En cuanto a los detenidos con sentencia con un tiempo en prisión de más de dos años, se establece una disminución al 31 de diciembre del 2020, llegando a tres detenidos, seis menos que el 2019, los cuales se encuentran a la espera de que la sentencia adquiera la firmeza en Sala Tercera o por extradición.

Los motivos por los cuales las personas detenidas con sentencia no han sido remitidas al Instituto Nacional de Criminología al finalizar el 2020 se desglosan en el siguiente cuadro, donde sobresalen las que se encuentran a la espera del resultado del recurso de apelación con 426 casos, seguido de los que se mantienen a la espera de que la sentencia quede firme con 254, acaparando en conjunto el 97,1% (680) del total de personas detenidas (700).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.6** | | | | | | | |
| **Personas detenidas con sentencia que aún no han sido puestas a la orden del Instituto Nacional de Criminología al finalizar el año según motivo de la no remisión** | | | | | | | |
| **durante el período 2016-2020** | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Motivo de la No Remisión al INC** | **Personas detenidas con sentencia** | | | | | **Variación 2020 vrs 2019** | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Abs.** | **Relat.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **728** | **674** | **775** | **752** | 700 | **-52** | **-6,9** |
| Espera del resultado del recurso de casación | 68 | 87 | 96 | 44 | 12 | **-32** | **-72,7** |
| Espera del resultado del recurso de apelación | 348 | 316 | 368 | 366 | 426 | **60** | **16,4** |
| Espera de firmeza de la sentencia | 290 | 258 | 284 | 301 | 254 | **-47** | **-15,6** |
| Pendiente a la orden | 0 | 0 | 0 | 30 | 1 | **-29** | **-96,7** |
| Extradición | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | **-1** | **-50,0** |
| Sala Tercera | 0 | 2 | 2 | 8 | 4 | **-4** | **-50,0** |
| Otro | 19 | 8 | 20 | 1 | 2 | **-1** | **-** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| INC = Instituto Nacional de Criminología. |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | |

Si observamos el comportamiento de las cantidades de personas detenidas con sentencia que se encuentra a la espera del resultado de recurso de apelación, este periodo es el que registra la mayor cantidad de individuos de los periodos en estudio; por el contrario, los que esperan que quede en firme la sentencia registran la menor cantidad del quinquenio.

En esta oportunidad se registran dos expedientes que se ubican en la tipología “otros”, de manera que, al realizar la consulta al Tribunal del Primer Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia), se refiere al arresto domiciliario con monitoreo electrónico, y en cuanto al segundo expediente le pertenece al Tribunal de Juicio de Heredia e indica que se refiere a “reenvío”, de manera que se consulta al despacho, pero no se recibe respuesta alguna.

1. **Duración promedio Personas detenidas con sentencia**

El promedio de duración de las 700 personas detenidas con sentencia desde la fecha en que se dicta la sentencia hasta el 31 de diciembre del 2020 es de cinco meses dos semanas, registrando la misma duración en el 2018; no obstante, si se observa a través de los periodos en estudio, los promedios son constantes entre los años de estudio con una diferencia de tres semanas, solamente se mantiene la duración en el 2016 y 2017, como se observa en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.1** | | | | | |
| **Tiempo promedio transcurrido sin poner a la persona detenida con** | | | | | |
| **sentencia a la orden del Instituto Nacional de Criminología,** | | | | | |
| **desde la fecha de sentencia al finalizar según cada año** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Año** | **Personas detenidas con sentencia** | **Promedio Duración** | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2016 | 728 | 4 | meses | 3 | semanas |
| 2017 | 674 | 4 | meses | 3 | semanas |
| 2018 | 775 | 5 | meses | 2 | semanas |
| 2019 | 752 | 4 | meses | 3 | semanas |
| 2020 | 700 | 5 | meses | 2 | semanas |
|  |  |  |  |  |  |

Finalmente, en la siguiente tabla se desglosan los tribunales penales que registran las duraciones promedio más altas, a saber, Tribunal de Heredia, el II Circuito Zona Atlántica Zona Atlántica, Sede Siquirres y el de Cartago, como se observa en la siguiente tabla:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tribunal Penal** | **Detenidos (as) con sentencia al 31-12-2020** | |
| **Personas detenidas** | **Tiempo Promedio** |
|  |  |  |
| **Total (\*)** | **700** | **5 meses 2 semanas** |
| Heredia | 10 | 12 meses 1 semana |
| II Circuito Judicial Zona Atlántica, Sede Siquirres | 9 | 11 meses 0 semanas |
| Cartago | 6 | 11 meses 0 semanas |
|  |  |  |
| Nota: (\*) Se refiere al total de personas detenidas con sentencia | | |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | |

En lo que se refiere a los tribunales, en lo que respecta a la Sección de Flagrancia, el que registra la duración promedio más alta es el I Circuito de la Zona Sur con cuatro meses dos semanas.

1. **Oportunidad de mejora**

Las estas oportunidades es aquella acción que se toma para minimizar un efecto negativo y que ayuda a que se logre de forma eficaz algún resultado previsto; de esta manera, se identifica lo siguiente:

a. El Subproceso de Estadística ha estado atendido las observaciones expuestas por los integrantes de la Comisión de la Jurisdicción Penal en lo referente a esta población como una oportunidad de mejora, entre ellas se encuentra la aplicación de un seguimiento estadístico más detallado en los despachos judiciales que registran las mayores cantidades de personas en prisión preventivas y profundizar en los tiempos prolongados.

b. El Subproceso de Estadística, valorará la posibilidad de poder incluir dentro de la plantilla estadística los motivos por los cuales se ostentan personas detenidas sin sentencia en los despachos penales, ya que se deben atender los señalamientos de este tipo de asuntos con la mayor premura posible. De igual forma se traslada esta recomendación al Subproceso de Modernización Institucional para que lo tomen en cuenta dentro del Proyecto de Mejora del Proceso Penal, el cual tiene dos grandes objetivos, a saber: a) mejorar los tiempos de respuesta, para brindar un servicio público de calidad y b) incrementar la efectividad de los debates, con la participación integral de todos los ámbitos auxiliares de justicia.

c. Como oportunidad de mejora, este Subproceso, actualmente se encuentra diseñando, en coordinación con los Gestores de la Materia Penal, el nuevo formulario estadístico F-324 e instructivos, que recopila la información actualizada y relacionada con la situación de las personas detenidas, en prisión preventiva, sin y con sentencia, a la orden de los juzgados y de los tribunales penales del país. con el fin de brindar estandarizar criterios evitando la utilización de mecanismos incorrectos o subjetivos y de esta manera se depuren los sistemas de todo tipo de opciones que conllevan a errores en el ingreso de los datos.

Así las cosas, durante estas sesiones se valora, entre otros aspectos, la tipología “espera del resultado del recurso de casación” y “Sala Tercera” como motivos por los cuales personas detenidas con sentencia no ha sido puestas a la orden del Instituto Nacional de Criminología, donde se ha determinado que no hay diferencia entre uno y otro; de manera que a partir del 2021 se utilizara solamente “espera del resultado del recurso de casación”.

1. **Documentación anexa**

|  |  |
| --- | --- |
| **Documento** | **Anexo** |
| Cuadros Personas Detenidas 2020 |  |
|  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Nombre** | Puesto |
| **Elaborado por** | Licda. Marjorie León Alfaro | Profesional 2 |
| **Revisado por:** | Licda. Marlen Vargas Benavides | Coordinadora de Unidad |
| **Aprobado por:** | Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya | Jefa Subproceso de Estadística |
| **Visto Bueno** | Ing. Dixon Li Morales | Jefe a.i. Proceso Ejecución de las Operaciones |

**-0-**

**Se acordó: 1)** Tener por rendido el oficio Nº 33-PLA-ES-AJ-2022 de la Dirección de Planificación, relacionado con los principales resultados obtenidos del informe anual de seguimiento estadístico de personas detenidas sin y con sentencia, a la orden de los Juzgados y Tribunales Penales del país durante el 2020, esto para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año; y ordenar su publicación en Intranet y en la página Web del Poder Judicial. **2)** Hacer este acuerdo de conocimiento de la Dirección de Planificación, del Subproceso de Modernización Institucional, de la Comisión de la Jurisdicción Penal, de los Juzgados y Tribunales Penales del país, de la Sala Tercera, de la Fiscalía General de la República, de la Dirección de la Defensa Pública, de la Inspección Judicial, de la Auditoría Judicial, de la Oficina de Control Interno, así como del Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional, para lo de su cargo.”

**Atentamente,**

**Lic. Ricardo Calderón Fernández**

**Prosecretario General**

**Secretaría General de la Corte**
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