San José, 25 de enero de 2022

N° 748-2022

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señor**

**Dr. Gary Amador Badilla, Coordinador**

**Comisión Interinstitucional de Tránsito**

**Estimado señor:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 02-2022** celebrada el **06 de enero del 2022,** que literalmente dice:

“**ARTÍCULO XLII**

**DOCUMENTO N° 13256-2021**

El ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino del Proceso Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación, en oficio Nº 1329-PLA-ES-AJ-2021 del 26 de noviembre de 2021, presentó la siguiente gestión:

“Le remito el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los movimientos de trabajo en la materia de Tránsito, durante el 2020.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 1147-PLA-ES-AJ-2021 del 11 de octubre de 2021, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Doctor Gary Amador Badilla, Coordinador de la Comisión Interinstitucional de Tránsito. Como respuesta se recibió el acta virtual extraordinaria de la Comisión Interinstitucional de Tránsito 11-2021 del pasado 22 de octubre. Las observacionesse consideraron en lo pertinente, en el informe que se presenta.”
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 A esos efectos, se trascribe el citado informe.

“…INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO

**Materia de Tránsito Primera Instancia**

**-2020-**

**Capítulo 1: Análisis Estadístico Descriptivo**

**1. Antecedentes**

El Subproceso de Estadística participó en el desarrollo de una propuesta de la fórmula estadística para la materia de Tránsito, para que sea analizada por la Comisión Interinstitucional de Tránsito, de manera que se establezcan los parámetros de medición correctos y posteriormente sea posible su estandarización en los sistemas informáticos. Esta fórmula se diseñó con la licenciada Ana Catalina Campos Ramírez, Jueza del Juzgado de Tránsito de Heredia. A la fecha esta fórmula se encuentra operando bajo acuerdo del Consejo Superior, artículo VIII, acta VIII del año 2019 y Comisión de Tránsito bajo el oficio 08-CIT-2020, el cual se encuentra adjunto a este informe.

Seguidamente se muestra el detalle histórico de las principales variables e indicadores asociados con la gestión operativa, que desarrollan de forma conjunta los 60 Juzgados de Tránsito que atienden a lo ancho y largo del territorio nacional esta jurisdicción, durante los últimos diez años.

**Cuadro N°1.1**



Elaborado por: subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

**2. Hechos relevantes**

2.1 Debido a la situación de emergencia nacional que enfrenta el país por la pandemia COVID-19 y las medidas sanitarias establecidas por el Ministerio de Salud, las cuales han sido acogidas por el Consejo Superior, han provocado desafíos y obstáculos para el funcionamiento normal de los órganos del sistema de justicia, entre ellas, las medidas de aislamiento y distanciamiento social que han causado muchas situaciones de retraso por contagio del virus por las partes involucradas y personal del Poder Judicial. Así las cosas, este es un factor externo que pudo llevar a que las principales variables como los que se presentan en este estudio hayan disminuido respecto al año anterior.

2.2 En 2020 la carga de trabajo gestionada ascendió a 78.072 expedientes versus una carga del año anterior de 109.027 expedientes produciéndose una baja en los casos ingresados en dicho período (-28.1278), situaciones que de forma conjunta ayudarían a que el volumen de circulante se reduce en 6.857.

2.3 La *razón de congestión* para esta materia se mantiene estable en el último quinquenio

2.4 La *tasa de pendencia* se movió ligeramente hacia arriba en 2020 al pasar de 23.3 a 23.8, sin embargo; es dable señalar que pese al incremento el volumen del circulante en trámite al cierre del período se redujo en poco menos de siete mil causas. Como consecuencia la tasa de resolución se mantuvo estable en un 76.2%.

2.5 La gestión productiva emprendida por este colectivo refiere un descenso calculado en 24.098 expedientes, existiendo una mayor afectación sobre los dos Juzgados de Tránsito del I y II Circuito Judicial de San José, así como del Juzgado de Tránsito de Alajuela, los cuales redujeron su volumen en 4.184, 3.510 y 2.165 casos respectivamente.

2.6 Las 54.565 resoluciones dictadas por este colectivo en 2020 generaron en 24.111 absolutorias (44.2%) y 12.474 condenatorias (22.8%). Otras 8.636 resoluciones competen a Sobreseimientos por cumplimiento de conciliación (16%).

2.7 La carga de trabajo generada a partir de otras labores que desarrolla esta jurisdicción para la atención de los expedientes de tránsito se conformó de 484.864 comisiones y notificaciones, así como de 11.852 señalamientos de audiencias.

2.8 Para este año se registra un incremento en la duración promedio de los casos terminados respecto del año anterior, pasando de 4 meses y 1 semana a 4 meses y 3 semanas, en otras palabras, aumentó en 7 semanas. Las sentencias sin juicio oral fueron las más predominantes (66.5%), tardando en promedio 4 meses y 1 semana, mientras que las sentencias con juicio oral le conllevaron el doble del tiempo a esta jurisdicción para un total de 8 meses y 2 semanas.

**Gráfico N°2.1**

De acuerdo con el gráfico 1 se produce para el período analizado un ligero decrecimiento en la *razón de congestión* para esta materia, generando mucha estabilidad en la variable tomando en cuenta que la misma se ha mantenido entre 0.72 y 075 durante los cinco períodos analizados. Además, el grado de congestión persistente en esta materia se considera adecuado tomando en cuenta la magnitud de expedientes que se tramitan anualmente versus la falta de crecimiento de personal que asiste a esta jurisdicción.

La siguiente gráfica permite establecer la tendencia seguida por la tasa de pendencia, para esta materia, durante los últimos cinco años.

**Gráfico N°2.2**

Los resultados obtenidos reflejan una baja incidencia de expedientes en trámite para el período 2020 (23.8%), porcentaje que pese a ser bajo registró un ligero incremento para el año en cuestión (+0,5), sin embargo; tal acontecimiento no causa un efecto negativo en la gestión productiva que ha emprendió esta jurisdicción durante el período analizado, tomando en cuenta que 6 de cada 8 expedientes que mantuvo en trámite durante el 2020 fueron finalizados y tan solo dos quedaron en trámite para su trámite en el siguiente período.

Por su parte, la tasa de resolución registra un valor muy similar al obtenido un año atrás (76.2). lo que consecuente permite consolidar la confianza que viene estableciendo esta materia respecto de su productividad.

**Gráfico N°2.3**

**3. Casos Entrados**

Al analizar la siguiente gráfica es posible determinar con relación a la materia de Tránsito existe una operacionalización anual de poco más de 51.700 casos para el período en estudio, lo que implicó a su vez una importante baja para la variable (31.3%), o lo que es igual 23.552 expedientes menos que el año anterior. De acuerdo con la información transcrita, el dato de ingreso obtenido en 2020 se consolida como el más bajo dentro de los cinco años analizados e interrumpe de forma abrupta la conducta creciente que había mostrado un año atrás, en cuyo caso la variable se habría incrementado en 5.013 expedientes, según se aprecia a continuación.

**Gráfico N°3.1**

A continuación, se presenta la distribución de los casos de nuevo ingreso de acuerdo con el tipo de infracción establecidos en los escritos o boletas de tránsito.

|  |  |
| --- | --- |
| **Cuadro N°3.1****Casos entrados en los Juzgados competentes en materia de Tránsito,****por Tipo de Infracción, 2016-2020** |   |
| **Tipo de infracción** | **Año** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Total** | **81.515** | **81.574** | **74.878** | **79.876** | **51.749** |
| Colisión | 75.663 | 75.805 | 69.449 | 73.775 | 46.362 |
| Estrellonazos. vuelco. salirse de la vía | 2.984 | 3.004 | 2.781 | 3.109 | 2.505 |
| Lesión o atropello | 1.371 | 1.307 | 1.185 | 1.302 | 835 |
| Accidentes | 506 | 717 | 832 | 649 | 4 |
| Denuncias | 675 | 549 | 488 | 878 | 1.973 |
| Daños a la propiedad | 102 | 68 | 84 | 122 | 1 |
| Otros | 214 | 124 | 59 | 41 | 69 |
|   |   |   |   |   |   |

Elaborado por; Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

La ***colisión*** sigue siendo el tipo de infracción por el que mayormente ingresan los casos a esta jurisdicción, se da una baja, pasando de 73.775 colisiones en 2019 a 46.362 en 2020, en otras palabras, se redujo en 27.413 casos tan solo en un año, lo que porcentualmente significó una baja del 37.1%.

Los estrellonazos, vuelcos y salirse de la vía redujeron su ingreso también en 2020 en 604 casos, al igual que los atropellos y lesiones varias reportadas (-467).

Por su parte, las denuncias son los únicos tipos de asunto que aumentaron sustancialmente durante el 2020, al pasar de 878 casos a 1.973, ósea se duplicó entre un período y otro.

Alrededor de lo ocurrido con los dos primeros puntos abordados en este apartado, en cuyo caso el volumen de casos se vio reducido notablemente, es importante vincular lo ocurrido con lo comentado en el punto 2.1 de hechos relevantes de este informe respecto de las implicaciones del COVID-19.

Seguidamente se muestran gráficamente los diez despachos que más casos tramitaron durante el 2020.

**Gráfico N°3.2**

El Juzgado de Tránsito del II Circuito Judicial de San José es el despacho que más casos recibe anualmente a nivel nacional, solo en 2020 atendió 6.782 casos nuevos, distanciándose por 1.661 asuntos respecto del despacho más cercano en incidencia, que sería el Juzgado de Tránsito del Primer circuito judicial de San José.

A nivel de provincias fuera de San José, se tiene que Heredia encabeza el ingreso de casos sobre Alajuela y Cartago con 4.761 causas ingresadas, ubicándose como el tercer Juzgado en importancia luego de los dos del I Circuito Judicial de San José.

Los Juzgados de Tránsito de San Ramón y Pérez Zeledón se ubican en los últimos lugares entre los diez más concurridos respecto de esta variable con un ingreso que supera los 1.500 asuntos anuales.

**4. Casos Terminados**

Seguidamente se exponen los principales puntos relacionados con los aspectos productivos de esta materia a partir de un análisis retrospectivo de cinco años. La siguiente tendencia muestra el volumen de asuntos finalizados por esta jurisdicción, para el período indicado.

**Gráfico N°4.1**

Durante el 2020 se produce una de las bajas más significtivas que esta jurisdicción a experimentado en décadas, la cual asciende a 24.098 expedientes menos que lo contabilizado en 2019, existiendo una reducción porcentual del 29%.

Como se indicó en el punto dos de este análisis, pese a la importante baja experimentada en la productividad, la tasa de resolución no resultó en una reducción relevante, lo que evidentemente fue compensado por la baja en el ingreso para el 2020.

La siguiente tabla permite establecer la distribución de los casos terminados según el motivo de término de cada expediente, de forma comparativa para los períodos 2019 y 2020.

**Cuadro N°4.1**

**Casos Terminados Materia Tránsito, según Motivo de Término, 2019-2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Motivo de Término** | **Años** | **Diferencia 2019/2020** |
|  | **2019** | **2020** |  |
| **Total** | **83590** | **59492** | **-24098** |
| Acumulado | 270 | 199 | -71 |
| Archivo | 9462 | 7058 | -2404 |
| Acuerdo entre partes | 0 | 53 | 53 |
| Devolución Vehículo Placa-Licencia | 4 | 0 | -4 |
| Incompetencia | 4575 | 3480 | -1095 |
| Inhibitoria | 28 | 13 | -15 |
| Remitido a Centro de conciliación | 1 | 0 | -1 |
| Resuelto por Centro de conciliación  | 172 | 101 | -71 |
| Sentencia con juicio oral | 9605 | 5682 | -3923 |
| Sentencia sin juicio oral | 42923 | 33011 | -9912 |
| Sobreseimiento Conciliación Cumplida | 5394 | 9363 | 3969 |
| Sobreseimiento prescripción | 581 | 524 | -57 |
| Sobreseimiento otros | 10551 | 4 | -10547 |
| Otros | 24 | 4 | -20 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación

La siguiente tabla permite establecer la distribución de los casos terminados según provincia, de forma comparativa para los períodos 2019 y 2020.

**Cuadro N°4.2**

**Casos Terminados Materia de Tránsito, según Provincia y Despachos con mayor producción, período 2019-2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Productividad, Principales Despachos por Provincia** | **Años** |
|  | **2019** | **2020** |
| **Total** |  |  |
| **San José** | **27237** | **19232** |
| Juzgado Tránsito I C.J. San José | 11982 | 7798 |
| Juzgado Tránsito II C.J. San José (Goicoechea) | 11261 | 7751 |
| Juzgado Tránsito Pavas | 3994 | 3683 |
| **Alajuela** | **10745** | **7610** |
| Juzgado Tránsito I C.J. Alajuela | 7029 | 4864 |
| Juzgado Tránsito III C.J. Alajuela (San Ramón) | 2331 | 1731 |
| Juzgado Tránsito II C.J. Alajuela (San Carlos) | 1385 | 1015 |
| **Cartago** | **6367** | **4843** |
| Juzgado Tránsito Cartago | 5737 | 4454 |
| Juzgado Contravencional de Turrialba | 630 | 389 |
| **Heredia** | **8495** | **5715** |
| Juzgado Tránsito Heredia | 7290 | 4944 |
| Juzgado Contravencional de Sto. Domingo | 1205 | 771 |
| **Guanacaste** | **1910** | **1567** |
| Juzgado Cobro y Tránsito I C.J. Guanacaste (Liberia) | 1166 | 886 |
| Juzgado Contravencional de Carrillo | 266 | 348 |
| Juzgado Cobro y Tránsito II C.J. Guanacaste (Santa Cruz) | 478 | 333 |
| **Puntarenas** | **3198** | **2015** |
| Juzgado Tránsito Puntarenas | 1977 | 1189 |
| Juzgado Contravencional de Garabito | 760 | 428 |
| Juzgado Contravencional de Osa | 461 | 398 |
| **Limón** | **4367** | **2764** |
| Juzgado Tránsito I C.J. Zona Atlántica (Limón) | 1650 | 1085 |
| Juzgado Contravencional y Tránsito II C.J. Zona Atlántica (Pococí) | 2717 | 1679 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación

Aspectos puntuales.

* Dos de los tres despachos ubicados en la provincia de San José se consolidan entre los más productivos en esta jurisdicción, comprendiendo el 80.8% del total de casos terminados en esta materia.
* En la provincia de Alajuela la gestión continúa siendo liderada por el Juzgado de Tránsito del Primer Circuito Judicial con un total de 4.864 expedientes, sin embargo, para este período experimenta una de las más importantes baja antes registradas (-2.164). Otros despachos de esta provincia como San Ramón y San Carlos experimentaron disminuciones para este período, con 600 y 370 casos menos respectivamente.
* La situación productiva en Cartago está muy concentrada en el primer circuito judicial, el cual comprende el 86.7% de todas las resoluciones emitidas en dicha provincia durante el 2020. Turrialba es segundo en importancia con un volumen de 389 casos terminados.
* En Guanacaste existe una mayor gestión sobre el Juzgado de Tránsito de Liberia, el cual comprende 30.3% de la productividad de la provincia, mientras que el caso de Carrillo y Santa Cruz las participaciones se ubican en 13% y 12% respectivamente.
* Los dos Juzgados más relevantes de la provincia de Limón con competencia en la materia de Tránsito registraron disminuciones en 2020, destacando Pococí con una reducción del 38.3%.

**5. Resoluciones Dictadas**

**Cuadro N°5.1**

**Resoluciones Dictadas en Materia de Tránsito Primera Instancia,**

**según Tipo de Resolución, período 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Resolución** | **2020** |
| **Total** | **54.565** |
| Auto sentencias | 5.284 |
| Homologación en principal | 4 |
| Sentencia con Juicio (oral) | 4.347 |
| Sentencia en principal (escrita) | 36.288 |
| Incompetencias | 6 |
| Sobreseimiento por conciliación | 8.636 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

El número de resoluciones dictadas por este colectivo en 2020 sumo un total de 54.565, volumen que resulta ser 2.610 resoluciones más alto que el generado en 2019, lo que en consecuencia significó un aumento en los fallos para esta materia del 5%.

De forma individual destacan por su alto volumen los fallos asociados a las *Sentencias Sin Juicio Oral*, mismas que sumaron 36.276 fallos y conforman dos terceras partes del total (66.5%) de resoluciones emitidas por este colectivo en 2020.

El segundo grupo de sentencias más grande está conformado por *Sobreseimientos Definitivos*, mismos que consolidan poco más de ocho mil seiscientos fallos y representaron un 16% del total de resoluciones.

Las *Autos Sentencias* por su parte son terceras en volumen de resolución con una participación que asciende a un 10% para el período en estudio y reviste de un incremento con relación al año anterior equivalente a 3.336 auto sentencias más.

Ampliando con relación a las resoluciones dictadas en primera instancia para la jurisdicción de tránsito, se muestran a continuación los resultados de las poco más de 54565 resoluciones emitidas para el periodo 2020.

**Cuadro N°5.2**

**Resoluciones Dictadas en Materia de Tránsito Primera Instancia, según Resultado de la Resolución, período 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Resultado de la Resolución** | **2020** |
|  |  |
| **Total** | **54.565** |
| Absolutoria | 24.111 |
| Archivar | 6.645 |
| Con Lugar | 1 |
| Condenatoria | 12.474 |
| Condenatoria parcial | 4 |
| Homologación | 36 |
| Incidente con lugar | 133 |
| Incidente sin lugar | 55 |
| Incompetencia | 1.100 |
| Prescrito | 299 |
| Sobreseimiento definitivo | 9.707 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

Las *Absolutorias* constituyen el tipo de resultado más recurrente en las resoluciones que emitieron los 60 juzgados que conocen tránsito a nivel nacional, para un total de 24.111, es decir 44.2% respecto al total de resoluciones, lo que permite inferir que tres de cada siete resoluciones emitidas en 2020 fueron de carácter absolutorio.

Las *Condenatorias* se ubican como segundas en importancia con un volumen ligeramente superior a las doce mil cuatrocientas resoluciones y una participación del 23%.

Los *Sobreseimientos definitivos* 9.707 para el año en estudio, siendo este el tercer tipo de resultado más recurrente para esta materia.

Se dictaron 188 resoluciones relacionadas con incidentes, de las cuales 133 (70.7%), fueron declaradas con lugar y 55 sin lugar.

Otros 6.645 expedientes fueron movidos al *archivo y* 1.100 fueron declarados incompetencias hacia otras jurisdicciones o materias.

**6. Duración Promedio (Casos Terminados)**

 Los juzgados competentes en materia de Tránsito emplearon en 2020 un tiempo promedio de 4 meses y 3 semana aproximadamente para la resolución de los 59.492 procesos concluidos. Como puede apreciarse en la siguiente tabla de referencia, pese a la reducción experimentada en el número de casos terminados, el tiempo promedio aumentó en 2 semanas con relación al cálculo promediado el año anterior (4 meses y 1 semana).

**Cuadro N°6.1**

**Duración promedio de los Casos Terminados en Materia de Tránsito, según Motivo de Término, períodos 2019-2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Motivo de Término** | **Años** |
|  | **2019** | **2020** |
| **Total** | **4 Meses 1 Semana** | **4 Meses 3 Semanas** |
| Acumulado | 6 Meses 1 Semana | 3 Meses 0 Semanas |
| Archivo | 4 Meses 0 Semanas | 4 Meses 0 Semanas |
| Incompetencia | 0 Meses 3 Semanas | 2 Meses 2 Semanas |
| Inhibitoria | 2 Meses 2 Semanas | 7 Meses 0 Semanas |
| Remitido a Centro de Conciliación | 1 Mes 3 Semanas | - |
| Resuelto por Centro de Conciliación | 11 Meses 0 Semanas | 10 Meses 0 Semanas |
| Sentencia con juicio oral | 7 Meses 3 Semanas | 8 Meses 2 Semanas |
| Sentencia sin juicio oral | 4 Meses 0 Semanas | 4 Meses 1 Semana |
| Acuerdo de partes | - | 3 Meses 2 Semanas |
| Sobreseimiento Conc. Cumplida | 3 Meses 2 Semanas | 4 Meses 0 Semanas |
| Sobreseimiento Prescripción | 23 Meses 1 Semana | 22 Meses 0 Semanas |
| Sobreseimiento otros tipos | 3 Meses 2 Semanas | 9 Meses 1 Semana |
| Otro | 9 Meses 1 Semana | 2 Meses 0 Semanas |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

Con relación a la duración promedio de los fallos de sentencias Con y sin Juicio Oral, se tiene que en el caso de las primeras requirieron un total de 8 meses y dos semanas, tiempo que al ser comparado con el del año anterior reviste de un incremento de tres semanas pese a que en 2019 el número de sentencias fue 3.923 sentencias más que para el período analizado (5.682). Por su parte, las sentencias *Sin Juicio Oral* prácticamente se mantuvieron estables respecto a su tiempo de fallo, al tardar tan solamente una más como promedio respecto del año anterior.

A continuación, se detallan los tiempos promedios calculados por el Tipo de Infracción, para los períodos 2019 y 2020.

**Cuadro N°6.2**

**Duración promedio de los Casos Terminados en Materia de Tránsito, según Tipo de Infracción, períodos 2019-2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Infracción** | **Años** |
|  | **2019** | **2020** |
| **Total** | **4 Meses 2 Semanas** | **4 Meses 3 Semanas** |
| Accidentes | 6 Meses 1 Semana | 14 Meses 0 Semanas |
| Colisión | 4 Meses 3 Semanas | 4 Meses 3 Semanas |
| Lesiones | 9 Meses 2 Semanas | 11 Meses 2 Semanas |
| Atropello | 4 Meses 1 Semana | 4 Meses 0 Semanas |
| Infracción simple | 3 Meses 0 Semanas | - |
| Estrellonazo | 1 Mes 2 Semanas | 9 Meses 2 Semanas |
| Vuelco | 3 Meses 0 Semanas | 3 Meses 3 Semanas |
| Salirse de la vía | 2 Meses 3 Semanas | 3 Meses 0 Semanas |
| Daños a la propiedad | 2 Meses 0 Semanas | 9 Meses 2 Semanas |
| Denuncia | 3 Meses 0 Semanas | 2 Meses 1 Semana |
| Obstrucción de la vía pública | 6 Meses 0 Semanas | 12 Meses 1 Semana |
| Otros | 6 Meses 2 Semanas | 5 Meses 3 Semanas |
| No Indica(1) | - | 2 Meses 1 Semana |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

En concordancia con los datos expuestos, son los *Accidentes de Tránsito y las Obstrucciones de la Vía Pública* las que conllevan un mayor tiempo a los juzgados de tránsito, la duración total es de 4 meses y 3 semanas. Aunado a lo anterior, se aprecia como el promedio para los *accidentes de tránsito* se aumentó en 2020, pues estos pasaron de tardar 6 meses y 1 semana en 2019 a 14 meses para este año.

Las lesiones debido a su trámite se ubican como terceras en tiempo conllevado para un total de 11 meses y 2 semanas y normalmente constituyen los procesos más extensos debido al trámite de separación de expedientes hacia la materia penal. Los cálculos para el 2020 revelan un aumento de dos meses.

Las *denuncias, salirse de la vía y vuelcos* en ese orden son los procesos que conllevan el menor tiempo de fallo a este colectivo.

Los *daños a la propiedad y los estrellonazos* se ubican en promedios de duración intermedios requiriendo al menos nueve meses para su gestión final, no obstante, experimentaron importantes incrementos respecto de los cálculos obtenidos en 2019.

Adicionalmente, los tres despachos que registraron las duraciones promedio mayores para esta materia durante el 2020 fueron: Juzgado Contravencional de Bagaces (23 meses 1 semana), Contravencional de la Cruz (15 meses) y Contravencional de Los Chiles (15 meses y 1 semana).

**7. Circulante al finalizar el año**

De manera colectiva, los sesenta despachos que operan en los distintos circuitos judiciales mantienen al cierre del 2020 un total de 18.580 expedientes en trámite volumen que resulta ser 6.857 casos más bajo que el contabilizado para esta materia en 2019, según se puede aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfico N°7.1**

De conformidad con la gráfica, el mayor volumen de los activos al cierre de 2020 se mantenía en fase *inicial o demanda*, comprendiendo este componente el 60% de todo el circulante en trámite. Un segundo bloque de expedientes se mantenía en la fase *demostrativa*, la cual alberga poco más de una tercera parte (35.1%) de dicho circulante.

El siguiente cuadro distribuye el circulante que mantenía esta jurisdicción de acuerdo con el Estado que mantenían al cierre de 2020.

**Cuadro N°7.1**

**Circulante Final Materia de Tránsito: según Estado, período 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Estado de los activos** | **Absolutos** |
| **Total** | **18.580** |
| En Trámite | 18.565 |
| Enviado a centro de conciliación | 12 |
| Sentencia sin juicio oral  | 1 |
| Terminado acumulación | 1 |
| Terminado incompetencia | 1 |

 Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

Como se aprecia, la mayoría de los expedientes (99.9%) se mantenían en un estado de trámite, tan solo 12 expedientes más habrían sido enviados al Centro de Conciliación, uno más se encontraba para dictado de sentencia y dos más para trámite de acumulación e incompetencia.

**8. Audiencias**

A continuación. se realiza un diagnóstico del balance de *Audiencias* llevado a cabo por los despachos que atienden la materia de Tránsito durante el 2020.

**Cuadro N°8.1**

**Materia de Tránsito: Audiencias Señaladas por Tipo, período 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tipo de Audiencia** | **Años** |
|  | **2020** |
| **Total** | **11.852** |
| Allanamiento | 5 |
| Audiencias recepción de prueba | 5798 |
| Audiencia previa o temprana | 1 |
| Causa contravencional | 600 |
| Conciliación | 5406 |
| Declaraciones | 25 |
| Diligencias especiales | 5 |
| Reconocimiento judicial | 1 |
| Sustitución de garantía | 10 |
| No indica | 1 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

Durante el 2020 fueron señaladas un total de 11.852 audiencias por esta jurisdicción a lo largo y ancho del territorio nacional, dicho volumen resulta ser 1.678 audiencias más bajo que el reportado en 2019 (13.530), lo que permite establecer una baja porcentual del 12.4%.

Al analizar la composición de esta carga de trabajo de acuerdo al tipo de audiencia señalada, se tiene que el grueso de la labor se concentra en las *Audiencias de Recepción de Prueba (49%)* y las *Audiencias por Conciliación (48.6%)*.

Del total de audiencias para la recepción de pruebas señaladas en 2020, el 56.7% fueron realizadas, un 13.5% no se realizó, 13% fueron suspendidas y 13.3% más quedaron pendientes de trámite.

**9. Comisiones y Notificaciones**

El presente apartado tiene como objetivo poder visualizar la labor desarrollada en torno a Comisiones y Notificaciones llevadas a cabo por el colectivo de juzgados que atienden la materia de Tránsito a nivel nacional.

**Cuadro N°9.1**

**Materia de Tránsito: Comisiones y Notificaciones tramitadas. período 2019-2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Trámite Efectuado** | **2019** | **2020** |
|  | **567.031** | **484.864** |
| Expedientes pasados a la OCP | 155.374 | 129.469 |
| Cédulas de Notificación pasadas a la OCP | 272.313 | 238.908 |
| Notificaciones positivas realizadas | 138.669 | 115.862 |
| Comisiones Recibidas | 675 | 625 |

Durante el 2020 se produce una disminución en el número de notificaciones y comisiones tramitadas por esta jurisdicción, de manera tal que durante el 2019 la carga de trabajo que generó esta labor conllevó la atención de 567 mil gestiones, mientras que en 2020 la gestión involucró la atención de 484 mil trámites.

De acuerdo con los datos obtenidos para el año en cuestión. son las *Cédulas de Notificación pasadas ala OCP* las que generan mayor carga de trabajo para esta materia (49.3%). seguidas de los *expedientes pasados a la OCP (27%).* Los primeros registran un decrecimiento de 33.405 notificaciones.

**10. Proyecciones**

Basado en varios modelos estadísticos y utilizando diferentes metodologías, se crearon escenarios que muestran la posible tendencia que pueden tener en los próximos dos años, las variables estadísticas de casos entrados, terminados y circulante final. Para tal efecto se utilizan los mejores resultados obtenidos. indicando además que los datos pueden ser sensibilizados con el fin de tener un panorama acorde a la materia y las posibles implicaciones adversas que puedan afectar a la misma, como, por ejemplo, reformas a las leyes, planes de descongestión, etc.

**Proyección de Casos Entrados**

Mediante la utilización del método de pronóstico denominado “Tendencia Estacional Holt Winters Aditivos”. se obtiene un pronóstico de los *Casos Entrados* para la primera instancia de la materia de Tránsito. en cuyo caso se determina que para el 2021 ingresarán aproximadamente 57.807 asuntos y en 2022 alrededor de 64.440. A continuación. se presenta el cuadro N°9 con el de detalle.

**Cuadro N°10.1**

**Materia Tránsito: Casos entrados durante el período**

**2013-2020 y proyecciones estadísticas para el bienio 2021-2022**

| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | **Proyecciones** |
| --- | --- | --- |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrados | 62.144 | 66.447 | 77.236 | 81.515 | 81.574 | 74.878 | 79.876 | 51.749 | 57.807 | 64.440 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación. |

**Proyección de Casos Terminados**

Mediante la utilización del método de pronóstico denominado “Tendencia Estacional Holt Winters Aditivos”, se obtiene un pronóstico de los *Casos Terminados* para la primerea instancia de la materia de Tránsito, en cuyo caso se determina que para el 2021 se darían por finalizados aproximadamente 47.147 asuntos y en 2022 alrededor de 37.394. A continuación. se presenta el cuadro N°10 con el de detalle.

**Cuadro N°10.2**

**Materia de Tránsito: Casos Terminados durante el**

**período 2013-2020 y proyecciones estadísticas para el bienio 2021-2022**

| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | **Proyecciones** |
| --- | --- | --- |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Terminados | 59.989 | 68.238 | 75.235 | 83.428 | 83.340 | 79.020 | 83.590 | 59.492 | 47.147 | 37.394 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación. |

**Proyección de Circulante Final**

Mediante la utilización del método de pronóstico denominado “Redes neuronales”, se obtiene un pronóstico del *Circulante Final* para la primerea instancia de la materia de Tránsito, en cuyo caso se determina que para el 2021 quedarían en trámite al cierre del período aproximadamente 17.095 asuntos y en 2022 alrededor de 14.029. A continuación. se presenta el cuadro N°11 con el de detalle.

**Cuadro N°10.3**

**Materia de Tránsito: Circulante al finalizar el año durante el período**

**2013-2020 y proyecciones estadísticas para el bienio 2021-2022**

| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | **Proyecciones** |
| --- | --- | --- |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante Final  | 25.366 | 25.522 | 29.475 | 30.418 | 30.462 | 27.587 | 25.437 | 18.580 | 17.095 | 14.029 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación. |

**11.Variables con perspectiva de género**

La siguiente gráfica ilustra la distribución porcentual de las personas intervinientes en las demandas tramitadas en los juzgados civiles. según sexo y participación. durante el 2020.

**Gráfico N°11.1**

Por su naturaleza, la materia de Tránsito es una de las jurisdicciones que involucra una mayor participación de intervinientes en calidad de demandados, lo cual ocurre debido a la aplicación de ley de tránsito, la cual por su estructura aplica multas por medio de las boletas de citación para los distintos tipos de infracción y procesos que se deben litigar bajo esta jurisdicción, en cuyo caso es el principal actor de los procesos es el Estado y consecuentemente los demandados son todos aquellos ciudadanos multados o citados bajo esta ley.

Durante el 2020 fueron incorporados en la materia de Tránsito un total de 118.583 intervinientes, de los cuales el 93.5% corresponden a hombres y de ese grupo el 80% corresponden a demandados.

Continuando con el análisis, el cuadro N°12 muestra el desglose para ambos tipos de interviniente, de acuerdo con su rango de edad.

| **Cuadro N°11.1** |
| --- |
| **Materia de Tránsito: Personas intervinientes en los****procesos judiciales según rangos de edad.****tipo de parte y sexo. durante el 2020** |
| **Rango de Edad**  | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** | **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total**  | **1.942** | **2.860** | **666** | **88.459** | **22.439** | **2.217** |
| De 0 a 8 años | 21 | 11 | 539 | 291 | 65 | 218 |
| De 9 a 17 años | 14 | 18 | 0 | 37 | 15 | 0 |
| De 18 a 26 años | 41 | 44 | 0 | 673 | 125 | 4 |
| De 27 a 35 años | 38 | 42 | 0 | 1 519 | 354 | 16 |
| De 36 a 44 años | 30 | 39 | 0 | 1 341 | 294 | 14 |
| De 45 a 53 años | 16 | 20 | 1 | 989 | 169 | 22 |
| De 54 a 62 años | 16 | 17 | 0 | 787 | 98 | 19 |
| De 63 a 71 años | 11 | 13 | 0 | 270 | 31 | 8 |
| De 72 a 80 años | 3 | 3 | 0 | 79 | 10 | 2 |
| De 81 a 89 años | 5 | 1 | 0 | 24 | 4 | 0 |
| De 90 a más años | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Dato desconocido | 1 747 | 2 649 | 126 | 82 447 | 21 274 | 1 914 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

Se tiene que las mayores concentraciones de intervinientes con edades conocidas se ubican entre los 27 y los 44 años, comprendiendo el 43.7% de ese grupo, destacando en ese sentido la participación (34.7%).

De igual manera, el cuadro N°13 permite ver el detalle del estado civil de estas representaciones, en cuyo caso las personas solteras y casadas acaparan las mayores proporciones en lo que a su participación se refiere, con un total de 93.953 personas, de las cuales 74.068 corresponden a Hombres (78.9%) y 19.885 a mujeres (21.1%).

La siguiente tabla permite apreciar esos y otros detalles de interés.

**Cuadro N°11.2**

**Materia de Tránsito: Personas intervinientes en los procesos judiciales según**

**estado civil. tipo de parte y sexo durante el 2020**

|   | **Parte del Proceso y Sexo** |
| --- | --- |
| **Estado Civil** | **Actor (a)** | **Demandado (a)** |
|  | **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** | **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1.942** | **2.860** | **666** | **88.459** | **22.439** | **2.217** |
| Casado(a) | 560 | 908 | 8 | 36 075 | 7 996 | 169 |
| Soltero(a) | 1 094 | 1 449 | 0 | 36 339 | 9 532 | 36 |
| Divorciado(a) | 104 | 279 | 1 | 9 710 | 3 248 | 22 |
| Viudo(a) | 15 | 56 | 0 | 564 | 402 | 3 |
| Unión de hecho | 26 | 32 | 0 | 1 431 | 233 | 4 |
| Separado(a) | 0 | 1 | 1 | 74 | 14 | 1 |
| Dato desconocido | 143 | 135 | 656 | 4 266 | 1 014 | 1 982 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación. |

A continuación, se detalla la distribución de los intervinientes de acuerdo con el país de origen al que pertenecen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Cuadro N°11.3** |
|  |  | **Materia de Tránsito: Personas intervinientes en los procesos judiciales según país de origen. tipo de parte y sexo durante el 2020** |
| **País de origen** | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** | **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** |
| **Total**  | **1.942** | **2.860** | **666** | **88.459** | **22.439** | **2.217** |
| Costa Rica | 1.796 | 2.701 | 20 | 82.530 | 21.327 | 1.234 |
| Nicaragua | 42 | 48 | 0 | 1 803 | 143 | 6 |
| Estados Unidos | 2 | 1 | 0 | 114 | 45 | 1 |
| China | 0 | 2 | 0 | 87 | 22 | 0 |
| Venezuela | 5 | 4 | 0 | 370 | 98 | 0 |
| Colombia | 3 | 2 | 0 | 246 | 78 | 1 |
| El Salvador | 1 | 2 | 0 | 97 | 16 | 3 |
| Panamá | 0 | 2 | 0 | 26 | 6 | 0 |
| Honduras | 1 | 0 | 0 | 19 | 13 | 0 |
| México | 0 | 0 | 0 | 20 | 10 | 0 |
| Otras nacionalidades | 13 | 25 | 0 | 908 | 168 | 1 |
| Dato desconocido | 79 | 73 | 646 | 2 239 | 513 | 971 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación. |

De acuerdo con los resultados obtenidos, el país de origen de los intervinientes en estos procesos resulta ser substancialmente más elevado en ciudadanos costarricenses, comprendiendo el 92.4% de todos los involucrados para el año en cuestión. Dentro de este grupo de nacionales destaca una mayor participación masculina (77%) que femenina con poco más de 24 mujeres, en cuyo caso la participación como demandadas es muy superior (89%).

El grupo de extranjeros que participan en este tipo de procesos judiciales sumó 4.454 personas, de la cuales el 45.4% corresponden a personas de origen nicaragüense y 7% a colombianos.

El siguiente cuadro presenta la información relacionada con las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad. De este particular se desprende que 93 de las 118 mil personas intervinientes presentan algún tipo de discapacidad (7.84%). De ese grupo de personas con algún tipo o grado de vulnerabilidad, el 94.5% mantuvo una participación como demandado en estos procesos, según se aprecia a continuación.

**Cuadro N°11.4**

**Materia de Tránsito: Personas intervinientes en los procesos judiciales según país de etnia. tipo de parte y sexo durante el 2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **¿Posee discapacidad?** | **Actor(a)** | **Demandado(a)** |
| **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** | **Hombre** | **Mujer** | **Inf. Ing** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **1.942** | **2.860** | **666** | **88.459** | **22.439** | **2.217** |
| No | 1.938 | 2.857 | 37 | 88.377 | 22.432 | 2.172 |
| Sí | 3 | 2 | 0 | 81 | 7 | 0 |
| Dato desconocido | 1 | 1 | 629 | 1 | 0 | 45 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística. Dirección de Planificación.

**12. Oportunidades de mejora estadística**

* De conformidad con los hallazgos encontrados a través del análisis, fue posible establecer la existencia de una cantidad de expedientes *sin fase* (90), lo que en gran medida dificulta el poder ubicar adecuadamente los expedientes para su respectivo análisis, situación resulta preocupante no solo desde el punto de vista del análisis de carácter estadístico o numérico. sino también desde una perspectiva de control interno de los despachos. lo que implica una desactualización del sistema. En esa línea se recomienda ejercer por parte de los despachos un control más estricto sobre la actualización de los expedientes a través del uso de buenas prácticas para el ingreso y seguimiento de expedientes en el sistema de gestión y escritorio virtual. A los coordinadores de despachos se les invita a ejercer mayor control sobre el personal técnico respecto a este punto en particular.

Se determinó por medio de la generación e informes generados desde la herramienta tecnológica SIGMA, que los despachos utilizan en esta jurisdicción *Tipos de Resolución y Tipos de Resultado de las Resoluciones* que no son los adecuados de conformidad con las recomendaciones emanadas de la Comisión de Tránsito y validadas por el área de normalización de la Dirección de Tecnología de la Información, toda vez que los mismos no se encuentran bajo los estándares de normalización previamente establecidos y aparecen incorporados como parte de los expedientes fallados por los juzgados de tránsito durante el 2020.

* Realizar un seguimiento a aquellos expedientes de más vieja data que los juzgados de tránsito que se mantiene en trámite a efecto del promedio de duración refleje adecuadamente el tiempo invertido en los procesos gestionados.
* Se recomienda al Juzgado Contravencional de Cóbano interponer un reporte al área de informática solicitando la, des habilitación de la clase de asunto “Obstrucción de la Vía Pública.
* Se le solicita a la Comisión Interinstitucional de Tránsito gestionar ante el Subproceso de Estadística la, des habilitación del tipo de apunte “Allanamiento” en los catálogos de la Agenda Cronos para la materia de Tránsito. En el siguiente recuadro generado del informe de audiencias de la plataforma SIGMA, se visualiza cinco audiencias agendadas en diferentes meses del año 2020 y por diferentes despachos.
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**Se acordó:** **1)** Tener por rendido el Informe N°1329-PLA-ES-MI-AJ-2021 de la Dirección de Planificación, relacionado con los movimientos de trabajo en la materia de Tránsito, durante el 2020. **2)** Tomar nota de los principales datos estadísticos y hechos relevantes durante el 2020, entre los más importantes se encuentran: **a)** Laemergencia nacional que enfrenta el país por la pandemia COVID-19 y las medidas sanitarias establecidas por el Ministerio de Salud, las cuales han sido acogidas por el Consejo Superior, han provocado desafíos y obstáculos para el funcionamiento normal de los órganos del sistema de justicia, entre ellas, las medidas de aislamiento y distanciamiento social que han causado muchas situaciones de retraso por contagio del virus por las partes involucradas y personal del Poder Judicial. Así las cosas, este es un factor externo que pudo llevar a que las principales variables como los que se presentan en este estudio hayan disminuido respecto al año anterior. **b)** En 2020 la carga de trabajo gestionada ascendió a 78.072 expedientes versus una carga del año anterior de 109.027 expedientes produciéndose una baja en los casos ingresados en dicho período (-28.1278), situaciones que de forma conjunta ayudarían a que el volumen de circulante se reduce en 6.857. **c)** La razón de congestión para esta materia se mantiene estable en el último quinquenio. **d)** La tasa de pendencia se movió ligeramente hacia arriba en 2020 al pasar de 23.3 a 23.8, sin embargo; es dable señalar que pese al incremento el volumen del circulante en trámite al cierre del período se redujo en poco menos de siete mil causas. Como consecuencia la tasa de resolución se mantuvo estable en un 76.2%. **e)** La gestión productiva emprendida por este colectivo refiere un descenso calculado en 24.098 expedientes, existiendo una mayor afectación sobre los dos Juzgados de Tránsito del I y II Circuito Judicial de San José, así como del Juzgado de Tránsito de Alajuela, los cuales redujeron su volumen en 4.184, 3.510 y 2.165 casos respectivamente. **f)** Las 54.565 resoluciones dictadas por este colectivo en 2020 generaron en 24.111 absolutorias (44.2%) y 12.474 condenatorias (22.8%). Otras 8.636 resoluciones competen a Sobreseimientos por cumplimiento de conciliación (16%). **g)** La carga de trabajo generada a partir de otras labores que desarrolla esta jurisdicción para la atención de los expedientes de tránsito se conformó de 484.864 comisiones y notificaciones, así como de 11.852 señalamientos de audiencias. **h)** Para este año se registra un incremento en la duración promedio de los casos terminados respecto del año anterior, pasando de 4 meses y 1 semana a 4 meses y 3 semanas, en otras palabras, aumentó en 7 semanas. Las sentencias sin juicio oral fueron las más predominantes (66.5%), tardando en promedio 4 meses y 1 semana, mientras que las sentencias con juicio oral le conllevaron el doble del tiempo a esta jurisdicción para un total de 8 meses y 2 semanas. **3)** Tomar nota de las proyecciones estadísticas en los próximos dos años, aplicadas a los casos entrados, a los asuntos terminados y circulante final. **4)** Avalar las oportunidades de mejora que se mencionan en este informe, por consiguiente: **a)** De conformidad con los hallazgos encontrados a través del análisis, fue posible establecer la existencia de una cantidad de expedientes sin fase (90), lo que dificulta el poder ubicarlos adecuadamente para su respectivo análisis, lo que resulta preocupante, no solo desde el punto de vista del análisis de carácter estadístico o numérico, sino también desde una perspectiva de control interno de los despachos, pues implica una desactualización del sistema. En esa línea, los despachos deben ejercer un control más estricto sobre la actualización de los expedientes a través del uso de buenas prácticas para el ingreso y seguimiento de expedientes en el sistema de gestión y escritorio virtual. Además, los coordinadores de despachos deben ejercer mayor control sobre el personal técnico respecto a este punto en particular. **b)** Se determinó por medio de los informes generados desde la herramienta tecnológica SIGMA, que los despachos de esta jurisdicción utilizan *Tipos de Resolución* y *Tipos de Resultado* *de las Resoluciones* que no son los adecuados de conformidad con las recomendaciones emanadas por la Comisión de Tránsito y validadas por el área de normalización de la Dirección de Tecnología de la Información, toda vez que los mismos no se encuentran bajo los estándares de normalización previamente establecidos y aparecen incorporados como parte de los expedientes fallados por los juzgados de tránsito durante el 2020. Em razón de lo anterior el personal informático de las Administraciones Regionales deberán actualizar estas variables en el Sistema. De igual forma los diferentes despachos deberán dejar de utilizarlas. **c)** Los Juzgados de Tránsito realizarán un seguimiento a aquellos expedientes de más vieja data que se mantienen en trámite a efecto que el promedio de duración refleje adecuadamente el tiempo invertido en los procesos gestionados. **d)** El Juzgado Contravencional de Cóbano interpondrá un reporte al área de informática solicitando la deshabilitación de la clase de asunto “Obstrucción de la Vía Pública” por no ser una categoría vigente dentro de la clasificación de causas por accidentes de tránsito. **e)** Solicitar a la Comisión Interinstitucional de Tránsito que gestione ante el Subproceso de Estadística la deshabilitación del tipo de apunte “Allanamiento” en los catálogos de la Agenda Cronos para la materia de Tránsito. **5)** Comuníquese el presente acuerdo a la Comisión Interinstitucional de Tránsito, a los despachos jurisdiccionales que atienden materia de tránsito y a la Dirección de Tecnología de la Información. ”

**Atentamente,**

**MSc. Irving Vargas Rodríguez**

**Subsecretario General Interino**

**Corte Suprema de Justicia**

Cc:

Juzgado de Transito del Primer Circuito Judicial de San José

Juzgado de Transito del Segundo Circuito Judicial de San José

Juzgado de Transito de Alajuela

Juzgado de Transito de Desamparados

Juzgado de Transito de Grecia

Juzgado de Transito de Hatillo

Juzgado de Transito de Liberia

Juzgado de Transito de Limón

Juzgado de Transito de Puntarenas

Juzgado de Transito de San Carlos

Juzgado de Transito de San Ramón

Juzgado de Transito de Pavas

Juzgado de Transito de Cartago

Juzgado de Transito de Heredia

Juzgado Contravencional de Acosta

Juzgado Contravencional de Santa Ana

Juzgado Contravencional de Puriscal

Juzgado Contravencional de Aserrí

Juzgado Contravencional de San Sebastián

Juzgado Contravencional de Alajuelita

Juzgado Contravencional de Mora

Juzgado Contravencional de Turrubares

Juzgado Contravencional de Tarrazú, Dota y León Cortés

Juzgado Contravencional de Escazú

Juzgado Contravencional y de Tránsito del Primer Circuito Judicial de la Zona Sur (Pérez Zeledón)

Juzgado Contravencional de San Isidro

Juzgado Contravencional de Santo Domingo

Juzgado Contravencional de San Rafael

Juzgado Contravencional de San Joaquin de Flores

Juzgado Contravencional y Transito Sarapiqui

Juzgado Contravencional de Turrialba

Juzgado Contravencional de Paraíso

Juzgado Contravencional de la Unión

Juzgado Contravencional de Jiménez

Juzgado Contravencional de Alvarado

Juzgado Contravencional de Palmares

Juzgado Contravencional de Poás

Juzgado Contravencional de Atenas

Juzgado Contravencional de Naranjo

Juzgado Contravencional de Zarcero

Juzgado Contravencional de Sarchi (Valverde Vega)

Juzgado Contravencional de Los Chiles

Juzgado Contravencional de Upala

Juzgado Contravencional de Guatuso

Juzgado Contravencional de La Fortuna

Juzgado Contravencional de Orotina

Juzgado Contravencional de San Mateo

Juzgado Contravencional de Esparza

Juzgado Contravencional de Monteverde

Juzgado Contravencional de Montes de Oro

Juzgado Contravencional de Garabito

Juzgado Contravencional de Quepos

Juzgado Contravencional de Parrita

Juzgado Contravencional de Buenos Aires

Juzgado Contravencional de Golfito

Juzgado Contravencional y menor cuantía de Puerto Jiménez

Juzgado Contravencional de Corredores

Juzgado Contravencional de Coto Brus

Juzgado Contravencional de Osa

Juzgado Contravencional de Guácimo

Juzgado Contravencional de Matina

Juzgado Contravencional de Bribri

Juzgado Contravencional de Siquirres

Juzgado Contravencional y Tránsito Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica

Juzgado Contravencional de La Cruz

Juzgado Contravencional de Tilarán

Juzgado Contravencional de Carrillo

Juzgado Contravencional de Cañas

Juzgado Contravencional de Bagaces

Juzgado Contravencional de Abangares

Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias de Santa Cruz

Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias de Nicoya

Juzgado Contravencional de Nandayure

Juzgado Contravencional de Hojancha

Juzgado Contravencional de Jicaral

Juzgado Contravencional de Cóbano
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