San José, 27 de enero de 2022

N° 801-2022

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora**

**Licda. Nacira Valverde Bermúdez**

**Directora de Planificación**

**Estimada señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 07-2022** celebrada el **25 de enero del 2022,** que literalmente dice:

**“****ARTÍCULO XXXI**

**Documento N° 10908-2015 /** **11563-2021**

El ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino del Proceso Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación, mediante oficio 1194-PLA-ES-AJ-2021, remite el informe suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, sobre el análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil, durante el 2020.

Seguidamente se transcribe el informe citado, que dice:

“(…)

Por este medio remito análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil, durante el 2020.

Mediante oficio 719-PLA-ES-2021 del 28 de junio de 2021, se puso en conocimiento el preliminar de este documento a la Comisión de la Jurisdicción Penal y al Tribunal de Apelación Penal Juvenil. Como respuesta se recibieron observaciones del grupo de Juezas y Jueces de Apelación de Sentencia Penal Juvenil (ver anexo 2), por parte de la Comisión de la Jurisdicción Penal (ver anexo 3 oficio CJ170-2021), por parte del Licenciado Rafael Segura Bonilla, Juez del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil (ver anexo 4) y por parte de la Licenciada Helena Ulloa Ramírez, Jueza del Tribunal de Apelación de Sentencia (ver anexo 5), las cuales se consideraron en el informe, en lo pertinente. Adicional se realizaron dos reuniones para aclarar consultas sobre el informe con los Jueces de Apelación de Sentencia Penal Juvenil (ver anexo 6 y 7).

Por solicitud del despacho, se poner nuevamente en conocimiento a la Comisión de la Jurisdicción Penal, a la Sub Comisión Penal Juvenil y al Tribunal de Apelación Penal Juvenil, mediante el oficio 1045-PLA-ES-AJ-2021. Como respuesta se recibieron observaciones de la Sub Comisión Penal Juvenil (ver anexo 8 oficio 25-SPJ-2021), por parte de la Licenciada Helena Ulloa Ramírez, Jueza del Tribunal de Apelación de Sentencia (ver anexo 9) y por parte de la Licenciada Flory Chaves Zárate del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil del II Circuito Judicial de San José, las cuales se consideraron en la versión final de este informe, en lo pertinente.

La información analizada, permite a la persona usuaria tener un panorama sobre la gestión realizada del Tribunal de Apelación Penal Juvenil, de manera retrospectiva durante los últimos años. Que en conjunto con los datos más recientes coadyuven en la definición de estrategias y políticas públicas en beneficio de la ciudadanía y la toma de decisiones.

En este sentido, los datos estadísticos actualizados se pueden visualizar a través del sitio web oficial de la Dirección de Planificación y el Observatorio de Presidencia; con el fin de poder brindar información en línea, transparente, precisa y confiable respecto al funcionamiento de la Institución, a través de una herramienta de fácil acceso, potenciando la publicación de datos en formato abierto, que permita observar la información de manera gráfica y simple para la persona usuaria, mediante el Power BI de Microsoft. La información se encuentra disponible en los diferentes tableros construidos: Balance generales de todas las materias e instancias, desglose de casos terminados y entrados por clases de asuntos, procedimiento, delitos y por motivo de términos, circulantes finales desglosado por estados y fases, procedencia, resoluciones dictadas por tipo y resultados de las resoluciones, audiencias por estados y apuntes, duraciones por materias y desglose por motivo de término y oficina, medidas alternas, entre otros.

Este análisis fue elaborado por el Ing. Israel Araya Sequeira, Profesional 2 del Subproceso de Estadística.”

A esos efectos se transcribe el informe anual de seguimiento estadístico del Tribunal de Apelación Penal Juvenil -2020- que dice:

**“Capítulo 1: Análisis Estadístico Descriptivo**

**1.Antecedentes**

El Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil surge en 2012 como consecuencia de la entrada en vigencia de la Ley N° 8897 “*Creación del Recurso de Apelación de la Sentencia, otras Reformas al Régimen de Impugnación e Implementación de Nuevas Reglas de Oralidad en el Proceso Penal*”, la cual entre otras cosas considera la incorporación de los nuevos tribunales de apelación de sentencia penal, a los cuales se les delegó -en adelante- el conocimiento de las apelaciones de los procesos relacionados con las jurisdicciones Penal y Penal Juvenil.

Este Tribunal conoce las apelaciones de ejecución de sentencias y los recursos de apelación del artículo 112 de la Ley de Justicia de Penal Juvenil, siendo esto lo que la diferencia de los otros tribunales. Sus competencias se definen en el artículo 30 de la Ley de Justicia Penal Juvenil, N° 7576, las cuales se citan a continuación:

*“a) Resolver las excusas y recusaciones que se presenten por la aplicación de esta Ley.*

*b) Controlar el cumplimiento de los plazos fijados por la presente Ley.*

*c) Conocer de las apelaciones procedentes que se interpongan dentro del proceso penal juvenil.*

*d) Conocer del recurso de apelación de la sentencia penal juvenil y contra las fijaciones ulteriores de la pena.*

*e) Resolver los conflictos de competencia que se presenten entre los juzgados penales juveniles.*

*f) Las demás funciones que esta u otras leyes le asignen.”*

En sesión del Consejo Superior 62-17 del 29 de junio del 2017 en el artículo XLVII, se aprobó el informe 48-MI-2017 del Subproceso de Modernización Institucional, en el cual realiza una evaluación del modelo de organización y cargas de trabajo del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil, producto de este informe se plantean una serie de medidas en busca de lograr una mayor eficiencia en el uso de los recursos y mejorar la calidad del servicio brindado a las personas usuarias.

En sesión del Consejo Superior 47-2020 del 14 de mayo del 2020 en el artículo XXXIX, se aprobó el informe 633-PLA-EV-2020 del Subproceso de Evaluación, el cual da seguimiento a la evaluación del modelo de organización y cargas de trabajo aprobado por el Consejo Superior al Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil, con el fin de evaluar el impacto de las medidas implementadas y plantear modificaciones que mejoren la calidad del servicio.

Para el informe estadístico del Tribunal de Apelación Penal Juvenil de 2019 no se remitieron observaciones para ser tomadas en cuenta en el presente estudio.

El 16 de febrero de 2021 el Consejo Superior del Poder Judicial en sesión N° 13-2021 aprueba la propuesta de listado de ubicaciones y tareas de Escritorio Virtual para el Tribunal de Apelación Penal Juvenil remitida por la Dirección de Planificación mediante oficio 107-PLA-OI-2021, con la cual se estandariza la información de ubicaciones y tareas en este tribunal.

**2.Hechos relevantes**

En el siguiente cuadro se muestra el resumen con las principales variables estadística y el cálculo de los indicadores generales de gestión judicial.

**Cuadro 2.1**

**Movimiento de Trabajo del Tribunal de Apelación Penal Juvenil 2012-2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variables** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2020 vs 2019** | **Dif 2020 vs 2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante Inicial | 0 | 73 | 135 | 20 | 12 | 23 | 21 | 17 | 22 | **▲** | 5 |
| Casos entrados | 496 | 482 | 462 | 457 | 493 | 407 | 338 | 375 | 300 | **▼** | -75 |
| Casos reentrados | 0 | 2 | 1 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 6 | **▲** | 4 |
| Casos terminados | 423 | 422 | 578 | 469 | 487 | 415 | 343 | 372 | 319 | **▼** | -53 |
| Circulante final | 73 | 135 | 20 | 12 | 23 | 21 | 17 | 22 | 9 | **▼** | -13 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sentencias dictadas | 311 | 302 | 489 | 385 | 411 | 335 | 280 | 314 | 286 | **▼** | -28 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Duración promedio- votos de fondo en (meses, semanas) | 0,3 | 1,3 | 3,1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | **▲** | 0,0 |
| Carga de Trabajo | 496 | 557 | 598 | 481 | 510 | 436 | 360 | 394 | 328 | **▼** | -66 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de Congestión total | 1,17 | 1,32 | 1,03 | 1,03 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | 1,06 | 1,03 | **▼** | -0,03 |
| % de Pendencia total | 14,7 | 24,2 | 3,3 | 2,5 | 4,5 | 4,8 | 4,7 | 5,6 | 2,7 | **▼** | -2,8 |
| % de Resolución | 85,3 | 75,8 | 96,7 | 97,5 | 95,5 | 95,2 | 95,3 | 94,4 | 97,3 | **▲** | 2,8 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

A partir de la información contenida en los cuadros estadísticos, relacionados con el presente año, se destacan los siguientes hechos relevantes.

1. La cantidad de casos entrados continúa reportando disminuciones, con 75 expedientes menos que en el 2019, siendo el 2020 el valor más bajo registrado de los últimos nueve años con 300 casos.
2. Los delitos contra la vida son los que presentan mayor incidencia en este Tribunal en los últimos años, representando en 2020 el 45,4% de los casos, seguido por los delitos contra la propiedad con el 35,6% y los delitos sexuales con el 12,5%.
3. En específico, el robo agravado es el delito con mayor cantidad de denuncias ante este Tribunal, con 90 casos para el 2020, seguido de la tentativa de homicidio simple con 64, el homicidio calificado con 30, el homicidio simple con 24, la violación con 20 y el abuso sexual contra personas menores de edad e incapaces 17 casos.
4. En el despacho se terminaron 319 expedientes durante el 2020, por lo que su resolución expresó un descenso de 53 asuntos en comparación con la cifra obtenida el año anterior, para una merma relativa de 14,2%.
5. La duración promedio de los casos en el 2020 se mantiene análoga a la de los años anteriores, con tres semanas, desde que ingresa el expediente al tribunal y el momento en que es votado.
6. El volumen de asuntos activos al finalizar el 2020 se ubica en nueve expedientes, siendo la cantidad más baja de los últimos 9 años.
7. Se obtuvo una razón de congestión de 1.03, lo cual implica que por cada 100 expedientes que entraron se tramitaron y finiquitaron 97 durante este año, lo cual indica que no existe saturación en su carga de trabajo.
8. El porcentaje de pendencia disminuye en este periodo significativamente respecto al anterior, llegando a 2,7%; lo cual se atribuye al aumento de casos terminados, y por ende el porcentaje de resolución llega a 97,3%, registrando uno de los valores más alto de los últimos años.

**3.Casos entrados**

En el Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil desde el 2012, la cantidad de casos que debieron atender presenta disminuciones, exceptuando los años 2016 y 2019 en que aumenta la cantidad de casos en relación al año anterior. En 2020 se registra 300 asuntos entrados, esto es 75 expedientes menos que en el 2019 para un decrecimiento de un -20%, siendo el valor más bajo registrado de los últimos nueve años, como se muestra en el siguiente gráfico.

**Gráfico 3.1**

**Casos entrados en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil durante el periodo 2012-2020.**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Esta baja en los asuntos ingresados responde a los efectos en la entrada producto de la emergencia sanitaria por la pandemia del COVID 19 durante el 2020, que conllevó incluso al cierre y restricción de actividades, lo que incidió en el volumen de casos atendidos y resueltos por los Juzgados Penales Juveniles del país y consecuentemente con el volumen de casos entrados al Tribunal.

De los 300 casos entrados al despacho, se registra un total de 295 “recursos de apelación”, donde los delitos contra la vida son los que presentan mayor incidencia a través de los años, representando en 2020 el 45,4% de los casos, seguido por los delitos contra la propiedad con el 35,6% y los delitos sexuales con el 12,5%, para un total agrupado de estos tres tipos de 93,6% de los casos.

**Cuadro 3.1**

**Recursos de apelación ingresados por año según delito**

**por título en el Código Penal y Leyes Especiales, periodo 2016-2020.**

| **Delito por título en el Código Penal** | **Año** | | | | | **Variación**  **2020 vs 2019** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absoluta** | **Relativa** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **474** | **393** | **324** | **365** | **295** | **-70** | **-19%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Contra la vida | 192 | 144 | 122 | 144 | 134 | -10 | -7% |
| Contra la propiedad | 148 | 128 | 110 | 132 | 105 | -27 | -20% |
| Sexuales | 77 | 60 | 55 | 45 | 37 | -8 | -18% |
| Otros | 57 | 61 | 37 | 44 | 19 | -25 | -57% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En el último quinquenio, la naturaleza de los delitos que mayormente ingresan a este Tribunal corresponde a asuntos contra la vida y robo agravado. Para el 2020 se reportan 90 casos de robo agravado, seguido de la tentativa de homicidio simple con 64, el homicidio calificado con 30, el homicidio simple con 24, la violación con 20 y el abuso sexual contra personas menores de edad e incapaces 17 casos, siendo que entre ellos agrupan 83,1% del total de recursos de apelación planteados en el año, como se puede observar en el siguiente cuadro.

**Cuadro 3.2**

**Recursos de apelación ingresados por año según delito denunciado, periodo 2016-2020.**

| **Delito denunciado en Recursos de Apelación** | **Año** | | | | | **Variación**  **2020 vs 2019** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absoluta** | **Relativa** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **474** | **393** | **324** | **365** | **295** | **-70** | **-19%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Robo agravado | 113 | 102 | 97 | 105 | 90 | -15 | -14% |
| Homicidio simple (tentativa de) | 80 | 64 | 56 | 67 | 64 | -3 | -4% |
| Homicidio calificado | 38 | 44 | 38 | 38 | 30 | -8 | -21% |
| Homicidio simple | 38 | 17 | 17 | 24 | 24 | 0 | 0% |
| Violación | 36 | 21 | 24 | 15 | 20 | 5 | 33% |
| Abusos sexuales contra personas menores de edad e incapaces | 28 | 19 | 19 | 23 | 17 | -6 | -26% |
| Desobediencia a la autoridad pública | 12 | 8 | 5 | 13 | 7 | -6 | -46% |
| Agresión con arma | 11 | 7 | 4 | 6 | 5 | -1 | -17% |
| Hurto | 6 | 4 | 1 | 4 | 5 | 1 | 25% |
| Robo simple | 5 | 6 | 4 | 1 | 3 | 2 | 200% |
| Daños | 8 | 5 | 2 | 5 | 3 | -2 | -40% |
| Amenazas agravadas | 7 | 4 | 5 | 3 | 3 | 0 | 0% |
| Venta de droga | 6 | 12 | 2 | 4 | 2 | -2 | -50% |
| Lesiones leves | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | -1 | -33% |
| Infracción Ley de tránsito | 7 | 1 | 0 | 2 | 1 | -1 | -50% |
| Robo agravado (tentativa de) | 4 | 7 | 3 | 6 | 0 | -6 | -100% |
| Difusión de pornografía | 7 | 6 | 1 | 3 | 0 | -3 | -100% |
| Otros Delitos | 64 | 64 | 44 | 43 | 19 | -24 | -56% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**4.Casos terminados**

En el siguiente gráfico se puede observar la curva que representa los casos terminados, la cual continúa con una tendencia a la baja en el volumen desde el año 2014, registrando en el 2020 el valor más bajo de los últimos años con 319 casos. Es importante indicar que a pesar de la Emergencia COVID-19, el Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil continúan con sus funciones en cumplimiento las disposiciones emitidas por Corte Plena.

**Gráfico 4.1**

**Casos terminados en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil durante el periodo 2012-2020.**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Al comparar el total terminado en 2020, respecto al 2019, se tiene una disminución de 53 procesos, lo que significa que en términos relativos fue del -14,2%. Por otro lado, aunque se disminuye en la cantidad de procesos terminados, la tasa de pendencia de este tribunal disminuye en este periodo significativamente respecto al anterior, llegando a 2,7% en 2020, registrando uno de los valores más bajos de los últimos años (cuadro 2.1).

Al desglosar la totalidad de los casos terminados, según el tipo de resolución, se establece que el 56,4% de los procesos fenecieron por recursos de apelación en 2020 (180 casos), mientras que el 33,2% finiquitaron por recursos apelación de ejecución de sentencia (106 casos), siendo que entre ambos abarcan el 89,7% de los casos terminados en el último año, como se observa en el siguiente cuadro.

**Cuadro 4.1**

**Casos terminados por año según tipo de resolución, periodo 2016-2020.**

| **Tipo de Resolución** | **Casos Terminados por año** | | | | | **Variación**  **2020 vs 2019** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **Absoluta** | **Relativa** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **487** | **415** | **343** | **372** | **319** | **-53** | **-14%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Recursos apelación:** | **353** | **265** | **208** | **225** | **180** | **-45** | **-20%** |
| - Sin lugar | 70 | 58 | 38 | 48 | 38 | -10 | -21% |
| - Con lugar | 63 | 67 | 53 | 45 | 36 | -9 | -20% |
| - Parcialmente con lugar | 25 | 28 | 15 | 15 | 14 | -1 | -7% |
| - Sin lugar interlocutorio | 98 | 55 | 51 | 53 | 50 | -3 | -6% |
| - Con lugar interlocutorio | 81 | 50 | 45 | 59 | 38 | -21 | -36% |
| - Parcialmente con lugar interlocutorio | 16 | 7 | 6 | 5 | 4 | -1 | -20% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Recursos apelación de ejecución de sentencia:** | **58** | **70** | **72** | **89** | **106** | **17** | **19%** |
| - Sin lugar | 24 | 16 | 15 | 30 | 33 | 3 | 10% |
| - Con lugar | 33 | 51 | 51 | 52 | 67 | 15 | 29% |
| - Parcialmente con lugar | 1 | 3 | 6 | 7 | 6 | -1 | -14% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Recusaciones:** | **18** | **11** | **10** | **4** | **4** | **0** | **0%** |
| - Sin lugar | 14 | 7 | 6 | 3 | 3 | 0 | 0% |
| - Con lugar | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Inadmisibles** | **22** | **15** | **19** | **22** | **14** | **-8** | **-36%** |
| **Desistidos** | **35** | **50** | **30** | **26** | **14** | **-12** | **-46%** |
| **Otro tipo de resolución** | **1** | **4** | **4** | **6** | **1** | **-5** | **-83%** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**5.Duraciones promedio**

La duración promedio de los 319 casos terminados, se calculó en tres semanas en el 2020, mostrando este cálculo un comportamiento análogo a los años anteriores, lo que implica que no ha habido cambios en el tiempo promedio que se tarda desde que ingresa el expediente al Tribunal de Apelación Penal Juvenil y el momento en que es votado.

**Cuadro 5.1**

**Duración promedio de los recursos de apelación por año según tipo de resolución, periodo 2015-2020.**

| **Tipo de Resolución** | | **Duración promedio por año** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | ***Meses*** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***Semanas*** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** | **3** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Con Lugar | *Meses* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| *Semanas* | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| Parcialmente con lugar | *Meses* | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| *Semanas* | 3 | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| Sin Lugar | *Meses* | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| *Semanas* | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

En el caso específico de los votos con lugar son los que registran un aumento en la duración en comparación con el 2019, pasando de tres semanas a un mes en 2020. Por otro lado, los votos Parcialmente con lugar y los votos sin lugar en 2020 reportan una disminución en la duración de una semana cada uno en relación a 2019.

**6.Circulante al finalizar el año**

El Tribunal de Apelación Penal Juvenil registran un circulante de nueve expedientes al finalizar el 2020, por lo que su volumen de trabajo reflejó una disminución de trece unidades con relación a las existencias del año 2019, para una reducción porcentual de -59,1%.

**Gráfico 6.1**

**Circulante Final en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil durante el periodo 2012-2020.**

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

El circulante final viene a la baja desde el año 2013, reportándose la cantidad más baja de los últimos años en el 2020. Esto se encuentra explicado por la brecha entre la cantidad de procesos terminados (319) versus el caudal de expedientes ingresados (300).

**7.Resoluciones dictadas y resultados de resoluciones**

En el Tribunal de Apelación Penal Juvenil se emitieron 286 recursos votados en 2020, predominando de éstas el voto con lugar con 141 (49,3%), el parcialmente con lugar con 24 (8,4%), y sin lugar con 121 (42,3%) en 2020.

**Cuadro 7.1**

**Tribunal de Apelación Penal Juvenil:**

**recursos de apelación votados por el fondo durante el período 2016-2020**

| **Tipo de voto** | **Recursos votados por año** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | 411 | 335 | 280 | 314 | 286 |
|  |  |  |  |  |  |
| Con Lugar | 177 | 168 | 149 | 156 | 141 |
| Parcialmente con lugar | 42 | 38 | 27 | 27 | 24 |
| Sin Lugar | 192 | 129 | 104 | 131 | 121 |
|  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Sobre este particular, sobresale el hecho de que el comportamiento de los votos sin lugar es el segundo más bajo en los últimos años con 121. En virtud de lo anterior, se estima que se está brindando una respuesta satisfactoria, a las personas usuarias.

El Tribunal de Apelación Penal Juvenil dictaminó 336 resoluciones en 2020, disminuyéndose la cantidad en un 11% en relación con el 2019, es decir 41 casos menos.

**Cuadro 7.2**

**Tribunal de Apelación Penal Juvenil:**

**resoluciones dictadas por tipos de resolución, periodo 2019-2020**

| **Tipo de resolución** | **Cantidad** | | | **Variación**  **2020 vs 2019** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2018** | **2019** | **2020** | **Absoluta** | **Relativa** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **353** | **377** | **336** | **-88** | **-12%** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Votos de fondo** | **274** | **310** | **283** | **-27** | **-8,7%** |
| Recurso de Apelación de Ejecución de Sentencia. Con Lugar | 47 | 52 | 66 | 14 | 27% |
| Recurso de Apelación de Ejecución de Sentencia. Parcialmente Con Lugar | 5 | 6 | 6 | 0 | 0% |
| Recurso de Apelación de Ejecución de Sentencia. Sin Lugar | 14 | 26 | 32 | 6 | 23% |
| Recurso de Apelación de Sentencia. Con Lugar | 57 | 46 | 31 | -15 | -33% |
| Recurso de Apelación de Sentencia. Parcialmente Con Lugar | 5 | 10 | 13 | 3 | 30% |
| Recurso de Apelación de Sentencia. Sin Lugar | 44 | 53 | 39 | -14 | -26,4% |
| Recurso de Apelación Interlocutorio. Con Lugar | 45 | 58 | 42 | -16 | -27,6% |
| Recurso de Apelación Interlocutorio. Parcialmente Con Lugar | 6 | 6 | 3 | -3 | -50,0% |
| Recurso de Apelación Interlocutorio. Sin Lugar | 51 | 53 | 51 | -2 | -3,8% |
|  |  |  |  |  |  |
| **Otras resoluciones** | **79** | **67** | **53** | **-14** | **-20,9%** |
| Adición y aclaración Con Lugar | 1 | 1 | 0 | -1 | -100% |
| Adición y aclaración Sin Lugar | 0 | 1 | 2 | 1 | 100% |
| Competencia Definida | 1 | 2 | 1 | -1 | -50,0% |
| Incompetencia en Admisibilidad | 1 | 1 | 0 | -1 | -100% |
| Incompetencia en Fondo | 0 | 1 | 0 | -1 | -100% |
| Prisión Preventiva. Prórroga | 1 | 1 | 0 | -1 | -100% |
| Recurso Desistido | 31 | 25 | 16 | -9 | -36,0% |
| Recurso Inadmisible | 19 | 23 | 16 | -7 | -30,4% |
| Recusación. Con Lugar | 4 | 1 | 0 | -1 | -100% |
| Recusación. Sin Lugar | 6 | 3 | 3 | 0 | 0,0% |
| Resolución de Admisibilidad | 0 | 0 | 1 | 1 | --- |
| Resolución de Trámite | 14 | 6 | 13 | 7 | 116,7% |
| Se declara Ineficaz | 1 | 2 | 1 | -1 | -50,0% |
|  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Como se observa en el cuadro anterior, se registra la mayor cantidad de resoluciones por recurso de apelación de ejecución con lugar en 2020, con 66, representando el 19,6%, seguido de los recursos de apelación interlocutorio sin lugar, con 51 (15,2%), los recursos de apelación interlocutorio con lugar, con 42 (12,5%) y los recursos de apelación de sentencia, sin lugar, con 39 (11,6%), constituyendo estos cuatro tipos el 58,9% de las resoluciones ese año.

**8.Audiencias**

Esta es la primera incorporación de esta variable como parte del análisis al Tribunal de Apelación Penal Juvenil. Las audiencias son un trámite obligatorio para el conocimiento de los recursos de apelación interlocutorios, que contempla el artículo 112 de la Ley de Justicia Penal Juvenil y por ello conforman una importante cuota de la labor de las personas juzgadoras y del despacho, razón por la cual deben visibilizarse; se incluye en este informe por solicitud expresa de esta oficina.

A nivel general se tiene que en 2020 se realizaron 103 audiencias representando el 89,6% de las audiencias señaladas en el año, se tienen en estado no se realizaron tres (2,6%), se suspendieron tres (2,6%) y sin efecto seis audiencias (5,2%).

**Cuadro 8.1**

**Tribunal de Apelación Penal Juvenil:**

**Distribución porcentual de las audiencias señaladas según estado apunte, para el 2019- 2020.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estado de audiencia** | **Total 2019** | **Tipo de recursos** | | | **Total 2020** | **Tipo de recursos** | | |
| **Ejecu-ción** | **Interlo-cutorio** | **Senten-cia** | **Ejecu-ción** | **Interlo-cutorio** | **Senten-cia** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **167** | **6** | **151** | **10** | **115** | **5** | **94** | **16** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realizada | 135 | 4 | 123 | 8 | 103 | 5 | 83 | 15 |
| Sin efecto. Desistieron previo a vista | 15 | 1 | 14 |  | 4 |  | 4 |  |
| Suspendida. Cambio de señal. solicitud de parte | 13 | 1 | 10 | 2 | 3 |  | 3 |  |
| No realizada | 3 |  | 3 |  | 3 |  | 2 | 1 |
| Sin efecto. | 1 |  | 1 |  | 2 |  | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

Como se observa en el cuadro anterior, la cantidad total de audiencias programadas se reduce en comparación a 2019 pasando de 167 a 115 en 2020, esto puede verse justificado por la afectación sufrida por todos los sectores de la administración de justicia, a raíz de la emergencia sanitaria por la pandemia del COVID 19, que conllevó incluso al cierre y restricción de actividades durante este último año.

Es importante señalar que los datos mostrados en el cuadro anterior se extraen directamente de los reportes generados de la Agenda Cronos brindados por el Tribunal de Apelación Penal Juvenil, ya que se detectan inconsistencias en los reportes del SIGMA, los cuales no muestran para los años en estudio todas las audiencias realizadas por el despacho, hecho identificado por el despacho y reafirmado con la revisión de los resultados realizado por la Dirección de Tecnologías de información (ver anexo 6).

**9.Oportunidades de mejora estadística**

Para finalizar el presente análisis estadístico, relacionado con los movimientos de trabajo en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil, se incorpora la siguiente oportunidad de mejora:

* Se deben realizar revisiones de los resultados generados en el sistema SIGMA para las audiencias, por parte del Tribunal de Apelación Penal Juvenil y el Subproceso de Estadística, esto con el objetivo de corroborar que para el año siguiente se estén registrando todos los datos de este tribunal.

10.Documentación Anexa

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción** | **Archivo** |
| Anexo 1. Cuadros anuales Tribunal Apelación Penal Juvenil |  |
| Anexo 2. Respuesta emitida por las personas juzgadoras de Apelación de Sentencia Penal Juvenil |  |
| Anexo 3. Respuesta emitida con oficio CJ170-2021 de la Comisión de la Jurisdicción Penal |  |
| Anexo 4. Respuesta emitida por Rafael Segura Bonilla, Juez del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil |  |
| Anexo 5. Respuesta emitida por Helena Ulloa Ramírez, Jueza del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil |  |
| Anexo 6. Minuta de reunión 24 de agosto del 2021 |  |
| Anexo 7. Minuta de reunión 8 de setiembre del 2021 |  |
| Anexo 8. Respuesta emitida con oficio 25-SPJ-2021 de la Sub Comisión Penal Juvenil |  |
| Anexo 9. Comentarios remitidos por Helena Ulloa Ramírez, Jueza del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil. |  |
| Anexo 10. Comentarios remitidos por Flory Chaves Zárate del Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil II Circuito Judicial de San José. |  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

(…).”

-0-

**Se acordó: 1.)** Tener por recibido el informe 1194-PLA-ES-AJ-2021 de la Dirección de Planificación, suscrito por la licenciada Ana Ericka Rodríguez Araya, jefa del Subproceso de Estadística, sobre el análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo en el Tribunal de Apelación Penal Juvenil, durante el 2020. **2.)** Tomar nota de la información consignada y de los elementos conclusivos y relevantes del estudio realizado; en consecuencia, se aprueban las oportunidades de mejora vinculadas con la gestión de dicho despacho. **3.)** Hacer este acuerdo de conocimiento de la Comisión de la Jurisdicción Penal, Comisión de la Jurisdicción Penal Juvenil, el Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil y la Dirección de Planificación, para lo de sus cargos según corresponda. **Se declara acuerdo firme.”**

**Atentamente,**

**Licda. Vanessa Fernández Salas**

**Prosecretaria General Interina**

**Secretaría General de la Corte**

Cc: Comisión de la Jurisdicción Penal

Comisión de la Jurisdicción Penal Juvenil

Tribunal de Apelación de Sentencia Penal Juvenil

Diligencias / Refs: (**10908-2015 /** **11563-2021**)

***Bryan***