San José, 21 de marzo de 2022

N° 2795-2022

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señora**

**Licda. Nacira Valverde Bermúdez**

**Directora de Planificación**

**Estimada señora:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión **N° 24-2022** celebrada el **17 de marzo del 2022,** que literalmente dice:

**“****ARTÍCULO XXXIX**

**Documento N° 2452, 2671-2022**

Mediante oficio Nº 170-PLA-MI-ES-AJ-2022 del 28 de febrero de 2022, el Ing. Dixon Li Morales, Jefe a.i Proceso de Ejecución de las Operaciones, remite el informe suscrito por el Ing. Jorge Fernando Rodríguez Salazar, Jefe a.i. del Subproceso de Modernización Institucional y de la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los movimientos de trabajo en los Tribunales Penales, durante el 2020 y el último quinquenio, que literalmente dice:

“[…]

**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO ESTADÍSTICO**

**Tribunales Penales**

**-2020-**

**Capítulo 1: Análisis Estadístico Descriptivo**

**1 Antecedentes**

* 1. El Consejo Superior en sesión N°49-2021 del 15 de junio del 2021, artículo XLI, aprueba el oficio N°565-PLA-ES-AJ-202, comunicado por el Ingeniero Dixon Le Morales, Jefe Interino de Proceso Ejecución de las Operaciones, suscrito por la Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con el análisis y cuadros estadísticos de los movimientos de trabajo de los tribunales penales durante el 2019 y quinquenio. Cabe mencionar que mediante oficio 1629-PLA-ES-2020 del 19 de octubre, fue puesto el informe preliminar en conocimiento de la Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción Penal con el fin de manifestar las observaciones respectivas.
  2. El Sub Proceso de Estadística de la Dirección de Planificación realiza a través del año una labor continua y exhaustiva de rediseño de formulario estadístico, así como su respectivo instructivo o guía que utilizan los Tribunales Penales con herramienta tecnológica Sigma. Esta labor se realiza en coordinación con un equipo interdisciplinario que involucra a gestores de la Comisión Penal, personal coordinador de despachos judiciales y del Departamento de Normalización.
  3. La Dirección de Planificación manifestó, bajo la metodología de administración de proyectos institucional, el proyecto código P01-PLA-18, con el nombre técnico “Rediseño de Procesos del Modelo Penal”, conocido como: “Proyecto de Mejora del Proceso Penal”, el cual tiene dos grandes objetivos, a saber: a) mejorar los tiempos de respuesta, para brindar un servicio público de calidad e b) incrementar la efectividad de los debates, con la participación integral de todos los ámbitos auxiliares de justicia.

**2 Hechos relevantes**

Un hecho relevante que se presenta durante el 2020 y que influye en el comportamiento delas principales variables que se analizan es este estudio (casos entrados, terminados, circulante final, duraciones, resoluciones, debates, entre otros) es la situación de emergencia nacional que enfrenta el país por la enfermedad del Covid 19 desde principios del 2020 y el cumplimiento de directrices institucionales del Ministerio de Salud (medidas sanitarias) con el fin de resguardar la seguridad de las personas ante el Covid-19.

Las medidas sanitarias han provocado desafíos y obstáculos para el funcionamiento normal de los órganos del sistema de justicia, entre ellas, las medidas de aislamiento y distanciamiento social causando en gran parte, que los juicios se lleven a cabo por plataformas de videoconferencias, reprogramaciones de juicios, suspensión o cancelación de juicios (excepto en servicios declarados esenciales) por contagio del virus de las partes involucradas o por ceder espacios en las Salas de Juicios a los demás despachos que acostumbraban hacer audiencias no complejas en las oficinas de los jueces, esto como plan de emergencia.

Cabe mencionar que, el Proyecto de Mejora Integral en Materia Penal, durante este año abordó el Segundo Circuito Judicial de Guanacaste con el fin de realizar el rediseño durante el segundo semestre de manera virtual por medio de la plataforma TEAMS, cumpliendo con directrices instituciones debido a la emergencia nacional. Como se ha mencionado en otros estudios, entre otros aspectos este proyecto se enfoca en la resolución y en la disminución de plazos de respuesta en estos despachos con un modelo de trámite de estandarización para así brindar un servicio público de calidad.

De esta manera, siguiendo en la línea de la disminución de plazos de respuesta en los tribunales penales, el Consejo Superior en sesión 108-19 celebrada el 12 de diciembre artículo LXXI, aprobó en total 95 permisos con goce de salario para la implementación de planes remediales en los Tribunales Penales del país, durante el periodo comprendido del 6 de enero hasta el 30 de marzo de 2020. No obstante, al analizar la continuidad de estos planes remediales para el segundo trimestre 2020, se eliminaron los permisos debido restricciones presupuestarias producto de la emergencia nacional provocada por la enfermedad COVID-19 y en atención de la circular 52-2020 emitida por la Corte Plena, el personal del proyecto Modelo Penal, mediante el oficio 493-PLA-2020 puso en conocimiento dos propuestas o escenarios para reducir la cantidad de dichas licencias, aprobando el Consejo Superior en sesión 30-2020 celebrada el 31 de marzo de 2020, el escenario 1; en el cual se consideró prioritario otorgar la continuidad de los permisos, únicamente a las oficinas que por su estructura ordinaria no disponen de recurso suficiente para la conformación de una sección colegiada y poder desarrollar eficazmente juicios de personas privadas de libertad, sentencias escritas (sobreseimientos, abreviados) y trabajo de escritorio. Por lo que, a partir de abril del año 2020, la cantidad de licencias con goce de salario para los tribunales penales desciende de 95 a 39 permisos (59%) y que, a la fecha estas siguen vigentes.

A continuación, se detallan los tribunales penales a los cuales se les otorgó recurso extraordinario del 6 de enero al 30 de marzo del 2020 y que por razones presupuestarias fueron eliminados para el segundo trimestre:

|  |  |
| --- | --- |
| **Tribunales Penales** | **Total** |
| **Total** | **95** |
| Tribunal Penal de Pavas | **2** |
| Tribunal Penal de Puntarenas | **10** |
| Tribunal Penal de Quepos | **5** |
| Tribunal Penal de Alajuela | **9** |
| Tribunal Penal de San José | **2** |
| Tribunal Penal de Liberia | **2** |
| Tribunal Penal de Cañas | **8** |
| Tribunal Penal de Santa Cruz | **7** |
| Tribunal Penal de Turrialba | **7** |
| Tribunal Penal de Cartago | **0** |
| Tribunal Penal de Sarapiquí | **7** |
| Tribunal Penal de Heredia | **2** |
| Tribunal Penal de Guápiles | **9** |
| Tribunal Penal de Siquirres | **7** |
| Tribunal Penal de Corredores | **10** |
| Tribunal Penal de Golfito | **7** |
| Tribunal Penal de Nicoya | **1** |

Las circunstancias presentadas de previo deben tomarse en cuenta ya que son aspectos que pudieron haber incidido en el comportamiento de las variables estadísticas en estudio.

Así las cosas, a partir de la información contenida en los cuadros estadísticos, relacionados con el presente año, se destaca el movimiento de trabajo de los tribunales penales durante 2010-2020.

| **Movimiento de Trabajo de Tribunales Penales 2010-2020** | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variables** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2020  vs 2019** | **Dif 2020 vs 2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante Inicial | 13366 | 16461 | 18461 | 21740 | 24703 | 26907 | 29845 | 31785 | 32942 | 30 403 | 30 039 | **▼** | -364 |
| Casos entrados | 12886 | 13940 | 17396 | 18247 | 19576 | 20901 | 19655 | 20187 | 19609 | 22155 | 19 005 | **▼** | -3 150 |
| Casos reentrados | 1312 | 1607 | 1928 | 1801 | 1662 | 1555 | 1936 | 2111 | 1948 | 2569 | 2103 | **▼** | -466 |
| Casos entrados por apertura de testimonios de pieza | 112 | 85 | 99 | 73 | 157 | 342 | 264 | 293 | 422 | 426 | 289 | **▼** | -137 |
| Casos terminados | 11215 | 13632 | 16144 | 17158 | 19191 | 19860 | 19915 | 21434 | 24518 | 25514 | 19 444 | **▼** | -6 070 |
| Circulante final | 16461 | 18461 | 21740 | 24703 | 26907 | 29845 | 31785 | 32942 | 30403 | 30039 | 31992 | **▲** | 1 953 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Terminados por incompetencia | 465 | 313 | 952 | 823 | 1 182 | 1 123 | 1 039 | 1 938 | 1 828 | 1 404 | 1 150 | **▼** | -254 |
| Terminados por medida alterna-conciliación | 254 | 433 | 714 | 985 | 1 893 | 2 539 | 2 552 | 2 548 | 2 779 | 3 258 | 2 860 | **▼** | -398 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante final en Trámite | 12387 | 14117 | 16166 | 17392 | 18107 | 20984 | 22901 | 23281 | 20198 | 19742 | 22723 | **▲** | 2 981 |
| Circulante final en Ejecucíón | 4074 | 4344 | 5574 | 7311 | 8800 | 8861 | 8884 | 9661 | 10205 | 10297 | 9269 | **▼** | -1 028 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sentencias dictadas | 7985 | 9006 | 10183 | 11084 | 11327 | 11081 | 11016 | 11606 | 13916 | 14863 | 10315 | **▼** | -4 548 |
| Total de sentencias dictadas (colegiados) | 3572 | 3584 | 3696 | 3815 | 3705 | 3284 | 3315 | 3325 | 4062 | 4557 | 3099 | **▼** | -1 458 |
| Total de sentencias dictadas (unipersonales) | 2641 | 2930 | 3266 | 3269 | 3307 | 3192 | 3211 | 3600 | 4567 | 5258 | 3595 | **▼** | -1 663 |
| Total de sentencias dictadas (abreviados) | 1772 | 2492 | 3221 | 4000 | 4315 | 4605 | 4490 | 4681 | 5287 | 5048 | 3621 | **▼** | -1 427 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total de sentencias dictadas (Trib. Penales ordinarios) condenatorias | 3995 | 4624 | 5226 | 5171 | 5277 | 4979 | 5076 | 5400 | 6714 | 6861 | 4594 | **▼** | -2 267 |
| Total de sentencias dictadas (Trib. Penales ordinarios) Absolutorias | 2729 | 2791 | 2930 | 3210 | 3116 | 2937 | 2800 | 2990 | 3636 | 4317 | 2602 | **▼** | -1 715 |
| Total de sentencias dictadas (Trib. Penales de flagrancia) condenatorias | 1060 | 1288 | 1688 | 2348 | 2468 | 2755 | 2767 | 2805 | 3084 | 3048 | 2496 | **▼** | -552 |
| Total de sentencias dictadas (Trib. Penales de flagrancia) Absolutorias | 201 | 303 | 339 | 355 | 466 | 410 | 373 | 411 | 482 | 637 | 623 | **▼** | -14 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Carga de Trabajo | 27676 | 32093 | 37884 | 41861 | 46098 | 49705 | 51700 | 54376 | 54921 | 55553 | 51436 | **▼** | -4 117 |
| % de variación de la carga de trabajo en I Instancia con respecto al año anterior | - | 15,96 | 18,04 | 10,50 | 10,12 | 7,82 | 4,01 | 5,18 | 1,00 | 1,15 | -7,41 | **▼** | -9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Tasa de Congestión total | 2,53 | 2,39 | 2,43 | 2,51 | 2,49 | 2,59 | 2,68 | 2,69 | 2,34 | 2,25 | 2,75 | **▲** | 0,50 |
| Tasa de Congestión en trámite | 2,15 | 2,06 | 2,06 | 2,06 | 2,01 | 2,12 | 2,21 | 2,19 | 1,89 | 1,82 | 2,24 | **▲** | 0,42 |
| % de Pendencia total | 59,5 | 57,5 | 57,4 | 59,0 | 58,4 | 60,0 | 61,5 | 60,6 | 55,4 | 54,1 | 62,2 | **▲** | 8,12 |
| % de Pendencia en trámite | 44,8 | 44,0 | 42,7 | 41,5 | 39,3 | 42,2 | 44,3 | 42,8 | 36,8 | 35,5 | 44,2 | **▲** | 8,64 |
| % de Pendencia en ejecución | 14,7 | 13,5 | 14,7 | 17,5 | 19,1 | 17,8 | 17,2 | 17,8 | 18,6 | 18,5 | 18,0 | **▼** | -0,52 |
| % de Resolución | 40,5 | 42,5 | 42,6 | 41,0 | 41,6 | 40,0 | 38,5 | 39,4 | 44,6 | 45,9 | 37,8 | **▼** | -8,12 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Poder Judicial C.R. | | | | | | | | | | | | | |

De acuerdo con los datos incluidos en los cuadros estadísticos, se recalcan los siguientes hechos relevantes, relacionado con el presente periodo.

**2.2.** Para el 2020, el total de asuntos entrados a los tribunales de juicio es de 19 005 casos, experimentando una disminución en el ingreso de expedientes, lo que equivale a 3 150 asuntos menos que el año anterior, para un decrecimiento del 14,2%, siendo el valor más bajo del quinquenio.

Del total de expedientes que entran a los tribunales de juicio (19 005), se determina que 10 896 corresponden a procedimientos ordinarios y 8 109 a las secciones de flagrancia.

**2.3.** En esta oportunidad los tribunales de juicio finiquitan 19 444 asuntos, advirtiendo una baja, al igual que los casos entrados, que al comparar esta cantidad con el 2019 la disminución es de 6 070 expedientes, lo que significa un decrecimiento del 23,8%. **Ahora bien, del total de expedientes terminados en los tribunales de juicio, se establece que el 56,3% (10.940) de los procesos se le atribuye a los ordinarios y el restante 43,7% (8 504) a las secciones de flagrancia.**

De estos procesos fenecidos, a 10.315 se les dictaminaron una sentencia, representando el 53,0%, 5.802 por sobreseimiento definitivo (29,8%), 1.150 por incompetencia (5,9%), siendo éstos los principales motivos de finiquito, aglomerando en conjunto el 88,7% del total (19 444).

**2.4.** De las 10 315 sentencias dictaminadas en los tribunales de juicio, 7 196 corresponden al ordinario y 3 119 a las secciones de flagrancia; de manera que los **primeros** establecen que el 38,2% (2 750) fueron emitidas por un equipo de jueces, el 31,8% (2 286) por una persona juzgadora (juicio unipersonal) y el 30,0% a procesos atendidos en forma abreviada (2 160), en cuanto a los **segundos**, 349 causas fueron atendidos por un tribunal colegiado, 1 309 fueron juicios unipersonales y 1 461 asuntos finiquitan abreviándose.

Del total de sentencias dictadas (10 315), según el tipo, el 65,0% los tribunales de juicio decretaron condenatorias (6 709), el 31,3% fueron absolutorias (3 225) y un 3,7% dictaminaron sentencias condenatorias-absolutorias (381).

* 1. La duración promedio de las 10 315 sentencias dictadas en los tribunales penales en procesos ordinarios y de flagrancia para el 2020 es de 22 meses exactos, experimentando una disminución respecto al 2019 en cuatro meses aproximadamente.

En lo que respecta a la duración promedio de las sentencias dictadas, según la etapa procesal por la que pasan las causas, se establece que la etapa preparatoria tiene un tiempo de duración de 6 meses 2 semanas, la intermedia de 4 meses 3 semanas y la **de juicio de 10 meses 3 semanas.**

En cuanto a su integración según la etapa de juicio propiamente, las sentencias dictadas, registra un promedio de duración en los procesos ordinarios en juicios colegiados de 16meses un mes, en los unipersonales 14 meses 2 semanas y los procesos abreviados 7 meses 3 semanas.

En lo que respecta a los procesos de flagrancia la duración promedio de las sentencias dictadas, según la integración es de 5 meses 3 semanas en juicios colegiados, 7 meses 1 semana en unipersonales y 5 meses 0 semanas en procesos abreviados.

De acuerdo con el resultado de la sentencia dictada, se determina que 7 090 sentencias condenatorias requirieron de un tiempo de 19 meses exactos en promedio anual y de las 3 225 absolutorias reportaron una duración promedio de 29 meses 1 semana.

* 1. Los tribunales penales que conocen los procesos ordinarios y de flagrancia, luego de experimentar dos bajas continuas en el pendiente o circulante final, en esta oportunidad registra un aumento llegando a 31 992 causas activas (toma en cuenta procesos ordinarios y de flagrancia) que, al compararlo con el año anterior, el decrecimiento es de un 6,5% (1 953), atribuyéndose en parte al volumen de los casos entrados, reentrados y testimonio de piezas en conjunto ya que es mayor que lo resuelto.

Del total de causas activas en los tribunales penales 31 992, se tiene que 24 784 corresponden a los procesos ordinarios y 7 208 a los de flagrancia para este período.

La composición por estado del circulante al finalizar 2020, determina que, el 71,0% se encuentran en trámite (22 723), mientras que el restante 29,0% de las causas continua con una resolución provisional (9 269). De manera que de este último grupo, resalta las rebeldías acaparando el 40,4% (3 743), seguido de los asuntos en espera del cumplimiento del tiempo establecido por suspensión proceso a prueba con 3 020 (32,6%) y 2 287 conciliaciones condicionadas (24,7%).

* 1. De los resultados de los principales indicadores de gestión judicial durante el 2020, se determina que, la razón de congestión es de 2,75; siendo la saturación más alta de los periodos en estudio. Este cálculo sugiere que si la congestión es 1 el despacho está al día, si la congestión es 2, significa que el despacho necesita el doble del tiempo o el doble de personal para poder atender todo lo que entra, siendo este último el caso de los tribunales penales.
  2. El porcentaje de pendencia aumenta en este periodo significativamente respecto al anterior, llegando 62,2 %; por ende, el porcentaje de resolución llega a 37,8 para una disminución del 8,12% al compararlo con el 2019, tal y como se muestra en el cuadro anterior relacionado con el movimiento de trabajo de tribunales penales 2010-2020.
  3. La cantidad de debates señalados se reduce a 16 025, significa que durante el 2020 se señalaron 14 394 debates menos que en el 2019, representando un importante decrecimiento del 47,3%. Ahora bien, de los 16 025 señalados, se determina que el 57,0% se celebraron (9 096) y mientras que el 43,0% no se realizaron (6 929).

De los 16 025 debates señalados se establece que 11 740 corresponden a los procesos ordinarios y 4 285 a los de flagrancia.

Cabe mencionar que, debido a la declarada emergencia nacional presentada a inicios del 2020 y durante todo el año correspondiente a la enfermedad COVID-2019 (pandemia), incita obstáculos y desafíos en el funcionamiento normal de los órganos del sistema judicial, entre ellos el distanciamiento social y el contagio del virus por las partes involucradas provocando suspensiones y cancelaciones de juicios, entre otros. También como parte de la declaratoria de emergencia en todo el país, decretaron cierres totales y parciales en casito todo el país, durante períodos determinados incluyendo la suspensión del transporte público.

A su vez, como se mencionó de previo, durante este año los tribunales contaron con menos recurso humano por razones presupuestarias; de tal manera, que no se dotó del recurso extraordinario que se tenía en el 2019.

* 1. El volumen de resoluciones intermedia dictadas en el año en procesos ordinarios y flagrancia, este año decrece en 3 322 asuntos, lo que equivale a un 30,2% menos que el año anterior, de manera que para el 2020 se registran 7 686 casos, de las cuales fueron declaradas con una rebeldía con 3 183 (41,4%) casos, seguido de las conciliaciones condicionadas con 2 596 (33,8%) y por último las suspensiones del proceso a prueba con 1 883 (24,5%).

Ahora bien, de los 7 686 resoluciones intermedia, se determina que en procesos ordinarios se registraron 2 968 asuntos mientras que en los procesos de flagrancia 4 718 casos.

* 1. En segunda instancia, el movimiento de trabajo de los tribunales penales en proceso ordinarios le ingresan 4 466 apelaciones, feneciendo 4 417, un valor similar al que ingresa y finalizan con un circulante activo de 918, 49 expedientes más que el año anterior, reflejaron 894 casos al iniciar el año, los casos entrados llegaron a 4 504, los asuntos fenecidos a 4 458 y el pendiente alcanzó 940 causas al finalizar el 2020.

En lo que respecta a los tribunales penales en segunda instancia en procesos de flagrancia, el circulante inicial es de 25, le entraron 38 apelaciones, finiquitaron 41 y tienen un pendiente de 22 apelaciones.

El total de apelaciones entradas, en segunda instancia es de 4 504 y según el tipo de asunto se determina que el 35,4% corresponden apelaciones relacionadas con prisión preventiva (1 595), 23,0% se refieren a las medidas cautelares (1 040), aglomerando en conjunto el 58,4% de lo apelado en los tribunales penales.

Por último, de los 4 458 asuntos fenecidos en apelación por los tribunales penales procesos ordinarios y flagrancia), se identifica, según el tipo de resolución que, el 41,8% se confirma (1 866) y el 27,1% se revoca (1 209), siendo los asuntos de mayor afluencia.

**3 Casos entrados**

Luego de registrar la cumbre más alta de casos entrados en el 2019, los tribunales de juicio (se refiere a procesos ordinarios y de flagrancia) experimentan una disminución en el ingreso de asuntos, llegando a 19 005, esto es, 3 150 expedientes menos que el año anterior para un decrecimiento de aproximadamente un 14,2%, siendo el valor más bajo registrado en el último quinquenio.

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

El ingreso de los asuntos a los tribunales penales ordinarios dependen de la cantidad de casos que los juzgados penales les trasladen (auto apertura a juicio); donde se determina que para el 2019 los juzgados finiquitaron 12 373 casos con auto apertura a juicio, mientras que durante este año finalizaron 9 915, experimentando una disminución de 2 458 expedientes, lo que representa un decrecimiento del 19,9%, trascendiendo esta baja de finiquito en los juzgados penales en gran parte en el ingreso de causas nuevas a los tribunales penales ordinarios.

Ahora bien, en el siguiente cuadro se muestra la cantidad de casos entrados que corresponde a los procesos ordinarios, desglosados según el tipo de caso durante los últimos cuatro años, donde se denota que para este año el ingreso es de 10 896 asuntos, 3 380 expedientes menos que el año anterior, lo que significa un decrecimiento del 23,7%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.1** | | | | | |
| **Tribunales Penales: Casos entrados en los tribunales ordinarios, según tipo de caso** | | | | | |
| **Periodo 2017-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Tipo de caso** | **Casos Entrados** | | | | **Variación absoluta** |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **12 332** | **11 392** | **14 276** | **10 896** | **-3 380** |
|  |  |  |  |  |  |
| Ordinarios | 10 435 | 9 442 | 12 369 | 9 536 | -2 833 |
| Procedimientos abreviados | 1 459 | 1 530 | 1 449 | 948 | -501 |
| Acción privada | 308 | 347 | 375 | 349 | -26 |
| Tramitación compleja | 3 | 8 | 10 | 5 | -5 |
| Extradición | 23 | 25 | 20 | 19 | -1 |
| Otros | 104 | 40 | 53 | 39 | -14 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

Para este año, se registran 19 extradiciones, un asunto menos que el año anterior, donde el Tribunal Penal del Primer Circ. Jud. De San José, registra el 57,9% (11) de esos casos.

En lo que respecta a los tribunales que conocen los procedimientos de flagrancia, la cantidad de entrados a estos despachos, dependen de lo que ingresa diariamente, de las actuaciones policiales diarias y de los casos que el Ministerio Público decida tramitar mediante dicho procedimiento especial; por lo que, durante el 2020 debido a la pandemia “Covid 19” fue inevitable que por los cierres parciales y totales en el todo el país, disminuyera la cantidad de detenciones u actuaciones policiales diarias, y en consecuencia, el ingreso de causas nuevas en flagrancia, sobre todo en las principales ciudades del país.

El total de casos entrados en los procesos de Flagrancia para este año llega a 8 109 asuntos que al comparar con el año anterior registra un aumento de 230 asuntos, siendo el segundo valor más alto de los periodos en estudio, De esta manera, en el siguiente cuadro se desglosa el total de entrados de estas secciones detallado según el tipo de caso:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.2** | | | | | |
| **Tribunales Penales: Casos entrados en los procesos de Flagrancia, según tipo de caso** | | | | | |
| **Periodo 2017-2020** | | | | | |
| **Tipo de caso** | **Casos Entrados** | | | | **Variación absoluta** |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **7 855** | **8 217** | **7 879** | **8 109** | **230** |
|  |  |  |  |  |  |
| Ordinarios | 7 675 | 8 117 | 7 749 | 8 002 | 253 |
| Procedimientos abreviados | 166 | 80 | 126 | 75 | -51 |
| Acción privada | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| Tramitación compleja | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Extradición | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 13 | 19 | 4 | 29 | 25 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

A continuación, se desglosa el total de asuntos entrados en los tribunales penales en procesos ordinarios 10 896 y de los procesos de flagrancia 8 109 (19 005), según la procedencia, donde se establece que, la mayor cantidad de expedientes provienen de los juzgados penales acaparando el 53,9% de los casos (10 242), experimentado una disminución de 3 143 expedientes al compararlo con el 2019 en los procesos ordinarios.

Por otra parte, de los 7 877 casos que se catalogan en “otras oficinas”, sobresalen las causas entradas provenientes de las Fiscalías de Flagrancia (7 293), abarcando el 92.6% de ese total de casos entrados (19 005).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.3** | | | | | | |
| **Casos entrados en los tribunales penales (procesos ordinarios y flagrancia) según despacho de procedencia** | | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | | |
| **Procedencia** | **Casos Entrados** | | | | | **Variación absoluta** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **19 655** | **20 187** | **19 609** | **22 155** | **19 005** | **-3 150** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Juzgados Penales | 11 492 | 11 357 | 10 278 | 13 385 | 10 242 | -3 143 |
| Tribunales Penales | 865 | 1 348 | 1 422 | 1 105 | 886 | -219 |
| Otras oficinas | 7 298 | 7 482 | 7 909 | 7 665 | 7 877 | 212 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | |

De seguido, se puntualiza los casos entrados según la integración de los juicios de acuerdo con el tipo de tribunal (ordinario y flagrancia), debido a que las secciones de flagrancia, de acuerdo con su naturaleza, la mayor parte del tiempo realiza audiencias y una minoría termina en juicio; no obstante, los tribunales ordinarios registran fase de juicio solamente.

En cuanto a la integración, es importante indicar que, es de esperarse que algunos asuntos inicialmente entran en los tribunales para ser atendidos por un tribunal colegiado (compuesto por tres juezas o jueces), mientras que otros solo serán tramitados por una juez o juez, es decir, unipersonal; esto se define según la pena del delito cometido. No obstante, esta categorización puede cambiar en el tramitar de asuntos, dado a que algunos pasan de un tipo de integración a otro ante nuevos hechos por ajustes posteriores en la solicitud de apertura a juicio, u otras razones.

Con base a lo anterior, a los tribunales ordinarios le ingresan 10 896, como se menciona de previo, de manera que, al clasificarlos por su integración, se denota que predominan los asuntos unipersonales, acaparando aproximadamente el 60,0% (6 429) y tal como se observa en el siguiente cuadro estos casos han prevalecido durante los periodos de estudio, a pesar de registra en esta oportunidad el valor más bajo.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.4** | | | | | |
| **Casos entrados en los tribunales penales según integración de los juicios tipo de tribunal** | | | | | |
| **Período 2017-2020** | | | | | |
| **Tipo de tribunal** | **Integración** | **Año** | | |  |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Ordinarios |  |  |  |  |  |
| **Total** | **12 332** | **11 392** | **14 276** | **10 896** |
| Colegiados | 4 263 | 4 477 | 5 458 | 4 456 |
| Unipersonal | 8 015 | 6 891 | 8 793 | 6 429 |
| Sin integración | 54 | 24 | 25 | 11 |
| Flagrancia |  |  |  |  |  |
| **Total** | **7 855** | **8 217** | **7 879** | **8 109** |
| Colegiados | 555 | 595 | 505 | 516 |
| Unipersonal | 7 142 | 7 618 | 7 362 | 7 591 |
| Sin integración | 158 | 4 | 12 | 2 |
| Elaborado por: Sub Proceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | |  |

De los 8 109 asuntos que ingresan a las secciones de flagrancia, según la integración (al igual que los ordinarios) la mayor afluencia de casos, lo conoce un solo juez o jueza, es decir unipersonales, representando aproximadamente el 94,0% siendo también el valor con mayor representatividad en los cuatro periodos analizados.

En este año ingresaron a los diferentes tribunales penales del país 370 casos como delitos de acción privada y extradición, los cuales advierten una disminución de 25 casos al compararlo con el año anterior; no obstante, de ese total (370), 351 corresponden a los delitos de acción privada y 10 extradiciones, registrando este último, el segundo valor más bajo de los periodos en estudio, según se muestra en el cuadro siguiente:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.5** | | | | | |
| **Delitos de acción privada y extradiciones entradas en los tribunales de juicio** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
| **Tipo de delito** | **Delitos de Acción Privada y Extradiciones** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **407** | **332** | **373** | **395** | **370** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **399** | **309** | **348** | **375** | **351** |
| Injurias | 293 | 178 | 170 | 187 | 175 |
| Calumnias | 49 | 63 | 66 | 63 | 56 |
| Difamaciones | 46 | 54 | 95 | 95 | 94 |
| Propaganda desleal | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Otros | 11 | 14 | 17 | 29 | 26 |
|  |  |  |  |  |  |
| Extradiciones | 8 | 23 | 25 | 20 | 10 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

De esta forma, al detallar el tipo de acción privada, resaltan los delitos relacionados con las injurias, el cual es el de mayor afluencia durante los periodos en estudio, llegando en esta oportunidad a 175 casos, seguido de las difamaciones con 94 casos, acaparando en conjunto el 76,6% del total de delitos (351).

Como se muestra de seguido, el grupo de tribunales penales “ordinarios”, recibieron en esta oportunidad 10 896 causas, que al compararlo con el 2019, se revela una disminución en el ingreso de 3 380 asuntos, lo que equivale en términos relativos a un decrecimiento del 23,7%, de esta manera, al detallar la cantidad de casos entrados por tribunal, podemos observar que de los 25, solamente cuatro aumentaron el ingreso de asuntos, mientras que los restantes 21 registran disminuciones, sobresaliendo el Tribunal Penal del I y III Circ. Jud. de San José y el I Circ. Jud. de Alajuela, con más de 500 expedientes cada uno de ellos. El detalle de los demás tribunales penales “ordinarios” se visualizan en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.6** | | | | |
| **Casos entrados en los tribunales penales (ordinarios)** | | | | |
| **Período 2018-2020** | | | | |
| **Tribunal (Ordinarios)** | **2018** | **2019** | **2020** | **Variación absoluta** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **11 392** | **14 276** | **10 896** | **-3 380** |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José | 1 022 | 1 216 | 653 | -563 |
| Tribunal Penal del II Circ. Jud. San José | 589 | 757 | 719 | -38 |
| Tribunal Penal de III Circ. Jud. San José, sede Suroeste | 843 | 1 043 | 523 | -520 |
| Tribunal Penal del III Circ. Jud. San José | 329 | 413 | 297 | -116 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela | 1 128 | 1 425 | 922 | -503 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela | 422 | 626 | 491 | -135 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela (San Ramón) | 226 | 192 | 171 | -21 |
| Tribunal de Grecia | 150 | 183 | 218 | 35 |
| Tribunal de Cartago | 877 | 971 | 831 | -140 |
| Tribunal de Cartago, sede Turrialba | 275 | 301 | 234 | -67 |
| Tribunal de Heredia | 627 | 835 | 635 | -200 |
| Tribunal de Heredia, sede Sarapiquí | 111 | 163 | 217 | 54 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste | 422 | 514 | 377 | -137 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, sede Cañas | 347 | 335 | 327 | -8 |
| Tribunal del II Circuito Judicial de Guanacaste | 215 | 371 | 217 | -154 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, sede Santa Cruz | 354 | 447 | 275 | -172 |
| Tribunal de Puntarenas | 471 | 678 | 571 | -107 |
| Tribunal de Puntarenas, sede Quepos | 193 | 269 | 383 | 114 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur | 341 | 532 | 478 | -54 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Golfito | 137 | 218 | 122 | -96 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 133 | 142 | 148 | 6 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores | 277 | 407 | 409 | 2 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica | 768 | 1 275 | 1026 | -249 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica | 626 | 661 | 390 | -271 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, sede Siquirres | 509 | 302 | 262 | -40 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | |

En lo que respecta a las secciones de flagrancia, le ingresaron 8 109 asuntos, 203 expedientes más que el año anterior, de tal manera que de los 14 tribunales de flagrancia ocho aumentan la cantidad de asuntos entrados, resaltando la sección de Flagrancia de Limón y el de San Ramón (este último no ha sido abordado por el Proyecto de Mejora Integral en Materia Penal) con 241 y 123 en su orden.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 3.7** | | | | |
| **Casos entrados en los tribunales penales (flagrancia)** | | | | |
| **Periodo: 2018-2020** | | | | |
| **Tribunales penales (flagrancia)** | **2018** | **2019** | **2020** | **Variación absoluta** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **8 217** | **7 879** | **8 109** | **230** |
|  |  |  |  |  |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José, Sección de Flagrancia | 1 309 | 1 200 | 1232 | 32 |
| Tribunal de Flagrancia del II Circ. Jud. San José | 839 | 1 089 | 902 | -187 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 290 | 208 | 275 | 67 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 623 | 610 | 597 | -13 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia (San Ramón) | 434 | 443 | 566 | 123 |
| Tribunal de Cartago, Sección de Flagrancia | 316 | 348 | 439 | 91 |
| Tribunal de Heredia, Sección de Flagrancia | 930 | 896 | 900 | 4 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia | 589 | 699 | 743 | 44 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia (sede Santa Cruz) | 676 | 586 | 464 | -122 |
| Tribunal de Puntarenas, Sección de Flagrancia | 429 | 356 | 436 | 80 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur, Sección de Flagrancia | 518 | 489 | 486 | -3 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores (Sección de Flagrancia) | 634 | 417 | 379 | -38 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 215 | 60 | 301 | 241 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 415 | 478 | 389 | -89 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. |  |  |  |  |

Las restantes seis secciones de flagrancia registran disminuciones en la entrada de causas nuevas, tal y como se observa en el cuadro anterior; no obstante, sobresale en esta categoría la sección de flagrancia de la Sede de Santa Cruz con una diferencia de 122 expedientes menos respecto al 2019.

**4 Casos terminados**

Luego de experimentar un escenario estrictamente creciente, la cantidad de casos terminados en los tribunales penales (ordinario-flagrancia), advierte una baja en el finiquito de asuntos para el 2020, registrando 19 444 que, al comparar con año anterior, refleja una disminución en términos absolutos de 6 070 causas, lo que significa un 23,8% menos.

Un factor externo que contribuyó a que se presentara un decrecimiento importante en la resolución de estos despachos es el hecho atípico ocurrido en ese año, respecto a la Emergencia COVID-2019 y a las medidas sanitarias establecidas por el Ministerio de Salud que fueron acogidas por el Consejo Superior, provocando durante algunos periodos de este año suspender las audiencias presenciales (incluyendo juicios señalados) que no tuvieran plazos cercanos de prescripción, con intervinientes con población vulnerables o personas privados de libertad.

Otro factor que influyó en la disminución de los casos terminados durante este año fue la eliminación prácticamente todos los planes remediales que dotaron de recurso extraordinario en el 2019 a muchos tribunales del país, debiendo los mismos asumir cargas sin ningún tipo de apoyo y realizando bajo esas condiciones juicios de crimen organizado y trámite complejo, dedicando largos períodos de tiempo en la resolución de un mismo juicio.

Elaborado por el Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

En lo que respecta al volumen finiquitados por los tribunales penales según el tipo de tribunal, se determina que el 56,3% (10 940) de los procesos terminados se les atribuye a los tribunales penales “ordinarios” y el restante 43,7% (8 504) a las secciones de flagrancia. Por otra parte, al hacer esta separación de los asuntos fenecidos, se determina que la primera categoría presenta un decrecimiento respecto al 2019 de 5 622 asuntos, lo que significa un 34,0% menos y en la segunda clasificación la disminución es de 448 expedientes, ver detalle a continuación:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.1** | | | | | | |
| **Tribunales Penales: Casos terminados en los tribunales penales por tipo de tribunal** | | | | | | |
| **Período: 2016-2020** | | | | | | |
| **Tipo de Tribunal** | **Casos Terminados** | | | | | **Variación absoluta** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **19 915** | **21 434** | **24 518** | **25 514** | **19 444** | **-6 070** |
| Ordinario | 12 232 | 13 497 | 16 824 | 16 562 | 10 940 | -5 622 |
| Flagrancia | 7 683 | 7 937 | 7 694 | 8 952 | 8 504 | -448 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | |

En el 2020, por tipo de tribunal, se registra en ordinario la menor cantidad de casos terminados, sin embargo, en lo de flagrancia se determina el segundo mayor volumen de asuntos fenecidos, durante los periodos de estudio.

Al analizar los asuntos fenecidos en los tribunales penales “ordinarios”, se determina que solamente dos experimentan aumentos al compararlo con el año anterior, a saber, Tribunal de Sarapiqui (98) y el de Grecia (34), este último no ha sido abordado por el Rediseño Modelo Penal; por el contrario, los restantes 23 tribunales establecen bajas en la resolución de causas, resaltando aquellos con un valor mayor a los 500 asuntos, entre ellos, el Tribunal I Circ. Jud. de San José con una disminución de 720 expedientes, seguido del I Circ. Jud. Zona Atlántica con 574 y el de Heredia con 539 casos, como se observa en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.2** | | | | |
| **Casos terminados en los tribunales penales (ordinarios)** | | | | |
| **Periodo 2018-2020** | | | | |
| **Tribunal (Ordinarios)** | **2018** | **2019** | **2020** | **Variación absoluta** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **15 897** | **16 562** | **10 940** | **-5 622** |
|  |  |  |  |  |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José | 1 614 | 1 624 | 904 | -720 |
| Tribunal Penal del II Circ. Jud. San José | 832 | 964 | 521 | -443 |
| Tribunal Penal de III Circ. Jud. San José (Suroeste) | 986 | 1 233 | 1049 | -184 |
| Tribunal Penal del III Circ. Jud. de San José | 512 | 509 | 337 | -172 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela | 1 329 | 1 045 | 655 | -390 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela | 518 | 617 | 384 | -233 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela (San Ramón) | 215 | 299 | 205 | -94 |
| Tribunal de Grecia | 176 | 175 | 209 | 34 |
| Tribunal de Cartago | 1 159 | 1 146 | 772 | -374 |
| Tribunal de Cartago, sede Turrialba | 251 | 241 | 226 | -15 |
| Tribunal de Heredia | 887 | 1 113 | 574 | -539 |
| Tribunal de Heredia, sede Sarapiquí | 164 | 179 | 277 | 98 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste | 768 | 816 | 414 | -402 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, sede Cañas | 400 | 357 | 242 | -115 |
| Tribunal del II Circuito Judicial de Guanacaste | 366 | 440 | 247 | -193 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, sede Santa Cruz | 602 | 473 | 300 | -173 |
| Tribunal de Puntarenas | 1 105 | 927 | 541 | -386 |
| Tribunal de Puntarenas, sede Quepos | 234 | 238 | 233 | -5 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur | 420 | 546 | 482 | -64 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Golfito | 223 | 327 | 213 | -114 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 279 | 225 | 186 | -39 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores | 415 | 459 | 337 | -122 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica | 1 139 | 1 462 | 888 | -574 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica | 1 128 | 815 | 489 | -326 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, sede Siquirres | 175 | 332 | 255 | -77 |
|  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | |

Como se ha mencionado en distintos apartados de este informe, además de la pandemia “Covid 19”, muchos de los tribunales al eliminarse prácticamente los planes remediales otorgados en el 2019 y al no tener apoyo extraordinario, celebraron durante varios meses juicios de crimen organizado y de trámite complejo obligando a una o varias secciones colegiadas estar dedicadas durante largos períodos de tiempo (meses) a la celebración y conclusión de un solo caso o expediente.

Ahora bien, al estudiar la cantidad de casos terminados en las secciones de flagrancia del país, se determina que solamente cuatro secciones experimentan aumentos en el volumen de asuntos terminados, como lo es la sección de Flagrancia de San Ramón (81), Cartago (81), Liberia (91) y Limón (46); no obstante, las restantes 10, revelan bajas en la resolución de causas, destacándose la sección de Flagrancia de San José, la de Corredores y la Pococí, disminuyendo en más de 100 asuntos al compararlo con el 2019, como se aprecia de seguido:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.3** | | | | |
| **Casos terminados en los tribunales penales (flagrancia)** | | | | |
| **Periodo 2018-2020** | | | | |
| **Tribunal (flagrancia)** | **Cantidad de terminados** | | | **Variación absoluta** |
| **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **8 621** | **8 952** | **8 504** | **-448** |
|  |  |  |  |  |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José, Sección de Flagrancia | 1519 | 1 405 | 1272 | -133 |
| Tribunal de Flagrancia del II Circ. Jud. San José | 927 | 1 073 | 1017 | -56 |
| Tribunal I Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 303 | 266 | 253 | -13 |
| Tribunal II Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 639 | 620 | 522 | -98 |
| Tribunal III Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia (San Ramón) | 367 | 432 | 513 | 81 |
| Tribunal de Cartago, Sección de Flagrancia | 302 | 329 | 410 | 81 |
| Tribunal de Heredia, Sección de Flagrancia | 1076 | 1 030 | 1014 | -16 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia | 596 | 591 | 682 | 91 |
| Tribunal II Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia (sede Santa Cruz) | 567 | 694 | 607 | -87 |
| Tribunal de Puntarenas, Sección de Flagrancia | 527 | 419 | 414 | -5 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur, Sección de Flagrancia | 459 | 668 | 614 | -54 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores (Sección de Flagrancia) | 439 | 511 | 387 | -124 |
| Tribunal I Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 273 | 194 | 240 | 46 |
| Tribunal II Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 627 | 720 | 559 | -161 |
|  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. |  |  |  |  |

Es importante mencionar que, el ingreso de asuntos en las secciones de flagrancia, dependen de la cantidad de asuntos que ingresan en el Ministerio Público; de manera que, a pesar de resaltar una baja en la cantidad de asuntos terminados respecto al año anterior (2019), algunas secciones lograron finiquitar más de la cantidad de casos entrados, tal y como se observa en la siguiente tabla:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Secciones de Flagrancia** | **Casos entrados 2020** | **Casos terminados 2020** | **Variación relativa terminados vr entrados** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **8 109** | **8 504** | **395** |
|  |  |  |  |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José, Sección de Flagrancia | 1232 | 1272 | 40 |
| Tribunal de Flagrancia del II Circ. Jud. San José | 902 | 1017 | 115 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 275 | 253 | -22 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela, Sección Flagrancia | 597 | 522 | -75 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela, Sección Flagrancia (San Ramón) | 566 | 513 | -53 |
| Tribunal de Cartago, Sección de Flagrancia | 439 | 410 | -29 |
| Tribunal de Heredia, Sección de Flagrancia | 900 | 1014 | 114 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia | 743 | 682 | -61 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, Sección Flagrancia (sede Santa Cruz) | 464 | 607 | 143 |
| Tribunal de Puntarenas, Sección de Flagrancia | 436 | 414 | -22 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur, Sección de Flagrancia | 486 | 614 | 128 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores (Sección de Flagrancia) | 379 | 387 | 8 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 301 | 240 | -61 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 389 | 559 | 170 |
|  |  |  |  |

Según el motivo del término por los que fenecen las causas en los tribunales penales (ordinarios-flagrancia), se establece que el dictado de sentencia es por mucho el tipo de resolución más frecuente en los tribunales penales del país. Del siguiente cuadro, se tiene que, en el 2020, las **10.315** sentencias penales dictadas representan el **53,0%** del total de asuntos terminados. Le siguen en frecuencia los **5.802** sobreseimientos (sentencias) que como conglomerado son el **29,8%** del total de resoluciones dictadas y las **1.150** incompetencias que son el **5,9%**.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.4** | | | | | | |
| **Casos terminados en los tribunales penales según motivo de término** | | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Motivo de Término** | **Casos Terminados** | | | | | **Variación absoluta** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **19 915** | **21 434** | **24 518** | **25 514** | **19 444** | **-6 070** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Abreviado | 156 | 197 | 263 | 225 | 118 | -107 |
| Acumulado | 741 | 846 | 901 | 876 | 702 | -174 |
| Anulación | 10 | 17 | 12 | 23 | 19 | -4 |
| Con lugar extradición | 12 | 5 | 11 | 6 | 11 | 5 |
| Desestimación | 66 | 102 | 220 | 295 | 292 | -3 |
| Devuelto trámite incompleto | 159 | 203 | 222 | 287 | 189 | -98 |
| Incompetencia | 1.039 | 1 938 | 1 828 | 1 404 | 1 150 | -254 |
| Querella rechazada | 69 | 81 | 63 | 74 | 65 | -9 |
| Remitido Centro Conciliación | 86 | 0 | 144 | 22 | 20 | -2 |
| Remitido Oficina Justicia Restaurativa | 147 | 417 | 397 | 568 | 555 | -13 |
| Resuelto Centro Conciliación | 17 | 16 | 15 | 7 | 1 | -6 |
| Sentencia | 11 016 | 11 606 | 13 916 | 14 863 | 10 315 | -4 548 |
| Sin lugar extradición | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 |
| Sobreseimiento | 5 971 | 5 689 | 6 324 | 6 593 | 5 802 | -791 |
| Otro | 423 | 312 | 200 | 269 | 203 | -66 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | |

Como se determina en el cuadro anterior, cada una de las cantidades que se registran en los motivos de término experimentan disminuciones respecto al 2019, a excepción de las extradiciones con lugar y sin lugar, de tal manera que, es importante recalcar la importante baja que se registra en las sentencias dictadas, la cual es de 4 548 lo que representa un decrecimiento del 30,6%, de las cuales se analizará más adelante en el informe.

**4.1 Sobreseimientos Definitivos**

Se indicó anteriormente que el sobreseimiento definitivo (el cual también se dictamina mediante una sentencia) además de ser el segundo tipo de resolución más frecuente; no obstante, para el 2020 experimentan una baja de 791 causas al compararlo con el año anterior, mostrándose esta disminución tanto en los sobreseimientos aplicando los incisos a b c d del artículo 311 como por extinción de la acción penal; sin embargo, sobre este último recae el peso del decrecimiento de este motivo de término, ya que para este periodo se registran 5 386 expedientes siendo inferior en 633 a la del año inmediatamente anterior (6 019), mientras que del artículo 311, incisos a,b,c,d pasa de 574 a 416 asuntos, es decir 158 expedientes menos.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.5** | | | | | | |
| **Cantidad de Sobreseimientos definitivos dictados en los tribunales penales, según tipo** | | | | | | |
| **Período: 2016-2020** | | | | | | |
| **Tipo de sobreseimiento** | **Año** | | | | | **Variación absoluta** |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **5 971** | **5 689** | **6 324** | **6 593** | **5 802** | **-791** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Artículo 311, Incisos a, b, c, d | **943** | **865** | **911** | **574** | **416** | **-158** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Extinción de la acción penal | **5 028** | **4 824** | **5 413** | **6 019** | **5 386** | **-633** |
| *Conciliación* | 2 535 | 2 517 | 2 751 | 3 234 | 2 859 | -375 |
| *Prescripción* | 541 | 451 | 613 | 697 | 595 | -102 |
| *Pago de multa* | 0 | 2 | 2 | 4 | 1 | -3 |
| *Reparación de daños* | 337 | 246 | 315 | 306 | 139 | -167 |
| *Muerte del imputado* | 197 | 229 | 222 | 225 | 214 | -11 |
| *Suspensión proceso a prueba* | 1 204 | 1 164 | 1 262 | 1 277 | 1 305 | 28 |
| *Conciliación en querella* | 0 | 15 | 13 | 17 | 0 | -17 |
| *Retractación en querella* | 0 | 7 | 9 | 13 | 8 | -5 |
| *Otro* | 214 | 193 | 226 | 246 | 265 | 19 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | |

Ahora bien, al desglosar los sobreseimientos **relacionados con la extinción de la acción penal**, se establece que lo resuelto por conciliación, experimenta una disminución de 375 asuntos respecto al 2019, llegando en esta oportunidad a 2 859 asuntos, siendo el segundo valor más alto del periodo en estudio y registra un peso relativo del 53,0% con respeto al total (5 386). En segundo lugar, se localizan los casos resueltos por suspensión proceso a prueba con 1 305 asuntos, representando el 24,2% del total.

En los siguientes dos gráficos se observa la cantidad de sobreseimientos definitivos, detallado según el tribunal (ordinario-flagrancia) y según los dos tipos de sobreseimientos expuestos de previo.

En lo que respecta a los sobreseimientos donde se aplica los incisos a,b,c,d, se visualiza en el gráfico N° 4.1. que para el 2020 los tribunales de flagrancia registran 333 asuntos y los ordinarios 83, sobresaliendo estos últimos ya que experimentan una importante disminución de casos, recayendo en estos últimos el peso de este decrecimiento, mientras que los ordinarios la resolución disminuye en 48 expedientes al compararlo con el 2019.

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

Finalmente, en el gráfico N°4.2. se precisan la cantidad de sobreseimientos por extinción de la acción penal de acuerdo con el tribunal ordinario y secciones de flagrancia, donde se decreta que los primeros registran 2.533 asuntos en el 2020, presentando una disminución de 841 respecto al año anterior, siendo el valor más bajo los periodos en estudio; por el contrario, en las secciones de flagrancia, se presenta un aumento de 208 causas, convirtiéndose en el valor más alto llegando a 2 853 asuntos.

**Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.**

**4.2 Sentencias dictadas**

La cantidad de sentencias dictadas en los tribunales penales, luego de presentar un patrón de crecimiento continuo, para el 2020 experimentan una baja, como se menciona de previo, llegando a 10 315 causas, es decir, 4 548 menos que el 2019, lo que representa un decrecimiento del 30,6%, registrando el valor más bajo del periodo en estudio.

En el siguiente gráfico, se visualiza la cantidad de sentencias dictadas según el tipo de tribunal, donde se determina que el 69,8% fueron dictaminadas por los tribunales penales ordinarios (7 196) y el restante 30, 2% por las secciones de flagrancia (3 119).

|  |
| --- |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. |

Según la integración por tribunal, se determina que de las 7 196 sentencias que dictaron los tribunales ordinarios, las falladas por un grupo de jueces (colegiados), las presentadas en forma unipersonal (un juez) y las abreviadas, experimentan disminuciones al compararla con la cantidad registrada el año anterior, a saber, 1 398, 1 588 y 996 en su orden. Cabe mencionar que las dictadas por un tribunal colegiado en el 2020 son las de mayor volumen, registrando 2 750 casos, le siguen las unipersonales con 2 286 y por último las abreviadas con 2 160.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.6** | | | | | |
| **Sentencias dictadas en los tribunales penales según tipo y la integración** | | | | | |
| **Período 2017-2020** | | | | | |
| **Tipo de tribunal** | **Integración** | **Año** | | | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Ordinarios | **Total** | **8 390** | **10 829** | **11 178** | **7 196** |
| Colegiados | 2 989 | 3 733 | 4 148 | 2 750 |
| Unipersonal | 2 663 | 3 469 | 3 874 | 2 286 |
| Abreviados | 2 738 | 3 627 | 3 156 | 2 160 |
| Flagrancia | **Total** | **3 216** | **3 087** | **3 685** | **3 119** |
| Colegiados | 336 | 329 | 409 | 349 |
| Unipersonal | 937 | 1 098 | 1 384 | 1 309 |
| Abreviados | 1 943 | 1 660 | 1 892 | 1 461 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

En cuanto a las secciones de flagrancia las sentencias dictadas, al igual que los ordinarios, en los tres tipos de integración, colegiados, unipersonales y abreviados, experimentan disminuciones de 60, 75 y 431 respectivamente con relación al 2019; y en estas secciones las sentencias que finiquitan en forma abreviada son los de mayor influencia en el 2020, llegando a 1 461, seguido de los unipersonales con 1 309 causas.

En el siguiente gráfico, se visualiza la comparación de la cantidad de sentencias dictadas en los tribunales penales ordinarios según la integración entre el 2019 y 2020, siendo los juicios colegiados los que prevalecen en los ordinarios.

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

En cuando a las secciones de flagrancia, las sentencias dictadas que predominan son aquellas a las que se aplican el procedimiento abreviado, tal y como se observa en la gráfica, que permite comparar los años 2019-2020 y la variación entre estos dos períodos:

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

Del total de sentencias dictadas (10 315), al desglosarlas según el tipo de sentencia, se dictaron 6 709 condenatorias, representando el 65,0% del total. Le siguen las sentencias absolutorias, que en esta oportunidad llegan a 3 225, 1 729 menos señalas que un año y por último se encuentran las sentencias donde se condena y absuelve con 381 expedientes, disminuyendo en 106 casos.

Ahora bien, al dividir las sentencias falladas de acuerdo con el tribunal, sea ordinario o secciones de flagrancia, como se puede apreciar en el siguiente cuadro, en los tribunales ordinarios dictaron **4 248** condenas; lo que representa el 59,0% del total (7 196), le siguen las absolutorias con 2 602 y 346 casos con sentencia condenatoria-absolutoria. Las tres tipologías presentan disminuciones respecto al 2019.

En el caso de las secciones de flagrancia, del total de sentencias dictadas (3 119), el 78,9% de los asuntos sentenciados recibieron condenatorias (2 461), siendo estos los de mayor afluencia en estas secciones al igual que en los ordinarios.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.7** | | | | | |
| **Tipo de sentencias dictadas en los tribunales (ordinario-flagrancia) según tipo** | | | | | |
| **Período 2017-2020** | | | | | |
| **Tipo de tribunal** | **Tipo de sentencia dictadas** | **Año** | | | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Ordinarios** | **Total** | **8 390** | **10 350** | **11 178** | **7 196** |
| Condenatoria | 5 112 | 6 399 | 6 422 | 4 248 |
| Absolutoria | 2 990 | 3 636 | 4 317 | 2 602 |
| Condenatoria y Absolutoria | 288 | 315 | 439 | 346 |
| **Flagrancia** | **Total** | **3 216** | **3 566** | **3 685** | **3 119** |
| Condenatoria | 2 786 | 3 040 | 3 000 | 2 461 |
| Absolutoria | 411 | 482 | 637 | 623 |
| Condenatoria y Absolutoria | 19 | 44 | 48 | 35 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

En el 2020, se redujo consideradamente la cantidad de audiencias (mañanas o tarde) ocupadas para el dictado de sentencias en los tribunales de juicio (ordinarios y flagrancia). Durante el 2019, se emplearon 27 808 audiencias, 7 917 más que un año después cuando se emplearon 19.891 (2020); esto es un 28,5% menor que la reportada un año antes, arrojando en esta ocasión el volumen más bajo de audiencias registradas.

Como se ha mencionado de previo, en el 2020 a principios se da un hecho atípico que es la aparición de la enfermedad, considerada como pandemia a nivel mundial, COVID-19, la cual provocó a nivel nacional establecer medidas sanitarias por parte del Ministerio de Salud, acogidas por el Consejo Superior que provocaron obstáculos para el funcionamiento normal de los órganos del sistema de justicia, llevando a cabo suspensiones o cancelaciones de juicios por distanciamiento social y contagio del virus en las partes involucradas.

Al analizar la cantidad de audiencias según el tribunal, los ordinarios realizaron 13 269 para dictar 7 196 sentencia; no obstante, en cada uno de los rangos establecidos en el siguiente cuadro, disminuyen al compararlo con el 2019, excepto donde ocuparon más de 20 audiencias el cual incrementa en tres sentencias más. Cabe mencionar que según consultas realizadas a los tribunales penales que registraron más de 20 audiencias, manifestaron se ocuparon esa cantidad de audiencias ya que se trataban de causas de trámite complejo; a saber, tráfico internacional de drogas, crimen organizado, legitimación de capitales, defraudación fiscal, estafa, Entre los despachos que se le consulto se encuentran el Tribunal del I y II Circuito Judicial de la Zona Atlántica, Tribunal de Puntarenas, Tribunal de Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos), Tribunal del I y II Circuito Judicial de San José.

Cabe mencionar, que los rangos donde se ocupó una y dos audiencias son los que disminuyeron la mayor cantidad de sentencias reportadas, los primeros en 1 999 y el segundo en 999 sentencias en su orden.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.8** | | | | |
| **Casos terminados por sentencia en tribunales (ordinarios)** | | | | |
| **y audiencias ocupadas durante el período 2017-2020** | | | | |
| **Audiencias Ocupadas** | **Sentencias Dictadas** | | | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **8 390** | **10 350** | **11 178** | **7 196** |
| 0 | 1 388 | 1 398 | 1 326 | 1 016 |
| 1 | 4 029 | 4 962 | 5 236 | 3 237 |
| 2 | 1 687 | 2 285 | 2 665 | 1 671 |
| 3 | 472 | 672 | 793 | 437 |
| 4 | 368 | 522 | 579 | 375 |
| 5 | 123 | 165 | 205 | 144 |
| De 6 a 10 | 245 | 281 | 296 | 248 |
| De 11 a 20 | 49 | 45 | 55 | 42 |
| Más de 20 | 29 | 20 | 23 | 26 |
|  |  |  |  |  |
| **Total de Audiencias** | **14 345** | **17 706** | **20 135** | **13 269** |
|  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | |

En los **tribunales ordinarios** el 82,3% de los procesos requirieron de menos de dos audiencias para realiza los juicios y decretar sentencia.

**Las secciones de flagrancia**, al igual que los ordinarios, los rangos de audiencias ocupadas registran disminuciones, acentuándose en los rangos de una, dos y cuatro audiencias, los cuales experimentan bajas de más de 100 sentencias al compararlo con el 2019, en su orden 129, 211 y 102. Además, se puede apreciar en el cuadro 4.9 que el 78,6% estas secciones registran un mayor empleo de una a tres audiencias en sus juicios terminados con sentencia; sin embargo, el mayor número de sentencias de estos tres rangos, se centran en las causas que requieren una audiencia, lo cual es de esperar por la naturaleza del procedimiento expedito.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 4.9** | | | | |
| **Casos terminados por sentencia en los tribunales (flagrancia)** | | | | |
| **y audiencias ocupadas durante el período 2017-2020** | | | | |
| **Audiencias Ocupadas** | **Sentencias Dictadas** | | | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **3 216** | **3 566** | **3 685** | **3 119** |
|  |  |  |  |  |
| 0 | 166 | 319 | 242 | 203 |
| 1 | 953 | 1 380 | 1 451 | 1 322 |
| 2 | 666 | 768 | 811 | 600 |
| 3 | 708 | 547 | 626 | 530 |
| 4 | 390 | 324 | 293 | 191 |
| 5 | 153 | 100 | 103 | 108 |
| De 6 a 10 | 175 | 128 | 159 | 156 |
| De 11 a 20 | 5 | 0 | 0 | 9 |
| Más de 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |
| **Total de Audiencias** | **7 947** | **7 198** | **7 673** | **6 622** |
|  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | |

**5 Duración promedio**

**5.1 Duraciones promedio casos terminados**

Antes de explicar la duración promedio de las sentencias dictadas en los tribunales penales procedimientos ordinarios y flagrancia, las cuales son parte de la tipología de los casos terminados, es importante hacer una descripción de los resultados obtenidos para los casos terminados solo para la etapa de juicio por el motivo de finiquito.

De esta manera, la duración promedio el total de casos terminados (19 444) de los tribunales penales procedimientos ordinarios y flagrancia es de 17 meses 0 semanas para el 2020, reduciendo la duración en tres semanas al compararlo con el año anterior. Ahora bien, del siguiente despliegue, lo que más se dura en promedio son los asuntos cuyo motivo de finiquito es costas del proceso resuelto que duró 59 meses 2 semanas, mientras que un año antes era de 27 meses 3 semanas, seguido de los que terminan con una acción civil resarcitoria resuelto con una duración de 48 meses 2 semanas en promedio, disminuyendo respecto al 2019 la cual era de 63 meses 2 semanas.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.1** | | | | | | | | | | | | |
| **Tribunales Penales: Duración de los casos terminados** | | | | | | | | | | | | |
| **según motivo de término durante el período 2017-2020** | | | | | | | | | | | | |
| **Motivo de Término** | **Duración Promedio** | | | | | | | | | | | |
| **2017** | | | **2018** | | | **2019** | | | **2020** | | |
| **Termi- nados** | **Mes** | **Sem** | **Termi- nados** | **Mes** | **Sem** | **Termi- nados** | **Mes** | **Sem** | **Termi- nados** | **Mes** | **Sem** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **21 434** | **17** | **0** | **24 518** | **16** | **1** | **25 514** | **17** | **3** | **19 444** | **17** | **0** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Acción civil resarcitoria resuelta | 0 | -- | -- | 8 | 64 | 1 | 20 | 63 | 2 | 26 | 48 | 2 |
| Acumulación | 846 | 7 | 1 | 901 | 9 | 1 | 876 | 7 | 2 | 702 | 6 | 2 |
| Anulados | 17 | 20 | 0 | 12 | 9 | 2 | 23 | 15 | 0 | 19 | 15 | 1 |
| Con lugar (extradición) | 5 | 6 | 3 | 11 | 10 | 0 | 6 | 8 | 0 | 11 | 15 | 2 |
| Conversión acción pública a privada | 2 | 17 | 3 | 3 | 40 | 0 | 2 | 7 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Costas del proceso resuelto | 0 | -- | -- | 4 | 52 | 0 | 1 | 27 | 3 | 3 | 59 | 2 |
| Desestimación | 102 | 3 | 1 | 220 | 8 | 1 | 295 | 1 | 2 | 292 | 5 | 1 |
| Devuelto por trámite incompleto | 203 | 3 | 2 | 222 | 7 | 2 | 287 | 3 | 1 | 189 | 4 | 0 |
| Fundamentación de pena resuelta | 0 | -- | -- | 22 | 27 | 0 | 38 | 29 | 1 | 38 | 28 | 2 |
| Incompetencias | 1 938 | 9 | 1 | 1 828 | 13 | 1 | 1 404 | 7 | 1 | 1 150 | 3 | 0 |
| Por falta de acción | 0 | -- | -- | 4 | 21 | 3 | 9 | 5 | 1 | 5 | 15 | 2 |
| Proceso especial abreviado | 197 | 5 | 0 | 263 | 10 | 0 | 225 | 5 | 3 | 118 | 5 | 3 |
| Querella rechazada | 81 | 5 | 2 | 63 | 7 | 3 | 74 | 7 | 2 | 65 | 7 | 2 |
| Remitido a Centro Conciliación | 0 | -- | -- | 144 | 6 | 1 | 22 | 6 | 0 | 20 | 16 | 0 |
| Resuelto por Centro Conciliación | 16 | 35 | 3 | 15 | 27 | 0 | 7 | 21 | 2 | 1 | 11 | 0 |
| Remitido Ofic. Just. Restaurativa | 417 | 0 | 1 | 397 | 0 | 2 | 568 | 0 | 3 | 555 | 0 | 3 |
| Sentencia (1) (2) | 11 606 | 12 | 1 | 13 916 | 13 | 0 | 14 863 | 12 | 0 | 10 315 | 10 | 3 |
| Sin lugar (extradición) | 5 | 21 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 14 | 0 | 2 | 3 | 1 |
| Sobreseimientos definitivos | 5 689 | 25 | 3 | 6 324 | 27 | 0 | 6 593 | 26 | 3 | 5 802 | 28 | 0 |
| Otros motivos | 310 | 15 | 0 | 159 | 22 | 0 | 199 | 10 | 3 | 128 | 11 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. El cálculo de la duración promedio de los casos terminados por sentencia considera únicamente la etapa de juicio. | | | | | | | | | | | | |
| (2) Para el cálculo de la duración promedio no se considera el 8% de los casos terminados por sentencia, por considerarse como valores extremos, debido al efecto de los asuntos fallados mediante el procedimiento o la modalidad de flagrancia. | | | | | | | | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | | | | | |

La duración promedio de las 10 315 sentencias dictadas en el 2020 se automatiza en 10 meses tres semanas, que al compararlo con el 2019 se registra una disminución ya que para ese año fue de 12 meses exactos. Es importante indicar que esta duración se calcula únicamente con la etapa de juicio, ya que más adelante el cálculo de la duración considerará la etapa preparatoria e intermedia.

.

En cuanto al total de sobreseimientos definitivos dictados (5 802) pronunciados por los tribunales penales procesos ordinarios y flagrancia utilizaron un tiempo promedio de 28 meses 0 semanas, aumentó este promedio en aproximadamente cinco semanas respecto con el 2019, de tal manera que, según el tipo se establece que los sobreseimientos por prescripción, por muerte de imputado y por cumplimiento de plazo susp. Proc a prueba, experimentan las duraciones promedio más altos, tal y como se aprecia en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.2** | | | | | | |
| **Duración promedio de los casos terminados por tipo de sobreseimiento en los tribunales penales** | | | | | | |
| **Período: 2019-2020** | | | | | | |
| **Tipo de Sobreseimiento** | **Duración Promedio** | | | | | |
| **2019** | | | **2020** | | |
| **Termina-dos** | **Mes** | **Sem** | **Termina-dos** | **Mes** | **Sem** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **6 593** | **26** | **3** | 5 802 | 28 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Sobreseimiento definitivo, art.311, incisos a), b), c) y d) | 574 | 17 | 0 | 416 | 11 | 3 |
| Sobreseimiento por conciliación | 3 234 | 21 | 0 | 2 855 | 21 | 3 |
| Sobreseimiento por prescripción | 697 | 56 | 1 | 595 | 65 | 3 |
| Sobreseimiento por pago de multa | 4 | 16 | 3 | 1 | 10 | 0 |
| Sobreseimiento por reparación de daños | 306 | 21 | 1 | 139 | 18 | 1 |
| Sobreseimiento por muerte del imputado | 225 | 33 | 3 | 214 | 36 | 1 |
| Sobreseimiento por cumplim. de plazo susp. proc a prueba | 1 277 | 30 | 3 | 1 305 | 30 | 3 |
| Sobreseimiento por conciliación en querella | 17 | 25 | 3 | 4 | 13 | 1 |
| Sobreseimiento por retractación en querella | 13 | 9 | 2 | 8 | 10 | 1 |
| Sobreseimiento por otros motivos | 246 | 26 | 0 | 265 | 27 | 1 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |  |  |  |

Cabe mencionar que, el cálculo de la duración promedio de los casos terminados, presenta la limitante de que solamente se considera las fechas de ingreso de las causas a los tribunales penales procesos ordinarios y flagrancia así como las fechas de término, de manera que, no incluye los períodos en los cuales pudiesen existir rebeldías, así como incumplimientos de medidas alternas, que afectarían -por exceso- el tiempo calculado.

**5.2 Duraciones promedio sentencias dictadas**

La duración promedio en sentencias dictadas en todos los tribunales penales en procesos ordinarios y flagrancia tomando en cuenta todas las etapas del proceso penal (etapa preparatoria, intermedia y de juicio oral) es de 22 meses exactos como promedio anual y el resultado del 2019 (un año antes) se ubica en 26 meses exactos disminuyendo este año en cuatro meses.

En el 2020, del grupo de juicios colegiados se obtiene un promedio de duración de 30 meses exactos para dictaminar 3 099 sentencias, en el conglomerado de los juicios unipersonales (3 595 sentencias) el promedio es de 22 meses 3 semanas y en los abreviados (3 621) este indicador dio 15 meses con 2 semanas. Como se observa en el siguiente cuadro el promedio de duración para dictar sentencias conglomeradas por tipo de integración, registran disminuciones con respecto al año anterior:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.3** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Tribunales Penales: Duración promedio de los casos terminados** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **por sentencia según integración durante el período 2015-2019** | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Integración** | **Duración Promedio de las Sentencias Dictadas** | | | | | | | | | | | | | | |
| **2016** | | | **2017** | | | **2018** | | | **2019** | | | **2020** | | |
| **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total\*** | **11 016** | **22** | **1** | **11 606** | **24** | **1** | **13 916** | **25** | **2** | **14 863** | **26** | **0** | **10 315** | **22** | **0** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Colegiado | 3 315 | 32 | 1 | 3 325 | 34 | 2 | 4 062 | 35 | 1 | 4 557 | 35 | 2 | 3 099 | 30 | 0 |
| Unipersonal | 3 211 | 25 | 2 | 3 600 | 27 | 1 | 4 567 | 28 | 1 | 5 258 | 27 | 1 | 3 595 | 22 | 3 |
| Abreviado | 4 490 | 13 | 2 | 4 681 | 16 | 0 | 5 287 | 16 | 3 | 5 048 | 17 | 0 | 3 621 | 15 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Del.Acc.Privada | 70 | 20 | 2 | 90 | 18 | 2 | 67 | 19 | 1 | 58 | 17 | 1 | 42 | 21 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| \* El total de los juicios fallados con sentencia no considera los asuntos fallados en delitos de acción privada. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | | | | | | | | |

En lo que respecta a los juicios asociados a delitos de acción privada (42) el tiempo de duración es de 21 meses 3 semanas, siendo este tiempo el más alto de los periodos en estudio.

En el siguiente cuadro se observa los promedios de duración (etapa juicio) de los tribunales penales detallado por proceso ordinario y flagrancia, según la integración durante el 2020, donde se determina que los juicios colegiados en esta etapa registran una duración en ambos procesos de 15 meses 0 semanas, los unipersonales 11 meses 3 semanas y los abreviados 6 meses 3 semanas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.4** | | | |
| **Duración promedio de los tribunales penales fallados con sentencia según la integración por tipo de tribunal-etapa juicio-** | | | |
| **Durante 2020** | | | |
| **Integración** | **Duración Promedio** | | |
| **Total** | **Ordinarios** | **Flagrancia** |
|  |  |  |  |
| Colegiados | **15 meses 0 semanas** | 16 meses 1 semana | 5 meses 3 semanas |
| Unipersonales | **11 meses 3 semanas** | 14 meses 2 semanas | 7 meses 1 semana |
| Abreviados | **6 meses 3 semanas** | 7 meses 3 semanas | 5 meses 0 semanas |

Al dividir las sentencias dictadas por etapa procesal la etapa preparatoria llega a un promedio de duración de 6 meses 2 semanas, la etapa intermedia registra una duración de 4 meses 3 semanas en promedio y por último la de juicio es de 10 meses 3 semanas, como se indicó de previo, en el cuadro N° 5.1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.5** | | | | | | | | | | | |
| **Tribunales Penales: Duración promedio de los casos terminados** | | | | | | | | | | | |
| **por sentencia según etapa procesal durante el período 2016-2020** | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Etapa Procesal** | **Duración Promedio de las Sentencias Dictadas** | | | | | | | | | | |
| **2016** | | **2017** | | **2018** | | **2019** | | **2020** | | |
| **Mes** | **Sem** | **Mes** | **Sem** | **Mes** | **Sem** | **Mes** | **Sem** | **Mes** | **Sem** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **22** | **1** | **24** | **1** | **25** | **2** | **26** | **0** | **22** | **0** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Preparatoria | 8 | 3 | 7 | 2 | 7 | 3 | 7 | 0 | 6 | 2 |
| Intermedia | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 6 | 4 | 4 | 3 |
| De Juicio | 9 | 3 | 12 | 1 | 13 | 0 | 12 | 0 | 10 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | | | | |

Cabe mencionar que, históricamente la duración promedio por resultado de sentencia condenatoria, considera como parte las sentencias condenatorias-absolutorias, ya que en esta segregación al menos hay una condena; de manera que los datos que se muestran en el cuadro 5.5. deben ser considerados tomando en cuenta esta limitante.

Así las cosas, el promedio de duración de los casos terminados por sentencia dictada, según el resultado de la sentencia en el tribunal penal que tramitan procesos ordinarios es de 29 meses 2 semanas, registrando 7 196 sentencias, y en lo que respecta a los procesos de flagrancia el promedio de duración es de 6 meses 2 semanas decretando 3 199 sentencias para un promedio de duración total de 22 meses 0 semanas, dictando 10 315 sentencias, tal y como se observa en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.6** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Tribunales Penales: Duración promedio de los casos terminados** | | | | | | | | | | | | | | | |
| **por sentencia según resultado de la sentencia durante el período 2016-2020** | | | | | | | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Resultado de la Sentencia** | **Duración de las Sentencias Dictadas** | | | | | | | | | | | | | | |
| **2016** | | | **2017** | | | **2018** | | | **2019** | | | **2020** | | |
| **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** | **Sent** | **Mes** | **Sem** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **11 016** | **22** | **1** | **11 606** | **24** | **1** | **13 916** | **25** | **2** | **14 863** | **26** | **0** | **10 315** | **22** | **0** |
| Condenatoria | 7 843 | 18 | 2 | 8 205 | 20 | 3 | 9 798 | 22 | 0 | 9 909 | 22 | 2 | 7 090 | 19 | 0 |
| Absolutoria | 3 173 | 32 | 1 | 3 401 | 34 | 0 | 4 118 | 34 | 3 | 4 954 | 33 | 0 | 3 225 | 29 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total Ordinarios** | **7 876** | **30** | **0** | **8 390** | **32** | **2** | **10 350** | **32** | **0** | **11 178** | **32** | **3** | **7 196** | **29** | **2** |
| Condenatoria | 5 076 | 26 | 3 | 5 400 | 29 | 2 | 6 714 | 30 | 0 | 6 861 | 30 | 1 | 4 594 | 26 | 3 |
| Absolutoria | 2 800 | 36 | 1 | 2 990 | 38 | 1 | 3 636 | 38 | 1 | 4 317 | 36 | 3 | 2 602 | 34 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total Flagrancia** | **3 140** | **4** | **2** | **3 216** | **5** | **1** | **3 566** | **6** | **2** | **3 685** | **7** | **0** | **3 119** | **6** | **2** |
| Condenatoria | 2 767 | 4 | 1 | 2 805 | 7 | 1 | 3 084 | 5 | 3 | 3 048 | 6 | 1 | 2 496 | 5 | 3 |
| Absolutoria | 373 | 5 | 1 | 411 | 5 | 0 | 482 | 10 | 3 | 637 | 10 | 0 | 623 | 9 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | | | | | | | | |

Ahora bien, a los tribunales penales ordinarios les demandó en el 2020 un promedio de duración de 26 meses 3 semanas para decretar 4 594 sentencias condenatorias, mientras que para las 2 602 sentencias absolutorias la media es de 34 meses 3 semanas, experimentando ambos tipos disminuciones respecto al 2019, como se observa en el cuadro anterior.

En lo que respecta a las secciones de flagrancia, necesitaron para dictaminar las 2 496 sentencias un tiempo de 5 meses 3 semanas en promedio y para fallar las 623 sentencias absolutorias la duración requerida es de 9 meses exactos disminuyendo este último en un mes al compararlo con el 2019, para un promedio de duración de 6 semanas 2 meses. Cabe mencionar que a pesar de que flagrancia es un trámite expedito, como se indica en la segunda parte de este análisis la Dirección de Planificación ha realizado planes de trabajo con personal de flagrancia para poder maximizar la capacidad que tiene ese personal y dar soporte a las estructuras ordinarias, a continuación, por lo que puede influir a que se extienda la duración promedio.

En el siguiente cuadro, se presentan los datos de las sentencias dictadas por intervalos de duración para un quinquenio (tiempo empleado para el dictado de sentencia), donde se muestran los resultados y variaciones en cada intervalo, de manera que, prevalece el intervalo de duración donde las causas ocuparon menos de 1 año para dictaminar sentencia, de manera que, para el 2020 se registran en este rango el 40,7%, es decir 4 205 sentencias falladas, 779 menos que en el 2019.

El desglose de los demás rangos donde se clasifican las sentencias dictadas, según la duración se establecen en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.7** | | | | | |
| **Tribunales Penales: Duración de los casos terminados** | | | | | |
| **por sentencia durante el período 2016-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Duración** | **Duración de las Sentencias Dictadas** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **11016** | **11606** | **13916** | **14863** | **10 315** |
|  |  |  |  |  |  |
| Menos de 1 año | 4391 | 4310 | 4765 | 4 984 | 4 205 |
| De 1 a menos de 2 años | 1715 | 1697 | 2193 | 2 514 | 1 762 |
| De 2 a menos de 3 años | 1387 | 1468 | 1865 | 2 087 | 1 293 |
| De 3 a menos de 4 años | 1049 | 1279 | 1544 | 1 591 | 902 |
| De 4 a menos de 5 años | 810 | 878 | 1132 | 1 070 | 643 |
| De 5 a menos de 10 años | 1541 | 1838 | 2234 | 2 300 | 1 320 |
| De 10 a más años | 123 | 136 | 183 | 317 | 190 |
| Elaborado por: Sub Proceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

Por último, en los siguientes dos cuadros se desglosan los tribunales penales ordinarios y secciones flagrancia por separado, que registraron las duraciones promedio más altas, y más bajas, para los casos terminados **por sentencia y por etapas procesales**, durante el 2020

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.8** | | | | | | | | | | |
| **Tribunales Penales Ordinarios: Mayores y menores duraciones** | | | | | | | | | | |
| **promedio de los casos terminados por sentencia durante el 2020\*** | | | | | | | | | | |
| **Duraciones** | **Tribunal (ordinarios)** | **Sentencias** | **Duración Promedio** | | | | | | | |
| **Total** | | **Preparatoria** | | **Intermedia** | | **Juicio** | |
| **Mes** | **Sem** | **Mes** | **Sem** | **Mes** | **Sem** | **Mes** | **Sem** |
| **Total** | **7 196** | **29** | **2** | **9** | **1** | **7** | **1** | **13** | **0** |
| Mayores | III Circ. Jud. San José, Sede Suroeste | 751 | 41 | 2 | 10 | 2 | 11 | 1 | 20 | 0 |
| II Circ. Jud. San José | 311 | 37 | 2 | 10 | 3 | 8 | 3 | 18 | 2 |
| Tribunal de Cartago, sede Turrialba | 150 | 35 | 0 | 8 | 2 | 9 | 0 | 17 | 1 |
| II Circ. Jud. Zona Sur, sede Golfito | 122 | 35 | 0 | 9 | 3 | 9 | 1 | 16 | 0 |
| Menores | I Circ. Jud de Alajuela | 431 | 20 | 1 | 6 | 0 | 6 | 1 | 8 | 0 |
| III Circ Jud de Alajuela, Sede Grecia | 176 | 20 | 1 | 9 | 0 | 6 | 0 | 5 | 1 |
| II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 130 | 20 | 0 | 8 | 2 | 5 | 0 | 6 | 2 |
| II Circ. Jud de Alajuela | 267 | 19 | 0 | 8 | 2 | 3 | 3 | 7 | 0 |
| \* Los valores extremos (máximos y mínimos) se refieren a las duraciones promedio totales. | | | | | | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | | | | | | | |

Las tres secciones de flagrancia que experimentan los promedios totales mayores experimentando una diferencia prácticamente de dos meses respecto a la sección de Flagrancia de Santa Cruz, mientras que las menores duraciones la diferencia es de cinco meses, entre las de San Ramón y Alajuela con respecto a la sección del Segundo Circuito de San José y la de Pérez Zeledón.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 5.9** | | | | | | | | | | | | | |
| **Tribunales Penales Flagrancia: Mayores y menores duraciones** | | | | | | | | | | | | | |
| **promedio de los casos terminados por sentencia durante el 2020\*** | | | | | | | | | | | | | |
| **Duraciones** | **Tribunales (flagrancia** | **Sentencias** | **Duración Promedio** | | | | | | | | | | |
| **Total** | | | **Preparatoria** | | | **Intermedia** | | **Juicio** | | |
| **Mes** | | **Sem** | **Mes** | | **Sem** | **Mes** | **Sem** | **Mes** | | **Sem** |
| Mayores | **Total** | **3 119** | **6** | | **2** | **0** | | **1** | **0** | **1** | **6** | | **0** |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 270 | 10 | | 1 | 0 | | 3 | 9 | 2 | 9 | | 0 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia | 169 | 10 | | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 9 | | 0 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia (Santa Cruz) | 202 | 10 | | 3 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 10 | | 3 |
| Menores | Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia (San Ramón) | 162 | 3 | | 1 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 3 | | 0 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 71 | 3 | | 1 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 3 | | 1 |
| Tribunal de Flagrancia del II Circ. Jud. San José | 467 | 4 | | 2 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 4 | | 2 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur, Sección de Flagrancia | 226 | 4 | | 2 | 0 | | 3 | 0 | 0 | 3 | | 3 |
| \* Los valores extremos (máximos y mínimos) se refieren a las duraciones promedio totales. | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**6 Circulante al finalizar el año**

El pendiente en los tribunales de juicio, luego de experimentar dos bajas continuas, en esta oportunidad registran un aumento, lo cual se puede atribuir al volumen en conjunto de los casos entrados, reentrados y testimonios de pieza que es mayor que la cantidad de casos terminados, provocando como consecuencias que crezca la existencia al finalizar. Así las cosas, las causas activas registran 31 992 expedientes, que en comparación con el 2019 el aumento es de 1 953 asuntos, cuyo incremento es del 6,5%.

En la siguiente gráfica se observa el comportamiento que ha venido presentando esta variable en los periodos de estudio.

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación.

Según la composición por estado del circulante final de los tribunales penales, establece que 22 723 asuntos se encuentran en trámite, es decir, el 71,0% del total (31 992); mientras que el 29,0% restante de las causas cuentan con una resolución provisional (9 269), experimentando ambas composiciones aumentos respecto al año anterior; no obstante, el crecimiento en la existencia final en el 2020, recae más al aumento que se da en los asuntos en trámite, que por los asuntos en los que se les declara resolución provisional.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 6.1** | | | | | |
| **Circulante al finalizar el año en los tribunales, según estado del expediente** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
| **Estado del Expediente** | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **31 785** | **32 942** | **30 403** | **30 040** | **31 992** |
|  |  |  |  |  |  |
| En Trámite | 23 086 | 23 281 | 20 198 | 19 743 | 22 723 |
| Con Resolución Provisional | 8 699 | 9 661 | 10 205 | 10 297 | 9 269 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

La distribución de los expedientes con resoluciones intermedias en el circulante final se muestra en el siguiente cuadro, donde la resolución predominante durante el quinquenio es la rebeldía; sin embargo, para el 2020 registra 3 743 asuntos, representando 40,4% del total (9 269), seguido por un 32,6% (3 020) que corresponde a asuntos en espera del cumplimiento del tiempo establecido por suspensión del procedimiento a prueba, y el tercer grupo en importancia las conciliaciones condicionadas con un 24,7% (2 287).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 6.2** | | | | | |
| **Circulante al finalizar el año en los tribunales con resolución provisional** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
| **Con Resolución Provisional** | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **8 884** | **9 661** | **10 205** | **10 297** | **9 269** |
|  |  |  |  |  |  |
| Con rebeldía | 3 304 | 3 988 | 4 172 | 4 124 | 3 743 |
| Suspendido por acción inconstitucional. | 12 | 7 | 63 | 1 | 2 |
| Suspendido por prejudicialidad | 51 | 36 | 75 | 40 | 41 |
| Conciliación condicionada | 1 907 | 2 179 | 2 458 | 2 796 | 2 287 |
| Suspensión proceso a prueba | 3 541 | 3 355 | 3 321 | 3 127 | 3 020 |
| Suspendido | 50 | 85 | 106 | 198 | 165 |
| Reparación del daño | 14 | 9 | 9 | 10 | 11 |
| Pago de multa | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Otro | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

En el siguiente cuadro, se detalla las causas que se encuentran activos, según el tipo de despacho, donde se establece que 77,6% les pertenecen a los tribunales ordinarios (24 784) y el 22,4% en las secciones especializadas en la modalidad de flagrancia (7 208) y al comparar las dos tipologías, experimentan aumentos respecto a lo arrojando en el 2019, el primero en 1 650 y el segundo en 303 asuntos.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 6.3** | | | | | |
| **Circulante al finalizar el año en los tribunales según tipo de despacho** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
| **Tipo de Tribunal** | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **31 785** | **32 942** | **30 403** | **30 039** | **31 992** |
|  |  |  |  |  |  |
| Ordinario | 25 664 | 26 114 | 23 297 | 23 134 | 24 784 |
| Flagrancia | 6 121 | 6 828 | 7 106 | 6 905 | 7 208 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

Al fraccionar el estado de los expedientes de acuerdo con el tipo de tribunal, se visualiza que los tribunales ordinarios registran para este año 20 662 causas en trámite, es decir, 83,4% del total de asuntos activos (24 784), mientras que el restante 16,6% de los casos cuentan con una resolución provisional.

En los cinco períodos de estudio se logra comprobar que los tribunales ordinarios, la mayor afluencia de los procesos se reflejan en los expedientes que se encuentran en trámite; por el contrario, en las secciones de flagrancia, los expedientes que cuentan con una resolución provisional son los de mayor peso, como se logra apreciar en el siguiente cuadro, donde para este año el 71,4% de los procesos registran una resolución provisional y el 28,6% se encuentran en trámite del total (7 208).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 6.4** | | | | | | | | |
| **Circulante al finalizar el año en los tribunales penales, según estado de los expedientes** | | | | | | | | |
| **y tipo de tribunal durante el período 2017-2020** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Tipo de Tribunal** | **Estado del expediente según año** | | | | | | | |
| **En tramite** | **Con Resolución** | **En tramite** | **Con Resolución** | **En tramite** | **Con Resolución** | **En tramite** | **Con Resolución** |
| **2017** | | **2018** | | **2019** | | **2020** | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **23 281** | **9 661** | **20 198** | **10 205** | **19 742** | **10 297** | **22 723** | **9 269** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ordinario** | 21 778 | 4 336 | 18 545 | 4 752 | 18 195 | 4 939 | 20 662 | 4 122 |
| **Flagrancia** | 1 503 | 5 325 | 1 653 | 5 453 | 1 547 | 5 358 | 2 061 | 5 147 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | | | | |

En el siguiente cuadro se muestra la información estadística del circulante al finalizar para el 2020 en los tribunales penales con procesos ordinarios con mayores y menores cifras de pendiente, determinándose el mayor pendiente de casos activos lo registra el Tribunal del Primer Circ. Jud. de Zona Atlántica con 2 784 expedientes y la menor cifra la tiene el Tribunal de Grecia con 123 asuntos pendientes de resolver

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 6.6** | | |
| **Circulante final de los tribunales penales ordinarios con mayores y menores cifras** | | |
| **durante el 2020** | | |
| **Detalle** | **Tribunal** | **Circulante Final** |
|  |  |  |
|  | **Tribunales Ordinarios** |  |
| Mayores Cifras | Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica | 2 784 |
| Tribunal Penal de III Circuito Judicial de San José, sede Suroeste | 1 973 |
| Tribunal Penal del II Circ. Jud. San José | 1 858 |
| Menores Cifras | Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela (San Ramón) | 236 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 128 |
| Tribunal de Grecia | 123 |
|  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | |

Los tribunales penales con procesos de flagrancia que presenta el circulante más alto es el Tribunal Primer Circuito Judicial de Guanacaste con 1069 expedientes activos, por el contrario, el Tribunal Primer Circuito Judicial Zona Sur, Sección de Flagrancia, registra el menor pendiente con 132 asuntos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 6.7** | | |
| **Circulante final de los tribunales penales procesos de flagrancia con mayores y menores cifras** | | |
| **durante el 2020** | | |
| **Detalle** | **Tribunal Flagrancia** | **Circulante Final** |
|  |  |  |
| Mayores Cifras | Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia | 1069 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 892 |
| Tribunal de Flagrancia II Cir. Jud. San José | 831 |
| Menores Cifras | Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 234 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 204 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur, Sección de Flagrancia | 132 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | |

**7 Debates señalados**

Luego de un período de crecimiento continuo en el volumen de debates señalados del 2016 al 2020, en el 2020 se produce una reducción en la cantidad de señalamientos interrumpiendo la tendencia al alza; de tal manera que, este año el monto de los debates señalados es de 16 025, cifra que es 14 394 o 47,3% menos que el 2019. De ese total de debates señalados en esta oportunidad, se establece que el 57,0% (9 096) se celebraron, mientras que el 43,0% (6 929) no se realizaron.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 7.1** | | | | | |
| **Debates señalados en los tribunales penales (ordinario-flagrancia) según resultado** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Resultados de los Debates** | **Debates Señalados** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **12 989** | **14 051** | **20 009** | **30 419** | **16 025** |
|  |  |  |  |  |  |
| Celebrados | 9 445 | 10 052 | 12 199 | 13 295 | 9 096 |
| No celebrados | 3 544 | 3 999 | 7 810 | 17 124 | 6 929 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | | | |

En ese sentido, y como se ha mencionado a lo largo del estudio, no se debe dejar pasar el hecho atípico que se presenta a inicios del 2020 y durante todo ese año, en donde se declara estado de emergencia nacional en todo el territorio de la Republica de Costa Rica, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19, el Ministerio de Salud emitió medidas sanitarias con el objetivo de prevenir y mitigar el riesgo o daño a la salud pública, siendo acatadas por Corte Plena y Consejo Superior provocando desafíos y obstáculos para el funcionamiento normal de los órganos del sistema judicial, entre ellos el distanciamiento social, induciendo a distribuir las Salas de Juicio para ser compartidas con los diferentes despachos que realizan las audiencias no complejas en las oficinas de los jueces, generalmente, incitando esto las suspensiones y cancelaciones de audiencia y juicios; además del contagio del virus por las partes involucradas. A su vez, ordenaron durante algunos períodos de tiempo la suspensión de audiencias presenciales en todo el país, manteniéndose solamente las que correspondía a personas privadas de libertad, asuntos con vulnerabilidad o con plazos de prescripción cercana; de manera que, estas directrices obligaron también a los tribunales penales a suspender muchos debates ya señalados, con el consiguiente retraso que ello implicó para la reprogramación de dichas diligencias tal y como se ha mencionado de previo.

Además, otra razón por las que los tribunales debieron señalar menos debates durante este año, se debió a que muy pocos contaron con ayuda extraordinaria, así que todo se debió atender con su estructura ordinaria, a pesar de que se enfrentaron a juicios complejos y de crimen organizado.

Por otra parte, del total de debates señalados (16 025) para este año, al detallarlo según el tipo de tribunales, se determina que los tribunales ordinarios señalaron 11 740 (73,2%) debates, mientras que las secciones de flagrancia señalaron 4 285, lo equivalente al 26,8%.

De esta manera, en la siguiente tabla se visualiza la cantidad de debates señalados en los tribunales penales ordinarios durante el 2019-2020 y la variación relativa entre estos dos períodos:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tribunales penales ordinarios** | **Debates señalados** | | **Variación 2020-2019** |
| **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **25 228** | **11 740** | **-14 092** |
|  |  |  |  |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José | 2083 | 1134 | -949 |
| Tribunal Penal del II Circ. Jud. San José | 2260 | 510 | -1750 |
| Tribunal Penal de III Circuito Judicial de San José, sede Suroeste | 917 | 860 | -57 |
| Tribunal Penal del III Circ. Jud. de San José (Desamparados) | 249 | 316 | 67 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela | 1070 | 687 | -383 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela | 2274 | 594 | -1680 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela (San Ramón) | 360 | 149 | -211 |
| Tribunal de Grecia | 174 | 219 | 45 |
| Tribunal de Cartago | 1537 | 924 | -613 |
| Tribunal de Cartago, sede Turrialba | 562 | 248 | -314 |
| Tribunal de Heredia | 1732 | 561 | -1171 |
| Tribunal de Heredia, sede Sarapiquí | 516 | 382 | -134 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste | 664 | 400 | -264 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, sede Cañas | 488 | 335 | -153 |
| Tribunal del II Circuito Judicial de Guanacaste | 531 | 228 | -303 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, sede Santa Cruz | 1185 | 353 | -832 |
| Tribunal de Puntarenas | 1165 | 486 | -679 |
| Tribunal de Puntarenas, sede Quepos | 597 | 344 | -253 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur | 553 | 321 | -232 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Golfito | 379 | 186 | -193 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 362 | 242 | -120 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores | 675 | 330 | -345 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica | 3371 | 1044 | -2327 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica | 1185 | 599 | -586 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, sede Siquirres | 339 | 288 | -51 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

Es importante señalar que el Tribunal del Segundo Circuito Judicial de San José experimenta una baja significativa en el señalamientos de debates al comparar el 2019 vrs 2020, ya que en esta oportunidad registraron 510 debates señalados, según los informes estadísticos; de manera que al consultar a este Tribunal las razones, indican que se debió a raíz de la pandemia COVID-19 y las distintas circulares en las que se dispuso que debían suspenderse juicios que no fueran asuntos de personas privadas de libertad; de manera que bajo esa orden, durante mucho tiempo no fue posible el señalamiento de debates que no tuvieran esta condición de persona detenida. Otro aspecto a considerar es que durante los primeros meses de este periodo (2020) se estuvo bajo declaratoria de emergencia nacional sanitaria, realizándose el cierre de despachos, repercutiendo en forma directa en los señalamientos realizados por el Tribunal Penal.

De igual forma, se realiza el mismo ejercicio en las secciones de flagrancia, observando en la siguiente tabla la cantidad de debates señalados durante el 2019-2020 y la variación relativa entre estos dos períodos:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tribunales penales (flagrancia)** | **Debates señalados** | | **Variación 2020-2019** |
| **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **5 191** | **4 285** | **-906** |
|  |  |  |  |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José, Sección de Flagrancia | 694 | 656 | -38 |
| Tribunal de Flagrancia del II Circ. Jud. San José | 604 | 467 | -137 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 111 | 67 | -44 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 846 | 810 | -36 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia (San Ramón) | 112 | 183 | 71 |
| Tribunal de Cartago, Sección de Flagrancia | 68 | 90 | 22 |
| Tribunal de Heredia, Sección de Flagrancia | 262 | 258 | -4 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia | 222 | 168 | -54 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia (sede Santa Cruz) | 461 | 529 | 68 |
| Tribunal de Puntarenas, Sección de Flagrancia | 174 | 124 | -50 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur, Sección de Flagrancia | 214 | 193 | -21 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores (Sección de Flagrancia) | 651 | 124 | -527 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 48 | 97 | 49 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 724 | 519 | -205 |

Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación

Ahora bien, de los 6 929 debates que no se celebraron, se presentan en los siguientes dos cuadros, los principales motivos de cancelación de debate según los dos procesos que conocen los tribunales de juicio, ordinario y de flagrancia durante el 2020.

Se determina que los motivos de mayor afluencia por los que no se realiza un debate en los tribunales de juicio que conocen los procesos ordinarios (5 560) se destaca aquellos a los cuales se les realiza un cambio de señalamiento con 920 casos, seguido de las rebeldías con 633, lo que se le aplica la Circular 47-2020 con 603, por desastre natural 429, por ausencia de imputado o imputada justificada con 340, cambio de fecha de señalamiento a solicitud de las partes con 263 y por ausencia de imputado/a injustificada 237, lo que en conjunto representan el 61,5% del total de asuntos cancelados en estos procesos (5 560).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 7.2** | | |
| **Debates señalados y no celebrados en los tribunales de juicio (procesos ordinarios)** | | |
| **según motivo de cancelación** | | |
| **Período: 2020** | | |
| **Motivo de cancelación** | **Debates No Celebrados 2020** | **Porcentaje** |
|  |
|  |  |  |  |
| **Total(1)** | **5 560** | 100,0% |  |
|  |  |  |  |
| Cambio Fecha de señalamiento | 920 | 16,5% |  |
| Rebeldía | 633 | 11,4% |  |
| Circular 47-2020 (2) | 603 | 10,8% |  |
| Desastre natural | 429 | 7,7% |  |
| Ausencia Imputado/a (Justificada) | 340 | 6,1% |  |
| Cambio Fecha de señalamiento a solicitud de parte | 263 | 4,7% |  |
| Ausencia Imputado/a (Injustificada) | 237 | 4,3% |  |
|  |  |  |  |
| Nota: Principales motivos de cancelación de debate señalados debido al volumen de asuntos registrados.  1-/ Se refiere al total de debates señalados y no celebrados en el 2020. | | |  |
| 2./Disposiciones adoptadas por la Corte Plena en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19. | | |  |

En cuanto a los procesos de Flagrancia, se determina que se registraron 1 369 debates señalados no celebrados, de manera que, los motivos de la cancelación de debates que sobresalen por presentar los valores más altos se pueden apreciar en el siguiente cuadro acaparando en conjunto el 53;4% del total:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 7.3** | | |
| **Debates señalados y no celebrados en los tribunales de juicio (procesos de flagrancia)** | | |
| **según motivo de cancelación** | | |
| **Período: 2020** | | |
| **Motivo de cancelación** | **Debates No Celebrados 2020** | **Porcentaje** |
|  |
|  |  |  |  |
| **Total(1)** | **1 369** | 100,0% |  |
|  |  |  |  |
| Rebeldía | 228 | 16,7% |  |
| Ausencia Imputado/a (Injustificada) | 191 | 14,0% |  |
| Circular 47-2020 (2) | 178 | 13,0% |  |
| Ausencia Imputado/a (Justificada) | 133 | 9,7% |  |
|  |  |  |  |
| Nota: Principales motivos de cancelación de debate señalados debido al volumen de asuntos registrados.  1-/ Se refiere al total de debates señalados y no celebrados en el 2020. | | |  |
| 2./Disposiciones adoptadas por la Corte Plena en atención a la declaratoria de emergencia nacional, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19. | | |  |

Entre los motivos que no corresponden al apunte no realizado, sobresalen los asuntos cuyo motivo de cancelación es la conciliación registrando 125 casos, representando aproximadamente el 50% del total (241)

**8 Resoluciones Intermedias o provisionales**

Con una desaceleración respecto al año inmediatamente anterior, las resoluciones intermedias o provisionales emitidas por los tribunales de juicio (procesos ordinarios y secciones de flagrancia) en el 2020 llegan a 7 686, siendo menor en 3 322 asuntos, lo que equivale a un 30,2% respecto al resultado del 2019. Ahora bien, cabe mencionar que los tribunales de juicio en lo que respecta a los procesos de flagrancia registran 4 718 resoluciones intermedias o provisionales y los procesos ordinarios 2 968.

La rebeldía, la conciliación condicionada y la suspensión del procedimiento a prueba, son los tipos de resoluciones intermedias de mayor frecuencia en los periodos de estudio; no obstante, para este periodo, las primeras representan el 41,4% (3 183), las segundas el 33,8% (2 596) y las terceras el 24,5% (1 883), tal y como se aprecia en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 8.1** | | | | | |
| **Resoluciones intermedias o provisionales dictadas en los tribunales penales** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
| **Resolución Dictada** | **Resoluciones Intermedias o Provisionales** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **11 183** | **9 083** | **10 887** | **11 008** | **7 686** |
|  |  |  |  |  |  |
| Rebeldía | 3 863 | 4 164 | 4 996 | 5 024 | 3 183 |
| Conciliación condicionada | 3 006 | 2 807 | 3 191 | 3 634 | 2 596 |
| Pago de multa | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Reparación de daño | 39 | 19 | 28 | 22 | 9 |
| Suspensión del proceso a prueba | 4 226 | 2 023 | 2 620 | 2 305 | 1 883 |
| Suspendido | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Suspensión por acción inconstitucional. | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Suspendido por prejudicialidad | 0 | 0 | 51 | 21 | 14 |
| Otra | 17 | 69 | 0 | 0 | 0 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

Como bien se observa, cada una de las resoluciones que se desglosan en el cuadro anterior, experimentan disminuciones con respecto al 2019, siendo los valores más bajos del quinquenio.

De seguido, se hace la división de las resoluciones intermedias o provisionales por procesos ordinarios y de flagrancia durante el 2020, como se puede observar en los siguientes dos cuadros:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 8.2** | | |
| **Resoluciones intermedias o provisionales dictadas en los tribunales de juicio** | | |
| **Procesos Ordinarios** | | |
| **Período 2020** | | |
| **Resolución Dictada** | **Cantidad de Resoluciones Intermedias** | **Porcentaje** |
|  |  |  |
| **Total** | **2 968** | **100,0%** |
|  |  |  |
| Rebeldía | 1 615 | 54,4% |
| Conciliación condicionada | 1 048 | 35,3% |
| Suspensión del proceso a prueba | 283 | 9,5% |
| Suspendido por prejudicialidad | 14 | 0,5% |
| Reparación de daño | 7 | 0,2% |
| Pago de multa | 1 | 0,0% |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | |

En lo que respecta a los procesos ordinarios en el 2020, se denota que del total (2 968), la rebeldía y las conciliaciones condicionadas son las resoluciones que registran la mayor cantidad con 1 615 y 1048 en su orden, acaparando en conjunto el 89,7% del total en esos procesos.

Los procesos de flagrancia, como se menciona de previo, dictaron 4 718 resoluciones intermedias o provisionales, donde las suspensiones del proceso a prueba, la rebeldía y las conciliaciones condicionadas son las resoluciones con los valores más altos (1 600, 1 568 y 1548 de seguido), representando prácticamente el total de resoluciones intermedias.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 8.3** | | |
| **Resoluciones intermedias o provisionales dictadas en los tribunales de juicio** | | |
| **Procesos de Flagrancia** | | |
| **Período 2020** | | |
| **Resolución Dictada** | **Cantidad de Resoluciones Intermedias** | **Porcentaje** |
|  |  |  |
| **Total** | **4 718** | **100,0%** |
|  |  |  |
| Suspensión del proceso a prueba | 1 600 | 33,9% |
| Rebeldía | 1 568 | 33,2% |
| Conciliación condicionada | 1 548 | 32,8% |
| Reparación de daño | 2 | 0,0% |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | |

**9 Movimiento de Trabajo en Apelación**

En el siguiente cuadro, se muestran los datos de movimiento de trabajo de apelación atendidos por los tribunales penales tanto en procesos ordinarios como de flagrancia durante el 2016 al 2020. Para este último año, el circulante inicial es de 894, experimentando un aumento respecto al 2019 de 106 asuntos, siendo el pendiente inicial más alto del quinquenio. En lo que respecta a los casos entrados llegaron a 4 504, los terminados con 4 458 y el circulante al finalizar arroja 940 causas pendientes, aumentando este último debido a que el ingreso fue mayor que lo fenecido, como se observa de seguido en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 9.1** | | | | | |
| **Movimiento de trabajo en los tribunales penales en segunda instancia** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
| **Variables** | **Movimiento de Trabajo en Apelación** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| Circulante al iniciar (1) | 480 | 791 | 694 | 788 | 894 |
| Casos entrados | 4 656 | 4 417 | 4 846 | 5 068 | 4 504 |
| Casos terminados | 4 419 | 4 514 | 4 752 | 4 965 | 4 458 |
| Circulante al finalizar | 717 | 694 | 788 | 891 | 940 |
| Nota(1) Diferencia en el circulante inicial 2020 por ajustes o depuración en sistema informático. | | | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

Ahora bien, en los siguientes cuadros se desglosa el movimiento de trabajo de los tribunales penales respecto a los procesos ordinarios y los de flagrancia durante los períodos 2019-2020

Para el 2020, en cuanto a procesos ordinarios, a los tribunales penales le ingresan 4 466 apelaciones, feneciendo 4 417, un valor similar al que ingresa y finalizan con un circulante activo de 918, 49 expedientes más que el año anterior, tal y como se observa en el siguiente cuadro:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 9.2** | | |
| **Movimiento de trabajo en los tribunales penales en segunda instancia en procesos ordinarios** | | |
| **Período 2019-2020** | | |
| **Variables** | **Movimiento de Trabajo en Apelación** | |
| **2019** | **2020** |
|  |  |  |
| Circulante al iniciar | 775 | 869 |
| Casos entrados | 5 286 | 4 466 |
| Casos terminados | 5 192 | 4 417 |
| Circulante al finalizar | 869 | 918 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. |  |  |

En lo que respecta a los tribunales penales en segunda instancia en procesos de flagrancia, se denota que, para este período en estudio, el circulante inicial es de 25, le entraron 38 apelaciones, finiquitaron 41 y tienen un pendiente de 22 apelaciones, como se observa en el siguiente cuadro

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cuadro 9.3** | | |
| **Movimiento de trabajo en los tribunales penales en segunda instancia en procesos flagrancia** | | |
| **Período 2019-2020** | | |
| **Variables** | **Movimiento de Trabajo en Apelación** | |
| **2019** | **2020** |
|  |  |  |
| Circulante al iniciar | 13 | 25 |
| Casos entrados | 22 | 38 |
| Casos terminados | 10 | 41 |
| Circulante al finalizar | 25 | 22 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. |  |  |

Al desglosar los casos entrados en segunda instancia, según el tipo de asunto, lo que más se apela ante los tribunales penales es la aplicación de la prisión preventiva, seguido de las medidas cautelares; siendo estos las principales impugnaciones registradas a través de los periodos en estudio.

En el cuadro siguiente, se muestra que 1595 recursos corresponden a prisión preventiva, lo que equivale al 35,4% del total apelado (4 505) y 1 040 pertenecen a medidas cautelares, figurando el 23,0%, acaparando en conjunto el 58,5% de lo apelado ante los tribunales penales.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 9.4** | | | | | |
| **Tribunales Penales: Casos entrados en segunda instancia** | | | | | |
| **según tipo de asunto durante el período 2016-2020** | | | | | |
| **Tipo de Asunto** | **Casos Entrados en Apelación** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **4 656** | **4 417** | **4 846** | **5 308** | **4 505** |
|  |  |  |  |  |  |
| Allanamiento, registro y secuestro | 0 | 0 | 52 | 72 | 59 |
| Apertura a juicio | 1 | 22 | 12 | 15 | 22 |
| Conflicto de competencia | 56 | 55 | 78 | 50 | 52 |
| Desestimación | 384 | 334 | 266 | 377 | 299 |
| Gravamen irreparable | 305 | 368 | 437 | 554 | 493 |
| Incidente de ejecución (art. 454) | 249 | 232 | 206 | 218 | 301 |
| Medida cautelar | 435 | 768 | 1 103 | 1 273 | 1 040 |
| Medida disciplinaria | 11 | 4 | 9 | 3 | 9 |
| Medida sustitutiva | 116 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| Prisión preventiva | 1 586 | 1 584 | 1 851 | 1 850 | 1 595 |
| Recurso de queja | 36 | 101 | 73 | 150 | 66 |
| Recusación | 42 | 35 | 36 | 40 | 33 |
| Sobreseimiento definitivo | 614 | 580 | 498 | 501 | 388 |
| Tramitación compleja | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 |
| Otros | 816 | 313 | 220 | 202 | 145 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación | | | |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Como es de esperar la mayor parte de los recursos de apelación provienen de los juzgados penales, acaparando para el 2020 el 90,2% (4 065) el total ingresado a los tribunales penales (4 065), el restante desglose se aprecia en el siguiente cuadro:  **Cuadro 9.5** | | | | | |
| **Casos entrados en segunda instancia en los tribunales penales, según procedencia** | | | | | |
| **Período: 2016-2020** | | | | | |
| **Procedencia** | **Casos Entrados en Apelación** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **4 656** | **4 417** | **4 846** | **5 308** | **4 504** |
|  |  |  |  |  |  |
| Juzgados penales | 3 827 | 3 935 | 4 407 | 4 861 | 4 065 |
| Tribunales penales | 81 | 59 | 71 | 37 | 22 |
| Juzgados ejecución de la pena | 207 | 228 | 239 | 285 | 355 |
| Otras oficinas | 541 | 195 | 129 | 125 | 62 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

De los 4 458 casos terminados en apelación en los tribunales penales, según el tipo de resolución, se determina que los de mayor cantidad de resoluciones corresponden a recursos que confirman lo resuelto y los que se revocan, con 1 866 y 1 209 en su orden, representando en conjunto el 69,0% del total de recursos fenecidos.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 9.6** | | | | | |
| **Casos terminados en segunda instancia en tribunales penales, según tipo de resolución** | | | | | |
| **Período 2016-2020** | | | | | |
| **Resolución Dictada** | **Casos Terminados en Apelación** | | | | |
| **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **4 419** | **4 514** | **4 752** | **5 202** | **4 458** |
|  |  |  |  |  |  |
| Confirma | 1 902 | 1 814 | 2 065 | 2 157 | 1 866 |
| Revoca | 549 | 1 222 | 1 181 | 1 390 | 1 209 |
| Modifica | 122 | 67 | 81 | 59 | 54 |
| Anula | 19 | 4 | 14 | 6 | 6 |
| Inadmisible | 0 | 262 | 275 | 294 | 241 |
| Desistido el recurso | 36 | 489 | 599 | 814 | 666 |
| Otro | 1 791 | 656 | 537 | 482 | 416 |
|  |  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | | |

En la siguiente tabla, se visualiza los tribunales penales que tramitan los procesos ordinarios, según la cantidad de casos entrados, terminados y circulante final durante el 2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tribunales penales procesos ordinarios** | **Año 2020** | | |
| **Casos Entrados** | **Casos Terminados** | **Circulante Final** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **4466** | **4417** | **918** |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José | 465 | 461 | 65 |
| Tribunal Penal del II Circ. Jud. San José | 414 | 421 | 102 |
| Tribunal Penal de III Circuito Judicial de San José, sede Suroeste | 268 | 293 | 38 |
| Tribunal Penal del III Circ. Jud. de San José | 143 | 128 | 79 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela | 413 | 359 | 136 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela | 140 | 149 | 12 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela (San Ramón) | 77 | 69 | 90 |
| Tribunal de Grecia | 68 | 67 | 5 |
| Tribunal de Cartago | 204 | 208 | 20 |
| Tribunal de Cartago, sede Turrialba | 26 | 25 | 4 |
| Tribunal de Heredia | 386 | 365 | 172 |
| Tribunal de Heredia, sede Sarapiquí | 71 | 72 | 5 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste | 290 | 296 | 24 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, sede Cañas | 96 | 85 | 28 |
| Tribunal del II Circuito Judicial de Guanacaste | 79 | 86 | 12 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, sede Santa Cruz | 109 | 113 | 6 |
| Tribunal de Puntarenas | 201 | 198 | 16 |
| Tribunal de Puntarenas, sede Quepos | 106 | 102 | 11 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur | 195 | 199 | 11 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Golfito | 79 | 78 | 27 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 76 | 89 | 3 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores | 76 | 80 | 9 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica | 254 | 236 | 34 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica | 138 | 147 | 6 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, sede Siquirres | 92 | 91 | 3 |

Finalmente, los tribunales penales que tramitan los procesos de flagrancia, se desglosan de seguido, según la cantidad de casos entrados, casos terminados y el circulante final durante el 2020.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tribunales penales procesos flagrancia** | **Año 2020** | | |
| **Casos Entrados** | **Casos Terminados** | **Circulante Final** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **38** | **41** | **22** |
|  |  |  |  |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José, Sección de Flagrancia | 2 | 3 | 0 |
| Tribunal de Flagrancia del II Circ. Jud. San José | 14 | 18 | 3 |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 2 | 1 | 2 |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia | 2 | 2 | 0 |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela, Sección de Flagrancia (San Ramón) | 2 | 1 | 3 |
| Tribunal de Cartago, Sección de Flagrancia | 1 | 6 | 0 |
| Tribunal de Heredia, Sección de Flagrancia | 5 | 2 | 11 |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia | 3 | 0 | 3 |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, Sección de Flagrancia (sede Santa Cruz) | 0 | 0 | 0 |
| Tribunal de Puntarenas, Sección de Flagrancia | 5 | 5 | 0 |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur, Sección de Flagrancia | 0 | 0 | 0 |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores (Sección de Flagrancia) | 1 | 1 | 0 |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 0 | 0 | 0 |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, Sección de Flagrancia | 1 | 2 | 0 |

**10 Proyecciones estadísticas**

En este apartado, se realiza proyecciones estadísticas a dos años futuro que se aplican a las principales variables que fueron tomadas en cuenta en este análisis, las cuales son: casos entrados, casos terminados y circulante final en los tribunales penales ordinarios y de las secciones de flagrancia. Así las cosas, en el siguiente cuadro se visualiza las proyecciones aplicadas a las variables en mención y según el tipo de tribunal (ordinarios y flagrancia):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cuadro 10.1** | | | | |
| **Tribunales Penales-Flagrancia: Casos entrados, casos terminados y circulante al finalizar el año, durante el período 2019-2020 y proyecciones estadísticas, para el bienio 2021-2022** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **Tipo tribunal** | **Periodo** | **Entrados** | **Terminados** | **Circulante al Finalizar** |
| **Pronóstico** | **Pronóstico** | **Pronóstico** |
| **Tribunales Penales** | **2021** | 17 184 | 12 539 | 29 925 |
| **2022** | 17 618 | 10 669 | 34 218 |
| **Tribunales Flagrancia** | **2021** | 9 237 | 9 927 | 7 218 |
| **2022** | 10 958 | 12 597 | 8 363 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | | |

Cabe mencionar que, los resultados obtenidos con la metodología en mención, son datos estadísticos que pueden variar en virtud de la considerable serie de factores exógenos o externos que se puedan presentar, ejemplo: reformas, variaciones en las legislaciones, o como lo presentado a principios del 2020, donde la Organización Mundial de la Salud declaró la existencia de un riesgo de salud pública de interés internacional, bajo las regularidad del Reglamento Sanitario Internacional y que posteriormente en marzo 2020 se considera como una pandemia por la alta cantidad de personas afectadas (enfermedad por Covid-19), que hasta la fecha se encuentra presente en nuestro país y a nivel mundial.

Es por las anteriores razones que se desarrolla este ejercicio en periodos anuales cortos, presentando las proyecciones estadísticas para el próximo bienio 2021-2022.

**11 Variables Sociodemográfica**

A continuación, se analizará los rasgos particulares de las personas intervinientes en los procesos judiciales tramitados en los tribunales penales (ordinarios-flagrancia) durante el 2020.

Para el 2020, estos despachos, registran una cantidad de intervinientes (imputados y ofendidos) de 41 037, de los cuales 18 338 se refiere a los ofendidos (44,7%) y 22 669 son imputados o acusados (55,2%).

De la cantidad de intervinientes que corresponden a ofendidos (18 338), se establece que la mayor cantidad son mujeres con 9 761 casos, es decir el 53,2%; al desglosarlo por tipo de tribunal, se tiene que, 7 291 en los procesos ordinarios y 2 470 en las secciones de flagrancia.

Escenario contrario ocurre con la cantidad de imputados o acusados (22 669), ya que el mayor volumen lo representan los hombres, llegando a 20 116, a saber, el 88,7%, donde 11 826 son intervinientes de los tribunales ordinarios y 8 290 de los de flagrancia, tal y como observa en el siguiente cuadro:

**Cuadro 11.1**

**Tribunales Penales:**

**Distribución de las personas intervinientes por tipo y sexo y según el tipo de tribunal**

**Período 2020**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Tribunal** | **Total** | **Ofendido(a)** | | **Imputado(a)** | |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **41 037** | **8 577** | **9 761** | **20 116** | **2 583** |
| Ordinarios | 27 318 | 6 349 | 7 291 | 11 826 | 1 852 |
| Flagrancia | 13 719 | 2 228 | 2 470 | 8 290 | 731 |

Elaborado por: Sub Proceso de Estadística, Dirección de Planificación.

En lo que respecta al volumen de personas intervinientes en los tribunales penales (ordinario-flagrancia) según el rango de edad, se determina que, aproximadamente el 70,0% (12 942) de los intervinientes ofendidos se ubican en los rangos que oscila entre 18 a los 53 años con una cantidad mayor a las 2000 personas, sobresaliendo los rangos de 27 a 35 años y 36 a 44 años, con 4 137 y 3 540 personas en su orden.

**Cuadro 11.2**

**Tribunales Penales:**

**Distribución de las personas intervinientes por rango de edad y tipo de parte**

**Período 2020**

| **Rango de Edad** | **ofendido/a** | **Imputado/a** |
| --- | --- | --- |
|
|  |
|  |  |  |
| **Total** | **18 338** | **22 699** |
| Menos de 18 años | 1 213 | 10 |
| De 18 a 26 años | 2 886 | 5 281 |
| De 27 a 35 años | 4 137 | 6 868 |
| De 36 a 44 años | 3 540 | 4 903 |
| De 45 a 53 años | 2 379 | 2 639 |
| De 54 a 62 años | 1 746 | 1 630 |
| De 63 a 71 años | 933 | 711 |
| De 72 a 80 años | 387 | 174 |
| De 81 a 89 años | 102 | 39 |
| De 90 a más años | 23 | 10 |
| Dato desconocido (1) | 992 | 434 |
|  |  |  |
| 1-/ El despacho judicial no le indicó la edad en el sistema informático. | | |

En cuanto al rango de edad de los imputados (as) o acusados (as), se establece que al igual que los ofendidos, el volumen de personas se registra en la categoría que va de los 18 a los 53 años (19 691), representando el 86,7% del total (22 699), despuntando los rangos de edad que de los 18 a los 26 años con 5 281 imputados, seguido de los de 27 a 35 años con 6 868 intervinientes.

Existe un grupo intervinientes que no pudieron ser ubicados dentro de un rango de edad debido a omisión del dato o mal registro de este, de tal manera que se categoriza como “dato desconocido” con 1.426 personas.

Ahora bien, al desglosar la cantidad de intervinientes, según el estado civil y tipo de parte, se establece que el mayor volumen se registra en los que se encuentran soltero, arrojando el 65,2% (26 768) del total, de los cuales 16 159 son imputados y los restantes 10 609 corresponde a ofendidos, le siguen las personas que se encuentran casadas con un 21,2% (8 697) y por último 3 037 personas divorciadas, es decir, 7,4%.

**Cuadro 11.3**

**Tribunales Penales: Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según estado civil y tipo de parte durante el 2020**

| **Estado Civil** | **Total** | **Ofendido(a)** | **Imputado(a)** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **Total** | **41 037** | **18 338** | **22 699** |
|  |  |  |  |
| Soltero(a) | 26 768 | 10 609 | 16 159 |
| Casado(a) | 8 697 | 4 759 | 3 938 |
| Divorciado(a) | 3 037 | 1 526 | 1 511 |
| Unión de hecho | 263 | 105 | 158 |
| Viudo(a) | 398 | 287 | 111 |
| Separado(a) | 157 | 47 | 110 |
| Dato desconocido (1) | 1 717 | 1 005 | 712 |
|  |  |  |  |
| 1-/ El despacho judicial no le indicó el estado civil en el sistema informático. | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

Cabe mencionar, que el 1 717 de los intervinientes no pudieron ser ubicados en esa tipología por omisión del dato o mal registro de este, categorizándolos como “dato desconocido”, de los cuales 712 corresponden a imputados y 1 005 ofendidos, como se observa en el anterior cuadro:

En lo que respecta al país de origen, la mayor afluencia de intervinientes en procesos judiciales tramitados en los tribunales penales (ordinarios-flagrancia) para el 2020, fueron los costarricenses; contabilizando 36 590 intervinientes, representando el 89,2% del total (41 037), desglosados en 20 159 imputados (as) o acusados (as) y 16 431 ofendidos (as),

Al igual que en las demás categorías, se visualiza en el siguiente cuadro, intervinientes que no registran un país de origen, esto por omisión del dato o mal registro de este, por lo que se ubican en “datos desconocidos”, que para este año llegan a 905 personas.

**Cuadro 11.4**

**Tribunales Penales: Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según país de origen y tipo de parte y durante el 2020**

| **País de origen** | **Total** | **Ofendido(a)** | **Imputado(a)** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| **Total** | **41 037** | **18 338** | **22 699** |
|  |  |  |  |
| Costa Rica | 36 590 | 16 431 | 20 159 |
| Nicaragua | 2 484 | 821 | 1 663 |
| Colombia | 142 | 27 | 115 |
| Estados Unidos | 105 | 65 | 40 |
| Panamá | 94 | 45 | 49 |
| Dominica | 133 | 68 | 65 |
| República Dominicana | 151 | 80 | 71 |
| El Salvador | 52 | 25 | 27 |
| China | 55 | 44 | 11 |
| Venezuela | 32 | 16 | 16 |
| Dato desconocido (1) | 905 | 561 | 344 |
| Otras nacionalidades registradas | 294 | 155 | 139 |
|  |  |  |  |
| 1-/ El despacho judicial no le indicó la nacionalidad en el sistema informático. | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

Al desglosar los intervinientes (ofendido e imputado) según etnia, se observa que del total (41 037), aproximadamente el 50,0% (20 846) de los tribunales penales (ordinarios-flagrancia) se registran en “dato desconocido”; lo cual es importante que los despachos actualicen y alimenten los datos en el sistema de gestión, con el fin de obtener mejor calidad de información que ayuda a la toma de decisiones.

**Cuadro 11.5**

**Tribunales Penales: Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según etnia y tipo de parte durante el 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Etnia** | **Total** | **Ofendido(a)** | **Imputado(a)** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **41 037** | **18 338** | **22 699** |
|  |  |  |  |
| Latino | 352 | 156 | 196 |
| Persona Afrodescendiente | 413 | 126 | 287 |
| Persona Asiática | 56 | 38 | 18 |
| Persona Blanca | 8 960 | 3 779 | 5 181 |
| Persona Indígena | 413 | 237 | 176 |
| Persona Mestiza | 7 730 | 2 855 | 4 875 |
| Persona Mulata | 2 235 | 804 | 1 431 |
| Otro | 32 | 15 | 17 |
| Dato desconocido (1) | 20 846 | 10 328 | 10 518 |
|  |  |  |  |
| 1-/ El despacho judicial no le indicó la etnia en el sistema informático. | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

Finalmente, es importante indicar que, en cuanto a la población en condición de vulnerabilidad, personas con discapacidad, en el siguiente cuadro se visualiza, según lo registrado en el sistema informático por los despachos judiciales (tribunales penales ordinario-flagrancia) se observa que el 99,9% de las personas intervinientes se les registra no presentar discapacidad alguna.

En lo que respecta al “dato desconocido” para este año, esta variable registra 20 intervinientes, tal y como se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro 11.6**

**Tribunales Penales: Personas intervinientes en los procesos judiciales**

**según presencia de discapacidad y tipo de parte durante el 2020**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **¿Posee discapacidad?** | **Total** | **Ofendido(a)** | **Imputado(a)** |
|  |  |  |  |
| **Total** | **41 037** | **18 338** | **22 699** |
|  |  |  |  |
| No | 40 968 | 18 297 | 22 671 |
| Sí | 49 | 27 | 22 |
| Dato desconocido | 20 | 14 | 6 |
|  |  |  |  |
| 1-/ El despacho judicial no indicó si posee discapacidad en el sistema informático. | | | |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación. | | | |

**12 Oportunidades de mejora estadística**

Las oportunidades de mejoras pueden surgir a partir de controles que se pueden aplicar para minimizar los efectos negativos de un posible riesgo, es aquella acción que se toma para minimizar un efecto negativo y que ayuda a que se logre de forma eficaz algún resultado previsto.

El Subproceso de Estadística, cuenta con la herramienta SIGMA, la cual permite la visualización, análisis y posterior estructuración de información proveniente de la alimentación por parte de los despachos, definiéndose como el principal insumo de mejora y en el contexto relacionado con las variables de género se ha ido capacitado al personal judicial de los diferentes despachos a nivel nacional para solventar a futuro, información en blanco, faltante o mal digitada. Esta capacitación, se ha implementado en los talleres realizados por el Subproceso de Estadística como parte de los inventarios llevados a nivel nacional y donde se ha logrado mejorar la calidad de la información; por lo que se les insta a los despachos a mejorar el ingreso de la información en los sistemas y de ser necesario realizar las consultas en temas estadísticos a este Subproceso.

Se reitera a los tribunales penales (ordinario-flagrancia) el deber de mantener los sistemas actualizados y cumplir con los plazos establecidos para la actualización de los datos, esto con el fin de que la información que emana esa herramienta sea confiable, efectiva y eficaz, reflejando la realidad de cada despacho para la toma de decisiones. Es importante indicar que el Consejo Superior en sesión No. 45-19 celebrada el 17 de mayo de 2019, artículo XLIV, acordó reiterar a todas las oficinas la obligación de mantener los sistemas actualizados.

Como una oportunidad de mejora, se debe dar a conocer que el Subproceso de Estadística junto con un grupo interdisciplinario que involucra a gestores de la Comisión Penal, personal coordinador de despachos judiciales y el Departamento de Normalización, por medio de diferentes sesiones han trabajo en las plantillas estadísticas e instructivos, con el fin de brindar un marco de acción para que los despachos que trabajan la temática en cuestión, lo hagan con criterios estandarizados evitando la utilización de mecanismos incorrectos o subjetivos.

Entre las plantillas estadísticas o fórmulas que se trabajaron junto con los instructivos se desglosan a continuación

* Fórmula estadística en Tribunales Penales ordinarios.
* Fórmula estadística en Tribunales de Flagrancia.
* Instructivo fórmula estadística Tribunales ordinarios Ej-07 y Ej-08
* Instructivo fórmula estadística Tribunales de Flagrancia Ej-07
* Instructivo-fórmula estadística Ej-10, Ej-11 y F-324
* Instructivo-fórmula estadística Ej-12

Cabe mencionar que mediante oficio 1430-PLA-2021 se remite al Consejo Superior, una vez aprobado por la Comisión Penal, la plantilla estadística para la medición de los tribunales penales en primera instancia, acompañado de un instructivo que detalla conceptos y procedimientos estandarizados, es con el fin de obtener su respectiva aprobación

El Subproceso de Estadística da seguimiento de las inconsistencias detectadas en el sistema informativo SIGMA mediante la generación de los informes preventivos, en aras de la continua mejora y depuración de la información contenida en los reportes finales que se generan para la conformación de las estadísticas institucionales.

Finalmente, indicar que, para el 2021 se realizará un informe que visualice la información de los procesos ordinarios separados de los de flagrancia, debido a que a pesar de formar parte de un mismo despacho cada proceso tiene formas diferentes de ingreso al despacho y los plazos legales no son los mismos.

**13 Documentación anexa**

| **Documento** | **Anexo** |
| --- | --- |
| Cuados Tribunales Penales 2020 |  |
| Tribunales Penales 2020 (Intervinientes) |  |
| Circular N°94-19 Actualización e Importancia de mantener sistemas actualizados |  |
| Circular N°47-2020 Disposiciones adoptadas por la Corte Plena en atención a la declaratoria de emergencia nacional |  |

**Capítulo 2: Tribunales Penales y Flagrancias**

El presente apartado expone un resumen de las principales acciones desarrolladas por el personal de la Dirección de Planificación en los Tribunales Penales y Flagrancias, como parte de la mejora integral del proceso penal.

1. **Seguimiento de resultados de materia penal del período 2020**

El Consejo Superior del Poder Judicial en sesión virtual extraordinaria 49-2020, celebrada el 15 de mayo de 2020, artículo Único, con fundamento en las medidas adoptadas por el Ministerio de Salud, por el Decreto Ejecutivo 42227-MS emitido el día 16 de marzo de 2020, en que se declara estado de emergencia nacional en todo el territorio de la República de Costa Rica, debido a la situación de emergencia sanitaria provocada por la enfermedad COVID-19; así como en lo dispuesto en la circular de la Secretaría General de la Corte 100-2020 del 13 de mayo del año en curso (acuerdo de Corte Plena tomado en sesión 26-2020 del 13 de mayo de 2020); acordó comunicar las disposiciones para ir retornando a la normalidad en el sistema Penal del Poder Judicial, circular 101-2020, en donde se le solicitaba a la Dirección de Planificación que las oficinas de materia Penal seguirán enviando a través de la carpeta o formulario electrónico los reportes semanales a la Dirección de Planificación, la cual se encargará de consolidarlos y sistematizarlos de manera mensual.

Aunado a lo expuesto, la Dirección de Planificación a través de la circular 61-20, es la responsable del seguimiento de los resultados de los planes de trabajo de los Juzgados Penales, Tribunales de Juicio, Tribunal y Secciones de Flagrancia, Juzgados de Ejecución de la Pena, Tribunal de Apelación, Sala Tercera y la materia Penal Juvenil, semana a semana cada una de esas oficinas presenta sus datos y son revisados por profesionales de dicha dirección, quienes dan retroalimentación en el llenado de ellos por alguna inconsistencia y de manera mensual se sistematiza la información, circular 101-2020.

En línea con lo anterior, se desglosa los resultados obtenidos del seguimiento mensual ordenado en la circular 101-2020 de los Tribunales Penales y Secciones de Flagrancias.

**Resultados de desglose de actividades**

**Tribunales Penales**

En los Tribunales Penales la actividad que se realiza con mayor proporción a nivel del personal de la judicatura es la de otros asuntos con 107454 y revisión de expedientes, resoluciones y citas con 74040 durante el período de análisis. Mediante muestreo realizado para determinar las principales labores de las personas juzgadoras, se tiene, además, atención de juicios colegiados y redacción de medidas cautelares y apelaciones como parte de las actividades más frecuentes, ubicadas en una tercera y cuarta posición respectivamente con 11242 y 4130 actividades. A continuación, en el **Cuadro 1**, se transcribe lo citado.

**Cuadro 1**

**Actividades reportadas por juezas y jueces**

**de Tribunales Penales durante mayo a diciembre de 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad desarrollada por Jueces** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Total** |
| Otro asunto puesto en su conocimiento | 9971 | 14914 | 12603 | 14686 | 17043 | 15696 | 13766 | 8775 | **107454** |
| Revisión de expedientes/resoluciones/citas | 10794 | 10920 | 8040 | 9788 | 10396 | 10792 | 10030 | 3280 | **74040** |
| Juicio colegiado | 1406 | 2229 | 1061 | 1174 | 1614 | 1384 | 1550 | 824 | **11242** |
| Medida cautelar/Apelación | 440 | 587 | 522 | 604 | 653 | 465 | 498 | 361 | **4130** |
| Sentencia de juicio | 412 | 754 | 426 | 413 | 634 | 474 | 526 | 351 | **3990** |
| Situaciones críticas presentadas | 2317 | 293 | 243 | 289 | 294 | 147 | 157 | 209 | **3949** |
| Juicio unipersonal | 127 | 472 | 185 | 287 | 431 | 342 | 447 | 245 | **2536** |
| Sentencia escrita de sobreseimiento | 167 | 189 | 167 | 259 | 206 | 177 | 161 | 120 | **1446** |
| Rebeldía | 144 | 201 | 134 | 146 | 209 | 208 | 225 | 131 | **1398** |
| Sentencia escrita de abreviado | 174 | 230 | 162 | 170 | 169 | 199 | 173 | 113 | **1390** |
| Medida alterna | 126 | 224 | 95 | 174 | 169 | 146 | 190 | 125 | **1249** |
| Extradición | 13 | 40 | 11 | 13 | 15 | 11 | 25 | 10 | **138** |
| **Total** | **26091** | **31053** | **23649** | **28003** | **31833** | **30041** | **27748** | **14544** | **212962** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

En relación con el personal técnico, las principales actividades que reportan en mayor proporción se concentran en las variables de otras labores con 409108 y atención al público con 93436. La cifra de otras labores está relacionada con movimientos, incorporación y consultas en el Sistema de Gestión, notificaciones, trámite de escritos y atención de mediante vía telefónica y correo electrónico.

Del mismo modo, en el **Cuadro 2** se muestra el desglose mensual de los resultados.

**Cuadro 2**

**Actividades reportadas por el personal de apoyo**

**de Tribunales Penales durante mayo a diciembre de 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad desarrollada por Técnicos** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Total** |
| Otras labores | 38677 | 57687 | 47016 | 51973 | 64251 | 60360 | 55032 | 34112 | **409108** |
| Atención al público | 9903 | 13805 | 9874 | 11570 | 19232 | 11403 | 10653 | 6996 | **93436** |
| Expedientes estudiados | 8693 | 12044 | 9982 | 11507 | 16625 | 12200 | 11757 | 6337 | **89145** |
| Resoluciones agregadas al sistema | 4295 | 5275 | 4367 | 5252 | 6634 | 5156 | 4915 | 3119 | **39013** |
| Citas | 4469 | 5133 | 3757 | 4246 | 5361 | 4130 | 3822 | 2231 | **33149** |
| Proyectos de resolución | 1506 | 2257 | 2168 | 2044 | 3703 | 2532 | 1859 | 1325 | **17394** |
| Expedientes escaneados | 1159 | 2112 | 2029 | 1841 | 2128 | 1587 | 1386 | 679 | **12921** |
| Acompañamiento a juicios | 932 | 1516 | 781 | 898 | 1220 | 1081 | 1163 | 637 | **8228** |
| Radiografías | 978 | 1093 | 1031 | 1141 | 1457 | 1024 | 975 | 512 | **8211** |
| Reportes elaborados | 1230 | 962 | 915 | 1022 | 1199 | 666 | 709 | 366 | **7069** |
| Acompañamientos a audiencias | 430 | 711 | 394 | 459 | 592 | 597 | 578 | 349 | **4110** |
| Situaciones críticas presentadas | 378 | 124 | 131 | 61 | 2922 | 42 | 30 | 198 | **3886** |
| **Total** | **72650** | **102719** | **82445** | **92014** | **125324** | **100778** | **92879** | **56861** | **725670** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

**Tribunal y Secciones de Flagrancias**

El Tribunal y secciones de flagrancia dentro de las principales actividades que registran las juezas y jueces, están las variables de realizar la revisión de expedientes con 27302 registros y la ejecución de otros asuntos puestos en su conocimiento con 13287. En relación con las funciones que se indican en “Otros asuntos” asociados con el personal profesional, se destacan resolver incompetencias, trámite de evidencias y anotaciones en SACEJ.

Seguidamente, en el **Cuadro 3**, se transcribe lo citado.

**Cuadro 3**

**Actividades reportadas por juezas y jueces de**

**Tribunal y Secciones de Flagrancia durante mayo a diciembre de 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad desarrollada por Jueces** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Total** |
| Revisión de expedientes/resoluciones/citas | 3901 | 3887 | 3709 | 3498 | 4556 | 3113 | 3404 | 1234 | **27302** |
| Otros asuntos | 1805 | 2266 | 1605 | 1381 | 2027 | 1722 | 1461 | 1020 | **13287** |
| Audiencia inicial | 759 | 698 | 481 | 543 | 652 | 530 | 554 | 319 | **4536** |
| Continuación audiencia inicial | 643 | 668 | 485 | 432 | 601 | 475 | 506 | 324 | **4134** |
| Juicio unipersonal | 172 | 361 | 200 | 191 | 344 | 305 | 303 | 192 | **2068** |
| Sentencia escrita de sobreseimiento | 307 | 292 | 235 | 218 | 275 | 197 | 198 | 128 | **1850** |
| Medidas alternas | 243 | 292 | 196 | 309 | 275 | 190 | 213 | 129 | **1847** |
| Juicio colegiado | 176 | 271 | 143 | 139 | 269 | 230 | 222 | 157 | **1607** |
| Rebeldía | 176 | 257 | 157 | 156 | 219 | 154 | 215 | 103 | **1437** |
| Sentencia escrita de abreviado | 132 | 175 | 131 | 109 | 136 | 118 | 151 | 109 | **1061** |
| Sentencia de juicio | 129 | 176 | 125 | 85 | 157 | 141 | 135 | 101 | **1049** |
| Sentencias en colaboración al ordinario | 0 | 0 | 29 | 270 | 28 | 153 | 230 | 17 | **727** |
| Audiencia inicial en colaboración al ordinario | 0 | 0 | 91 | 150 | 54 | 88 | 144 | 35 | **562** |
| **Total** | **8443** | **9343** | **7587** | **7481** | **9593** | **7416** | **7736** | **3868** | **61467** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

A nivel de las técnicas y técnicos judiciales en la variable que más actividades registran es la de otras labores con 72011, estudio de expedientes en segunda posición con 38348 y atención de público con 15663 en tercera posición. Dentro de las otras labores de las técnicas y técnicos judiciales se destaca cierres estadísticos, actualizar agenda cronos y atención telefónica.

**Cuadro 4**

**Actividades reportadas por el personal de apoyo de**

**Tribunal y Secciones de Flagrancia durante mayo a diciembre de 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad desarrollada por el personal técnico** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Total** |
| Otras labores | 7641 | 14218 | 8193 | 7253 | 10507 | 11731 | 7754 | 4714 | **72011** |
| Expedientes estudiados | 2096 | 4804 | 3531 | 5429 | 7548 | 6220 | 6019 | 2701 | **38348** |
| Atención al público | 1625 | 2506 | 1708 | 1483 | 2688 | 2079 | 2014 | 1560 | **15663** |
| Acompañamientos a audiencias | 1177 | 1778 | 1174 | 950 | 1435 | 1249 | 1140 | 804 | **9707** |
| Resoluciones agregadas al sistema | 725 | 1065 | 689 | 663 | 989 | 773 | 671 | 526 | **6101** |
| Citas | 511 | 810 | 514 | 533 | 637 | 689 | 590 | 403 | **4687** |
| Acompañamiento a juicios | 239 | 464 | 253 | 410 | 1149 | 401 | 445 | 273 | **3634** |
| Reportes elaborados | 525 | 307 | 283 | 244 | 718 | 261 | 276 | 175 | **2789** |
| Expedientes escaneados | 344 | 373 | 205 | 154 | 254 | 212 | 178 | 82 | **1802** |
| Radiografías | 230 | 338 | 201 | 124 | 252 | 160 | 188 | 135 | **1628** |
| Proyectos de resolución | 215 | 374 | 181 | 114 | 126 | 216 | 115 | 101 | **1442** |
| **Total** | **15328** | **27037** | **16932** | **17357** | **26303** | **23991** | **19390** | **11474** | **157812** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

**Cumplimiento de parámetros de producción**

La Circular 101-20 estableció parámetros de producción para las diferentes fases del proceso penal.

**Cuadro 5**

**Parámetros de producción**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fase** | **Variable** | **Parámetro** |
| Juicio | Sentencias y medidas alternas | El parámetro de producción mensual será entre once a quince sentencias o medidas alternas por cada Sección Colegiada y entre quince a veinte sentencias o medidas alternas por cada Sección Unipersonal, mientras que las secciones mixtas tendrán un parámetro de treinta y dos sentencias o medidas alternas. |
| Flagrancia | Audiencias iniciales, sentencias y medidas alternas | El parámetro de producción mensual será de treinta y cinco sentencias o medidas alternas o audiencias iniciales por cada plaza de judicatura, si no se logra llegar a esa cantidad con procesos de flagrancia, la Sección deberá colaborar con el procedimiento ordinario del Tribunal. |

A continuación, se muestran los resultados de los Tribunales Penales y Flagrancias:

**Tribunales Penales**

Los Tribunales de Juicio según los **informes de labores** (**circular 61-2020)** que presentan cuentan con 99% de cumplimiento a nivel nacional; por lo cual, se destaca el trabajo que estos han venido desarrollando con sus estructuras ordinarias, a pesar de que en la mayoría de los lugares fueron retirados los recursos de los planes remediales, debido a las restricciones presupuestarias producto de la emergencia nacional provocada por la enfermedad COVID-19, lo cual sucedió después de marzo 2020.

Las oficinas que reflejan un rendimiento inferior al 80% son: Tribunal Penal de Desamparados 69%, Tribunal Penal de Pérez Zeledón 67%, Tribunal Penal de Osa 67%, Tribunal Penal de Liberia 63% y el Tribunal Penal de Pavas 43%, que tal como se indicó reporta el menor rendimiento de los despachos comparados. En el Cuadro 6, se muestra los porcentajes obtenidos

**Cuadro 6**

**Cumplimiento del parámetro de producción**

**Teórico de Tribunales Penales durante mayo a diciembre de 2020**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cumplimiento de cuotas mensuales -Sentencias/medidas alternas** | | | | | | | | | |
| **Despacho** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Promedio** |
| Tribunal Penal del II Circ. Jud. San José | 172% | 265% | 170% | 324% | 342% | 85% | 118% | 52% | **191%** |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela (San Ramón) | 150% | 210% | 141% | 241% | 220% | 100% | 92% | 143% | **162%** |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela | 170% | 204% | 62% | 134% | 81% | 104% | 122% | 143% | **128%** |
| Tribunal de Heredia | 141% | 105% | 123% | 152% | 148% | 96% | 104% | 134% | **125%** |
| Tribunal de Puntarenas | 105% | 120% | 125% | 103% | 154% | 114% | 112% | 123% | **120%** |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, sede Santa Cruz | 92% | 161% | 208% | 172% | 163% | 57% | 62% | 28% | **118%** |
| Tribunal de Heredia, sede Sarapiquí | 54% | 110% | 195% | 81% | 76% | 112% | 91% | 153% | **109%** |
| Tribunal de Cartago, sede Turrialba | 54% | 117% | 120% | 186% | 75% | 138% | 78% | 47% | **102%** |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica | 107% | 187% | 82% | 110% | 112% | 102% | 56% | 48% | **101%** |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica | 64% | 89% | 62% | 107% | 132% | 149% | 91% | 103% | **100%** |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José | 95% | 143% | 103% | 66% | 91% | 70% | 87% | 124% | **97%** |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Golfito | 136% | 203% | 167% | 97% | 100% | 42% | 27% | 5% | **97%** |
| Tribunal de Cartago | 48% | 94% | 108% | 90% | 101% | 101% | 103% | 123% | **96%** |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, sede Cañas | 81% | 75% | 86% | 119% | 97% | 53% | 103% | 147% | **95%** |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, sede Siquirres | 50% | 130% | 141% | 113% | 96% | 63% | 103% | 47% | **93%** |
| Tribunal del II Circuito Judicial de Guanacaste | 103% | 42% | 129% | 153% | 23% | 64% | 84% | 137% | **92%** |
| Tribunal de Grecia | 145% | 82% | 49% | 166% | 75% | 60% | 66% | 70% | **89%** |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores | 82% | 132% | 72% | 64% | 76% | 118% | 59% | 82% | **86%** |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela | 92% | 81% | 112% | 84% | 93% | 56% | 77% | 61% | **82%** |
| Tribunal de Puntarenas, sede Quepos | 33% | 108% | 52% | 131% | 107% | 84% | 79% | 58% | **82%** |
| Tribunal Penal del III Circ. Jud. San José (Desamparados) | 89% | 74% | 26% | 31% | 63% | 92% | 105% | 69% | **69%** |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur | 49% | 54% | 58% | 84% | 59% | 87% | 58% | 88% | **67%** |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 69% | 88% | 56% | 88% | 79% | 50% | 68% | 36% | **67%** |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste | 93% | 60% | 65% | 59% | 52% | 55% | 59% | 57% | **63%** |
| Tribunal Penal de III Circ. Jud. San José, sede Suroeste (Pavas) | 65% | 52% | 23% | 8% | 0% | 55% | 81% | 60% | **43%** |
| **Promedio Total** | **94%** | **119%** | **101%** | **118%** | **109%** | **84%** | **83%** | **86%** | **99%** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

Nota: Los despachos con ausencia de porcentaje, se debe a que, el personal no remitió la información en el mes correspondiente.

Si bien es cierto el promedio global de cumplimiento en los Tribunales Penales es de un 99%, aún hay oficinas que reflejan un porcentaje bajo de resolución. Dentro de las principales justificaciones se encuentra: la declaratoria de alerta naranja en algunas de estas zonas, lo que provocó la suspensión de juicios y la programación de juicios con persona detenida, además casos positivos por covid-19 dentro del despacho, lo que provocó enviar a cuarentena a gran parte del personal; así como, la atención de juicios complejos de varias semanas.

Como recomendación y dado que en todas las zonas las condiciones son distintas en cuanto a la disponibilidad de salas de juicio y acceso tecnológico, se sugiere seguir valorando impulsar la posibilidad de realizar audiencias virtuales y atender asuntos de forma escrita, pero se reconoce que la materia penal en su mayoría su forma de trabajo es presencial.

Como complemento a lo anterior, seguidamente, se muestra el porcentaje de rendimiento obtenido durante mayo a diciembre 2020, mediante la plataforma SIGMA;

**Cuadro 7**

**Cumplimiento del parámetro de producción**

**Teórico de Tribunales Penales durante mayo a diciembre de 2020**

**Según sistema SIGMA**

| **Cumplimiento de cuotas mensuales -Sentencias/medidas alternas** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Promedio** | |
| Tribunal del I Circ. Jud de Alajuela | 262% | 132% | 78% | 66% | 78% | 102% | 106% | 98% | **115%** | |
| Tribunal de Heredia, sede Sarapiquí | 54% | 100% | 138% | 104% | 146% | 117% | 108% | 83% | **106%** | |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica, sede Siquirres | 33% | 104% | 104% | 108% | 108% | 79% | 117% | 92% | **93%** | |
| Tribunal de Puntarenas | 86% | 124% | 60% | 90% | 100% | 76% | 112% | 70% | **90%** | |
| Tribunal del II Circuito Judicial de Guanacaste | 76% | 68% | 72% | 136% | 100% | 96% | 92% | 76% | **90%** | |
| Tribunal del I Circ. Jud de la Zona Atlántica | 69% | 145% | 93% | 95% | 83% | 66% | 73% | 76% | **87%** | |
| Tribunal I Circ. Jud. Zona Sur | 43% | 118% | 100% | 73% | 83% | 110% | 105% | 55% | **86%** | |
| Tribunal del II Circ. Jud. Guanacaste, sede Santa Cruz | 31% | 63% | 84% | 116% | 125% | 91% | 53% | 103% | **83%** | |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Corredores | 57% | 127% | 70% | 60% | 120% | 110% | 53% | 53% | **81%** | |
| Tribunal de Heredia | 80% | 83% | 88% | 74% | 54% | 103% | 97% | 49% | **78%** | |
| Tribunal del II Circ. Jud de la Zona Atlántica | 53% | 70% | 58% | 85% | 95% | 88% | 85% | 90% | **78%** | |
| Tribunal de Cartago | 39% | 89% | 49% | 73% | 88% | 104% | 94% | 74% | **76%** | |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste, sede Cañas | 66% | 69% | 41% | 94% | 94% | 78% | 75% | 56% | **71%** | |
| Tribunal del III Circ. Jud de Alajuela (San Ramón) | 48% | 40% | 132% | 36% | 140% | 72% | 60% | 36% | **71%** | |
| Tribunal I Circ. Jud. Guanacaste | 66% | 85% | 60% | 70% | 74% | 64% | 87% | 57% | **70%** | |
| Tribunal Penal del III Circ. Jud. San José (Desamparados) | 18% | 135% | 85% | 38% | 73% | 93% | 50% | 50% | **68%** | |
| Tribunal Penal de III Circ. Jud. San José, sede Suroeste (Pavas) | 85% | 66% | 173% | 38% | 35% | 60% | 57% | 19% | **67%** | |
| Tribunal de Grecia | 47% | 91% | 41% | 81% | 66% | 72% | 72% | 41% | **64%** | |
| Tribunal de Puntarenas, sede Quepos | 53% | 69% | 41% | 94% | 94% | 69% | 53% | 34% | **63%** | |
| Tribunal de Cartago, sede Turrialba | 28% | 75% | 63% | 81% | 50% | 59% | 97% | 19% | **59%** | |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Osa | 28% | 56% | 44% | 44% | 69% | 38% | 69% | 28% | **47%** | |
| Tribunal Penal del I Circ. Jud. San José | 56% | 71% | 35% | 23% | 39% | 32% | 50% | 65% | **46%** | |
| Tribunal del II Circ. Jud de Alajuela | 49% | 46% | 49% | 33% | 46% | 37% | 63% | 33% | **44%** | |
| Tribunal II Circ. Jud. Zona Sur, sede Golfito | 28% | 56% | 69% | 47% | 38% | 47% | 38% | 28% | **44%** | |
| Tribunal Penal del II Circ. Jud. San José | 27% | 40% | 55% | 28% | 23% | 54% | 31% | 42% | **38%** | |
| **Promedio Total** | **59%** | **85%** | **75%** | **71%** | **81%** | **77%** | **76%** | **57%** | **73%** | |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

De los datos de SIGMA, se determina un porcentaje de rendimiento global del 73% a nivel nacional, lo que manifiesta, una disminución del 20% con respecto a los datos suministrados en el informe de labores. Bajo este análisis, el despacho con mayor rendimiento es el Tribunal del I Circuito Judicial de Alajuela, con un 115% y con el menor rendimiento es el Tribunal del II Circuito Judicial de San José, con el porcentaje del 38% de rendimiento. Se hace la observación que pueden existir Tribunales que tengan altos porcentajes de cumplimiento de parámetros de producción pero que el circulante crezca por un tema de capacidad operativa y entrada.

Con respecto a las diferencias entre ambas herramientas, se retroalimentó en su momento al personal de las oficinas, debido a que se detectó en algunos despachos, duplicidad en el informe de labores, con los datos de las sentencias de juicio cuando éstas son desarrolladas principalmente por secciones colegiadas o desactualización de los estados respectivos. Por lo que, se les reiteró la importancia de actualizar en la mayor medida posible, los sistemas judiciales de forma correcta y en tiempo real, con la finalidad de poder visualizar y analizar con precisión la información.

**Tribunal y Secciones de Flagrancia**

Las secciones de flagrancia tienen un parámetro de producción de 35 sentencias, medidas alternas o audiencias iniciales, por lo tanto, su comparación contra el valor teórico según los **informes de labores** (**circular 61-2020) se** encuentra alrededor de un 48% de manera global para todos los tribunales analizados a nivel nacional. El Tribunal con mayor rendimiento fue el Tribunal de Flagrancia del Primer Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia) con un 87% y el menor porcentaje fue el Tribunal de Flagrancia de Puntarenas, con apenas un 32%.

Se debe hacer la observación que el trabajo de las Secciones de Flagrancia se encuentra ligado directamente a la entrada, la cual es una variable independiente y depende del tamizaje que realice el Ministerio Público.

Se destaca que, de la totalidad de las oficinas del contexto de Flagrancia, el Tribunal de Liberia es único despacho que logra alcanzar un rendimiento mayor al valor mínimo de producción.

El detalle se aprecia en el siguiente cuadro:

**Cuadro 8**

**Cumplimiento del parámetro de producción**

**Teórico de Tribunal y secciones de flagrancia**

**durante mayo a diciembre de 2020**

| **Oficina** | **Mayo** | **Junio** | **Julio** | **Agosto** | **Septiembre** | **Octubre** | **Noviembre** | **Diciembre** | **Promedio** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tribunal de Flagrancia del Primer Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia) | 107% | 62% | 88% | 99% | 86% | 56% | 110% | 88% | **87%** |
| Tribunal de Flagrancia del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón) | 59% | 84% | 77% | 91% | 75% | 74% | 72% | 58% | **74%** |
| Tribunal de Flagrancia del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos) | 85% | 64% | 40% | 53% | 44% | 54% | 78% | 57% | **59%** |
| Tribunal de Flagrancia de Heredia | 64% | 56% | 41% | 47% | 33% | 51% | 62% | 49% | **50%** |
| Tribunal de Flagrancia del Primer Circuito Judicial de la Zona Sur (Pérez Zeledón) | 66% | 53% | 67% | 46% | 36% | 43% | 57% | 34% | **50%** |
| Tribunal de Flagrancia del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste (Santa Cruz) | 49% | 48% | 44% | 52% | 78% | 42% | 60% | 8% | **48%** |
| Tribunal de Flagrancia del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Guápiles) | 55% | 44% | 45% | 45% | 39% | 60% | 44% | 31% | **45%** |
| Tribunal de Flagrancia del Primer Circuito Judicial de Alajuela | 42% | 51% | 45% | 42% | 33% | 50% | 52% | 38% | **44%** |
| Tribunal de Flagrancia del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur (Corredores) | 90% | 43% | 40% | 30% | 47% | 27% | 34% | 19% | **41%** |
| Tribunal de Flagrancia del Primer Circuito Judicial de San José | 49% | 36% | 32% | 53% | 39% | 33% | 37% | 42% | **40%** |
| Tribunal de Flagrancia del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón) | 46% | 41% | 29% | 27% | 47% | 28% | 28% | 43% | **36%** |
| Tribunal de Flagrancia de Cartago | 27% | 40% | 59% | 35% | 33% | 25% | 31% | 37% | **36%** |
| Tribunal de Flagrancia del Segundo Circuito Judicial de San José (Goicoechea) | 44% | 36% | 24% | 34% | 21% | 38% | 33% | 32% | **33%** |
| Tribunal de Flagrancia de Puntarenas | 92% | 60% | 44% | 0% | 0% | 56% | 4% | 0% | **32%** |
| **Promedio Total** | **63%** | **51%** | **48%** | **47%** | **44%** | **46%** | **50%** | **38%** | **48%** |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos suministrados por los despachos según circular 61-2020

Finalmente, para la presentación y análisis de los datos expuestos, se elaboraron los siguientes oficios que fueron debidamente remitidos para conocimiento de Corte Plena:

**Cuadro 9**

**Informes de seguimiento a los planes de trabajo desarrollados por el ámbito jurisdiccional**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N° de oficio** | **Asunto** | **Período analizado** | **Sesión de Corte Plena** |
| 184-CACMFJ-JEF-2020/875-PLA-2020 | Propuesta para el restablecimiento de los servicios de administración de justicia. | Mayo 2020 | Aprobado por Corte Plena en sesión 33-20, artículo XVI. |
|
| 1385-PLA-2020/ 320-CACMFJ-JEF-2020 | Seguimiento de los despachos jurisdiccionales donde se analizan los resultados del mes de junio, julio. | Junio y julio 2020 | Conocido por Corte Plena en sesión 50-20, artículo XII. |
|
|
| 1627-PLA-2020 / 371-CACMFJ-JEF-2020 | Resultados alcanzados durante agosto y setiembre. | Agosto y setiembre 2020 | Conocido por Corte Plena en sesión 64-20, artículo XV. |
|
| 301-PLA-MI-2021/ 76-CACMFJ-JEF-2021 | Resultados alcanzados durante octubre 2020 y enero 2021. | Octubre 2020 a enero 2021. | Corte Plena de la sesión 12-2021, de la sesión 22 de marzo de 2021, artículo XVII |
|

**Flagrancia y soporte al Tribunal Ordinario**

La Dirección de Planificación ha realizado planes de trabajo con personal de flagrancia para poder maximizar la capacidad que tiene ese personal y dar soporte a las estructuras ordinarias, a continuación, se presenta una descripción de las tareas realizadas en diferentes Tribunales Penales:

**Sección de Flagrancia del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica**

El Consejo Superior en sesión 120-2020 del 17 de diciembre del 2020, artículo LXXIV, conoció y aprobó el informe de la Dirección de Planificación 1620-PLA-OI-2020 relacionado al rediseño de procesos de la Sección de Flagrancia del Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica.

La aprobación de este informe implicó el traslado de todo el engranaje de la Sección de Flagrancia del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica a la jornada diurna (Personal juzgador y técnico, Defensa Pública y Fiscalía). Aunado a lo anterior, se autorizó el apoyo al Tribunal Ordinario por parte de la Sección Flagrancia de 20 asuntos mensuales, revisable de manera mensual por el Equipo de Mejora de Procesos de la Sección de Flagrancia de Limón.

**Sección de Flagrancia del I Circuito Judicial de Alajuela**

En sesión de Consejo Superior 23-2020, celebrada el 17 de marzo del 2020, artículo XLVI, se conoció y se aprobó el informe 333-PLA-OI-2020, el cual recomendó mantener el puesto 351358 de Juez o Jueza 4 en la Sección de Flagrancia de Alajuela, para realizar labores propias de la materia y para brindar colaboración a las Secciones ordinarias del Tribunal Penal de Alajuela.

Posteriormente, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, a partir del mes de agosto del 2021 asignó una plaza adicional de Jueza o Juez 4, para conformar una sección mixta adicional en el Tribunal Penal de Alajuela, la cual además se integra con la plaza de la Sección de Flagrancia y un Juez o Jueza ordinaria del despacho.

Conforme lo conversado el 12 de mayo del 2021 con el Lic. Miguel Fernández Calvo, Juez Coordinador del Tribunal Penal de Alajuela; actualmente, la plaza de la Sección de Flagrancia continúa trabajando directamente con el Tribunal ordinario, en la Sección Mixta C, en la cual se resuelven asuntos tanto colegiados como unipersonales.

**Sección de Flagrancia de Puntarenas**

Esta Sección desde antes del rediseño de ese Tribunal, daba soporte al Tribunal Penal Ordinario, sin embargo, la Dirección de Planificación en el estudio de esa estructura recomendó que se hiciera con personal exclusivo de Flagrancia para no recargar el recurso ordinario del Ministerio Público y Defensa Pública.

**Sección de Flagrancia de Santa Cruz**

En este caso la Dirección de Planificación efectuó el rediseño de procesos al finalizar el 2020 y se recomendó el desarrollo de 14 juicios de soporte por parte del personal de flagrancia Santa Cruz.

**Sección de Flagrancia de Guápiles**

Esta Sección de Flagrancia, fue el modelo que seleccionó la Dirección de Planificación cuando diseñó la estrategia de soporte de flagrancia al ordinario, dado a que este Tribunal opera como uno y es ejemplar en la integración de todo el personal, el recurso de flagrancia colabora con 20 juicios unipersonales de manera mensual, lo cual se reafirmó con el estudio de rediseño de procesos.

**Sección de Flagrancia de Heredia**

Mediante oficio de fecha 23 de septiembre del 2020, la Jueza Coordinadora del Tribunal de Juicio de Heredia, Maureen Sancho González solicitó criterio experto de la Comisión de Flagrancia para poner en práctica como plan piloto el escenario número dos en procura de una optimización de los recursos públicos asignados y, en definitiva, la máxima potenciación del deber constitucional de administrar justicia sin dilaciones indebidas, esto implica que una plaza de Fiscala o Fiscal y Defensora o Defensor también se ubique en la jornada diurna.

Este plan piloto comenzó a regir a partir del mes de octubre del año 2020 y consistió en el diseño de una estrategia para fortalecer el servicio de flagrancia y ampliarlo de 7:30 am a 11:00 pm, en donde se pueden hacer juicios y audiencias en cualquier momento, lo cual ha permitido maximizar ese recurso.

**Implementación del escritorio virtual**

El Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 79-2020 celebrada el 11 de agosto de 2020 aprobó los informes 1108-PLA-2020 y 1120-PLA-2020 relacionados con el funcionamiento del Sistema de Justicia Penal durante la atención de la emergencia nacional y donde se propuso que los despachos que todavía son físicos sigan tramitando de esa manera pero que tengan la posibilidad de poder tramitar desde el Escritorio Virtual, como una herramienta que permita potencializar el teletrabajo.

El proyecto de implantación de escritorio virtual se contempló un total de 19 Tribunales Penales y 11 secciones de Flagrancias.

Para ejecutar la implantación de escritorio virtual, la Dirección de Tecnología de la Información propuso un cronograma general de trabajo por bloques, el cual fue validado por esta Dirección, dicho cronograma contemplaba que las oficinas jurisdiccionales se distribuirían en 7 bloques, donde el primero dio inicio en fecha 28 de setiembre y finaliza con el sétimo bloque el 11 de diciembre.

Asimismo, se ideó un plan de implantación de Escritorio Virtual, el cuál implicó para el éxito de la gestión mantener un canal de comunicación fluido con el Departamento de Tecnologías de las Información, así como con el personal de cada oficina jurisdiccional.

**Figura 1**

**Plan de Implantación de Escritorio Virtual**

Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente

**Fuente:** Subproceso de Organización Institucional

**Resultados de las capacitaciones en los Tribunales Penales**

1. A nivel nacional se cuenta con 25 tribunales penales de los cuales los siguientes seis despachos cuentan con plataforma de escritorio virtual; por lo que no se les impartió la capacitación por parte de las funcionarias de la Dirección de Planificación:

Tribunal Penal II Circuito Judicial de San José

Tribunal I Circuito Judicial Zona Sur

Tribunal de Cartago

Tribunal del II Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos)

Tribunal del I Circuito Judicial de La Zona Atlántica (Limón)

Tribunal II Circuito Judicial Zona Sur, Sede Osa

1. De los restantes 19 tribunales penales de tramitación física se logró coordinar la capacitación de las ubicaciones y tareas con el 100% de las oficinas.
2. En total se inscribieron 213 personas, de las cuales 182 sea el 85% fueron capacitadas, y el restante 15% a pesar de ser convocadas no participaron en las capacitaciones, por los siguientes motivos: no se incorporaron a pesar de ser convocados, estaban de vacaciones o incapacitadas.

**Resultados de las capacitaciones en las Secciones de Flagrancia**

1. A nivel nacional se cuenta con 14 tribunales/secciones de flagrancia de los cuales los siguientes tres despachos cuentan con plataforma de escritorio virtual; por lo que no se les impartió la capacitación por parte de las funcionarias de la Dirección de Planificación:

Tribunal De Flagrancia I Circuito Judicial De San José

Tribunal De Cartago (flagrancia)

Tribunal Del II Circuito Judicial De Alajuela (flagrancia)

1. De las restantes 11 oficinas de Flagrancia de tramitación física se logró coordinar la capacitación de las ubicaciones y tareas con el 100% de las oficinas.
2. Se enlistaron en la capacitación un total de 105 personas, de los cuales estuvieron presentes efectivamente un total de 87 (83%), las restantes 18 (17%) no lograron capacitarse, aunque es importante aclarar que ocho personas presentaron justificación ante su ausencia principalmente asociadas a temas de incapacidad, razón por la que finalmente son diez las personas que no presentaron justificación alguna de ausencia.

**Planes remediales implementados**

Con el objetivo de cumplir lo acordado por la Corte Plena, en relación con la elaboración de los planes de trabajo, la Gestoría de esta Jurisdicción, de manera conjunta con la Dirección de Planificación, se encargaron de programar reuniones por medio de la herramienta tecnológica Teams, con los 25 Tribunales de Juicio del país, con el fin de obtener un diagnóstico general del impacto que ha tenido la pandemia en los Tribunales, dichas reuniones se realizaron entre el 9 de noviembre y el 17 de diciembre del 2020.

Seguido se presenta el cronograma de trabajo relacionado con la programación de las reuniones con el personal de cada uno de los Tribunales:

**Cuadro 10**

**Reuniones por Tribunal**

|  |  |
| --- | --- |
| **Oficina / Tribunal** | **Fecha propuesta** |
| Heredia, Guápiles, Pavas, Limón, | 9 al 13 de noviembre |
| San José, Goicoechea, Sarapiquí, Siquirres, Desamparados | 16 al 20 de noviembre |
| Cartago, Turrialba, Puntarenas y Quepos | 23 al 27 de noviembre |
| Liberia, Cañas, Nicoya, Santa Cruz | 30 noviembre al 4 diciembre |
| Corredores, Golfito, Osa, Pérez Zeledón | 7 al 11 de diciembre |
| Alajuela, San Carlos, San Ramón, Grecia | 14 al 18 de diciembre |

Como resultado de estas reuniones, se solicitó a los Tribunales que tenían una afectación en sus agendas, implementar planes remediales a lo interno de sus despachos, con el fin de reponer todos los juicios perdidos y buscar minimizar el impacto en la afectación del servicio que se le da a la persona usuaria.

Se realizaron las siguientes acciones:

• Se giraron circulares en busca de garantizar la continuidad del servicio al usuario en época de pandemia.

• Se definieron protocolo para audiencias virtuales, ampliar la gama de posibilidades para la realización de juicios.

• Se implementó en escritorio virtual en los despachos que tienen tramitación física, para brindar mayores herramientas para realizar labores de manera remota y evitar que todo fuera presencial.

• Se desarrollaron planes de trabajo con recurso emergente, para planes remediales y así incrementar la cantidad de audiencias a realizar.

• Actividad conjunta entre Dirección de Planificación y Gestoría Penal para plantear planes remediales y atender los juicios suspendidos.

• Se establecieron control y seguimiento de labores semanales para todos los despachos, en busca de analizar el rendimiento en época de pandemia. (informe de labores semanales).

• Innovar en la implementación de rediseños de procesos de manera virtual.

El Poder Judicial siempre ha tenido como norte estratégico el mejoramiento continuo de los servicios que se prestan, buscando en todo momento el ejercicio de su misión:

*¨Administrar justicia pronta, cumplida y accesible, de conformidad con el ordenamiento jurídico para contribuir con la democracia, la paz social y el desarrollo sostenible del país.¨.*

Es así como la labor que realizan los despachos penales constituye y garantiza el ejercicio pleno de ese principio supraconstitucional y que esa garantía hacia el ciudadano se ha ido reforzando gracias a la detección y resolución oportuna de debilidades tales como: la mora judicial y la disminución de los tiempos de respuesta, en procura de un servicio de calidad a las personas usuaria, llámese a estas víctimas, personas en calidad de detenidos o personas en calidad de testigos.

• Mejoramiento en las condiciones de acceso a la justicia, brindando un servicio ininterrumpido de Administración de Justicia a aquellas poblaciones en condición de vulnerabilidad (población con discapacidad, adulta mayor, afrodescendiente, privada de libertad, migrante y refugiada, sexualmente diversa, indígena, víctimas del delito, víctimas de violencia sexual y doméstica, niños, niñas y adolescentes y personas en conflicto con la ley Penal Juvenil)

• Resguardo de los derechos sociales, la continuidad del servicio público y de acceso a la justicia.

• Disminución de los tiempos de señalamiento de juicios.

• Organización en secciones colegiadas y unipersonales.

• Incremento la cantidad de sentencias, así como la calidad de estas.

A partir de las visitas que se realizaron en el último bimestre del año pasado a los Tribunales Penales se pasó de 484 audiencias reprogramadas a 1851, siendo la fase uno de la reactivación.

Por otra parte, también se ha dado continuidad a los planes de descongestionamiento en los despachos críticos, que requieren completar de al menos estructuras mínimas para poder operar y no ininterrumpir el servicio, seguido se muestra el detalle:

**Cuadro 11**

**Cantidad de recurso otorgado en planes de descongestionamiento**

**Tribunales de Juicio**



**Cuadro 12**

**Informes de seguimiento a los planes de descongestionamiento**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N° Informe** | **Período prórroga** | **Sesión de Corte Plena** |
| 2130-PLA-PP-PE-2019 | 6 de enero al 31 de marzo del 2020 | Sesión N° 108-2019 celebrada el 12 de diciembre del 2019, artículo LXXI |
| 493-PLA-2020 | 13 de abril al 13 de mayo de 2020 | Sesión N° 30-2020 celebrada el 31 de marzo “ARTÍCULO XLI |
| 688-PLA-2020 | 18 mayo al 30 de junio de 2020 | Sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo del 2020, artículo LVI. |
| 950-PLA-2020 | 1° de julio al 31 de julio de 2020 | Sesión 66-2020 celebrada el 30 de junio de 2020, artículo LXVI |
| 1118-PLA-2020 | 1° de agosto al 31 de agosto de 2020 | Sesión N° 76-2020 celebrada el 30 de julio de 2020, artículo XXVII |
| 1303-PLA-2020 | 1° de setiembre al 30 de setiembre de 2020 | Sesión N° 84-2020 celebrada el 28 de agosto del 2020, ARTÍCULO XXXII |
| 1509-PLA-2020 | 1° de octubre al 31 de octubre de 2020 | Sesión 94-2020, celebrada el 30 de setiembre del 2020, artículo XXIX |
| 1673-PLA-2020 | 1° de noviembre al 18 diciembre 2020 | Sesión N° 104-2020 celebrada el 29 de octubre de 2020 ARTÍCULO LXI |

[…]”.

-0-

**Se acordó:** **1)** Tener por rendido el informe N°170-PLA-MI-ES-AJ-2022, relacionado con los movimientos de trabajo en los Tribunales Penales, durante el 2020 y el último quinquenio. **2)** Aprobar las oportunidades de mejora señaladas en el presente informe. **3)** Se ordena a los Tribunales Penales a mejorar el ingreso de la información en los diferentes sistemas que sirven como respaldo para la toma de decisiones y de ser necesario realizar las consultas en temas estadísticos al Subproceso de Estadística de la Dirección de Planificación. Asimismo, deberán los tribunales penales (ordinario-flagrancia) mantener los sistemas actualizados y cumplir con los plazos establecidos para la actualización de los datos, esto con el fin de que la información que emana esa herramienta sea confiable, efectiva y eficaz, reflejando la realidad de cada despacho para la toma de decisiones, dando cumplimiento a lo dispuesto por este Consejo Superior en la sesión No. 45-19 celebrada el 17 de mayo de 2019, artículo XLIV, en la que se acordó reiterar a todas las oficinas la obligación de mantener los sistemas actualizados. **4)** Hacer este informe de conocimiento de la Comisión de la Jurisdicción Penal, los Tribunales Penales del país y la Dirección de Planificación, para lo que a cada uno corresponda. **Se declara acuerdo firme.”**

**Atentamente,**

**Licda. Vanessa Fernández Salas**

**Prosecretaria General interina**

**Secretaría General de la Corte**

Cc:

Comisión de la Jurisdicción Penal

Tribunal Penal del Cañas

            Tribunal Penal de Golfito

            Tribunal Penal de Turrialba

            Tribunal Penal de Sarapiquí

           Tribunal de Puntarenas, Sede Quepos

            Tribunal Penal de Puntarenas

Tribunal Penal de Cartago

            Tribunal Penal de Heredia

Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de San José

            Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de San José

            Tribunal Penal del Tercer Circuito Judicial de San José (Desamparados)

            Tribunal Penal del Tercer Circuito Judicial de San José, sede Suroeste

            Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de la Zona Sur

            Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur (Corredores)

            Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur, sede Osa

            Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica

            Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Pococí)

            Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de Alajuela

            Tribunal Penal del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (Grecia)

Tribunal Penal del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón)

Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos)

            Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia)

            Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste, (Nicoya)

            Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste, (Santa Cruz)

Diligencias / Refs: (**2452, 2671-2022**)

**ediazo**