1053-PLA-MI-2021

Ref. SICE: 745-21

16 de septiembre del 2021

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

Le remito el informe suscrito por el Ing. Jorge Fernando Rodríguez Salazar, Jefe a.i. del Subproceso de Modernización Institucional, relacionado con el diagnóstico y propuestas de mejora para el Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal Ministerio Público - Fiscalía Adjunta de Alajuela.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 443-PLA-MI-2021 del 16 de abril de 2021, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de:

* Comisión de la Jurisdicción Penal
* Fiscalía General de la República
* Unidad de Capacitación y Supervisión del Ministerio Público

(Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal)

* Fiscalía Adjunta de Alajuela
* Dirección de Tecnología de la Información
* Administración Regional de Alajuela

Al respecto, se recibió como respuesta el oficio FGR-583-2021 del 12 de mayo de 2021, suscrito por la máster Emilia Navas Aparicio, en ese momento Fiscala General del Ministerio Público, (Anexo 1) y cuyas observaciones fueron debidamente atendidas en el ítem “7.1” de este informe; a su vez, se recibió correo electrónico del 5 de julio de 2021, suscrito por el máster Alejandro Araya Vargas, Fiscal Adjunto de Alajuela, (Anexo 2) y cuyas observaciones fueron debidamente atendidas en el ítem “7.2” de este informe, también se recibió el oficio CJP100-2021 suscrito por la magistrada Patricia Solano Castro, Presidenta de la Comisión de la Jurisdicción Penal, del 27 de mayo de 2021, (Anexo 3) y cuyas observaciones fueron debidamente atendidas en el ítem “7.3” de este informe.

Atentamente,

Ing. Dixon Li Morales, Jefe a.i.

Proceso Ejecución de las Operaciones

Copias:

• Comisión de la Jurisdicción Penal

• Fiscalía General de la República

• Unidad de Capacitación y Supervisión del Ministerio Público

(Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal)

• Fiscalía Adjunta de Alajuela

• Dirección de Tecnología de la Información

• Administración Regional de Alajuela

* Archivo

rqp

Ref.824-19,**745-2021**

16 de setiembre de 2021

Ingeniero

Dixon Li Morales, Jefe

Proceso de Ejecución de las Operaciones

Estimado señor:

La Dirección de Planificación con el liderazgo del Despacho de la Presidencia diseñó el proyecto Rediseño de Procesos del Modelo Penal por medio de nuevas tecnologías de información (proyecto P01-PLA-2018), aprobado por el Consejo Superior en la sesión 71-17, del 1° de agosto del 2017, artículo CXI, donde se aprobó el abordaje de la materia penal. El proyecto consta de tres fases: planeación, ejecución y seguimiento y, se inauguró en una actividad protocolaria el 4 de mayo de 2018.

Mediante acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo del 2019, artículo XLII, se acordó tener por rendido el informe 493-PLA-MI-2019 de la Dirección de Planificación sobre el “Modelo de Tramitación del Ministerio Público” y aprobar dicho Modelo, el cual brinda las pautas a analizar en el abordaje a realizar en cada una de las oficinas de la Fiscalía General.

A raíz de lo anterior, la Dirección de Planificación elaboró un Plan de Trabajo para llevar a cabo un proceso de diagnóstico y análisis del funcionamiento actual, así como el planteamiento de propuestas de mejora en cada una de las oficinas del Ministerio Público que conocen de la materia Penal, programado por un espacio de cinco semanas por oficina en todos los Circuitos Judiciales del país.

No obstante; ante la situación de emergencia nacional acontecida producto de la propagación del virus Covid-19, se tuvo que detener el proceso en mención, y por ende, resultó necesario reinventar la dinámica de trabajo, bajo la cual, se pudieran seguir efectuando estudios a nivel nacional para la Jurisdicción Penal, por lo cual; la Dirección de Planificación elaboró el oficio 1216-PLA-OI-MI-2020 del 12 de agosto de 2020, relacionado con el conjunto de actividades enfocadas en el abordaje de la Jurisdicción Penal del país, el cual fue conocido y aprobado por el Consejo Superior en sesión 85-2020 celebrada el 1 de setiembre de 2020, artículo XLV, en el cual se indicó que, ***para las oficinas del Ámbito Auxiliar de Justicia se realizarán abordajes por espacio de dos semanas en los cuales se generarán productos que puedan ser tomados en consideración en los futuros rediseños presenciales que se harán en estas oficinas, cuando estos puedan ser reactivados.***

A continuación, se muestran los resultados del abordaje realizado en la **Fiscalía Adjunta de Alajuela.** El estudio fue realizado por el Ing. Christian Vizcaíno Mora, Profesional 2, en Coordinación con el Ing. Nelson Arce Hidalgo, Coordinador de Unidad 3, ambos profesionales del Subproceso a mi cargo.

Atentamente,

Ing. Jorge Fernando Rodríguez Salazar, Jefe a.i.

Subproceso de Modernización Institucional



***Subproceso de Modernización Institucional***

***Proceso de Ejecución de las Operaciones***

***Dirección de Planificación***

***Informe de la Fiscalía Adjunta de Alajuela***

***Elaborado por:***

*Ing. Christian Vizcaíno Mora.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **NOMBRE** | **Puesto** |
| **Revisado por:** | Ing. Nelson Arce Hidalgo, MGP | Coordinador de Unidad |
| **Aprobado por:** | Ing. Jorge Fernando Rodríguez Salazar | Jefe a.i. Subproceso Modernización Institucional |
| **Visto Bueno** | Ing. Dixon Li Morales | Jefe a.i. Proceso Ejecución de las Operaciones |

Setiembre 2021

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Código: | P01-PLA-13. | |
| Proyecto: | Rediseño de Procesos del Modelo Penal por medio de nuevas tecnologías de información. | |
| Director: | Comisión de la Jurisdicción Penal | |
| **Elaborado por:** | Ing. Christian Vizcaíno Mora | |
| **Patrocinador:** | Corte Plena | |
| **Referencias Internas:** | 824-2019, 180-2020, 1453-2020, 1498-2020 | |

# Antecedentes

El Rediseño de Procesos de materia Penal es una necesidad que la Corte Plena definió desde el 2012, lo cual no pudo ser realizado de manera integral en todos los Circuitos Judiciales por la Dirección de Planificación debido a que en ese momento histórico se establecieron otras prioridades como lo fueron los rediseños del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (2013-2014-2015), Circuito Judicial de Cartago (2015-2016) y Reformas Procesales Laboral y Civil (2016-2017).

A continuación, se detallan los principales antecedentes que se tienen sobre el rediseño de procesos del modelo penal:

1. Estudio de la Auditoría Judicial 958-107-AUO-2012 Estructura de Control Interno de los Juzgados Penales a nivel gerencial y su contribución a la Etapa de Investigación del Proceso Penal.
2. Sesión de Corte Plena 37-12, del 29 de octubre de 2012, artículo VIII, donde se solicitó definir el modelo de gestión de despachos.
3. Sesión de Corte Plena 15-16 del 16 de mayo de 2016, artículo XVII, en la que se aprobó el informe 259-66-SAO-2016 de la Auditoría Judicial relacionada al “Estudio Operativo de los Tribunales Penales.” (Ref. 986-16).
4. Sesión del Consejo Superior 71-17 celebrada el 1 de agosto de 2017, artículo CXI, conoció el oficio DP-449-2017 del 26 de julio de 2017, donde se aprueba un abordaje por parte de Presidencia de las oficinas penales.

El 3 de agosto de 2017, la Dirección de Planificación en conjunto con el Despacho de Presidencia del Poder Judicial inició un Proyecto de Rediseño Integral de la materia Penal, el cual en su fase uno tuvo un acercamiento a los Juzgados y Tribunales Penales, sin embargo, se consideraba fundamental extender el abordaje al Ministerio Público, razón que provocó un acercamiento con la Fiscalía General de la República.

Mediante acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo del 2019, artículo XLII, se acordó tener por rendido el informe 493-PLA-MI-2019 de la Dirección de Planificación sobre el “Modelo de Tramitación del Ministerio Público” y aprobar dicho Modelo, el cual brinda las pautas a analizar en el abordaje a realizar en cada una de las oficinas de la Fiscalía General.

A raíz de lo anterior, la Dirección de Planificación elaboró un Plan de Trabajo para llevar a cabo un proceso de diagnóstico y análisis del funcionamiento actual, así como el planteamiento de propuestas de mejora en cada una de las oficinas del Ministerio Público que conocen de la materia Penal, programado por un espacio de cinco semanas por oficina en todos los Circuitos Judiciales del país. El siguiente informe responde al Plan Estratégico Institucional 2019-2024, el cual fue aprobado por el Consejo Superior en la sesión 83-17 del 12 de setiembre de 2018 y conocido por Corte Plena en la sesión 32-17 del 02 de octubre de 2017. Específicamente, responde a la iniciativa número 17 del Programa de Proyectos de la Dirección de Planificación, “Modelo de Rediseño de Procesos”; donde se expone en el quinto punto el “Modelo de Mejora Integral del Proceso Penal”.

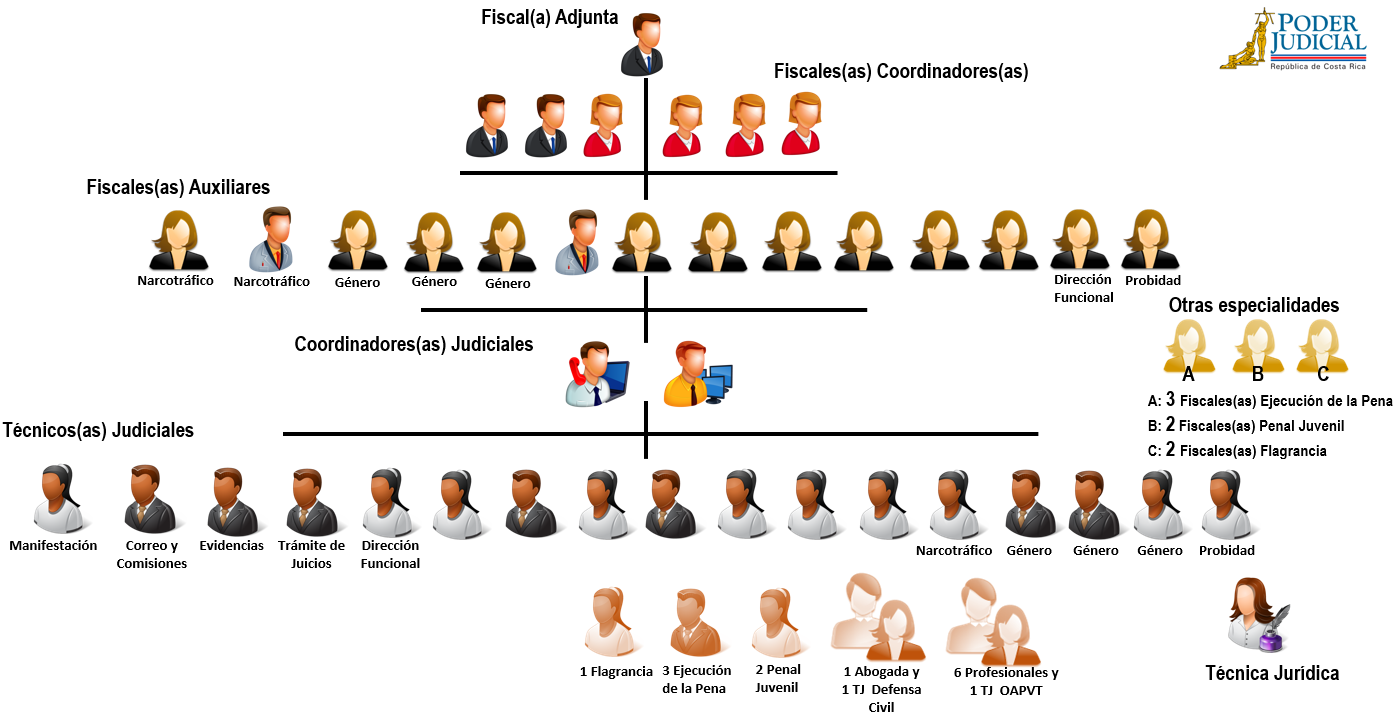
No obstante; ante la situación de emergencia nacional acontecida producto de la propagación del virus Covid-19, se tuvo que detener el proceso en mención, y por ende, resultó necesario reinventar la dinámica de trabajo, bajo la cual, se pudieran seguir efectuando estudios a nivel nacional para la Jurisdicción Penal, por lo cual; la Dirección de Planificación elaboró el oficio 1216-PLA-OI-MI-2020 del 12 de agosto de 2020, relacionado con el conjunto de actividades enfocadas en el abordaje de la Jurisdicción Penal del país, el cual fue conocido y aprobado por el Consejo Superior en sesión 85-2020 celebrada el 1 de setiembre de 2020, artículo XLV, en el cual se indicó que, para las oficinas del Ámbito Auxiliar de Justicia se realizarán abordajes por espacio de dos semanas en los cuales se generarán productos que puedan ser tomados en consideración en los futuros rediseños presenciales que se harán en estas oficinas, cuando estos puedan ser reactivados.

En este informe se presenta el diagnóstico de la situación actual y de las oportunidades de mejora del proceso de abordaje realizado por espacio de dos semanas en la Fiscalía Adjunta de Alajuela.

# Estructura Organizacional

## Organigrama

Figura . Estructura de la Fiscalía Adjunta de Alajuela



Fuente: Fiscalía Adjunta de Alajuela

El personal con que dispone esta Fiscalía se ubica según su escala jerárquica, con una Fiscala o Fiscal Adjunto, seis Fiscalas o Fiscales también conocidos como Fiscalas o Fiscales de juicio, catorce Fiscalas o Fiscales Auxiliares. Estos son responsables del trámite de causas, audiencias preliminares y apelaciones.

De las catorce Fiscalas o Fiscales Auxiliares, dos están dedicados a los asuntos de drogas, tres Fiscalas se encargan de todos los asuntos de Género (especialización de delitos sexuales y penalización), una persona fiscal a Dirección Funcional y otra al tema de los casos de Probidad. Los siete restantes Fiscales y Fiscalas se avocan a los casos de trámite ordinario.

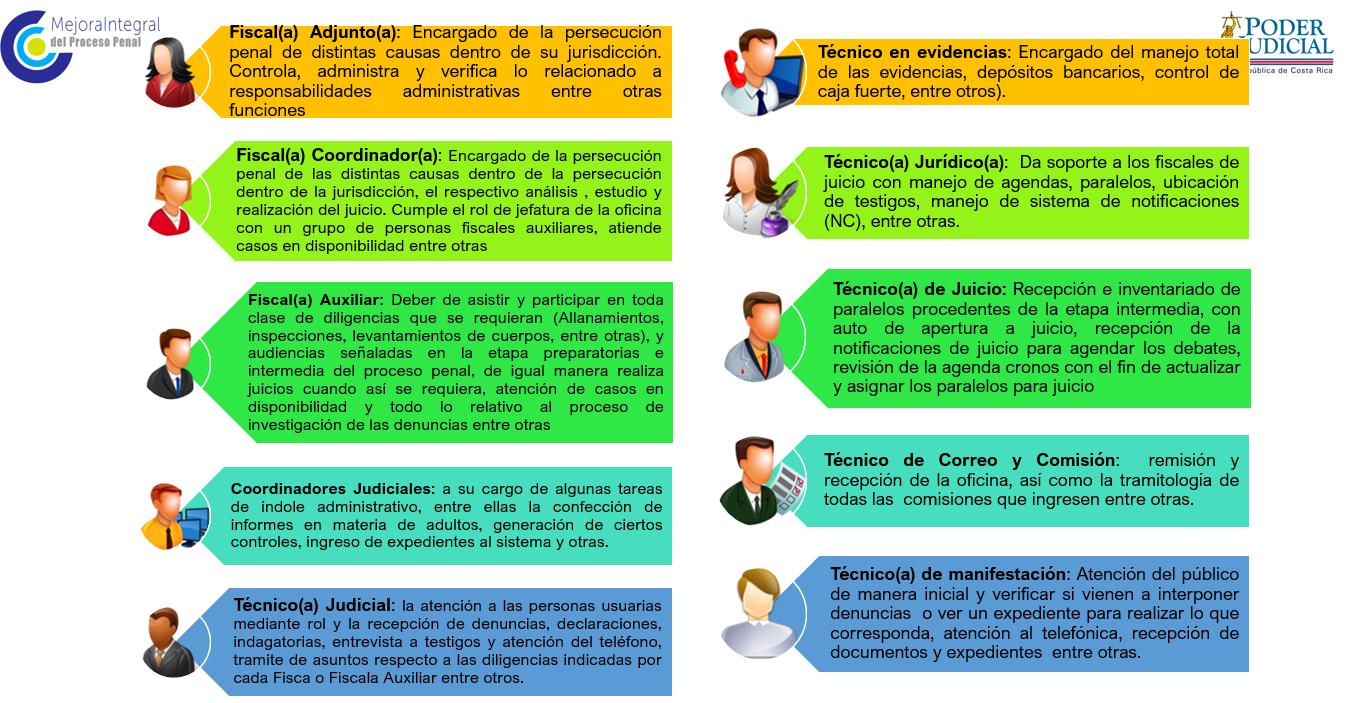
De igual forma, parte de esta oficina son siete personas fiscales de distintas especializaciones, a saber: flagrancia, penal juvenil y ejecución de la pena.

Esta fiscalía cuenta con dos personas coordinadoras judiciales y once personas técnicas judiciales, las cuales desempeñan las siguientes labores:

* Atención al público.
* Tomar la denuncia e indagatorias.
* Recepción y entrega de evidencia cuando así se requiera.
* Todo lo relacionado al trámite de casos.
* Atender consultas por teléfono.
* Colaboración a la Fiscala o Fiscal en lo que requiera.
* Una de estas personas técnicas tiene como recargo la colaboración del trámite de asuntos de la persona fiscal especializada de asuntos ambientales que no cuenta con persona técnica judicial.
* Otra persona técnica judicial tiene como recargo el manejo exclusivo de la bodega de evidencias y lo que esto conlleva en cuanto controles y demás medidas requeridas.
* Otros

A su vez, se cuenta con una persona técnica jurídica que, de manera exclusiva, brinda apoyo a los fiscales de juicios, incluidos los fiscales que actualmente están el programa de descongestión de circulante en la realización de paralelos de prueba, agendas judiciales y el manejo del Sistema NC (notificaciones), entre otras de índole administrativo. Indicando anteriormente existían dos plazas de medio tiempo de Técnico Jurídico, pero a partir del 28 de mayo del 2020 existe una sola plaza a tiempo completo.

Figura . Estructura del Despacho. Perfiles



Fuente: Fiscalía Adjunta de Alajuela. Elaboración: Propia

# Definición de Equipo de Mejora de Procesos

El 21 de agosto de 2020, con la presencia de la persona Fiscal Adjunta, licenciado José Alejandro Araya Vargas a través de la plataforma Microsoft Teams se conforma el equipo de mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela, mismo que será el enlace directo con el resto de las personas de la oficina.

## Conformación del equipo de mejora.

Como parte de las actividades de inicio del proyecto de Rediseño de procesos, es importante trabajar directamente con personal, que forma parte de la estructura organizativa de este despacho.

La integración de este Equipo de Mejora se establece de acuerdo con la estructura y descripción que se muestra a continuación, esto como parte de las propuestas de superación de este despacho.

Figura . Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela



Fuente: Fiscalía Adjunta de Alajuela. Elaboración Propia

Parte de las responsabilidades y funciones que se le asignan a este Equipo de Mejora, se encuentran:

* Preparar los informes mensuales de los indicadores durante los primeros quince días de cada mes.
* Implementar, coordinar y brindar seguimiento a los planes remediales.
* Valorar la incorporación dentro del proceso de mejora de las recomendaciones emitidas por la Contraloría de Servicios.
* Remitir los indicadores, minutas de reuniones, planes remediales y demás información al ente correspondiente, durante la tercera semana de cada mes, según lo dispuesto en el Modelo de Sostenibilidad.

Las funciones y responsabilidades completas del equipo de mejora conformado se describe en el Apéndice 1.

# Resultados del Diagnóstico

Del período del 17 de febrero al 13 de marzo de 2020 se inició con un trabajo respecto a la recopilación de información sobre tareas y tiempos de trabajo mediante plantillas, posteriormente y dadas las distintas eventualidades avenidas a raíz de la situación de emergencia por el Covid 19, se retoma el presente trabajo para el periodo del 11 al 22 de agosto del 2020 en la Fiscalía Adjunta de Alajuela.

Durante este abordaje se realizaron diversas entrevistas, principalmente a la Fiscala Adjunta que estuvo en el primer acercamiento (Licda. Rocío de la O Díaz), posteriormente al actual Fiscal Adjunto (Lic. José Alejandro Araya Vargas) y a los Coordinadores Judiciales; de igual manera, se solicitó mediante correo electrónico a otras oficinas del Circuito con las cuales interactúa la Fiscalía, aspectos susceptibles de mejora que podrían considerarse dentro de esta Fiscalía.

En el archivo adjunto, se muestran los resultados obtenidos del diagnóstico realizado en el despacho, en el cual se detallan los siguientes elementos:

* Estructura organizacional y funcional
* Perfiles competenciales existentes
* Competencia territorial
* Hallazgos a partir del desglose de funciones (entrevistas internas)
* Retroalimentación de la Contraloría de Servicios
* Análisis estadístico (Ver Apéndice 2)
* Análisis de cargas de trabajo (Ver Apéndice 2)
* Estudio de tiempos y movimientos de los Fiscales de Juicio (Ver Apéndices 2)
* Retroalimentación de oficinas que interactúan con el despacho
* Oportunidades de mejora

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del documento | Archivo |
| **Presentación de resultados del abordaje realizado en la Fiscalía Adjunta de Alajuela** |  |

# Conclusiones

Producto del diagnóstico realizado en las Fiscalía Adjunta de Alajuela, se identificaron datos relevantes que a continuación se especifican e integran en conjunto con el plan de trabajo.

* La Fiscalía Adjunta de Alajuela en su estructura se identificó lo siguiente:
  + La Fiscalía cuenta con seis Fiscalas o Fiscales Coordinadores donde cuatro Fiscales o Fiscalas de Juicio tienen a su cargo dos Fiscales o Fiscalas Auxiliares y los otros dos Fiscales o Fiscalas tiene a su cargo tres fiscalas o fiscales de juicio. Respecto a la atención exclusiva de los juicios señalados, el Tribunal de Juicio de esa localidad cuenta con tres secciones (tres secciones colegiadas que podrían convertirse en dos secciones colegiadas y dos secciones unipersonales, en el entendido que deben también atender aquellos juicios colegiados o unipersonales pertenecientes a la Fiscalía de Atenas donde la misma cuenta con su respectivo Fiscal o Fiscala de Juicio). Con lo anterior podría inferirse que se tiene una cuantiosa cantidad de personas encargas de la realización de juicios respecto a la cantidad de secciones del Tribunal con las que se cuenta hoy en día en el Circuito Judicial de Alajuela en el entendido y reiterando que existen solo tres secciones, mismas que su máxima sería de dividir una sección colegiada en dos secciones unipersonales y realizar cuatro juicios de forma simultánea contemplando que se cuenta con tres salas de juicio disponibles para la atención de juicios penales en Alajuela y una Sala de Juicios en Atenas para siete Fiscales de Juicio (considerando el Fiscal o Fiscala de Juicio de Atenas).
  + Analizando la cantidad de fiscalas y fiscales auxiliares versus cantidad de técnicas y técnicos judiciales se observa una relación de uno a uno (cada persona Fiscal cuenta con una figura de Técnico Judicial), con una excepción y otras personas técnicas judiciales con trabajos diferidos que tengan relación con el trámite de asuntos que se identificaron, lo cual se explica a continuación:
    - El Técnico Judicial del trámite de asuntos de drogas, tiene a cargo el circulante de dos personas fiscales auxiliares (única excepción).
    - Una Técnica Judicial es la encargada de forma exclusiva de la atención al público (manifestación), por lo que no existe en el resto de personas técnicas judiciales algún tipo de recargo o rol para el apoyo de esta función con se ha observado en otras Fiscalías.
    - Uno de los Técnicos Judiciales tiene a su cargo todo lo relacionado al ingreso a los sistemas de las evidencias y salida y disposición de estas de la bodega de evidencias.
    - Se cuenta con una persona técnica judicial encargada del manejo de las agendas de los Fiscales y Fiscalas de Juicio, además de la recepción e inventariado de paralelos procedentes de la etapa intermedia, con auto de apertura a juicio, recepción de la notificaciones de juicio para agendar los debates de esta Fiscalía y futuras revisiones, revisión de la agenda cronos del Tribunal de Juicio de Alajuela, con el fin de actualizar (revisar y fotocopiar) y asignar los paralelos para juicio, ubicación y citación telefónica o electrónica de los testigos ofrecidos en la acusación Fiscal días previos al debate, consulta de ubicaciones en sistemas de información en relación a testigos y ofendidos de juicio entre otras.
    - Además, se contempla una persona técnica judicial exclusiva para recibir y remitir el correo de la Fiscalía, recibir documentación que dejan en RDD, ir a la sección donde se sacan fotocopias, remitir expedientes al Juzgado Penal de Alajuela entre otras.
* Se contaba con dos personas Técnicas Jurídicas de medio tiempo, una en condición de propiedad y la otra en condición interina, pero según se indicó por parte del Coordinador Judicial de la Fiscalía Adjunta de Alajuela a partir del 28 de mayo del 2020 existe una sola plaza a tiempo completo y la otra plaza fue dispuesta por parte de Fiscalía General.
* Aunado a lo anterior, de los análisis estadísticos y estudios de cargas de trabajo se pudo concluir lo siguiente:
  + Para el año 2019, la Fiscalía Adjunta de Alajuela registró la mayor cantidad de asuntos entrados en los últimos cinco años (del 2015 a 2019) con 13692 casos entrados. Respecto al 2018 la suma aumentó en un 1,48% y desde el 2015 a la fecha el porcentaje de entrada ha aumentado en un 21,71% que, traducido a cantidad de asuntos, representa la cantidad de 2973 casos más y que ha significado ser la segunda fiscalía con más asuntos ingresados a nivel nacional, donde el promedio nacional para el 2019 fue de 4473 asuntos para fiscalías ordinarias.
  + Siendo que el 2019 fue el año con más asuntos ingresados, también fue el año que registró el circulante final más alto de los últimos cinco años, lo que para el 2020 significó iniciar con el circulante más elevado de los últimos cinco años con 3349 casos, representando un 10,00% más respecto del año anterior. Sin embargo, lo anterior significa que esto es equivalente de acuerdo con la estructura con la que se cuenta, a un circulante promedio por persona fiscal auxiliar de 239 casos, donde el promedio nacional para el 2019 se registró en 270 casos, es decir que su promedio fue inferior en un 11.48% respecto al promedio nacional calculado.
  + En el tema de casos terminados, el porcentaje de acusación durante el periodo 2014 al 2018 para la Fiscalía Adjunta de Alajuela representó un 10,34% del total de los asuntos terminados. Este porcentaje es ligeramente inferior en comparación al promedio nacional para el período 2017-2018 que se registró en 10,41%. Para el año 2019 el porcentaje de acusación registró un 14,37%., y a nivel nacional el promedio de las Fiscalías Ordinarias se registró en un 10%, consecuentemente esta Fiscalía mantuvo su promedio por arriba de esa media calculada. Con relación al año 2020 es importante indicar que de igual manera ese porcentaje, a julio de 2020, aumentó a un 14.79% y si se visualiza en términos de asuntos acusados por persona Fiscal Auxiliar, la Fiscalía Adjunta de Alajuela registra once acusaciones por persona Fiscal Auxiliar, donde el promedio nacional ronda las ocho acusaciones por persona Fiscal. Aspecto importante, pues finalizar estadísticamente asuntos con un proyecto de acusación responde a que el Ministerio Público, en tiempo, pudo encontrar los elementos probatorios que le permitieron reconstruir un hecho.
  + El aspecto de asuntos ingresados de forma mensual indica que para el 2019 el promedio de entrada mensual se encontraba en 1132 casos ingresados y 43 asuntos reentrados. Para el primer semestre del 2020 la Fiscalía Adjunta de Alajuela registró un promedio de casos entrados de 985 casos y 62 asuntos reentrados, es decir que se ha disminuido el promedio de entrada mensual en un 13%. Sin embargo, a pesar de esta reducción en su promedio de entrada, para esta Fiscalía se calcula un promedio de entrada por persona fiscal auxiliar de 70 casos mensuales, donde el promedio nacional para el primer semestre del 2020 se registró en 60 casos por persona Fiscal Auxiliar.
  + Del total del circulante activo a julio de 2020 que se registra en la Fiscalía Adjunta de Alajuela, el 82.00% del total del circulante corresponden a casos en materia ordinaria (un promedio de 360 casos por Fiscal o Fiscala de trámite Ordinario), el 5,41% pertenece a materia de delitos sexuales y penalización (un promedio de 55 casos por Fiscal o Fiscala de trámite de Delitos Sexuales y Penalización), un 5,25% en asuntos relacionados con Drogas (81 casos promedio por Fiscal o Fiscala de trámite) y un 7.34% de asuntos correspondientes a Probidad y en igual porcentaje corresponde al Fiscal o Fiscala encargada del trámite de estos casos.
  + Si se hace una relación porcentual y promediada de la distribución de asuntos por persona fiscal auxiliar se destaca que, cada persona fiscal de trámite ordinario tiene en promedio un 11,71% del total del circulante, cada persona fiscal encargada del trámite de Delitos Sexuales y Penalización tiene en promedio el 1.80% del total del circulante, cada persona fiscal encargada del trámite de drogas tiene en promedio el 2.62% del total del circulante y la persona encargada de los asuntos de probidad tiene a su haber el 7.34% del total del circulante.
  + Del circulante activo que a julio de 2020 entró en rezago, el 78,52% corresponde a casos en materia ordinaria, un 5,97% a materia de Delitos Sexuales y Penalización, un 6,21% a materia de drogas, un 8.11% corresponde a casos de probidad y un 1.19% no se indica a que especialidad corresponden.
  + Realizando un ejercicio a efecto de ver cuántos asuntos que puedan ser tramitados a través de flagrancia según la circular 25-ADM-2019 a julio del 2020 se registró un 3.6% de este tipo de casos representando 236 casos de 6920 casos ingresados, cantidad significativa que puede ayudar a la disminución del tamizaje y cargas de trabajo del despacho en general y dar un mejor aprovechamiento a los fiscales y fiscalas de flagrancia.

* En conversaciones con el Licenciado José Alejandro Araya Vargas, propiamente mediante correo del 28 de agosto del 2020 se indicó que *“De acuerdo con lo que menciona el grupo de mejora, se había creado un instrumento que se estuvo reportando durante los primeros meses del año, el cual recogía información relevante y que da cuenta de la realidad de nuestra Fiscalía. Incluso se advierte que, dicho instrumento, había surgido del trabajo conjunto entre la Fiscala Adjunta, varios compañeros de la Fiscalía y tu estimable persona. Según me informan este insumo, resultaba de mucha valía porque como me explican contaba con una cantidad importante de información y que al menos dejaba manifiesto, las múltiples actividades que normalmente ni siquiera el reporte de la Memoria Anual identifica”*. De ahí que, siendo que el mismo personal consideró relevante la información recopilada en las bitácoras, se hizo el respectivo análisis de estas bitácoras propiamente de los Fiscales y Fiscalas de Juicio a efecto de analizar la distribución de su tiempo y sus actividades. Producto del análisis de tiempos realizado, tomando como insumo la información de las plantillas suministradas a las personas fiscales de juicio de la Fiscalía Adjunta de Alajuela, se obtuvo como resultado que un 99,94% del tiempo es efectivo en labores propias del perfil y en otras actividades que se requiera *(entiéndase tiempo efectivo como el tiempo en que reportaron estar realizando alguna labor)* y se registró un 0.06% como aquel tiempo no efectivo o que no se registró ningún tipo de actividad.
* Ahora bien, haciendo una agrupación de esas actividades se calculó que el 35.83% de las actividades fueron catalogadas en “otras actividades” donde esas se identificaron como:
  + Revisión del correo
  + Reuniones con jefaturas y evacuar dudas de expedientes
  + Revisión de causas y dirección funcional
  + Disponibilidad
  + Revisión de juicios y acusaciones entre otras
  + De las bitácoras se identificaron que los fiscales y fiscalas de juicio invirtieron un 18.91% del total del tiempo en la realización de juicios y audiencias, un 21,61% en el trámite de asuntos, un 13,70% en entrevistas, solicitudes jurisdiccionales, diligencias de investigación y tamizaje y un 9.89% en atención al público, llamadas y reuniones.
  + Por su parte, según la cantidad de juicios y continuaciones de juicio registradas por la cantidad individual de las muestras, una persona fiscal asiste en promedio a 0.33 juicio o continuación al día, que haciendo dicha conversión es un juicio o continuación cada tres días por persona fiscal de juicio y siendo que de igual forma se registró la participación en audiencias preliminares, se calculó un 0.44 audiencias preliminares por día, que traducido a una relación diaria por persona fiscal de juicio es aproximadamente una audiencia cada dos días.
* Tocante al tema de los juicios y mediante realimentación por parte del Tribunal de Juicio de Alajuela propiamente con la colaboración del Licenciado Miguel Fernández Calvo y la Licenciada Pilar Espinach Rueda se pudo determinar que:
  + A nivel del Tribunal de Juicio se cuenta con tres secciones del Tribunal y tres salas de juicio.
  + La Sección C puede dividirse en dos secciones (C y U) para la realización de dos juicios unipersonales (uno realizándose en Alajuela y otro en Atenas o excepcionalmente pedirse una 4ta sala de juicio en Alajuela)
  + Siempre se requieren de tres Fiscales de Juicio en Alajuela, pero si se señala secciones A B C y U en cronos (Juicios de Alajuela o de Atenas agendados) en los Tribunales de Alajuela requieren cuatro Fiscales o Fiscalas, donde uno de esos Fiscales o Fiscalas podría ser el Fiscal o Fiscala de Atenas.
  + La Sección U se crea con las excepciones de reo o expedientes urgentes a prescribir, pero esa sección U sería unipersonal y la única forma de crear la U es que algunos de los juicios de las secciones A, B y C tendrían que estar en juicio unipersonal.
  + Se cuenta con tres salas para el Tribunal Penal de Alajuela (salas 1, 2 y 5), lo que permite atender tres debates de manera simultánea, sin embargo, solo una sala es grande (sala 1), mientras que las otras dos salas son pequeñas y permiten la realización de juicios colegiados o unipersonales pero limitados a 3 o 4 imputados máximo. También se cuenta con la sala de debates del edificio de Tribunales de Atenas, por lo que parte del plan que se tiene es que, mientras se realizan debates unipersonales en Atenas se puedan hacer un debate unipersonal también en el Circuito Judicial de Alajuela.
  + La capacidad del Tribunal Penal es de tres juicios pues de igual forma solo se cuenta con tres técnicos de juicio. Se habilita una cuarta sala con excepción, porque implica un técnico de juicio más.
  + Con lo anterior indicado, se puede inferir que no se requiere la cantidad de seis fiscales de juicio para esta actividad, pues por una cuestión propia de capacidad instalada no se podrían realizar bajo ningún escenario seis juicios de forma simultánea.
* Bajo la misma vía de la realimentación por parte del Juzgado Penal de Alajuela se indica que, se presentan problemas con las evidencias de expedientes que se remiten con desestimación y solicitud de sentencia de sobreseimiento definitivo. Indican además que, las circulares son claras sobre lo que el Fiscal o Fiscala debe disponer sobre la evidencia, sin embargo; el Depósito de objetos siempre remite oficios con gran cantidad de expedientes con evidencia, los cuales ya están archivados con desestimación o sobreseimientos. De ahí la importancia que la Fiscalía Adjunta de Alajuela ejecute ese filtro y disponga esas evidencias.
* De igual manera manifiestan que, la Fiscalía Adjunta de Alajuela trabaja de forma acumulativa y pasa grandes cantidades de expedientes a fin de mes. Cuando el ideal sería que puedan mejorar y tratar de pasar expedientes de forma semanal y así regular las cargas laborales del despacho y así evitar que sea el Juzgado Penal que al final del mes colapse o se vea en la situación de cómo dar respuesta a toda esa carga laboral y no tener problemas con el cierre estadístico del periodo.
* Mediante consulta realizada al Coordinador Judicial respecto a la Revisión del **Sistema de Notificaciones y Citaciones**, se indica literalmente que “*respecto a las notificaciones las misma son revisadas por la compañera o compañero técnico jurídico, esto a través del Sistema de Notificaciones, dicho compañero y compañera se encarga de descargar las notificaciones del sistema y a su vez las remite a los diferentes fiscales y fiscalas mediante el correo electrónico, siendo un trámite algo tedioso ya que se debe de revisar cada notificación para verificar a cual fiscal le corresponde y posteriormente enviarle la notificación mediante correo electrónico”*. Ahora, siendo que esta oportunidad de mejora ya se ha presentado en otros circuitos judiciales, es posible que tales notificaciones puedan ser dirigidas directamente a cada Fiscal y Fiscala Auxiliar sin la necesidad de que pasen primero por la compañera Técnica Judicial, se eliminarían ciertos reprocesos y actividades que no generan valor agregado.

# Oportunidades de mejora (Plan de Trabajo)

## Plan de trabajo para la Fiscalía Adjunta de Alajuela

| **Propuesta** | **Oportunidad de Mejora** | **Descripción de la Propuesta** | **Resultados Esperados** | **Responsable** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Distribución de Circulante y devolución de plaza de Fiscala o Fiscal de Género a Trámite Ordinario** | El circulante de materia ordinaria ocupa un 82,83% del circulante total de la Fiscalía. El promedio por Fiscala o Fiscal de trámite ordinario es de 360 casos activos, donde el dato máximo de circulante activo es de 515 casos activos en una plaza de Fiscal.  Por otro lado, el circulante de los casos correspondientes a Género representa el 5,41% del total de circulante donde, el promedio por persona Fiscala o Fiscal de esta especialidad es de 55 casos activos, donde su dato máximo de circulante activo es de 61 casos.  Lo anterior representa que existe una distribución desproporcionada del circulante activo y las cargas de trabajo del Despacho, lo cual se puede ver reflejado en la generación de atrasos en los tiempos de respuestas a las personas usuarias, posibles prescripciones de procesos, aumento de los casos en rezago, entre otras, lo cual perjudica el accionar de la oficina. | Por su parte, la Dirección de Planificación, una vez que realice el trabajo de campo e integral con las otras oficinas que interactúa la Fiscalía de Alajuela como parte del proceso Penal, deberá brindar un seguimiento de la implementación de la propuesta planteada por la Fiscalía General relacionada con una redistribución del circulante ordinario entre 9 fiscales auxiliares, dejando solamente un Fiscal Auxiliar para la atención de asuntos de Narcotráfico, con la finalidad de verificar que el mismo tenga un impacto adecuado sobre las cargas de trabajo del personal fiscal o de lo contrario plantear nuevas alternativas de solución.. | Buscar un equilibro en las cargas de trabajo del personal Fiscal de la oficina.  Optimización del recurso humano disponible  Brindar una respuesta más célere a la persona usuaria. | Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela.  Fiscalía General de la Republica.  Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal  Dirección de Planificación |
| **Reducir la cantidad de Fiscales o Fiscalas de Juicio a la establecida en el Modelo Penal** | La Fiscalía cuenta con seis Fiscalas o Fiscales Coordinadores, de los cuales, cuatro tienen a su cargo dos Fiscales o Fiscalas Auxiliares y los otros dos tienen a su cargo tres Fiscalas o Fiscales Auxiliares.  Asimismo, respecto a la atención exclusiva de los juicios señalados, el Tribunal de Juicio de esa localidad cuenta con tres secciones (tres secciones colegiadas que podrían convertirse en dos secciones colegiadas y una sección que realice dos juicios unipersonales, en el entendido que deben también atender aquellos juicios colegiados o unipersonales pertenecientes a la Fiscalía de Atenas donde la misma cuenta con su respectivo Fiscal o Fiscala de Juicio).  De las bitácoras realizadas por los Fiscales y Fiscalas de Juicio se extrajo que solo un 18.91% del total del tiempo es dedicado a la realización de juicios y audiencias, lo que equivale a un juicio o continuación cada tres días por persona fiscal de juicio. Con lo anterior, es pensable indicar que se tiene un exceso de personal respecto a Fiscales o Fiscalas de Juicio para la realización de juicios, respecto a la cantidad de secciones del Tribunal con las que se cuenta hoy en día en el Primer Circuito Judicial de Alajuela, en el entendido que, existen solamente tres secciones que eventualmente lo máximo que podrían realizar son cuatro juicios de forma simultánea, contemplando además que, se cuenta con tres salas de juicio disponibles para la atención de juicios penales en Alajuela y una Sala de Juicios en Atenas (considerando el Fiscal o Fiscala de Juicio de Atenas). | Dada la estructura organizativa y funcional que presentan actualmente tanto la Fiscalía del Primer Circuito Judicial de Alajuela como el Tribunal de dicho circuito, se vislumbra que podría existir una estructura mayor a la requerida en cuanto a Fiscales y Fiscalas de Juicio en la Fiscalía de dicha localidad, por lo cual, se recomienda valorar a la oficina y a la Fiscalía General la necesidad de disponer de la cantidad de recurso asignado para la realización de juicios, dada la estructura organizativa y funcional que se menciona tiene el Tribunal, así como buscar alternativas que procuren un mayor aprovechamiento del recurso humano disponible de acuerdo con las cargas de trabajo que presenta la oficina.  Por su parte, la Dirección de Planificación, una vez que realice el trabajo de campo e integral con las otras oficinas que interactúa la Fiscalía de Alajuela como parte del proceso Penal, deberá proponer oportunidades de mejora de manera que la estructura organizativa y funcional de la oficina se apegue a lo establecido en el Modelo de Tramitación del Ministerio Público, aprobado por el Consejo Superior en sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo del 2019, artículo XLII, de acuerdo con las necesidades que se identifiquen tenga la oficina en estudio. | Optimización del recurso con el que se cuenta.  Estandarizar la cantidad de Fiscales de Juicio por cantidad de Fiscales Auxiliares a la ya establecida en el Modelo Integral Penal.  Dar apoyo al Fiscal de Atenas cuando se presente un choque de señalamientos de los juicios propios de esa localidad. | Equipo de Mejora de las Fiscalía Adjunta de Alajuela.  Fiscalía General de la Republica.  Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal  Dirección de Planificación |
| **Mejorar el proceso de recepción y distribución de las notificaciones del Sistema NC** | Siendo que mediante consulta realizada al Coordinador Judicial respecto a la Revisión del Sistema de Notificaciones y Citaciones, se indicó literalmente que “*respecto a las notificaciones las misma son revisadas por la compañera o compañero técnico jurídico, esto a través del Sistema de Notificaciones, dicho compañero y compañera se encarga de descargar las notificaciones del sistema y a su vez las remite a los diferentes fiscales y fiscalas mediante el correo electrónico, siendo un trámite algo tedioso ya que se debe de revisar cada notificación para verificar a cual fiscal le corresponde y posteriormente enviarle la notificación mediante correo electrónico”*, y siendo que esta oportunidad de mejora ya se ha presentado en otros circuitos judiciales, es posible que tales notificaciones puedan ser dirigidas directamente a cada Fiscal y Fiscala Auxiliar sin la necesidad de que pasen primero por la compañera Técnica Judicial, se eliminarían ciertos reprocesos y actividades que no generan valor agregado como el ejemplo que dio pie a la siguiente oportunidad de mejora.  Tal actividad no genera ningún tipo de valor agregado y sí una inversión de tiempo innecesaria y un eventual aumento en las cargas laborales. | Que el Sistema de Notificaciones remita directamente las notificaciones a cada Fiscala o Fiscal según sea el código de la notificación, que el Sistema NC sea configurado para que cada persona Fiscal, a través de su código, reciba directamente estos documentos y se elimine ese trámite innecesario y que no agrega valor sino tiempo que se puede destinar para otras funciones de la persona Técnica Jurídica. | Eliminar el recargo de recepción y remisión de las notificaciones que actualmente tiene la persona Técnica Jurídica en sus funciones y así se invierta este tiempo en otras actividades propias de su cargo.  Garantizar que, en caso de vacaciones o incapacidad de la Técnica Jurídica, las fiscales y fiscalas continúen recibiendo sus respectivas notificaciones que se emiten a través de este sistema.  Mejorar y automatizar los sistemas de comunicación y eliminar reprocesos y actividades que no generan algún valor agregado. | Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela.  Dirección de Tecnología de la Información Regional  Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal |
| **Cumplimiento de lo dispuesto en la circular 25-ADM-2019.** | De entrevistas se ha hecho énfasis en lo pesado del tamizaje de casos en horario diurno y mediante informes estadísticos del 2020 se identificó un 3,6% equivalente a 236 propios de los delitos de:   * Incumplimiento de una medida de protección. * Conducción Temeraria * Portación de Arma Ilícita.   Mismos que por la disposición 25-AMD-2019 deben en su mayoría tramitarse por la vía de la Flagrancia. Actualmente, al ser asumidos por la Fiscalía ordinaria no permite el aprovechamiento óptimo de los Fiscales y Fiscalas de Flagrancia y genera un recargo de funciones al despacho. | Cumplir con lo dispuesto en la circular 25-ADM-2019, a efecto de aprovechar el recurso que se dispone para los casos de Flagrancia e indirectamente contribuir al desahogo y aprovechamiento del tiempo en otras actividades al Fiscal o Fiscala de tamizaje y disponibilidad que por rol corresponda. Lo anterior cuando se cumpla con lo indicado en el artículo 236 de la Ley de Flagrancias. | Desahogar a la Fiscalía Ordinaria de un 3.6% en promedio menos del total del circulante y que estos asuntos sean tramitados a través de Flagrancia. | Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela  Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal |
| **Disponer de la Evidencia cuando corresponda** | Mediante retroalimentación del Juzgado Penal se manifiesta que se existen problemas con las evidencias de expedientes que se remiten con desestimación y solicitud de sentencia de sobreseimiento definitivo, donde existen circulares respecto a que el Fiscal p Fiscala debe disponer sobre la evidencia, lo anterior está generando que; el Depósito de objetos remite constantemente oficios con gran cantidad de expedientes con evidencia y los mismos ya están archivados con desestimación o sobreseimientos. | Mejorar los mecanismos a efecto de que se realice el respectivo ese filtro y disponga esas evidencias y mejorar el mecanismo de comunicación entre Fiscal o Fiscala Auxiliar- Técnico o Técnica Judicial que da apoyo al Fiscal y el Técnico o Técnica encargado de las evidencias, así como los controles que para los efectos se llevan dentro del Despacho, de acuerdo con los “Lineamientos para Enviar y Recibir Expedientes” y el “Check List” emitidos por la Fiscalía General del Ministerio Público, así como de cumplir con las directrices emitidas en torno a la responsabilidad de mantener los sistemas de información actualizados. (Anexo 4). | Disponer de la evidencia cuando corresponde con el propósito de cumplir con las Directrices relacionadas al manejo y disposición de estas.  Contar en la Bodega de Evidencias con aquella evidencia de casos que actualmente se encuentren dentro de la Fiscalía a fin de evitar trastornos en los controles que al efecto se lleva de las mismas. | Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela  Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal |
| **Procedimiento para el cierre estadístico e itineración de asuntos** | Bajo la misma línea de retroalimentación del Juzgado Penal se manifiesta que la Fiscalía trabaja de forma acumulativa y pasa grandes cantidades de expedientes a fin de mes, lo que provoca la acumulación y recarga de funciones a final de mes a las personas encargadas de la salida de asuntos y de igual forma al Juzgado Penal de Alajuela quien es el afectado directo de esta mala práctica y puede generar cierres estadísticos con inconsistencias | Establecer un procedimiento interno para la adecuada recepción, finalización y envío de expedientes, de manera que se establezcan entregas semanales con la finalidad que los mismos no se acumulen al final del mes para la remisión al Juzgado, así como la identificación, registro y seguimiento a las causas de reentrados que se den por parte del Juzgado. | Mejorar la salida de asuntos del Despacho a otras oficinas.  Evitar acumulación de trabajo al final del cierre estadístico de cada mes.  Mejorar el trasiego de documentos con otras oficinas involucradas en el proceso Penal. | Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela  Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal |
| **Mantener actualizados los Sistemas de Información con los que se cuentan** | Es importante hacer énfasis en no omitir variables informativas en el Sistema de Gestión, lo cual podría provocar que las estadísticas que se mantienen sean discrepantes sobre las cargas de trabajo de la oficina, así como salida de asuntos a otras oficinas vayan con información incompleta y pueda provocar casos reentrados. | Alimentar diaria y adecuadamente, los sistemas de información utilizados en la Fiscalía, de manera que se pueda obtener información veraz y oportuna de todos aquellos casos que se tramitan.  Que se elabore un plan de trabajo por parte del Equipo de Mejora de la Fiscalía para que se actualicen y depuren los registros del sistema, a fin de rectificar las omisiones que se cometen para evitar no solo que la persona coordinadora tenga esa recarga a la hora de itinerar los expedientes hacia el Juzgado, sino también que la información sea más precisa y ayude para la toma de decisiones oportuna en la operatividad de la oficina, de acuerdo con las diferentes circulares emitidas por el Consejo Superior, por ejemplo 28-2016, 160-2016, 133-2018, 15-2019 y 94-2019. | Minimizar el riesgo de desactualización de los sistemas de información para evitar la ausencia de información para la toma de decisiones oportuna.  Cumplir con disposiciones de la circular 160-2016 respecto a la obligación del personal judicial de mantener actualizado el Rediseño del Sistema de Apoyo a la Toma de Decisiones del Poder Judicial. | Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela.  Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal |
| **Análisis de los roles de disponibilidad entre semana y fines de semana** | Mediante entrevistas se ha manifestado lo pesado físicamente la atención de la disponibilidad entre semana y aún más fines de semana, por lo que el personal de la oficina manifiesta la importancia de dejar plasmada la posibilidad de creación de un “Turno Extraordinario”, ya que son realmente pocos los fines de semana en los que no se atienden gran cantidad de detenidos lo que provoca el desgaste del personal producto de esta. | Analizar las cargas de trabajo que produce la atención del rol de disponibilidad entre semana y fines de semana en la Fiscalía de Alajuela, con el objetivo de analizar escenarios de solución a la problemática que se señala | Mejorar la atención al usuario.  Mejorar el ambiente laboral de todo el personal de la oficina.  Brindar un servicio acorde a las necesidades del Circuito | Dirección de Planificación |
| **Análisis de las bitácoras de actividades y de puestos no contemplados dentro del Modelo Penal ya establecido** | Hacer una recopilación y análisis de bitácoras de actividades, que permitan realizar un estudio adecuado de las cargas y tiempos de trabajo que permitan identificar oportunidades de mejora en torno a un aprovechamiento más adecuado del recurso con el que se dispone. | Analizar con más detalle la estructura organizativa y funcional de la Fiscalía de Alajuela a efecto de determinar la estructura óptima para responder adecuadamente a las necesidades que se tengan. | Aprovechamiento optimo del recurso humano con el que se cuenta. | Dirección de Planificación |

# Atención de observaciones al informe 443-PLA-MI-2021 puesto en consulta

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 443-PLA-MI-2021 del 16 de abril de 2021, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Comisión de la Jurisdicción Penal, a la máster Emilia Navas Aparicio, en ese momento Fiscala General de la República, solicitando criterio además a la Unidad de Capacitación y Supervisión del Ministerio Público (UCS), a la Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal, a la Fiscalía Adjunta de Alajuela, a la Dirección de Tecnología de la Información y a la Administración Regional de Alajuela.

Al respecto, se recibió como respuesta el oficio FGR-583-2021 del 12 de mayo de 2021, suscrito por la máster Emilia Navas Aparicio, en ese momento Fiscala General del Ministerio Público; a su vez, se recibió correo electrónico del 5 de julio de 2021, suscrito por el máster Alejandro Araya Vargas, Fiscal Adjunto de Alajuela; así como el oficio CJP100-2021 suscrito por la magistrada Patricia Solano Castro, Presidenta de la Comisión de la Jurisdicción Penal, del 27 de mayo de 2021, en los Anexos 1, 2 y 3 de este documento se adjunta una copia de los oficios y correo electrónico mencionados anteriormente.

A continuación, se detalla la atención a las observaciones recibidas.

## Oficio FGR-583-2021 del 12 de mayo de 2021, suscrito por la máster Emilia Navas Aparicio, en ese momento Fiscala General

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **Observaciones** | **Respuesta por parte de Planificación.** |
| 1 | *De acuerdo con lo que se indica en la PROPUESTA: Distribución de Circulante y devolución de plaza de Fiscala o Fiscal de Género a Trámite Ordinario, donde se responsabiliza a la Fiscalía General y a la Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal se realiza la siguiente observación: La propuesta que se hace a la Fiscalía General de valorar las cargas de trabajo, y que, a partir de ello, se considere la posibilidad de regresar al trámite ordinario, la plaza traslada para dar apoyo a la materia de Género, esta Autoridad considera que no es de recibo, ya que estos análisis no pueden ser exclusivos de datos cuantitativos, que fueron los únicos considerados en este informe.*  *La materia especial de Género y en consecuencia la tramitación de estos procesos, resultan sumamente complejos, no solo en cuanto a la obtención de las pruebas, sino que además, se debe considerar el tiempo que las personas fiscalas dedican a las diligencias de cada caso en particular, por ejemplo, la obligatoria activación de protocolos, que en algunos causas incluso, deben de cumplirse en plazos que se han fijado en horas, para la protección de las víctimas, lo cual obliga a desatender el escritorio con la carga de trabajo ya asumida, cada vez que ingresa una denuncia nueva.*  *Ahora bien, identificada que ha sido la necesidad de redistribuir las cargas de trabajo de manera equitativa, la Fiscalía General ha dispuesto comisionar al Fiscal Adjunto del Primer Circuito Judicial de Alajuela, la ejecución de la distribución de circulantes, para que a partir del 01 de julio del 2021, el circulante general ordinario sea asumido de manera equitativa entre nueve fiscales auxiliares (8 ordinarios y uno de Narcotráfico), quedando en adelante atendida la materia de drogas por una única persona fiscal auxiliar, y no por dos como se identificó en este informe.*  *Se logrará con dicha distribución, la equidad en las cargas de trabajo, y el promedio por persona fiscal auxiliar pasaría a 285 casos activos, tal cual se demuestra en la siguiente tabla con datos suministrados por SIGMA al mes de marzo 2021.*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **materia** | **Cód. Plaza** | **mar-21** | | ORDINARIO | 0305FISC09 | 427 | | ORDINARIO | 0305FISC14 | 31 | | ORDINARIO | 0305FISC05 | 465 | | ORDINARIO | 0305FISC08 | 369 | | ORDINARIO | 0305FISC10 | 427 | | ORDINARIO | 0305FISC12 | 146 | | ORDINARIO | 0305FISC13 | 379 | | ORDINARIO | 0305FISC24 | 320 | | NARCOT | 0305FISC01 |  | |  | **TOTAL** | 2564 | |  | Carga x Fiscal | 285 | | Se toma nota de la observación y de las acciones realizadas. |
| 2 | *De acuerdo con lo que se indica en la PROPUESTA: Reducir la cantidad de Fiscales o Fiscalas de Juicio a la establecida en el Modelo Penal, donde se responsabiliza a la Fiscalía General y a la Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal se realiza la siguiente observación: Con el fin de dar cumplimiento a la propuesta de reducir la cantidad de personas fiscales de juicio y dar un mayor aprovechamiento del recurso humano, la Fiscalía General en ejercicio de su potestad, y con observancia a lo establecido en el Modelo de Tramitación del Ministerio Público, aprobado por el Consejo Superior en sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo del 2019, artículo XLII, dispondrá de las dos plazas de fiscal o fiscala de juicio que superan la estructura organizativa y funcional establecida en el Tribunal de Juicio de Alajuela, las cuales reubicará atendiendo a las necesidades internas de la Institución.* | Se toma nota de los ajustes realizados por la Fiscalía General, donde manifiesta que dispondrá de dos plazas de Fiscal o Fiscala de Juicio que superan la estructura organizativa y funcional actual del Tribunal de Juicio de Alajuela. Es importante mencionar que el Tribunal de Juicio de Alajuela no ha sido abordado aún por parte de la de Dirección de Planificación como parte del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal, por lo que una vez que la Fiscalía de Alajuela sea abordada de forma integral con las demás oficinas del ámbito auxiliar de justicia como del ámbito jurisdiccional, se analizarán las estructuras organizativas y funcionales de todas las oficinas, donde las mismas podrían eventualmente sufrir modificaciones. Es por ello que resulta importante mencionar que, la optimización del recurso humano que actualmente realiza la Fiscalía General con los dos recursos de Fiscal o Fiscala de Juicio de Alajuela, serán de igual manera sujetos de análisis al momento de realizar el abordaje integral en el Primer Circuito Judicial de Alajuela. Por el momento uno de esos recursos será trasladado de manera temporal a la Fiscalía de Flagrancia del Segundo Circuito Judicial de San José, con la intención de poder cubrir la necesidad detectada en el estudio de rediseño en espera de otros informes complementarios que pueda completar de manera permanente ese requerimiento. |
| 3 | *De acuerdo con lo que se indica en la PROPUESTA: Disponer de la Evidencia cuando corresponda, donde se responsabiliza al Equipo de Mejora de la Fiscalía Adjunta de Alajuela y a la Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal se realiza la siguiente observación: En cuanto a esta propuesta, se sugiere además la utilización del instrumento llamado check list, según disposición de la Fiscalía General, el que tiene por objetivo el filtro previo del expediente para ser remitido a otras instancias.* | Se toma nota de la observación y se incluye dentro del plan de trabajo lo recomendado, así como en el Anexo 4 los documentos relacionados. |
| 4 | *De acuerdo con lo que se indica en la RECOMENDACIÓN: Dar seguimiento a la ejecución del plan de trabajo contenido en el presente informe, con la finalidad de verificar que las propuestas de mejora sean implementadas y velar por la sostenibilidad y los resultados adecuados del proyecto, donde se responsabiliza a la Fiscalía General y a la Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal, se realiza la siguiente observación: Con la finalidad de dar cumplimiento a esta propuesta, la Fiscalía General considera, que se debe contar con los informes de seguimiento mensuales que realiza la Dirección de Planificación.* | Se toma nota de la observación y se aclara que posterior a realizar el rediseño integral de esta Fiscalía se procederá con los informes de seguimiento a la oficina durante el tiempo establecido por el Modelo de Sostenibilidad aprobado en el Modelo de Tramitación para el Ministerio Público. |

## Correo electrónico del 5 de julio de 2021, suscrito por el máster Alejandro Araya Vargas, Fiscal Adjunto de Alajuela

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **Observaciones** | **Respuesta por parte de Planificación** |
| 1 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 3 en el párrafo 3, se realiza la siguiente observación, se hace por primera vez la indicación de que el plan revela la visita a la Fiscalía por al menos cinco semanas.* | Se toma nota de la observación y se aclara que este se trata de un informe previo al que se realizará para el abordaje integral de cinco semanas al que se hace mención, de acuerdo con el cronograma aprobado por el Consejo Superior. |
| 2 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 3 en el párrafo 4, se realiza la siguiente observación, reconoce que la situación de la Pandemia, significó una limitación que más adelante señalaremos, persistió a pesar de que se habló de cambiar el sistema establecido previamente.* | Se toma nota de la observación. |
| 3 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 6 en el Acápite de Antecedentes Principales, se realiza la siguiente observación, todos se relacionan con aspectos a la función Jurisdiccional, lo que efectivamente dista diametralmente de las funciones de la Fiscalía.* | Se toma nota de la observación y se aclara que, se tomará en cuenta para el respectivo análisis que se realice en el abordaje integral de cinco semanas. |
| 4 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 7 en los párrafos 3 y 4, se realiza la siguiente observación, nuevamente en estos párrafos hace mención del plan de varias semanas las cuales no se lograron cumplir por la situación originada por la pandemia, lo cual influye directamente en el presente informe. Nunca un proceso de rediseño, para una Fiscalía como la nuestra, puede concretarse con un plan de abordaje de dos semanas, ni tampoco cinco. Aceptarlo, sería un desafortunado desacierto. Finaliza la página siete indicando “…En este informe se presenta el diagnóstico de la situación actual y de las oportunidades de mejora…” El informe presentado en el mes de abril de acuerdo con el trabajo realizado por la persona encargada, es desactualizado, descontextualizado y evidentemente limitado. Desde ya, solicito un nuevo estudio.* | Se toma nota de la observación y se tomará en cuenta para el respectivo análisis que se realice en el abordaje integral al que se hace mención y de acuerdo con el cronograma aprobado por el Consejo Superior. |
| 5 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 8 en la Estructura Organizacional, se realiza la siguiente observación, la estructura organizacional no es la correcta. Si es correcto que tenemos siete Fiscales Auxiliares Ordinarios, actualmente un Fiscal Auxiliar que ve Drogas, un Fiscal de Dirección Funcional. No pueden contarse (por que no son plazas que correspondan a la Fiscalía de Alajuela) los fiscales de probidad y de genero como parte de las plazas de la Fiscalía de Alajuela, a pesar de que en lo administrativo, esta jefatura les da soporte y apoyo.* | Se toma nota de la observación y se tomará en cuenta para el respectivo análisis que se realice en el abordaje integral. |
| 6 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 8 en el apartado “Resultados de Diagnóstico”, se realiza la siguiente observación, me permito indicar que las comunicaciones con esta Jefatura fueron fundamentalmente para conversar sobre el tema de Flagrancias. Además, al informe no se le adjunta el “Archivo Adjunto” que se menciona, por lo que se desconozco los resultados que se indican del diagnóstico.* | Se toma nota de la observación y se aclara que el informe puesto en consulta al final del apartado “Resultados de Diagnóstico” se encuentra adjunta una presentación donde se exponen los resultados de este estudio. |
| 7 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 13 en el apartado “Conclusiones”, se realiza la siguiente observación, el primero punto simplemente refiere una ecuación de que a tantas secciones así debe ser el número de Fiscales. Es evidente que, el estudio no generó ningún tipo de análisis en cuanto a las acciones y labores que desarrollan los Fiscales, no encontrándose en juicio.* | Se toma nota de la observación y se aclara que, este será uno de los puntos a analizar y validar a la hora de realizar el abordaje de rediseño, no obstante, se pone en conocimiento que ya existe el informe 493-PLA-MI-2019 rendido por la Dirección de Planificación sobre el “Modelo de Tramitación del Ministerio Público” el cual fue aprobado por el Consejo Superior en la sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo de 2019, artículo XLII, el cual debe servir de guía para asegurar el buen funcionamiento de las fiscalías dentro de este proceso. |
| 8 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 15 en los párrafos 3 y 4, se realiza la siguiente observación, de interés porque revela precisamente, datos que se apartan de la ecuación y que es, la consideración respecto a la cantidad de expedientes que ingresan a la Fiscalía, superior a otras. Pero además en lo que si estamos de acuerdo con el estudio, claro está, es que el periodo de duración fue menor al de la media nacional, reflejo del trabajo que ha venido realizando el personal. Así como también se mantuvo el promedio de asuntos resueltos mediante acusación.* | Se toma nota de la observación y se tomará en cuenta para el respectivo análisis que se realice en el abordaje integral de rediseño. |
| 9 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 16, se realiza la siguiente observación, es de interés toda la pagina ya que de acuerdo a lo que se indica, el promedio de ingreso de nuestra Fiscalía, supera a la mayoría del país (o al menos casi todas). Y no podría estar de acuerdo en los números que se reflejan para la Fiscalía de Genero que es una de las que más ingreso tiene a nivel nacional. Y desde ya, respecto a este particular, la propuesta que se hace, no es otra más apartada de la realidad y de la lógica y de lo correcto, ya que hacer lo que se recomienda es llevar a nuestra Unidad de Género a la situación complicada en la que están la mayoría de estas Unidades en el país.* | Se toma nota de la observación donde la Fiscalía General indica no ser de recibo la propuesta relacionada a los asuntos de Género y más bien se procede a realizar una redistribución del circulante ordinario entre 9 fiscales auxiliares, dejando solamente un Fiscal Auxiliar para la atención de asuntos de Narcotráfico. Lo anterior con la intención de buscar un mayor equilibrio en las cargas de trabajo del personal Fiscal, por ende, se procede a eliminar la propuesta relacionada a la distribución de asuntos de género y se indica que la Dirección de Planificación procederá durante el abordaje Integral del Primer Circuito Judicial de Alajuela a realizar un seguimiento de la implementación de la propuesta planteada por la Fiscalía General, con la finalidad de verificar que el mismo tenga un impacto adecuado sobre las cargas de trabajo del personal fiscal o de lo contrario plantear nuevas alternativas de solución. |
| 10 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 17 en el párrafo 3, se realiza la siguiente observación, ya esta Fiscalía Adjunta ha tomado acciones al respecto y de acuerdo con este aspecto en particular, el desarrollo en la dinámica del Tribunal de Juicio de Alajuela ha variado y por ende, la estadística que fue tomada en consideración es distinta, por lo que el informe 443-PLA-MI-2021 estaría descontextualizado.* | Se toma nota de la observación, no obstante, se aclara que, la situación planteada se encuentra basada en la estructura con la que cuenta el Tribunal al momento del abordaje inicial, por lo que se recomienda la valoración por parte de la Fiscalía General para estos puestos, siendo esta la que toma la decisión de aprovechar el talento humano a su mayor capacidad previo a que se realice el abordaje integral y es por esa razón que se aclara también que, la Dirección de Planificación, una vez que realice el trabajo de campo de forma integral con las otras oficinas donde interactúa la Fiscalía de Alajuela como parte del proceso Penal, deberá proponer oportunidades de mejora de acuerdo con las necesidades que se identifiquen tenga la oficina en estudio y de manera que la estructura organizativa y funcional de la oficina se apegue a lo establecido en el Modelo de Tramitación del Ministerio Público, aprobado por el Consejo Superior en sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo del 2019, artículo XLII. |
| 11 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 17 en el párrafo 4, se realiza la siguiente observación, precisamente en este, se indica respecto a conversación entre esta jefatura y el Ing. Cristhian Vizcaíno. Lo cual extraña, primero que se indique que yo manifestara complacencia en la información recopilada, pero más aún extraña, que no se indicara que mi interés en todas las comunicaciones lo fue el tema de Flagrancias.* | Se toma nota de la observación y se tomará en cuenta para el respectivo análisis que se realice en el abordaje integral de rediseño. |
| 12 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 17 en el párrafo 4, se realiza la siguiente observación, es sumamente interesante, las recomendaciones y las conclusiones a las que se llega, cuando el mismo informe nos indica que “… tomando como insumo la información de las plantillas suministradas a las personas Fiscales de Juicio de la Fiscalía Adjunta de Alajuela, se obtuvo como resultado que un 99.94% del tiempo es efectivo en labores propias del perfil y en otras actividades que se requiera…” Por esta razón y según son estos elementos a considerar, extraña las conclusiones del informe.* | Se toma nota de la observación y se tomará en cuenta para el respectivo análisis que se realice en el rediseño de procesos. |
| 13 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 19, se realiza la siguiente observación, en este sentido, debemos indicar, que, la normalidad en la realización de juicios, varió desde el mes de marzo del año pasado, por lo que existen inconsistencias en cuanto a la programación de señalamientos a debate o bien a audiencias de apelación. El tema es, que los juicios que no se realizan, no es por resorte del Ministerio Público, sino factores totalmente ajenos (esto no lo analiza el informe) e igualmente las audiencias que en el Juzgado Penal no se realizan (ahora porque el Juzgado no cita imputados). Pareciera entonces que el estudio es sesgado y no contempla otras aristas que afecta la productividad del sistema y la posibilidad de que los señalamientos no solamente sean más, sino también más efectivos, ya que por que reiteramos la no realización de juicios o audiencias (en el Tribunal y el Juzgado) en su mayoría obedece a causas de estos despachos, por lo que la productividad querida se ve afectada.* | Se toma nota de la observación, no obstante, se aclara que, la situación planteada se encuentra basada en la estructura con la que cuenta el Tribunal al momento del abordaje inicial, por lo que se recomienda la valoración por parte de la Fiscalía General para estos puestos, siendo esta la que toma la decisión de aprovechar el talento humano a su mayor capacidad previo a que se realice el abordaje integral y es por esa razón que se aclara también que, la Dirección de Planificación, una vez que realice el trabajo de campo de forma integral con las otras oficinas donde interactúa la Fiscalía de Alajuela como parte del proceso Penal, deberá proponer oportunidades de mejora de acuerdo con las necesidades que se identifiquen tenga la oficina en estudio y de manera que la estructura organizativa y funcional de la oficina se apegue a lo establecido en el Modelo de Tramitación del Ministerio Público, aprobado por el Consejo Superior en sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo del 2019, artículo XLII. |
| 14 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 19 en el párrafo 6, se realiza la siguiente observación, en cuanto al tema de evidencias, se reconoce que es un tema en el que debemos seguir trabajando, se han hecho esfuerzos por disponer de forma legítima y oportuna y existe un compromiso en continuar desarrollando esfuerzos en este tema.* | Se toma nota de lo indicado. |
| 15 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 20 en el párrafo 2, se realiza la siguiente observación, en este sentido, las dificultades obedecen a que no es el mismo Fiscal que atiende el asunto por disponibilidad, a quien se le asigna el expediente. Esto por una cuestión de logicidad y además por los roles que al efecto se llevan en el despacho. Por lo que lo propuesto en el informe es poco probable de realizar.* | Se toma nota de la observación y se aclara que, se comprende claramente el tema de la disponibilidad así como del rol de asignación de casos a las respectivas personas fiscales, no obstante, con respecto al análisis de las cargas de trabajo que produce la atención del rol de disponibilidad entre semana y fines de semana en la Fiscalía de Alajuela, se indica que es responsabilidad de la Dirección de Planificación efectuar esta labor, situación que se abordará cuando se realice de forma integral con el resto de oficinas de la materia Penal abarcadas en este proyecto. |
| 16 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 21 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Distribución de circulante y devolución de plaza de fiscala o Fiscal de Genero a Trámite Ordinario, se realiza la siguiente observación, desafortunadas conclusiones en este primero apartado, porque la Gran solución es quitar una plaza de Genero que como ya indiqué, esto lo único que va a provocar es que finalmente nuestra Unidad de Genero de Alajuela, en muy poco tiempo se encuentre en iguales condiciones (lamentables) a otras del país. Por esta razón, encuentro descontextualizado y limitado el informe.* | Se toma nota de la observación donde la Fiscalía General indica no ser de recibo la propuesta relacionada a los asuntos de Género y más bien se procede a realizar una redistribución del circulante ordinario entre 9 fiscales auxiliares, dejando solamente un Fiscal Auxiliar para la atención de asuntos de Narcotráfico. Lo anterior con la intención de buscar un mayor equilibrio en las cargas de trabajo del personal Fiscal, por ende, se procede a eliminar la propuesta relacionada a la distribución de asuntos de género y se indica que la Dirección de Planificación procederá durante el abordaje Integral del Primer Circuito Judicial de Alajuela a realizar un seguimiento de la implementación de la propuesta planteada por la Fiscalía General, con la finalidad de verificar que el mismo tenga un impacto adecuado sobre las cargas de trabajo del personal fiscal o de lo contrario plantear nuevas alternativas de solución. |
| 17 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 22 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Reducir la cantidad de Fiscales de Juicio a la establecida en el Modelo Penal, se realiza la siguiente observación, desafortunadas conclusiones las cuales no se ajustan a la posibilidad de exigencia a los despachos judiciales encargados de la realización de juicios y audiencias. Aunado a lo anterior, no se toma en consideración, la cantidad de asuntos que atienden los Fiscales de Alajuela, quienes tenemos como recargo sitios de alta incidencia como el Aeropuerto y los Centros Penales a pesar de la gran cantidad de asuntos que se tramitan por la vía de Flagrancia (lo cual resolvió la Fiscalía sin necesidad de soluciones externas). La solución es, por el contrario, exigir que se promuevan los señalamientos y su realización efectiva.* | Se toma nota de la observación, no obstante, se aclara que, la situación planteada se encuentra basada en la estructura con la que cuenta el Tribunal al momento del abordaje inicial, por lo que se recomienda la valoración por parte de la Fiscalía General para estos puestos, siendo esta la que toma la decisión de aprovechar el talento humano a su mayor capacidad previo a que se realice el abordaje integral y es por esa razón que se aclara también que, la Dirección de Planificación, una vez que realice el trabajo de campo de forma integral con las otras oficinas donde interactúa la Fiscalía de Alajuela como parte del proceso Penal, deberá proponer oportunidades de mejora de acuerdo con las necesidades que se identifiquen tenga la oficina en estudio y de manera que la estructura organizativa y funcional de la oficina se apegue a lo establecido en el Modelo de Tramitación del Ministerio Público, aprobado por el Consejo Superior en sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo del 2019, artículo XLII. |
| 18 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 24 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Mejorar el proceso de recepción y distribución de las notificaciones del sistema NC, se realiza la siguiente observación, procederemos a coordinar con TI a efectos de poder determinar la viabilidad de dicha mejora. Se vuelve un poco más complejo cuando se producen señalamientos o notificaciones producto de la atención de casos por disponibilidad, no obstante, trataremos el tema a efectos de poder mejorar en este apartado.* | Se toma nota de la observación y de las acciones mencionadas a realizar. |
| 19 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 25 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Cumplimiento de lo Dispuesto en la circular 25-ADM, se realiza la siguiente observación, la mejora se aplica sin que haya sido necesario el informe emitido, se realizaron coordinaciones, reuniones y se giraron instrucciones. Los cambios significativos, fueron los que se intentaron discutir con quien rinde el informe sin ningún tipo de consecuencia por lo que tuvo que gestarse (como debe ser) al seno de la Fiscalía Adjunta. Esto genera un cambio sustancial en la dinámica de la Fiscalía y de los otros despachos consultados, por lo que incide directamente en la información y resultados del informe 443-PLA-MI-2021.* | Se toma nota de la observación y de las acciones realizadas, este informe es una valoración previa al estudio integral de rediseño del Circuito Judicial |
| 20 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 25 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Disponer de la evidencia cuando corresponda, se realiza la siguiente observación, este tema como igualmente ya se abordó, ha generado nuestro compromiso porque hemos de reconocer que si existen situaciones como las señaladas, por lo que estamos procurando identificar aquellos asuntos en donde no se han dispuesto de los bienes y proceder conforme, tal y como se indica.* | Se toma nota de la observación y de las acciones por realizar. |
| 21 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 26 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Procedimiento para el cierre estadístico e itineración de asuntos, se realiza la siguiente observación, respecto a este tema, existe un compromiso en mejorar los tiempos de itineración, no obstante, como pueden saber, se trata de una situación en cadena. Esto es que otros despachos, igualmente nos saturan de expedientes a ultimo momento, por lo que las cargas hacen que sea en muchas ocasiones imposible trabajar con los tiempos queridos. Así mismo, como bien sabemos por los plazos que se deben de respetar en ciertos procesos con mecanismos de resolución que así lo exigen.* | Se toma nota de la observación y se aclara que será un tema para analizar y ver en conjunto a la hora de realizar el abordaje de rediseño de forma integral con el resto de las partes involucradas en el proceso, con el fin de buscar una solución a lo mencionado en este punto en particular. |
| 22 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 27 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Mantener actualizados los sistemas de información con los que se cuentan, se realiza la siguiente observación, se trabaja en las inconsistencias reportadas de forma inmediata a su comunicación y se reitera al personal respecto al ingreso de la información a los procesos en general.* | Se toma nota de la observación y de las acciones realizadas, así como de recordarles la obligatoriedad que tiene todo el personal que labora en las distintas oficinas del Poder Judicial en mantener los sistemas actualizados siempre. |
| 23 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 28 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Análisis de los roles de disponibilidad entre semana y fines de semana, se realiza la siguiente observación, el informe no genera ninguna propuesta en particular. Pero pese a esta situación ya se han realizado (al igual que en el tema de Flagrancias) acciones para generar una mejora oportuna.* | Se toma nota de la observación y de las acciones realizadas en busca de la mejora continua, no obstante, se aclara que, el análisis de las cargas de trabajo que produce la atención del rol de disponibilidad entre semana y fines de semana en la Fiscalía de Alajuela, se indica que es responsabilidad de la Dirección de Planificación efectuar esta labor, situación que se abordará cuando se realice de forma integral con el resto de las oficinas de la materia Penal abarcadas en este proyecto.  . |
| 24 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 28 en el apartado “Oportunidades de Mejora” Análisis de bitácoras de actividades y de puestos no contemplados dentro del Modelo Penal ya establecido, se realiza la siguiente observación, el informe no genera ninguna propuesta. La organización se ve afectada por las recomendaciones del informe en cuanto a que se le ha quitado personal pese a conocer las cargas de trabajo que tiene una Fiscalía como la del Primer Circuito Judicial de Alajuela, distinta a muchas otras del país. En este momento, se habla de un análisis de la estructura, cuando en realidad, hemos sido sometidos a cambios (no queridos) que efectivamente comprometen la estructura y hay que, a partir de esa lamentable salida de personal, realizar nuevamente cambios para que la organización se impacte lo menos posible y más grave aún el servicio.* | Se toma nota de la observación y se aclara que, ya existe el informe 493-PLA-MI-2019 rendido por la Dirección de Planificación sobre el “Modelo de Tramitación del Ministerio Público” el cual fue aprobado por el Consejo Superior en la sesión 43-19 celebrada el 14 de mayo de 2019, artículo XLII, el cual debe servir de guía para asegurar el buen funcionamiento de las fiscalías dentro de este proceso, no obstante, será un tema que se retome a la hora de realizar el abordaje integral a esta Fiscalía. |
| 25 | *De acuerdo con lo que se indica en la página 29 en el apartado “Recomendaciones”, se realiza la siguiente observación, con el mayor respeto, me he referido en cuanto a que se trata de recomendaciones descontextualizadas, limitadas y lejos de toda realidad. Parte de un trabajo incompleto que entiendo obedece a la situación provocada por la Pandemia, pero que la realidad exige mayor profundidad del estudio, datos frescos, actualizados.* | Se toma nota de la observación y se aclara que todos los temas vistos en este informe se retomarán dentro del abordaje integral de rediseño a realizar, de acuerdo con el cronograma aprobado por el Consejo Superior. |

## Oficio CJP100-2021 suscrito por la magistrada Patricia Solano Castro, Presidenta de la Comisión de la Jurisdicción Penal

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **Observaciones** | **Respuesta por parte de Planificación.** |
| 1 | *De acuerdo con lo que se indica en el folio 22 párrafo segundo, se hace una propuesta de mejora donde se indica: "Reducir la cantidad de Fiscales o Fiscalas de Juicio a la establecida en el Modelo Penal". El problema detectado básicamente se trata de que la fiscalía cuenta con 6 fiscales de juicio y el Tribunal de Juicio cuenta solamente con tres secciones (que se pueden convertir en dos colegiadas y una sección para hacer dos juicios unipersonales), y no podrían hacer seis juicios de forma simultánea (incluyendo los juicios que se hacen en Atenas), por lo que se estima que la estructura de la Fiscalía es mayor a la requerida. A partir de ello, se recomienda:*  *".. .valorar a la oficina y a la Fiscalía General la necesidad de disponer de la cantidad de recurso asignado para la realización de juicios, dada la estructura organizativa y funcional que se menciona tiene el Tribunal, así como buscar alternativas que procuren un mayor aprovechamiento del recurso humano disponible de acuerdo con las cargas de trabajo que presenta la oficina".*  *No obstante, no se establece dentro de las recomendaciones cuáles serían los ajustes a realizar para un mejor aprovechamiento del recurso adicional con que se cuenta, sobre todo considerando que se trata de una Fiscalía con uno de los índices más altos de ingresos de asuntos, por lo que se recomienda ampliar el informe en ese sentido.* | Se toma nota de la observación y se informa que por parte de la Fiscalía General ya se realizaron los ajustes pertinentes para el debido ajuste en la estructura de la oficina con respecto a la estructura del Tribunal de la zona, así como del aprovechamiento del talento humano destacado en esa Fiscalía, no obstante, se aclara que este tema está sujeto a los resultados que se brinden en el abordaje integral de la materia Penal que se realice en el Primer Circuito Judicial de Alajuela. Uno de los recursos fue enviado de manera temporal a la Fiscalía de Flagrancia del Segundo Circuito Judicial de San José, mientras se terminan de desarrollar otros estudios complementarios para poder completar el requerimiento que se tiene de esa oficina. |
| 2 | *De acuerdo con lo que se indica en el folio 25, párrafo segundo, se hace un a propuesta de mejora donde se indica: "Disponer de la Evidencia cuando corresponda", ello ante la problemática señalada por el Juzgado Penal que señala que se remiten expedientes con desestimación o sobreseimiento con evidencia pendiente de disponer. La propuesta señala: "Mejorar los mecanismos a efecto de que se realice el respectivo ese filtro y disponga esas evidencias y mejorar el mecanismo de comunicación entre Fiscal o Fiscala Auxiliar Técnico o Técnica Judicial que da apoyo al Fiscal y el Técnico o Técnica encargado de las evidencias, así como los controles que para los efectos se llevan dentro del Despacho". Adicionalmente, sería recomendable incluir, como un segundo filtro que, de previo al traslado de los asuntos para el Juzgado Penal, la persona Coordinadora Judicial encargada de hacer el trámite de traslado, haga la revisión del expediente para verificar que la evidencia haya sido dispuesta.* | Se toma nota de la observación y se aclara que, el punto se incluirá dentro del abordaje integral de rediseño que realizará la Dirección de Planificación sobre el proceso penal en este Circuito, donde se establece la interacción que debe existir entre el Juzgado Penal y la Fiscalía, tema que se abordará en dicho estudio, mientras tanto se recomienda que el Fiscal Adjunto de Alajuela pueda darle seguimiento a la situación expuesta y se creen mecanismos de control que aseguren la realización del debido proceso a la hora de disponer de las evidencias por parte las personas fiscales y la comunicación interna entre los diferentes involucrados |
| 3 | *Esta misma observación aplica para la propuesta de mejora que consta a folio 27, párrafo primero, relacionada con la actualización de los sistemas de información, a fin de verificar, de previo al envío al Juzgado Penal, que los expedientes contengan la información completa en el sistema y evitar asuntos reentrados. Se trata de una mejora que se ha implementado en otras fiscalías, por observaciones similares en distintos juzgados penales, de modo que se verifique: información completa en el sistema, documentación completa, disposición de evidencia, etc* | Se toma nota de la observación y se incluye dentro del plan de trabajo lo recomendado, así como en el Anexo 4 los documentos relacionados para asegurar que se haga un traslado adecuado del expediente entre oficinas. |
| 4 | *Además, se estima necesario adicionar otra recomendación o propuesta en el sentido de implementar un plan de trabajo para actualizar los registros actuales y ponerlos al día, y así evitar estos retrasos en la tramitación de los asuntos.* | Se toma nota de la observación y en ese sentido se agrega dentro del plan de trabajo la recomendación sugerida, así como el recordatorio de obligatoriedad para cumplir con las diferentes circulares emitidas por el Consejo Superior que abarcan este punto en particular. |

# Recomendaciones

**A la Fiscalía General y la Fiscala Coordinadora del Proyecto de Mejora Integral del Proceso Penal**

* Dar seguimiento a la ejecución del plan de trabajo contenido en el presente informe, con la finalidad de verificar que las propuestas de mejora sean implementadas y velar por la sostenibilidad y los resultados adecuados del proyecto.
* Analizar las recomendaciones emitidas en el plan de trabajo, de manera que se planteen escenarios de solución a las situaciones descritas en el mismo.

**A la Fiscalía Adjunta de Alajuela**

* Ejecutar el plan de trabajo contenido en el presente informe, que busca optimizar los tiempos de respuesta de la oficina y un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles.

**A la Dirección de** **Tecnología de Información**

* Ver la factibilidad para automatizar el Sistema de Notificaciones (NC), de manera que cada Fiscal o Fiscala Auxiliar mediante el código único de su plaza reciba por este mismo sistema sus notificaciones y consecuentemente deshabilitar de esta función o actividad a la persona Técnica Jurídica de la Fiscalía Adjunta de Alajuela. Asimismo, dar a cada uno de estos funcionarios su usuario y contraseña del Sistema de Notificaciones (NC) y la inducción necesaria para el manejo y manipulación del sistema.
* Elaborar una nueva funcionalidad en el Sistema Integral de procesos Jurisdiccionales (SIAGPJ) para que la aplicación NC pueda configurarse de manera que las notificaciones lleguen directamente a cada persona Fiscala o Fiscal. Dicha recomendación según criterio externado ya en informes anteriores por la Dirección de Tecnología de la Información podría ser atendida en el segundo semestre de 2021 para posteriormente implementar en las oficinas en el año 2022.

**A la Dirección de Planificación**

* Tomar los hallazgos y recomendaciones plasmadas en el presente informe como insumo para la realización de un trabajo de campo en la Fiscalía Adjunta de Alajuela, el cual se realice de forma integral con las demás oficinas que intervienen en el proceso Penal, tanto del ámbito Jurisdiccional como del ámbito Auxiliar de Justicia, que permita complementar los hallazgos que se identificaron en el presente informe, el cual se encuentra alineado a la Metodología de Rediseño de Procesos de la Dirección de Planificación y al Modelo de Tramitación aprobado para el Ministerio Público; con el propósito de verificar la sintonía entre las propuestas de mejora, en procura de maximizar el uso del recurso humano disponible y brindar un servicio público de calidad.

# Minutas y Presentaciones

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Consecutivo** | **Nombre** | **Documento** |
| ***Minuta 1*** | Reunión para la explicación de las plantillas y cuestiones propias del proyecto en la Fiscalía de Adjunta de Alajuela |  |

# Apéndices

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Apéndice** | **Nombre** | **Contenido** | **Documento** |
| ***Apéndice 1*** | Equipo de Mejora de Procesos | Conformación y responsabilidades de los equipos de mejora de procesos de las Fiscalía Adjunta de Alajuela |  |
| ***Apéndice 2*** | Estructura, Historial Estadístico, Variables Estadísticas, Plantillas de Análisis de Actividades de la Fiscalía Adjunta de Alajuela | A.1 Personal de la Fiscalía Adjunta de Alajuela  A.2 Otro Personal de la Fiscalía de Alajuela  A.3 Estructura Funcional de la Fiscalía Adjunta de Alajuela  A.4 Histórico Estadístico, Tipo de Terminados y Acusaciones por Fiscal(a) Auxiliar  A.5 Distribución de Circulante  A.6 Estructura respecto a Tribunal Penal  A.7 Intervalo de tiempo de las acusaciones  A.8 Asuntos en rezago a Julio 2020  A.9 Figura de la duración del Proceso Penal hasta sentencia del 2019  A.10 Tabla resumen de Bitácoras de Fiscales de Juicio  A.11 Figura del Modelo vs Fiscalía Adjunta de Alajuela  A.12 Figura de Estructura Propuesta  A.13 Tabla Resumen de delitos de flagrancia en Ordinario en 2020  A.14 Circulante Final  A.15 Propuesta de Distribución de Casos  A.16 Figura de Estructura Actual y Estructura Propuesta |  |
| ***Apéndice 3*** | Plantillas de Análisis de Actividades de Fiscales de Juicio de la Fiscalía Adjunta de Alajuela | FA1 Plantilla de Actividades Lic. Marco Pochet  FA2 Resumen de Actividades Lic. Marco Pochet  FA3 Tabla Dinámica Lic. Marco Pochet  FA4 Plantilla de Actividades Licda. Floribeth Rodríguez  FA5 Resumen de Actividades Licda. Floribeth Rodríguez  FA6 Tabla Dinámica Licda. Floribeth Rodríguez  FA7 Plantilla de Actividades Lic. Fernando Arguedas  FA8 Resumen de Actividades Lic. Fernando Arguedas  FA9 Tabla Dinámica Lic. Fernando Arguedas  FA10 Plantilla de Actividades Licda. Ana Shirley Solís  FA11 Plantilla de Actividades Licda. Ana Shirley Solís  FA12 Tabla Dinámica Licda. Ana Shirley Solís  FA13 Plantilla de Actividades Licda. Edith Morera  FA14 Resumen de Actividades Licda. Edith Morera  FA15 Tabla Dinámica Licda. Edith Morera |  |

# Anexos

| **Anexo** | **Nombre** | **Documento** |
| --- | --- | --- |
| ***Anexo 1*** | Oficio FGR-583-2021, suscrito por la máster Emilia Navas Aparicio, en ese momento Fiscala General |  |
| ***Anexo 2*** | Correo electrónico, suscrito por el máster Alejandro Araya Vargas, Fiscal Adjunto de Alajuela |  |
| ***Anexo 3*** | Oficio CJP100-2021, suscrito por la magistrada Patricia Solano Castro, Presidenta de la Comisión de la Jurisdicción Penal |  |
| ***Anexo 4*** | Lineamientos para Enviar y Recibir Expedientes y Check List |  |