245-PLA-MI-2021

Ref. SICE: 968-20

1° de marzo de 2021

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

En atención al oficio 5394-20 del 9 de junio de 2020, donde se transcribe el acuerdo tomado por Consejo Superior en sesión 46-2020 del 12 de mayo de 2020, artículo XLI, le remito el informe suscrito por la Inga. Elena Gabriela Picado González, Jefa a.i. en ese momento del Subproceso de Modernización Institucional, relacionado con el estudio de la situación actual en la Bodega de Drogas del Organismo de Investigación Judicial.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 2016-PLA-MI-2020 del 10 de diciembre de 2020, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Máster Wálter Espinoza Espinoza, Director del Organismo de Investigación Judicial, así como se le solicitó criterio además a la Oficina de Planes y Operaciones, Dirección de Gestión Humana, Departamento de Servicios Generales, Administración del Organismo de Investigación Judicial y a la Dirección de Tecnología de Información. Como respuesta se recibieron las observaciones por parte del Máster Espinoza Espinoza, con el oficio 0281-SUP/OPO-2020; la Dirección de Tecnología de Información con el 2450-DTI-2020 y el Departamento de Servicios Generales se manifestó por correo electrónico el 10 de diciembre de 2020. La Dirección de Gestión Humana el pasado 21 de enero en forma extemporánea envió las observaciones con la nota PJ-DGH-SAP-032-2021. Todas las observaciones fueron debidamente atendidas en el presente informe.

Atentamente,

Dixon Li Morales, Jefe a.i.

Proceso de Ejecución de Operaciones

***Se adjuntan las respuestas recibidas.***

Copias:

* Dirección General del Organismo de Investigación Judicial
* Oficina de Planes y Operaciones
* Administración del Organismo de Investigación Judicial
* Dirección de Gestión Humana
* Departamento de Servicios Generales
* Dirección de Tecnología de Información
* Archivo

xba

Ref. **968-20**, 1554-20

1° de marzo de 2021

Ingeniero

Dixon Li Morales, Jefe a.i.

Subproceso Ejecución de las Operaciones

Estimado señor:

En atención al oficio 5394-2020 del 9 de junio de 2020, donde se transcribe el acuerdo tomado por Consejo Superior en sesión 46-2020 del 12 de mayo de 2020, artículo XLI, que indica:

*“****1.)*** *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.”.*

En el presente informe se presenta el análisis efectuado en la Bodega de Drogas del Organismo de Investigación Judicial según lo indicado también en oficio 1371-PLA-MI-2020 del 1° de setiembre de 2020, conocido por Consejo Superior en sesión 88-2020 celebrada el 10 de setiembre de 2020, artículo XXXV, en el cual se indicó que el informe iba a ser remitido al Consejo Superior a finales del 2020.

En relación, a la posibilidad de crecimiento de plazas hay que considerar lo indicado por el Ministerio de Hacienda, mediante oficio DM-0436-2020 del 15 de abril del 2020, en el cual se señala el Título IV de la Ley 9635 *“Fortalecimiento de las Finanzas Públicas”* y se establece la regla fiscal y los criterios que deben considerarse para la formulación del presupuesto 2021. También se indica que mediante oficio DM-0321-2020 de fecha 27 de marzo de 2020, se comunicó:

*“…para el proceso de elaboración del presupuesto para el ejercicio económico del 2021, el porcentaje de crecimiento del gasto corriente será de un 4,13%, el cual se aplicará en el Presupuesto Nacional de manera agregada, considerando las erogaciones del pago de los intereses de la deuda; razón por la que este Ministerio realizó un ejercicio interno para estimar el monto máximo a presupuestar en gasto corriente por parte de su representada.”.*

En el mismo oficio DM-0436-2020 se considera lo anterior y atendiendo lo dispuesto en los artículos 176 y 177 de la Constitución Política, 32 y 35 de la Ley 8131 *“Ley de la Administración Financiera de la República y Presupuestos Públicos”*, 38 de su Reglamento y sus reformas, y 4 y 5 de los Lineamientos Técnicos sobre el Presupuesto de la República, se comunica:

*“…el gasto presupuestario máximo, monto que deberá considerar la entidad a su cargo para formular su anteproyecto de gasto para el ejercicio presupuestario del 2021.*

***GASTO PRESUPUESTARIO MÁXIMO INSTITUCIONAL***

|  |  |
| --- | --- |
| *Poder Judicial (en millones de colones)* | |
| *Gasto Presupuestario Máximo* | *468.793,00* |
| *Gasto Corriente (incluye Contribución estatal al Seguro de Salud) 1/* | *443.707,00* |
| *Gasto de Capital* | *25.086,00* |

1/ Monto estimado con cero crecimientos en plazas y costo de vida.

*El límite del gasto corriente comunicado no podrá ser mayor al que se muestra en el cuadro anterior, sin embargo, en caso de que la entidad requiera presupuestar mayores recursos en gasto de capital, podrá hacerlo, tomando recursos del límite del gasto corriente, respetando el monto del gasto presupuestario máximo.*

*Asimismo, no se autorizará la creación de plazas, ni la solicitud de recursos adicionales al monto de gasto presupuestario máximo comunicado, por lo que estas opciones estarán deshabilitadas en el Sistema de Formulación Presupuestaria (SFP).”.*

Teniendo claro las limitaciones presupuestarias impuestas a la Institución, se visibilizan las necesidades de recursos a nivel de la Bodega de Drogas del Organismo de Investigación Judicial, detectadas, según la información que tenemos de respaldo.

Cabe indicar que, el estudio fue realizado por el Ing. Oscar Solano Azofeifa, Profesional 2, en coordinación con el Ing. Nelson Arce Hidalgo, ambos profesionales de esta Dirección.





Subproceso de Modernización Institucional

Proceso de Ejecuciones de la Operaciones

Dirección de Planificación

**Estudio de la Situación Actual en la Bodega de Drogas del Organismo de Investigación Judicial**

Realizado por:

Ing. Oscar Solano Azofeifa

Febrero, 2021

***Índice***

[I. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL 2](#_Toc63251050)

[1.1 Antecedentes 2](#_Toc63251051)

[1.2 Atención de observaciones al informe en consulta 15](#_Toc63251052)

[1.3 Descripción de la estructura organizativa y funcional 44](#_Toc63251053)

[1.3.1 Organigrama 44](#_Toc63251054)

[1.3.2 Descripción del Recurso Humano según área de trabajo 45](#_Toc63251055)

[1.3.3 Horario de trabajo 46](#_Toc63251056)

[1.4 Descripción de Procesos 47](#_Toc63251057)

[1.4.1 Diagrama SIPOC 47](#_Toc63251058)

[1.4.2 Proceso General 49](#_Toc63251059)

[1.4.3 Subprocesos 51](#_Toc63251060)

[1.5 Análisis de Cargas de trabajo 51](#_Toc63251061)

[1.5.1 Análisis de asuntos entrados 52](#_Toc63251062)

[1.5.2 Tipo de Caso 52](#_Toc63251063)

[1.5.3 Cantidad de droga decomisada vs cantidad de droga destruida 53](#_Toc63251064)

[1.5.4 Destrucciones 55](#_Toc63251065)

[1.5.5 Traslados de droga 56](#_Toc63251066)

[1.6 Infraestructura 58](#_Toc63251067)

[1.7 Principales hallazgos 61](#_Toc63251068)

[1.7.1 Identificación de oportunidades de mejora y sus causas (Herramienta de evaluación de la situación actual) 61](#_Toc63251069)

[II. lIMITACIONES PRESENTADAS DURANTE EL DESARROLLO DEL PROYECTO 63](#_Toc63251070)

[III. ELEMENTOS CONCLUSIVOS 63](#_Toc63251071)

[IV. PROPUESTA DE SOLUCIÓN 66](#_Toc63251072)

[4.1 Escenario 1: Propuesta Dirección de Planificación según análisis realizado 66](#_Toc63251073)

[**4.1.1** **Proyecto 1167-OIJ-P15** 67](#_Toc63251074)

[**4.1.2** **Requerimientos** 73](#_Toc63251075)

[**4.1.3** **Costos** 74](#_Toc63251076)

[**4.1.4** **Beneficios esperados** 76](#_Toc63251077)

[4.2 Escenario 2: Propuesta planteada por el OIJ según oficio 0281-SUP/OPO-2020 77](#_Toc63251078)

[V. RECOMENDACIONES 78](#_Toc63251079)

[VI. ANEXOS 81](#_Toc63251080)

|  |  |
| --- | --- |
| **Código:** | Ref. SICE: 968-2020, 1554-2020 |
| **Proyecto:** | Estudio de la situación actual de la Bodega de Drogas del Organismo de Investigación Judicial |
| **Director:(a)** | Licda. Nacira Valverde Bermúdez |
| **Elaborado por:** | Ing. Oscar Solano Azofeifa |
| **Revisado por:** | Ing. Nelson Arce Hidalgo |
| **Aprobado por:** | Inga. Elena Gabriela Picado González |
| **Patrocinador:** | Consejo Superior |

1. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL

## Antecedentes

La Bodega Primaria de Drogas se ubica en el Primer Circuito Judicial de San José; su función principal es la de recibir, almacenar, custodiar, muestrear y destruir toda la droga decomisada en el país, por los diferentes cuerpos policiales.

## 

El Consejo Superior en sesión de trabajo de presupuesto 2009, del 02 de abril de 2008, acta 7, artículo II, conoció y aprobó el informe 043-PLA-CE-2008, relacionado con el Estudio del Departamento Laboratorio de Ciencias Forenses del O.I.J..

En ese informe se recomendó para la Sección de Química Analítica la siguiente estructura de personal:

* Un Técnico Criminalístico para que fuese el encargado de la Bodega de Drogas,
* Dos Auxiliar Administrativo 1, para que se encargaran del manejo de las evidencias en esa bodega, hasta su destrucción.

Además, se recomendó que el Departamento de Personal valorara la clasificación de estas plazas por el tipo de trabajo a desarrollar.

En respuesta a lo acordado el Departamento de Personal-Gestión Humana elaboró el informe SAP-374-2008 en el que se analizaron los puestos de *“Técnico Laboratorista Forense”* y *“Auxiliares Administrativos 1*”, creados a partir del año 2009 para atender la bodega de drogas de esa Sección.

En esa oportunidad se recomendó que dichos cargos debían ser reclasificados en los siguientes términos:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N° Puesto** | **Clasificación**  **Actual** | **Clasificación Propuesta** | |
| **Clase ancha** | **Clase angosta** |
| 900198 | Técnico Laboratorista Forense | Asistente Administrativo 3 | Encargado de Bodega 2 |

De igual forma, a los Auxiliar Administrativo 1 se les ubicó en la clase ancha de Auxiliar de Servicios Generales 4 y en la angosta de Auxiliares de Bodega 2. Este informe fue conocido y aprobado por el Consejo de Personal en la sesión 02-2009, celebrada el 05 de febrero de 2009, en el artículo III.

Una vez que el citado estudio fue puesto en conocimiento de los involucrados, la Licda. Patricia Fallas Meléndez, Jefa de la Sección de Química Analítica presentó recurso de revisión y el Departamento de Personal-Gestión Humana presentó el informe SAP-144-2009.

En ese informe, luego de analizar los planteamientos de la Licda. Fallas Meléndez y realizar nuevos análisis, recomendaron lo siguiente:

* Mantener la clasificación propuesta en el informe SAP-374-2008 para el puesto *“Técnico Laboratorista Forense”* ubicándolo como ***Asistente Administrativo 3 (Clase Ancha) y Encargado de Bodega 2 (Clase Angosta).***
* Denegar la gestión de reconocimiento del plus salarial de riesgo para los puestos de Auxiliares Administrativos 1, reasignados en el informe SAP-374-2008 a la clase ancha de Auxiliar de Servicios General 4 y a la angosta de Auxiliares de Bodega 2, por cuanto dichos cargos no presentaban las “condiciones y actividades” que tipifica la herramienta de riesgo.
* Agregar a las clases angostas de *“Encargado de Bodega 2”* y *“Auxiliares de Bodega 2”,* el requisito de “Licencia de Conducir B1”; asimismo a la clase de *“Auxiliar de Bodega 2”,* se le debe incluir la siguiente tarea. “*Participar en la revisión de la droga que se realiza antes de la destrucción*.”

Este informe fue conocido por el Consejo de Personal en sesión 14-2009 del 25 de junio de 2009, artículo IV; se acordó acogerlo en todos sus extremos y mantener lo resuelto en la sesión 02-2009 del 05 de febrero de 2009, artículo III.

El Consejo Superior en la sesión 77-09, del 13 de agosto de 2009, artículo XLII conoció el informe SAP-144-2009 y lo acordado por el Consejo de Personal en las sesiones: 02-2009 del 05 de febrero del 2009, artículo III; y 14-2009 del 25 de junio de 2009, artículo IV.

En esa ocasión la Licda. Milena Conejo Aguilar, Integrante de ese Consejo, manifestó la preocupación de la Jefa de la Sección de Química Analítica, por cuanto consideraba que al informe en estudio no se le había dado el enfoque correcto de los puestos, sus responsabilidades y remuneración, pues la idea era que personal profesional, con apoyo de otros puestos auxiliares  tuvieran esas responsabilidades y cumplieran todas las funciones que implican el manejo de una Bodega de Drogas, pero no de la misma forma que una bodega de suministros, como lo consideró el estudio.

El Consejo Superior acordó previamente a resolver, que ese informe fuese trasladado a la Dirección General del O.I.J., al Jefe del Departamento de Ciencias Forenses y a la Jefatura de la Sección de Química Analítica, para que se expresaran en forma conjunta.

El Consejo Superior en la sesión 107-09, del 26 de noviembre de 2009, artículo XLV tuvo por rendido el informe 1354-DG-09 suscrito por el Máster Marvin Salas Zúñiga, Jefe del Departamento de Ciencias Forenses, la Licda. Patricia Fallas Meléndez, Jefa de la Sección de Química Analítica y con el visto bueno de la Dirección General del Organismo de Investigación Judicial. Asimismo, se acordó, previamente a resolver lo que correspondiera, trasladar las diligencias al Departamento de Personal, para que analizara las observaciones planteadas e informara lo correspondiente a ese Consejo.

Nuevamente las observaciones reiteraron la necesidad de adicionar requisitos a los puestos creados en el sentido de licencia B1, disponibilidad para jornadas vespertinas, jornadas extraordinarias y traslados a diferentes partes del país. Solicitaron además mantener lo resuelto por el Departamento de Planificación en cuanto a la plaza de Técnico Laboratorista Forense como Encargado de las Bodegas de Drogas; el pago del sobresueldo de riesgo a los citados puestos por *las condiciones especiales que implica el trabajo de una naturaleza tan particular como es una bodega donde se almacenan grandes cantidades de drogas de abuso;* incluir una función específica a los puestos en estudio y finalmente, evitar la rotación del personal a seleccionar en estos puestos.

El Consejo de Personal, en sesión 05-2010 del 03 de marzo de 2010, artículo III, conoció y aprobó el informe del Departamento de Personal (SAP-064-2010) donde se analizaron nuevamente las observaciones que presentaron los profesionales del Departamento de Laboratorio de Ciencias Forenses (informe 1354-DG-09).

El Departamento de Personal en su nuevo informe reiteró su criterio en los siguientes términos:

* Consideran que el puesto de Encargado de Bodega no debe tener bajo su responsabilidad las tareas de ***preparación de reactivos químicos y pruebas de color***, ya que la parte sustantiva del cargo la constituyen tareas de índole operativa que se derivan del proceso de recepción y destrucción de droga. Agregaron que las labores técnicas corresponden al personal de esa índole de la Sección de Química Analítica y que se pretende hacer un uso racional de los recursos por cuanto el número de destrucciones anuales no es significativo para tener una plaza técnica en esas labores.
* Consideran que para las tareas de ***medición de pesos*** no se requiere formación científica sino más bien capacitación al personal, para que puedan manipular las pesas asignadas.
* En cuanto a ***aplicar técnicas de muestreo*** insisten en que son tareas de la Jefatura y de los profesionales de la Sección de Química Analítica, y que la actividad sustantiva del cargo del Encargado se refiere a la recepción, clasificación, custodia y organización de la bodega de drogas.
* Finalmente, y ante el argumento de la necesidad de formación científica debido al ***riesgo por manipular y almacenar adecuadamente la droga y las sustancias que se utilizan para la fabricación de la misma***, señalaron los profesionales del Departamento de Personal-Gestión Humana que con capacitación el citado personal estará en capacidad de dar un adecuado manejo a la droga y las sustancias que les corresponde recibir. También argumentaron que, con el establecimiento de medidas de seguridad, equipo de protección, procedimientos y condiciones de trabajo adecuadas para la recepción y el trámite que se deriva de la recepción de la misma, el riesgo al que se encuentran expuestos esos cargos es controlable o se minimiza.
* Estuvieron de acuerdo en que, al momento de realizar los concursos de esos puestos, se informe a los oferentes que deben tener ***disponibilidad para laborar jornadas vespertinas y extraordinarias.***
* Aclararon que habían aceptado la propuesta de incluir a ambos tipos de puestos el requisito de que se “***trasladen a diferentes partes del país”,*** propiamente en el apartado de **Responsabilidades y Otras Condiciones”.**
* Finalmente aceptaron incluir el requisito de tener ***“Licencia de conducir B1”.***

Ante la propuesta para que al puesto de **Encargado de la Bodega** se le reconociera el riesgo implícito por tratarse del manejo de una bodega donde se almacenan grandes cantidades de drogas de abuso; reiteraron el criterio vertido con anterioridad en el informe 144-09 en el sentido de que ya se habían revisado las “Condiciones de Trabajo” de ese puesto, sea el medio ambiente en el que se desenvuelve el cargo (***si está expuesto a ruidos****,* ***humedad, temperaturas altas o bajas, desplazamientos o a algún tipo de riesgo),*** y se había determinado recomendar la valoración y clasificación que se le otorgó al puesto (***clase ancha de “Asistente Administrativo 3”, y clase angosta de “Encargado de Bodega” ).***

En cuanto a los puestos de *Auxiliar de Bodega* reiteran lo indicado en el informe anterior (SAP-374-2008) en el sentido de que a esos cargos no les corresponde la asignación salarial del plus de riesgo, ya que no cumplen con las características establecidas en ese instrumento. Igualmente señalaron que esos puestos eran originalmente auxiliares administrativos y que al momento de analizarlos y clasificarlos como Auxiliar de Bodega se les analizó el factor de *condiciones del trabajo* y el subfactor *riesgo.*

Por último, conviene indicar que se recomendó que por tratarse de un puesto nuevo (Encargado de Bodega) se debería realizar una evaluación de las funciones un año después para determinar si procedían variaciones.

El Consejo Superior en la sesión 52-10, celebrada el 20 de mayo de 2010, artículo LXXIX, conoce el informe SAP-064-2010 (aprobado por el Consejo de Personal en la sesión 05-2010 del 03 de marzo del 2010, artículo III).

En esa ocasión la Licda. Milena Conejo Aguilar, Integrante de ese Consejo presentó una propuesta avalada por el Departamento de Laboratorio de Ciencias Forenses y por la Dirección General del OIJ, que pretendía dar una respuesta acorde con la realidad actual al tema de la estructura de personal que se requiere para el adecuado funcionamiento de la Bodega Primaria de Drogas del I Circuito Judicial de San José. La propuesta se resume en los siguientes puntos:

* La situación actual del tema de la custodia de las drogas ha variado considerablemente, dado que la cantidad de sustancias psicotrópicas halladas o secuestradas se ha incrementado exponencialmente, llegando incluso a requerirse la habilitación de otras bodegas con mayor capacidad de recepción.
* Pese a que dicho incremento sobrepasó por mucho la cantidad mínima requerida como muestra para la realización de los peritajes, la aplicación de novedosas técnicas para el “muestreo” de las sustancias, permiten reducir la cantidad necesaria para las labores periciales con una considerable reducción de costos. Es decir que para efectos de realizar los peritajes se requiere una pequeña cantidad de muestra, sin que sea necesario recibir todo el decomiso.
* Los funcionarios de la Sección de Química Analítica no tienen ninguna preparación en materia de seguridad, por lo que no se encuentran capacitados para custodiar grandes cantidades de droga, como las recibidas en los últimos años.
* El trasladar la recepción y custodia de grandes cantidades de droga a la Bodega Primaria en San José ha afectado la productividad de la Sección de Química Analítica por cuanto en horas hábiles el personal debe desplazarse hasta San José para realizar la recepción de casos y luego retornar a sus funciones en San Joaquín de Flores. El tiempo que se invierte en desplazamientos y recepción de casos grandes se deja de invertir en labores sustantivas relacionadas con la evacuación de pericias, lo que a su vez conlleva el atraso de muchas causas penales que se tramitan en el Ministerio Público y los Tribunales, y que se encuentran a la espera de los respectivos dictámenes forenses.
* Dado este panorama, por razones de seguridad y operatividad, se considera absolutamente necesario deslindar las funciones relacionadas con la custodia, traslado y destrucción de toda aquella sustancia que exceda en cantidad a las muestras mínimas requeridas por el Laboratorio Forense para su específica labor pericial, de tal forma que se cree un equipo de trabajo que pueda estar dedicado exclusivamente a esta labor, que resulta no solo compleja sino además de gran responsabilidad.
* Este equipo de trabajo tendría la función de administrar la Bodega Primaria de Drogas en San José y atender todo lo relativo al traslado, custodia, recepción, inventarios, revisión de los casos para destrucción, coordinación con el Juez Penal y preparación de todos los aspectos relacionados con la destrucción de drogas (oficios, listados de droga, comunicados a miembros de la Comisión de destrucción de drogas, proceso de destrucción con el nuevo incinerador de drogas, entre otros).
* Este equipo de trabajo debe estar conformado por el siguiente recurso humano:
  + Un Jefe de Investigación 3 (Administrador de la Bodega Primaria).
  + Un Técnico Administrativo 1 (Esta plaza ya fue recomendada por el Departamento de Personal-Gestión Humana, según Oficio 269-JP-2010 del Consejo de Personal e Informe SAP-064-2010).
  + Dos Auxiliares de Bodega 2 (una de estas plazas también fue recomendada por el Departamento de Personal-Gestión Humana en el informe supra citado). En dicho informe se recomienda la creación de dos Auxiliares de Bodega 2, uno de los cuales se requiere destacar en la Bodega de Drogas de San Joaquín de Flores, en la cual se almacenarían todos los casos de tráfico nacional (piedras, puchos, puntas), plantas, medicamentos, paquetes muestreados de caso de narcotráfico, y otros casos que, por el tipo de embalaje, la apertura debe realizarse en el laboratorio (prendas de vestir, recipientes metálicos y materiales impregnados de droga por ejemplo).
* Se definieron las funciones de cada uno de los puestos propuestos, donde debe destacar que al Jefe de Investigación 3 se le asignaron las funciones de administración general de la Bodega Primaria de Drogas. Por su parte, al Técnico Administrativo 1 y a los Auxiliares de Bodega se les dieron funciones de apoyo y prácticamente iguales.
* Finalmente, se recomendó que a partir del 1° de junio y por lo que restaba del 2010, se concediera permiso con goce de salario a un Jefe de Investigación 3 y a un Auxiliar de Bodega 2, con la finalidad de conformar el equipo de trabajo que en lo sucesivo tendría a su cargo todo lo concerniente al traslado, custodia y destrucción de drogas que, de acuerdo con su cantidad, debían ser almacenadas en la Bodega Primaria de Drogas en San José. Este recurso se debería crear de manera ordinaria a partir del 2011, por lo que debía hacerse la respectiva previsión presupuestaria. Se indicó también que el restante personal ya había sido considerado en el presupuesto del 2010.

Finalmente, el Consejo Superior aprobó la indicada propuesta en los términos expuestos y se solicitó al Departamento de Planificación hacer la reserva presupuestaria para crear la plaza de Jefe de Investigación 3 y de Auxiliar de Bodega 2 de manera ordinaria a partir del 2011.

En la sesión 03-11, del 18 de enero de 2011, artículo XLI, el Consejo Superior prorrogó el permiso con goce de salario y sustitucióndel 1° de enero y hasta el 31 de diciembre de 2011, de la plaza 113588 de Jefe de Investigación 3 del O.I.J., para que se encargara de la administración de la Bodega Primaria de Drogas del Primer Circuito Judicial de San José.

En virtud de la citada decisión del Consejo Superior (de crear una estructura de personal nueva para atender la Bodega de Drogas) el Departamento de Personal-Gestión Humana realizó un nuevo informe numerado SAP-347-2010. Tal como se indicó al principio, este informe fue acogido por el Consejo de Personal y se recomendó al Consejo Superior revalorar lo dispuesto en aras de mantener la consistencia de la estructura de puestos.

El Consejo Superior, en sesión 23-11 del 15 de marzo de 2011, artículo XLVII, conoció el informe del Departamento de Personal-Gestión Humana 347-2010 y el acuerdo del Consejo de Personal y acordó que el Departamento de Planificación … *analice la recomendación que se hace por parte del Consejo de Personal, considerando la estructura propuesta para la realización de estas funciones dentro del Organismo de Investigación Judicial, así como el perfil requerido para esta jefatura, tomando en consideración que se trata de la administración y custodia de drogas, además de las otras funciones que se deben desempeñar, que podrían conllevar una responsabilidad, más allá de custodiar objetos.*

En el informe de plazas nuevas para el 2012, 39-PLA-DO-2011, del 25 de marzo de 2011, se recomendó que la plaza de Jefe de Investigación 3, asignada al Administrador de la Bodega Primaria de Drogas del Primer Circuito Judicial de San José y que venía bajo la modalidad de permiso con goce de salario y sustitución, se convirtiera en ordinaria y con ello completar la estructura del personal de la mencionada bodega.

Por lo anterior, se consultó en su momento en la Sección de Planes y Presupuesto de este Departamento, sobre el estado de la plaza de Jefe de Investigación 3 recomendada para el 2012, y se indicó que por recorte presupuestario la plaza en mención no se iba a poder crear en forma ordinaria, sino que se otorgaría en condición de permiso con goce de salario y sustitución para el siguiente año. Respecto de la plaza de Auxiliar de Bodega sugerida no se consideró por cuanto ya existían 2 plazas de ese tipo en la Bodega de Drogas.

El Consejo Superior, en sesión celebrada el 25 de agosto de 2011, articulo XXIV, conoce el informe 56-DO-2011, y se acuerda:

*“1) Tener por recibido el informe N° 968-PLA-2011**del Departamento de Planificación, en atención al oficio 2837-11, que transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior en la sesión celebrada el 15 de marzo del año en curso, artículo XLVII, remite informe 056-DO-2011, referente a la estructura de personal de la Bodega de Drogas de la Sección de Química Analítica del Departamento de Laboratorios de Ciencias Forenses. 2) Acoger las recomendaciones que contiene, por consiguiente: a) La Bodega de Drogas, del Organismo de Investigación Judicial estará adscrita a la Oficina de Planes y Operaciones de ese Organismo. b) La plaza de Encargado de Bodega 2 de la oficina en estudio, deberá recalificarse a Auxiliar de Bodega 2, siendo que sus actuales funciones serán asumidas por el Jefe de Investigación 3. c) En consideración con lo anterior, la Bodega de Drogas deberá contar con la siguiente estructura de personal: Un Jefe de Investigación 3 y tres Auxiliares de Bodega 2 (incluye la plaza de Encargado de Bodega que se debe recalificar). d) El Departamento de Personal, deberá realizar el estudio correspondiente para recalificar la plaza de Encargado de Bodega 2, a Auxiliar de Bodega 2; asimismo, ampliará el informe técnico que en su oportunidad realizó al equipo que conforma la Bodega de Drogas, para lo cual deberá considerar en su análisis, en el caso específico del puesto de Jefe de Investigación 3, los aspectos señalados en la recomendación 3.3 del referido informe; siendo necesario, que además de las variables científicas que utilizan para su investigación, se incluyan los criterios del Director General del Organismo de Investigación Judicial, de los jefes y jefas del Departamento de Laboratorios de Ciencias Forenses y de la Sección de Química Analítica, con el fin de que se pueda reflejar en el perfil de los puestos las necesidades cotidianas que esos jerarcas tienen con respecto al tema. 3) El Departamento de Planificación, deberá dar seguimiento y evaluar la ejecución de las recomendaciones; además, cuando se cuente con los recursos presupuestarios pertinentes, deberá crear en forma ordinaria la plaza que aún están con permiso con goce de salario en la Bodega de Drogas; e informar a este Consejo lo que estime oportuno. “.*

Posteriormente, el Consejo de Personal en la sesión 19-2016, del 19 de julio del 2016, artículo II, conoció el informe SAP-178-2016 relacionado con el análisis de la asignación del plus salarial de riesgo para los puestos 352737 y 352739, clasificados en la clase ancha de *“Auxiliar de Servicios Generales 4”* y en la clase angosta de *“Auxiliar de Bodega 2”,* ubicados en la Oficina de Planes y Operaciones (Bodega de Drogas). Y acordó: *…solicitar a la Sección de Análisis de Puestos ampliar el presente informe en coordinación con la Sección de Salud Ocupacional y con el auxilio del Laboratorio de Ciencias Forenses.”*

El Consejo Superior en la sesión 16-17 del 23 de febrero de 2017, artículo LXXVIII acogió el acuerdo del Consejo de Personal en sesión 2-17 del 7 de febrero de 2017, según informe SAP-349-16, artículo III por lo cual se creó y aprobó la clase angosta “*Técnica o Técnico en Decomiso de Psicotrópicos”*, donde se reasignaron los puestos 352737 y 352739, y donde se varió la nomenclatura de la clase ancha de *“Auxiliar de Servicios Generales 4”* a *“Técnica/o Especializada/o 6.”*

Posteriormente, para dar respuesta al oficio SAP-199-2014 la Dirección de Planificación elaboró el informe 110-OI-2017 y recomendó:

***“5.1.-*** *Autorizar el reconocimiento del pago por disponibilidad a los puestos 352737 y 352739 de Técnica y Técnico en Decomiso de Psicotrópicos, amparados en la naturaleza critica de su función, donde las tareas encomendadas pueden ser requeridas por el O.I.J. en cualquier momento (24 horas al día los 365 días del año) cuando deban atenderse casos relacionados con decomisos de drogas.*

***5.3.-*** *Incluir dentro del perfil competencial de Técnica y Técnico en Decomiso de Psicotrópicos, que el puesto está sometido a condiciones laborales que demandan extender su jornada laboral en caso de que así se requiera, con el fin de enfatizar la ejecución de funciones en periodos de disponibilidad.”.*

La Dirección General del OIJ conoce el informe puesto en consulta según el oficio 1751-PLA-2017 y realiza observaciones en oficio 1450-DG-2017.

El Consejo Superior en Sesión 20-2018 del 13 de marzo de 2018, articulo XXIX, mediante el oficio 147-PLA-2018 conoció el informe 110-OI-2017-B y acuerda:

***“1.-)*** *Tener por rendido el informe 147-PLA-2018 de la Dirección de Planificación, relacionado con el análisis de la disponibilidad a los puestos 352737 y 352739 de Técnica o Técnico en Decomiso de Psicotrópicos, destacados en la Bodega de Drogas del Organismo de Investigación Judicial (O.I.J.).* ***2.-)*** *Avalar las recomendaciones sugeridas; en consecuencia, se autoriza el reconocimiento del pago por disponibilidad a los puestos 352737 y 352739 de Técnica y Técnico en Decomiso de Psicotrópicos, amparados en la naturaleza critica de su función, donde las tareas encomendadas pueden ser requeridas por el Organismo de Investigación Judicial en cualquier momento (24 horas al día los 365 días del año), cuando deban atenderse casos relacionados con decomisos de drogas. El reconocimiento del pago por disponibilidad se aplicará en el tanto se mantengan las condiciones laborales descritas en el presente informe. El pago de disponibilidad es diferente al pago de horas extra, por lo cual para esos puestos aplicaría el pago de horas extras, pero no la variación de jornada, debido a que el cumplimiento de las funciones asignadas en horas no hábiles se cubre de manera satisfactoria con los roles establecidos y con el reconocimiento de la disponibilidad. En el caso de que se modifique la estructura de trabajo vigente, se deberá hacer esa situación del conocimiento de la Dirección de Planificación, para hacer el análisis respectivo.* ***3-.)*** *Hacer este acuerdo de conocimiento de la Dirección General y la oficina de Planes y Operaciones del Organismo de Investigación Judicial, la Dirección de Gestión Humana y de la Dirección de Planificación, para lo que corresponda.”.*

Posteriormente el Consejo Superior en sesión 51-19 celebrada el 4 de junio de 2019, artículo LVII, acogió el acuerdo adoptado por la Comisión de Construcciones, en sesión virtual 5-2019 celebrada el 3 de junio del 2019, artículo único y se autorizó el uso de 2000 metros cuadrados de terreno en la Ciudad Judicial, conforme croquis presentado por el Departamento de Servicios Generales para la instalación de un incinerador de drogas y la infraestructura necesaria para fiscalizar el proceso. También se autorizó a la Dirección General del Organismo de Investigación Judicial, para que gestionara la donación del incinerador detallado, el cual debía cumplir con las especificaciones y recomendaciones citadas, y a su vez se aprobó el comunicar lo resuelto al INL, debido a lo anterior la Dirección del citado Organismo debía velar porque los equipos que se instalaran cumplieran con la normativa, especialmente la ambiental.

En sesión 16-20 celebrada el 27 de febrero de 2020, artículo LXXXVI, se acogió la gestión del máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, en oficio 22-OPO-2020 y se tuvo por modificado el acuerdo tomado en la sesión 14-2020, artículo LXVII, en el sentido de que el permiso concedido a los servidores Carlos Adrián Gerard Castro Cruz, Jefe de Investigación 3 de la Bodega de Drogas; Eduard Antonio Mora López, Asesor Operativo, Unidad de Asesores Operativos; María De La Cruz Arroyo Bravo, Perito Judicial 2, Departamento de Ciencias Forenses y el ingeniero Oscar Barrantes Álvarez, Profesional 2 de Sección de Arquitectura e Ingeniería del Departamento de Servicios Generales para las diligencias en Guatemala, se lea correctamente del 4 al 07 de marzo de 2020, en todo lo demás se mantiene incólume el acuerdo.

El Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, acuerda:

*“1.) Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.”.*

Luego, en sesión 88-20 celebrada el 10 de setiembre de 2020, artículo XXXV, se tomó nota de lo informado por el máster Dixon Li Morales, Jefe interino de Proceso de Ejecución de las Operaciones, en oficio número 1371-PLA-MI-2020 del 1° de setiembre de 2020, en relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.

Además, deberá la Dirección de Planificación, de manera improrrogable, remitir el informe en el plazo de dos meses.

En sesión 106-2020 celebrada el 5 de noviembre de 2020, artículo XXIX, se le solicitó a la Dirección de Planificación que debería de darle prioridad al estudio solicitado.

Finalmente, el Consejo Superior en sesión 111-2020 celebrada el 17 de noviembre del 2020, artículo LXXII, acuerda:

*“2.) Indicarle a la Dirección de Planificación, que el plazo de 3 semanas después de recibida la comunicación de este acuerdo, remita el informe en relación al estudio de para operación del incinerador para la destrucción de droga, e informe a este Consejo lo que corresponda.”.*

Es importante indicar que mediante este informe se está atendiendo los **oficios de la Secretaría General de la Corte 5394-2020 y 10984-2020 correspondiente a la referencia interna de la Dirección de Planificación 968-20.**

## Atención de observaciones al informe en consulta

En virtud de que el informe se envía en consulta a las oficinas, atentamente se requiere que para la remisión de las observaciones se indique lo siguiente: la observación de manera concreta, el número de página y párrafo al cual se refiere, para lo cual se solicita utilizar el siguiente formato.

El informe 2016-PLA-MI-2020 fue puesto en conocimiento de la Dirección del Organismo de Investigación Judicial, Oficina de Planes y Operaciones del Organismo de Investigación Judicial, Dirección de Gestión Humana, Departamento de Servicios Generales y Dirección de Tecnología de la Información.

Se recibieron observaciones por parte de la Oficina de Planes y Operaciones del Organismo de Investigación Judicial, mediante oficio 0281-SUP/OPO-2020 del 17 de diciembre de 2020, por parte de la Dirección de Tecnología de la Información, mediante oficio 2450-DTI-2020 del 14 de diciembre de 2020 y del Departamento de Servicios Generales, realizadas sobre el documento puesto en consulta. La Dirección de Gestión Humana remite observaciones de forma extemporánea, mediante el oficio PJ-DGH-SAP-032-2021, con fecha del 21 de enero de 2021.

Finalmente, no se recibieron observaciones por parte del resto de involucrados en el estudio.

Seguidamente se presentan las observaciones remitidas y el criterio de la Dirección de Planificación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oficio 2450-DTI-2020, Dirección Tecnología de Información** | | | |
| **Pág.** | **Párrafo** | **Observación concreta** | **Criterio de la Dirección de Planificación** |
|  |  | …respecto a la recomendación N° 11, dirigida a esta Dirección, en la que se indica:  *Proveer todos los recursos tecnológicos necesarios para la ejecución de las labores de todo el personal de la bodega de drogas. Tomar en cuenta la infraestructura física y los requerimientos establecidos en el informe.*  Se informa que el OIJ administra su propio presupuesto, por lo que las necesidades no están especificadas ni presupuestadas por la Dirección de Tecnología. El responsable de ejecutar esta acción y proveer lo necesario deber ser el mismo OIJ, con su presupuesto. | Se toma nota. Se redirecciona la recomendación ajustando el responsable de su ejecución, indicando que sería responsabilidad de la Administración del Organismo de Investigación Judicial. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Departamento de Servicios Generales** | | | |
| **Pág.** | **Párrafo** | **Observación concreta** | **Criterio de la Dirección de Planificación** |
| 50 | **Al Departamento de Servicios Generales**  Dotar la infraestructura necesaria para albergar al personal de la bodega de drogas, de forma que se garantice la correcta ejecución de sus labores, otorgando las condiciones ideales para salvaguardar la integridad física y minimizar los riesgos asociados a la manipulación, almacenamiento y custodia de psicotrópicos | El Departamento de Servicios Generales no puede dotar de infraestructura al personal de la bodega de drogas, puede en el tanto el OIJ mantenga recursos económicos asesorar técnicamente en los requerimientos necesarios para que se genere un proyecto de infraestructura para albergar el personal de la bodega de drogas | Se toma nota. Se redirecciona la recomendación ajustando el responsable de su ejecución, indicando que sería responsabilidad de la Administración del Organismo de Investigación Judicial. |
| 50 | Brinda apoyo y dirección funcional por parte del Ingeniero electromecánico con el que cuenta esta oficina, en el manejo, monitoreo y mantenimiento del incinerador, para la destrucción de la droga decomisada en el país | El Departamento en el tanto se le dota al OIJ de la plaza que requiere para el manejo, monitoreo del equipo incinerador de drogas y procesos de destrucción, puede brindar apoyo y colaboración en las gestiones administrativas para generar el nuevo contrato de mantenimiento que se requerirá luego del vencimiento de las garantías del equipo.  El Departamento de Servicios Generales no puede proveer de un profesional a disposición del proyecto como se solicita con dos destrucciones semanales como lo apunta el OIJ, aunado a ello el riesgo policial no nos aplica al sector Administrativo, entre otros rubros como la disponibilidad de horarios | Se toma nota y se elimina la recomendación planteada en el informe. |
| 50 | Brinda apoyo y dirección funcional por parte del Ingeniero electromecánico con el que cuenta esta oficina, en el manejo, monitoreo y mantenimiento del incinerador, para la destrucción de la droga decomisada en el país | Este es el perfil profesional requerido y que deberá está en todos los procesos según expone la necesidad el OIJ, el personal profesional del Departamento de Servicios Generales no cuenta con este perfil, ni tampoco se cuenta con la posibilidad de apoyo presencial en los procesos de destrucción según estimación del OIJ, únicamente cuenta con 5 profesionales en ingeniería electromecánica para todos los proyectos, mantenimientos de equipos y otros de la institución | Se toma nota y se elimina la recomendación planteada en el informe. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **0281-SUP-OPO-2020, Dirección General del OIJ** | | | |
| **Pág.** | **Párrafo** | **Observación concreta** | **Criterio de la Dirección de Planificación** |
|  |  | *…toda vez que esta representación considera que los resultados expuestos son inconclusos y omisos, sin que se consideren detalles de los procedimientos atendidos en la Bodega de Drogas así como de otros elementos que igualmente son vinculantes a la gestión que brinda este Organismo y que ineludiblemente se han de considerar para poder estimar planteamientos y recomendaciones que se sujete a la realidad actual.* | Se toma nota. El alcance del presente estudio se encuentra en completo apego con lo solicitado por el Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, donde se acuerda:   1. *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al* ***reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.*** (la negrita no es parte del original)   El estudio se ajusta con el plazo de dos meses otorgado por el Consejo Superior y realiza recomendaciones en las dimensiones solicitadas, 1) en cuanto a la necesidad de un profesional en Electromecánica para el correcto manejo, operación y mantenimiento de un incinerador para la destrucción de la droga y 2) personal para el reforzamiento de la estructura actual de la Bodega de Drogas, de forma que pueda absorber el volumen de trabajo resultante. También es importante destacar que, según conversación con el Subproceso de Proyectos de la Dirección de Planificación, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador. En ese sentido el estudio va más allá y en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Superior, se realiza también un análisis para reforzar el personal con el que cuenta actualmente la Bodega de Drogas, únicamente conformada por cuatro funcionarios judiciales, incluido el puesto de jefatura. Por último, es loable resaltar que el estudio toma en cuenta la realidad que presenta actualmente la Bodega de Drogas, tomando con cuenta las cargas de trabajo, procesos, funcionamiento y logística de la oficina judicial, como se puede apreciar en los diferentes apartados del estudio y en los anexos del documento. |
|  |  | *…ante la serie de elementos expuestos que no es lógico para esta representación estar de acuerdo con la aceptación de un estudio que deriva de un análisis en donde no se hace un análisis objetivo de la realidad en que se desarrollan las funciones en la Bodega de Drogas.* | Se toma nota. El alcance del presente estudio se encuentra en completo apego con lo solicitado por el Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, donde se acuerda:   1. *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.*   El estudio se ajusta con el plazo de dos meses otorgado por el Consejo Superior y realiza recomendaciones en las dimensiones solicitadas, 1) en cuanto a la necesidad de un profesional en Electromecánica para el correcto manejo, operación y mantenimiento de un incinerador para la destrucción de la droga y 2) personal para el reforzamiento de la estructura actual de la Bodega de Drogas, de forma que pueda absorber el volumen de trabajo resultante. También es importante destacar que, según conversación con el Subproceso de Proyectos de la Dirección de Planificación, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador. En ese sentido el estudio va más allá y en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Superior, se realiza también un análisis para reforzar el personal con el que cuenta actualmente la Bodega de Drogas, únicamente conformada por cuatro funcionarios judiciales, incluido el puesto de jefatura. Por último, es loable resaltar que el estudio toma en cuenta la realidad que presenta actualmente la Bodega de Drogas, tomando con cuenta las cargas de trabajo, procesos, funcionamiento y logística de la oficina judicial, como se puede apreciar en los diferentes apartados del estudio y en los anexos del documento. |
|  |  | *…es visible en el apartado Proceso General según punto 1.4.2. en el cual* ***se omite realizar un estudio de tiempos y******movimientos para determinar la cantidad de recurso humano necesario para atender cada uno******de los distintos procesos que se realizan*** *o incluso, si se puede presentar algún mejoramiento en el proceso o considerar las recomendaciones pertinentes en temas de seguridad ocupacional sobre el manejo de pesos que puede realizar una persona versus la cantidad de toneladas que se tramitan.* | Se toma nota. El alcance del presente estudio se encuentra en completo apego con lo solicitado por el Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, donde se acuerda:   1. *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.*   El estudio se ajusta con el plazo de dos meses otorgado por el Consejo Superior y realiza recomendaciones en las dimensiones solicitadas, 1) en cuanto a la necesidad de un profesional en Electromecánica para el correcto manejo, operación y mantenimiento de un incinerador para la destrucción de la droga y 2) personal para el reforzamiento de la estructura actual de la Bodega de Drogas, de forma que pueda absorber el volumen de trabajo resultante. También es importante destacar que, según conversación con el Subproceso de Proyectos de la Dirección de Planificación, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador. En ese sentido el estudio va más allá y en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Superior, se realiza también un análisis para reforzar el personal con el que cuenta actualmente la Bodega de Drogas, únicamente conformada por cuatro funcionarios judiciales, incluido el puesto de jefatura. Por último, es loable resaltar que el estudio toma en cuenta la realidad que presenta actualmente la Bodega de Drogas, tomando con cuenta las cargas de trabajo, procesos, funcionamiento y logística de la oficina judicial, como se puede apreciar en los diferentes apartados del estudio y en los anexos del documento. |
|  |  | *Ha de considerarse además la idoneidad en que estudios de tal índole, no se desprecie la elaboración de flujogramas de proceso a fin de asegurar la real secuencia e interacción de las actividades que se deben atender en la gestión de la Bodega, tal como se muestra en la siguiente Figura alusiva al procedimiento utilizado para la Recepción y Almacenaje de Drogas…* | Se toma nota. En el Anexo 2 del documento, se presenta un archivo de Excel que contiene los diagramas de flujo para el proceso que se lleva a cabo en la bodega de drogas.    Consta de siete subprocesos y toma en cuenta las tareas y responsables, así como particularidades de los casos que se atienden en la oficina. |
|  |  | *…este Organismo encuentra incoherente que estudios como el planteado por el Departamento de Planificación, omitan palpar la verdadera incapacidad de poder con el recurso de la Bodega de Drogas atender las cargas de trabajo en los últimos siete años*. | Se toma nota. El alcance del presente estudio se encuentra en completo apego con lo solicitado por el Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, donde se acuerda:   1. *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.*   El estudio se ajusta con el plazo de dos meses otorgado por el Consejo Superior y realiza recomendaciones en las dimensiones solicitadas, 1) en cuanto a la necesidad de un profesional en Electromecánica para el correcto manejo, operación y mantenimiento de un incinerador para la destrucción de la droga y 2) personal para el reforzamiento de la estructura actual de la Bodega de Drogas, de forma que pueda absorber el volumen de trabajo resultante. También es importante destacar que, según conversación con el Subproceso de Proyectos de la Dirección de Planificación, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador. En ese sentido el estudio va más allá y en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Superior, se realiza también un análisis para reforzar el personal con el que cuenta actualmente la Bodega de Drogas, únicamente conformada por cuatro funcionarios judiciales, incluido el puesto de jefatura. Por último, es loable resaltar que el estudio toma en cuenta la realidad que presenta actualmente la Bodega de Drogas, tomando con cuenta las cargas de trabajo, procesos, funcionamiento y logística de la oficina judicial, como se puede apreciar en los diferentes apartados del estudio y en los anexos del documento. |
|  |  | *De igual manera* ***se prescinden estimaciones de productividad respecto a la capacidad del recurso humano actual o futuro*** *para atender los casos que se presentan durante todas las jornadas sean;**ordinaria, extraordinaria y fines de semana, lo cual es fundamental para poder considerar**propuestas en el tema, ya que ante tal objetividad se debieron haber representado y proyectado**elementos básicos como lo son las horas extras y el desgaste físico-emocional a que es sometido**dicho grupo de trabajo. Ejemplo de ello es que para el año* ***2013, se recibieron en la Bodega Primaria un poco más de veinticuatro (24) toneladas (24 534 347)*** *de drogas, lo que dio pie a**considerar un incremento con los años anteriores del aproximadamente un 60% los decomisos; sin embargo y a pesar de ello toda la gestión se realizó únicamente con el personal asignado a la**Bodega*. | Se toma nota. El alcance del presente estudio se encuentra en completo apego con lo solicitado por el Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, donde se acuerda:   1. *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.*   El estudio se ajusta con el plazo de dos meses otorgado por el Consejo Superior y realiza recomendaciones en las dimensiones solicitadas, 1) en cuanto a la necesidad de un profesional en Electromecánica para el correcto manejo, operación y mantenimiento de un incinerador para la destrucción de la droga y 2) personal para el reforzamiento de la estructura actual de la Bodega de Drogas, de forma que pueda absorber el volumen de trabajo resultante. También es importante destacar que, según conversación con el Subproceso de Proyectos de la Dirección de Planificación, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador. En ese sentido el estudio va más allá y en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Superior, se realiza también un análisis para reforzar el personal con el que cuenta actualmente la Bodega de Drogas, únicamente conformada por cuatro funcionarios judiciales, incluido el puesto de jefatura. Por último, es loable resaltar que el estudio toma en cuenta la realidad que presenta actualmente la Bodega de Drogas, tomando con cuenta las cargas de trabajo, procesos, funcionamiento y logística de la oficina judicial, como se puede apreciar en los diferentes apartados del estudio y en los anexos del documento. Adicionalmente en el apartado 4.1.1 se incluye un análisis de la capacidad instalada del equipo, según los parámetros brindados, para proyectar la carga de trabajo derivada de la implementación del incinerador. |
|  |  | *…informe 2016-PLA-MI-2020*  *con ello los resultados* ***se estiman parciales y no es de recibo que sean utilizados para la toma de***  ***decisiones y******como parte de ello las recomendaciones derivadas resultan insatisfactorias y carentes de contenido para esta***  ***representación, las que igualmente no comparte.*** | Se toma nota. El alcance del presente estudio se encuentra en completo apego con lo solicitado por el Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, donde se acuerda:   1. *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.*   El estudio se ajusta con el plazo de dos meses otorgado por el Consejo Superior y realiza recomendaciones en las dimensiones solicitadas, 1) en cuanto a la necesidad de un profesional en Electromecánica para el correcto manejo, operación y mantenimiento de un incinerador para la destrucción de la droga y 2) personal para el reforzamiento de la estructura actual de la Bodega de Drogas, de forma que pueda absorber el volumen de trabajo resultante. También es importante destacar que, según conversación con el Subproceso de Proyectos de la Dirección de Planificación, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador. En ese sentido el estudio va más allá y en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Superior, se realiza también un análisis para reforzar el personal con el que cuenta actualmente la Bodega de Drogas, únicamente conformada por cuatro funcionarios judiciales, incluido el puesto de jefatura. Por último, es loable resaltar que el estudio toma en cuenta la realidad que presenta actualmente la Bodega de Drogas, tomando con cuenta las cargas de trabajo, procesos, funcionamiento y logística de la oficina judicial, como se puede apreciar en los diferentes apartados del estudio y en los anexos del documento. |
|  |  | ***…por lo que de plano se rechazan las recomendaciones señaladas en el borrador de documento 2016-PLA-MI- 2020 y se insta al Departamento de Planificación para atienda la necesidad de estimar que el personal requerido para fortalecer la Bodega de Drogas y atender el Incinerador Industrial, considerando un adecuado puesto y perfil calificado para procesos de operatividad industrial y bodegaje, debiendo ante ello propiciarse la creación de plazas que técnicamente se ajusten a tales requerimientos tan particulares.*** | Se toma nota. El alcance del presente estudio se encuentra en completo apego con lo solicitado por el Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, donde se acuerda:   1. *Trasladar el oficio N° 041-UAOIP/OPO-2020 del 4 de mayo de 2020, suscrito por el máster Walter Espinoza Espinoza, Director General del Organismo de Investigación Judicial, a la Dirección de Planificación, para que realice un estudio dentro del plazo de dos meses, e informe a este Consejo, con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química.*   El estudio se ajusta con el plazo de dos meses otorgado por el Consejo Superior y realiza recomendaciones en las dimensiones solicitadas, 1) en cuanto a la necesidad de un profesional en Electromecánica para el correcto manejo, operación y mantenimiento de un incinerador para la destrucción de la droga y 2) personal para el reforzamiento de la estructura actual de la Bodega de Drogas, de forma que pueda absorber el volumen de trabajo resultante. También es importante destacar que, según conversación con el Subproceso de Proyectos de la Dirección de Planificación, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador. En ese sentido el estudio va más allá y en cumplimiento con lo solicitado por el Consejo Superior, se realiza también un análisis para reforzar el personal con el que cuenta actualmente la Bodega de Drogas, únicamente conformada por cuatro funcionarios judiciales, incluido el puesto de jefatura. Por último, es loable resaltar que el estudio toma en cuenta la realidad que presenta actualmente la Bodega de Drogas, tomando con cuenta las cargas de trabajo, procesos, funcionamiento y logística de la oficina judicial, como se puede apreciar en los diferentes apartados del estudio y en los anexos del documento. |
|  |  | *…es por ello que por parte de este Organismo se estimó en oficio 021-UAOIP/OPO-2020 la consideración del siguiente cuadro:*    *…* *Así las cosas ante la urgencia de los elementos planteados,* ***es determinación de esta Dirección rechazar la generalidad de las recomendaciones dirigidas hacia la Oficina de Planes y Operaciones, así como a esta representación****, instando a se haga un replanteamiento general de los alcances y**resultados del informe 2016-PLA-MI-2020, dada la necesidad de contar con los puestos**mencionados según la figura 4 de este documento, que se ajuste al perfil competencial adecuado y**especializado para las actividades de bodegaje, operaciones tácticas, administración y demás temas**vinculantes a la particular gestión que se desarrolla en la Bodega de Drogas.* | Se toma nota. Se añade apartado en el documento con la descripción de la propuesta del OIJ, contenida en el oficio 0281-SUP/OPO-2020, con fecha del 17 de diciembre de 2020, para conocimiento del honorable Consejo Superior.  En este punto es importante reiterar que el Proyecto 1167-OIJ-P15, no incluye dentro su documentación, requerimientos de recurso humano. Además, es importante evidenciar que en el título de la figura 4, se indica literalmente: *“Recurso Humano para oficina de incineración”,* destacando la denominación que se hace como oficina de incineración, cuando esta dependencia judicial no existe. El presente estudio está basado en el análisis de la situación actual de la Bodega de Drogas, según los parámetros solicitados por el Consejo Superior. |
|  |  | *Respecto al resultado de este informe se solicita que las cuatro plazas mencionadas en dicho informe (una plaza de Profesional 2 como Ingeniero Electromecánico, una plaza de Investigador 1, una plaza de Técnico Especializado 6 y una plaza de Auxiliar Administrativo) que se están otorgando tenga una condición ordinaria, al respecto, el OIJ tiene contenido presupuestario en la partida de remuneraciones, siendo que, con corte a la liquidación presupuestaria del 03 de diciembre del 2020, se evidencia un sobrante de más de 2.400 millones de colones que perfectamente cubren esos puestos recomendados por….* | Se toma nota. No modifica el contenido del informe. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oficio PJ-DGH-SAP-032-2021, Dirección de Gestión Humana** | | | |
| **Pág.** | **Párrafo** | **Observación concreta** | **Criterio de la Dirección de Planificación** |
| 49 | Recomendaciones  3. De persistir las limitaciones presupuestarias por la realidad nacional, contemplar las plazas vacantes a nivel del Organismo de Investigación Judicial con dificultar para cubrir y valorar el traslado de una de estas mediante **la revisión del perfil** y así completar la estructura propuesta con la plaza de Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico). | No es correcto indicar *“revisión de perfil”* pues eso hace alusión a la descripción de la clase de un puesto y lo que se requiere es del análisis integral de los puestos, por lo cual lo correcto es indicar *“la revisión de la clasificación y valoración del puesto”* | Se toma nota. Se realiza la corrección indicada. Se sustituye “revisión de perfil”, por el término correcto, “la revisión de la clasificación y valoración del puesto”. La corrección no modifica el fondo del informe. |
| 49 | A la Dirección de Gestión Humana  4.**Revisar el perfil competencial** de la plaza solicitada, con respecto a los fines requeridos, relacionados al manejo, monitoreo y mantenimiento del incinerador, para la destrucción de la droga decomisada en el país:   1. Una plaza de Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico) | Lo correcto es indicar “*Revisar la clasificación y valoración de la plaza solicitada”* | Se toma nota. Se realiza la corrección indicada. Se sustituye “revisión de perfil”, por el término correcto, “revisar la clasificación y valoración de la plaza solicitada”. La corrección no modifica el fondo del informe. |
| 50 | Ala Dirección General del OIJ   1. 7. En caso de enfrentar dificultades para la obtención de la plaza de Investigador 1, Técnico Especializado 6 y Auxiliar Administrativo, tomar en cuenta las plazas vacantes a nivel del Organismo de Investigación Judicial, para valorar el traslado de una de estas mediante **la revisión del perfil** y así completar la estructura propuesta. | Lo correcto es indicar “*la revisión de la clasificación y valoración”* | Se toma nota. Se realiza la corrección indicada. Se sustituye “revisión de perfil”, por el término correcto, “la revisión de la clasificación y valoración”. La corrección no modifica el fondo del informe. |
| 3 | Anexo 1. Funciones desempeñadas según puesto de trabajo  En la recopilación de tareas del puesto de Investigador de Vigilancia y Seguimiento se indica:  **“Todas las labores atinentes al puesto de Miembro Integrante del Consejo Médico Forense, más las siguientes”:** | Lo resaltado debe de eliminarse porque no corresponde a esa clase de puesto. | Se toma nota. Se realiza la corrección indicada. |
| 3 | Anexo 1. Funciones desempeñadas según puesto de trabajo  En la recopilación de tareas del puesto Técnico Especializado 6 se indica:  **“Todas las labores atinentes al puesto de Miembro Integrante del Consejo Médico Forense, más las siguientes”:** | Lo resaltado debe de eliminarse porque no corresponde a esa clase de puesto. | Se toma nota. Se realiza la corrección indicada. |

## Descripción de la estructura organizativa y funcional

### Organigrama

La Bodega de Drogas está adscrita a la Oficina de Planes y Operaciones del Organismo de Investigación Judicial.

La oficina se encuentra conformada por un total de cuatro funcionarios judiciales, que se detallan a continuación:

Figura 1. Organigrama Bodega de Drogas



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Se identifica una estructura organizacional vertical, con un primer nivel jerárquico donde se ubica al Jefe de Investigación 3. En un segundo nivel se ubica una plaza de Investigador Especializado en Vigilancia y Seguimiento y finalmente, en un tercer nivel, se identifican dos plazas de Técnico Especializado 6.

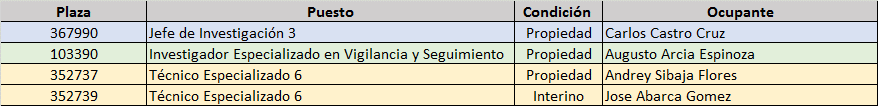
### Descripción del Recurso Humano según área de trabajo

Se realizó un levantamiento de las principales funciones que realizan las personas que laboran en la Sección; tanto personal policial como técnico; el detalle de las actividades indicadas por el personal se incluye en el **Anexo 1**.

Es importante mencionar que, las responsabilidades que tienen los puestos están definidas por los Perfiles Competenciales de Labores de la Dirección de Gestión Humana, en los que se definen las funciones específicas para las clases de puestos que componen la estructura de esta oficina, las cuales se pueden consultar mediante la siguiente dirección electrónica <http://intranet/gestionhumana/index.php/manual-perfiles>.

En el siguiente cuadro se muestra la distribución del personal que integra la Sección

Cuadro 1. Personal Bodega de Drogas



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Como se puede observar en el cuadro anterior, la Bodega de Drogas está conformada por un total de cuatro funcionarios. Se tiene adscrito a la oficina una plaza de Jefe de Investigación 3 y dos plazas de Técnico especializado 6. Además, se cuenta con una plaza de Investigador Especializado en Vigilancia y Seguimiento, dotada por la Jefatura de la OPO, para colaborar con la oficina a partir de 2018.

### Horario de trabajo

Al ser una oficina con labores policiales y de apoyo, asociadas al manejo, almacenamiento y custodia de drogas decomisadas, presenta el siguiente horario, según puesto de trabajo:

Puestos policiales (Jefe de Investigación 3-Investigador Vigilancia y Seguimiento):

* De lunes a viernes de las 7:30 a las 19:30.
* Disponibilidad y variación de jornada (24 horas, feriados, asuetos y fines de semana).

Puestos técnicos:

* De lunes a viernes de las 7:30 a las 16:30.
* Disponibilidad (24 horas, feriados, asuetos y fines de semana).

La oficina cuenta con horario de atención al público para la entrega de casos de destrucción. Para este fin, se atiende a las funcionarias y los funcionarios de los diferentes cuerpos policiales y fiscalías de todo el país, los días: lunes, miércoles y viernes de 7:30 a las 12:00 horas y de 13:00 a las 16:30 horas. Es importante destacar que, la recepción de casos de instigación se da durante las 24 horas los siete días de la semana (24/7).

## Descripción de Procesos

### Diagrama SIPOC

Con el fin de obtener una panorámica más clara del funcionamiento y las interacciones de la oficina, se presenta el siguiente diagrama SIPOC. En el mismo se detallan los proveedores, entradas, procesos, salidas y personas usuarias que intervienen en la labor sustantiva que ejecuta.

Figura 2. Diagrama SIPOC



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

De la figura anterior se puede apreciar quienes son los proveedores y personas usuarias que hacen uso de los servicios que brinda la Bodega de Drogas; donde debido a la particularidad de la atención, algunas de las personas usuarias actúan de igual manera como proveedores del proceso.

El principal cliente de la oficina es el Ministerio Público, tanto en casos de investigación como para casos de destrucción. De igual manera, se tiene interacción con delegaciones y subdelegaciones del OIJ, así como con los diferentes cuerpos policiales del país.

Para el proceso de destrucción de la droga, se contratan los servicios de empresas equipadas para brindar dicho procedimiento. Entre los principales proveedores se encuentran los siguientes:

* Holcim
* CEMEX
* MPD (manejo profesional de desechos)
* Fortech
* USA

Además, se puede extraer cuales son los procesos principales que lleva a cabo la sección, así como sus respectivas salidas y entradas. Es importante resaltar que, la principal entrada del proceso es la **droga incautada** y la principal salida la **droga destruida.** Durante este proceso la oficina esta encargada del almacenamiento y custodia de la droga.

A continuación, se muestran los tipos de caso que atiende la Sección:

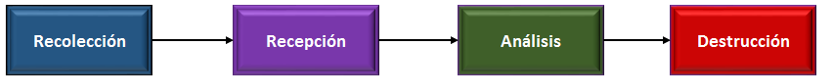
* Casos de investigación
* Casos de destrucción
  + Casos medianos (Sección de Química Analítica)
  + Casos atípicos

Este análisis resulta valioso porque permite obtener una visualización general de la naturaleza y particularidades del servicio que brinda la Bodega de Drogas. En apartados posteriores se brindará mayor detalle sobre cada uno de estos temas.

### Proceso General

Para conocer mejor el funcionamiento y los procesos que lleva a cabo la Bodega de Drogas, se efectúo una recopilación de información para obtener una panorámica general de las labores de esta oficina. En la siguiente figura se presenta el diagrama general del proceso:

Figura 3. Diagrama general del proceso Bodega de Drogas



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

En la figura anterior se puede apreciar el orden lógico de las actividades a nivel macro, para la atención de los casos que ingresan a la Bodega de Droga.

Para llevar a cabo la recepción y destrucción de la droga decomisada, se requiere el desarrollo de cuatro etapas para su consecución:

* **Recolección:** cuando se requiera, el personal de la oficina se debe desplazar hacia cualquier lugar del país para colaborar con el traslado de decomisos de droga. Esta situación se presenta en ciertas ocasiones, por lo que no necesariamente todos los casos que recibe la oficina pasan por esta etapa. Se da prioritariamente para casos en investigación, pero no se descarta que pueda ocurrir para algún caso de destrucción. Estos eventos se presentan por solicitud de alguna delegación, subdelegación u oficina del OIJ, así como con diferentes cuerpos policiales que requieren del apoyo de la oficina para el traslado inmediato de la incautación hacia la bodega primaria ubicada en San José. Esto implica que tanto personal policial, así como los técnicos en decomiso de psicotrópicos, deben asesorar, supervisar y custodiar la recolección de la droga en cualquier punto del país cuando así se requiera.
* **Recepción:** todos los casos que ingresan a la oficina deben cumplir con la etapa de recepción. Esta consiste en recibir la droga incautada por cualquier cuerpo policial, e ingresarla a la bodega para su almacenamiento y custodia hasta la fecha de su destrucción. Los casos de investigación deben recibirse en el momento que sea necesario (24/7) y en los casos para destrucción se tiene fijados los días: lunes, miércoles y viernes de 7:30 a 16:30 para su recepción. En esta etapa del proceso se da el registro de la documentación del caso y de la droga en los sistemas informáticos, así como el pesaje, embalaje y almacenamiento en la bodega.
* **Análisis:** esta etapa se lleva a cabo únicamente para los casos de investigación. Dicha labor se efectúa en conjunto con personal de la Sección de Química Analítica y consiste en brindar apoyo en el proceso de análisis que lleva a cabo el personal de la Sección, en cuanto a la manipulación y disposición de los paquetes de droga para su muestreo.
* **Destrucción:** el proceso de la oficina culmina con la destrucción de la droga y de los envoltorios. La destrucción de la droga requiere de un alistamiento previo, con supervisión de una Jueza o Juez Penal; así como el planeamiento de la logística del traslado y la participación activa en el proceso de destrucción, dentro de la empresa contratada por el Poder Judicial para este fin.

Adicionalmente, se llevan a cabo procesos de apoyo y colaboración según solicitudes de alguna autoridad judicial; así como por la naturaleza de las labores de la bodega. Entre ellos se encuentran:

* Entrega de muestra a la DEA
* Entrega de casos atípicos para investigación
* Inventario

Es importante destacar que, cada una de las etapas del proceso requiere de una serie de actividades y responsables para su ejecución. La interacción entre las diferentes tareas y sus intervinientes se muestran en el siguiente apartado.

### Subprocesos

En el **Anexo 2**, se adjuntan los flujogramas para los subprocesos que conforman el proceso general de la Bodega de Drogas. En dichos flujogramas se detallan las diferentes actividades necesarias, así como su orden secuencial y responsable. Se identificaron siete subprocesos, de los cuales cuatro conforman la labor sustancial de la Bodega de Drogas y tres subprocesos sirven de apoyo a la labor sustancial, los cuales se enumeran y citan a continuación:

Cuadro 2. Subprocesos Bodega de Drogas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **Subproceso** | **Cantidad de tareas** |
| 1 | Recolección | 13 |
| 2 | Recepción | 20 |
| 3 | Análisis | 28 |
| 4 | Destrucción | 55 |
| 5 | Entrega muestra a DEA | 15 |
| 6 | Casos atípicos para investigación | 14 |
| 7 | Inventario | 12 |

Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Los subprocesos identificados involucran desde el inicio del proceso con la recepción de la droga, hasta su desenlace con la destrucción de esta. Cabe señalar, que se contempla de manera detallada las tareas necesarias para llevar a cabo cada una de las actividades identificadas, para ejecutar el proceso sustantivo de la oficina.

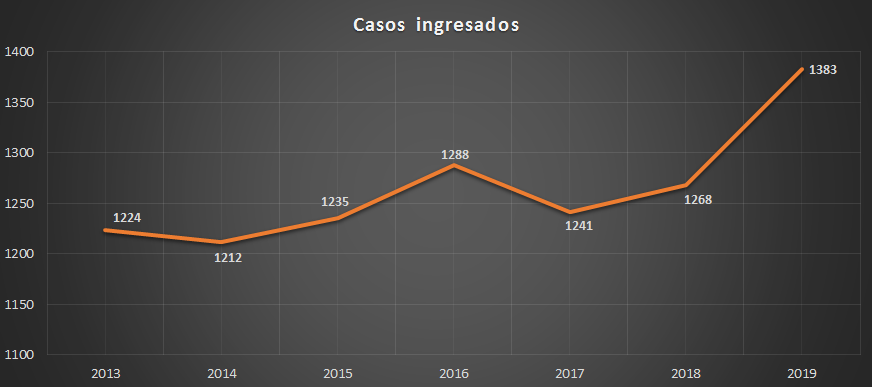
## Análisis de Cargas de trabajo

Para el análisis de cargas de trabajo de la Bodega de Drogas, se tomó como referencia los datos estadísticos para los años desde el 2013 hasta el 2019. Cabe destacar que la información fue proporcionada por el Lic. Carlos Castro Cruz, Jefe de la oficina, mediante oficio 109-BD-2020 y fue extraída de la base de datos del Sistema de Control de Drogas (SICOD).

### Análisis de asuntos entrados

Para cuantificar la demanda del servicio se procedió a realizar un estudio de los casos ingresados en la sección. A continuación, se muestran los datos obtenidos:

Gráfico 1. Ingreso anual de casos



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

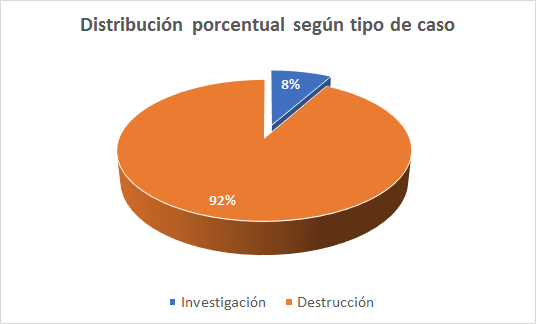
Del gráfico anterior, se puede notar una clara tendencia al alza, a través de los años, para el ingreso de casos a la bodega de drogas. Esto coincide con un aumento paulatino de la criminalidad y de la incautación de psicotrópicos en el tiempo reciente. El mayor dato se registra precisamente al concluir el año 2019, que si lo comparamos contra el 2018 se obtiene un incremento del 9% (115 casos). Es más, si se considera el promedio anual para el periodo que comprende desde 2013 hasta 2018, se obtiene un ingreso de 1245 casos, lo que evidencia el crecimiento constante del decomiso de drogas en el país, aumentando en un total de 119 casos para 2019. En promedio, ingresan a lo que equivale a 4 casos por día.

### Tipo de Caso

Los casos que ingresan a la Bodega de Drogas se clasifican en dos grupos: Casos de investigación y casos para destrucción (medianos y atípicos). Para este análisis se tomaron en cuenta los datos suministrados por la Jefatura para el período del 2013 al 2019.

En el siguiente grafico se muestra la distribución porcentual según el tipo de caso.

Gráfico 2. Tipo de caso



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

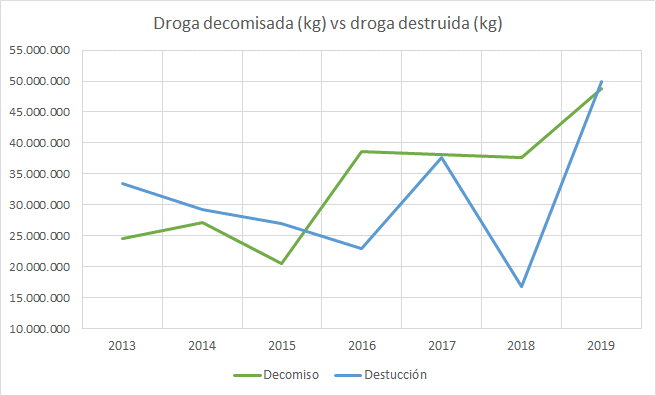
Del gráfico anterior, se puede extraer que el tipo de caso con mayor incidencia dentro de la oficina son los casos para destrucción con un 92% de la totalidad ingresada y en segundo plano los casos para investigación con un 8%. Importante denotar que, únicamente un 8% de los casos involucran la etapa de **Análisis,** por ende, la participación de personal de la Sección de Química Analítica.

### Cantidad de droga decomisada vs cantidad de droga destruida

Una vez analizada la cantidad de casos ingresados en la Bodega de Drogas, resulta importante conocer la cantidad de droga decomisada (kilogramos) y la cantidad de droga destruida (kilogramos) por año. Tomando en cuenta que las labores primarias de la oficina recaen en el almacenamiento, custodia y destrucción de la droga, resulta vital esta métrica para visualizar el impacto de estas cantidades en las cargas de trabajo de la oficina y en el esfuerzo físico del personal.

A continuación, se muestran los datos obtenidos para el período del 2013 al 2019.

Gráfico 3. Tipo de caso



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Como se puede observar en el gráfico anterior, la cantidad de droga destruida a partir de 2016 se encuentra por debajo de la cantidad de droga decomisada. Para el año 2019, se presenta un repunte en la cantidad de droga destruida, con un total de aproximadamente 50 toneladas. Es importante añadir que la destrucción de la droga está íntimamente relacionada con la contratación de empresas externas para dicho fin, tomando en consideración que desde el año 2014 la droga no se destruye dentro de las instalaciones judiciales.

Si tomamos en cuenta los datos históricos el promedio de droga decomisada por año es de aproximadamente 34 toneladas, mientras que el promedio de droga destruida es de aproximadamente 31 toneladas. Pero hay que destacar que los datos obtenidos para el 2019 (49 toneladas decomisadas vs 50 toneladas destruidas) se encuentran muy por encima del promedio obtenido, lo que refleja el crecimiento que está experimentando el decomiso de droga.

### Destrucciones

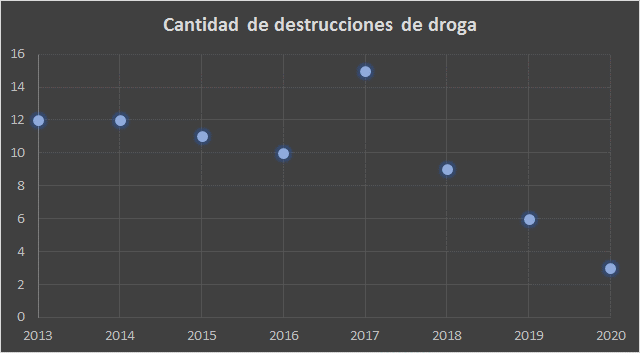
Como se mencionó anteriormente, la destrucción de la droga decomisada se lleva a cabo en empresas contratadas por el Poder Judicial. Anteriormente, la droga era destruida en las instalaciones del Poder Judicial en la Ciudad Judicial en San Joaquín de Flores, pero debido a ciertas complicaciones asociadas al cumplimiento de permisos ambientales y de salud, esta práctica se dejó de llevar a cabo desde el año 2014. A partir de ese momento, se tiene la contratación de empresas que estén anuentes a llevar a cabo este procedimiento en sus instalaciones. Dentro de las empresas que han venido prestando el servicio se encuentran:

* HOLCIM
* CEMEX
* MPD
* FORTECH

Hay que destacar que desde el 2019, las destrucciones mayoritariamente se llevan a cabo en la empresa CEMEX, ya que HOLCIM declinó el volver a ofrecer el servicio. Además, es importante mencionar que la empresa CEMEX ha disminuido notablemente la prestación del servicio para el año 2020, por lo que se recurrió al gobierno de Estados Unidos para que colabore con la destrucción de la droga. En 2019 y 2020 se han llevado a cabo dos destrucciones en suelo norteamericano, representando un gran porcentaje de la cantidad de droga destruida para esos años.

A continuación, se muestra la cantidad de destrucciones llevadas a cabo para los años desde el 2013 hasta agosto de 2020.

Gráfico 4. Cantidad de destrucciones



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Del grafico anterior se puede extraer, como contario al comportamiento al alza de la cantidad de droga decomisada, se presenta una disminución en la cantidad de destrucciones de droga que se llevan a cabo por año, teniéndose que para 2019 se llevaron a cabo un total de 6 destrucciones y para 2020 (agosto) únicamente 3 destrucciones. Tomando en cuenta el periodo en estudio, se obtiene un promedio de aproximadamente 10 destrucciones por año, lo que evidencia la disminución en esta etapa del proceso en el tiempo reciente. Esto está relacionado primordialmente con la negatividad de muchas de las empresas para brindar el servicio. Por esta razón se ha tenido que recurrir al gobierno de Estados Unidos para buscar una salida a la destrucción de esta droga y no mantenerla almacenada por periodos extensos dentro de la bodega, debido al alto riesgo que esto implica.

### Traslados de droga

Como se ha mencionado a lo largo del documento, el personal de la bodega debe participar activamente en los traslados de droga hacia la bodega primaria ubicada en el Primer Circuito Judicial de San José o hacia la Sección de Química Analítica.

Según la naturaleza del traslado puede llevarse a cabo con el personal de la bodega o se requiera la participación de un operativo policial con el SERT. Para los casos de investigación, cuando se lleva a cabo la recolección en determinada zona del país, se debe coordinar un operativo policial que cuente con la participación del SERT, esto para el correcto resguardo y custodia de la droga decomisada; así como para la protección del colectivo, al tratarse de traslados con grandes cantidades de droga, que equivalen a cuantiosas sumas de dinero. Por otro lado, una vez que se llevan a cabo los análisis de drogas en las instalaciones de la bodega, posteriormente se debe trasladar al personal de la Sección de Química Analítica, así como las muestras testigo, hasta la Ciudad Judicial en San Joaquín de Flores. Este tipo de traslado se lleva a cabo únicamente con personal de la bodega de drogas.

A continuación, se muestran los datos para la cantidad de traslados efectuados por la oficina para el período del 2013 al 2019, según tipo de traslado.

* Traslados de casos de investigación con SERT

Cuadro 3. Cantidad de traslados con SERT



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, se tiene un promedio de 17 traslados por año, lo que equivale a un promedio mensual de 1,4 traslados. Dichos traslados requieren de una coordinación y articulación con el grupo táctico y de ser necesario con personal investigativo facilitado por otras secciones u oficinas del OIJ.

* Traslados de personal y muestra testigo

Cuadro 4. Cantidad de traslados con personal de la Bodega



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Del cuadro anterior se extrae, que la oficina lleva a cabo un promedio de 93 traslados de personal y muestra testigo por año. Esto equivale a un total de 7,8 traslados en promedio por mes. Cabe reiterar que, este tipo de traslados no requieren de un despliegue policial táctico, por lo que se puede llevar a cabo con el personal de la bodega.

Hay que destacar la importancia de visualizar la carga de trabajo que generan los traslados de droga para el personal de la bodega, considerando las actividades de planeamiento y coordinación, así como el tiempo que se invierte en los diferentes traslados según la zona del país y el medio de transporte que se utilice.

## Infraestructura

La Bodega Primaria de Drogas se ubica en el Primer Circuito Judicial de San José. Se cuenta con dos bodegas para almacenamiento, denominadas **Uno** y **Dos**; un área de recepción de indicios de casos de investigación y un área de laboratorio para el análisis y muestreos de casos; se cuenta además con una Oficina ubicada en el primer piso del edificio del OIJ, para atención del usuario del sistema de recolección de drogas para destrucción.

La Bodega Uno es exclusiva para custodiar los casos solo de destrucción (Casos Atípicos); mientras que en la Bodega Dos, de mayor capacidad, se almacenan todos los indicios relacionados con casos de investigación. En el área del Laboratorio se muestrean y toman las muestras testigos de los casos de investigación para análisis, luego se empacan nuevamente las sustancias en bolsas con un marchamo de seguridad para su disposición final. No se puede recibir ni almacenar precursores ni sustancias diluidas en combustible, ya que no hay permiso sanitario para tal fin.

Seguidamente se presenta la descripción del espacio físico:

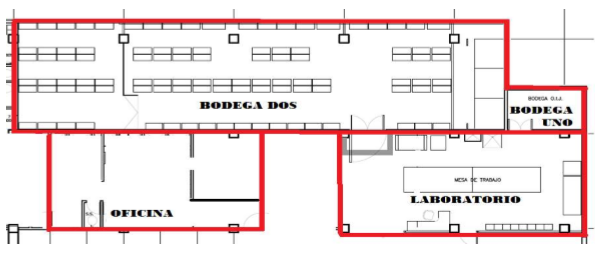
Bodega UNO y DOS: Ubicada en el edificio del OIJ, 150 metros cuadrados. Capacidad de almacenamiento veinticuatro (24) toneladas. Equipos de seguridad: Alarmas, extintores, Cámaras de seguridad, sistemas de niebla, sistema de Inyección y extracción de aire; lámparas con luz Led.

Área de laboratorio: Ubicada en el edificio del OIJ, 80 metros cuadrados. Equipos de seguridad: Extintores, Capilla de Extracción para toma de muestras, ducha de emergencia y sistema lavaojos; botiquín para emergencias.

Área de oficina: Ubicada en el primero piso del edificio del OIJ, 50 metros cuadrados. Equipos de seguridad, extintores y baño propio con lavatorio para el lavado de manos.

De forma que quede más clara la infraestructura y la distribución del espacio, se adjunta un pequeño plano de la planta física, facilitado por la Jefatura de la Bodega de Drogas.

Figura 4. Infraestructura Bodega de Drogas



Fuente: Oficio 106-BD-2020

En la figura anterior se puede apreciar la distribución de la infraestructura física de la Bodega de Drogas. Hay que destacar que, el área de oficina queda independiente del área física donde se ubica la bodega, pero dentro del mismo edificio del OIJ.

Es loable añadir que, actualmente se está llevando a cabo el proyecto **1167-OIJ-P15** denominado *“Adquisición e instalación del Incinerador”.* El proyecto consiste en la adquisición de un incinerador, producto de la donación de la Oficina para Asuntos Antinarcóticos, Seguridad Ciudadana y Justicia (INL) de la Embajada de Estados Unidos, y la construcción del hangar donde se instalará. Se inició el 07 de enero de 2019 y se espera finalizar el 16 de mayo de 2021. Actualmente lleva un porcentaje de avance del 38%, esto según datos facilitados por el Subproceso de Formulación de Presupuesto y Portafolio de Proyectos Institucional de la Dirección de Planificación.

En relación con esto, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020 (4 de mayo de 2020), se indica textualmente:

*“…como se expuso por las autoridades de Guatemala es indispensable que las personas operadoras mantengan estabilidad en la gestión no solo por asuntos de seguridad y confidencialidad, sino además por la experticia que se logra adquirir ante el uso constante del equipo, lo cual garantiza su buen uso y minimizando al máximo errores de proceso, los cuales tomando en cuenta el costo de los componentes del aparato y de igual manera la composición y volatilidad de las sustancias, se corre el riesgo que ante el desconocimiento o impericia se provoquen accidentes graves como: quemaduras, intoxicaciones, amputaciones, ceguera o inclusive la muerte, así como las responsabilidades que el estado debe asumir.*

*Vinculable a lo expuesto, es imprescindible para la correcta operación y administración del recurso una persona que con base en su perfil profesional sea competente para desempeñarse en el análisis, diseño, montaje y operación de sistemas electromecánicos con especial atención a sistemas de generación térmicos e hidráulicos, en virtud que su nivel es el adecuado para poder tener control ante su base de conocimiento del buen uso y desempeño de la maquinaria en general.*

*Dicha persona cumple además una función de fiscalización y asesoramiento hacia las personas operadoras, contando con la capacidad de resolver situaciones electromecánicas que se presentarán durante el uso y operación del equipo, lo cual incide en un aprovechamiento técnico para mantener los ciclos de operación necesarios para la destrucción de las grandes cantidades de droga que se han venido decomisando en nuestro territorio. De no preverse esta situación se fomentaría el riesgo de un inadecuado uso de aparato que puede derivar no solo en un accidente, sino además en causa para deterioro o daños irreparables y que la inversión realizada se pierda ante la falta de capacidad en la resolución de los problemas técnicos y oportunos para la utilización del equipo.*

*En el mismo orden de ideas, ante el manejo de sustancias precursoras liquidas o sólidas en donde la composición química puede acarrear inestabilidad durante el proceso de bodegaje, transporte y de manera más marcada ante su incineración (explosiones, temperaturas superiores a la capacidad del equipo, obstrucción de conductos, erosión del material, entre otros) es importante tal cual como se realiza en Guatemala contar con una persona profesional en el área de la Ingeniería Química, el cual por su conocimiento en procesos químicos, es necesario en cada proceso de destrucción para definir bajo su experticia científica, el control de alimentación de material (cantidades) para evitar que el sistema colapse…”*

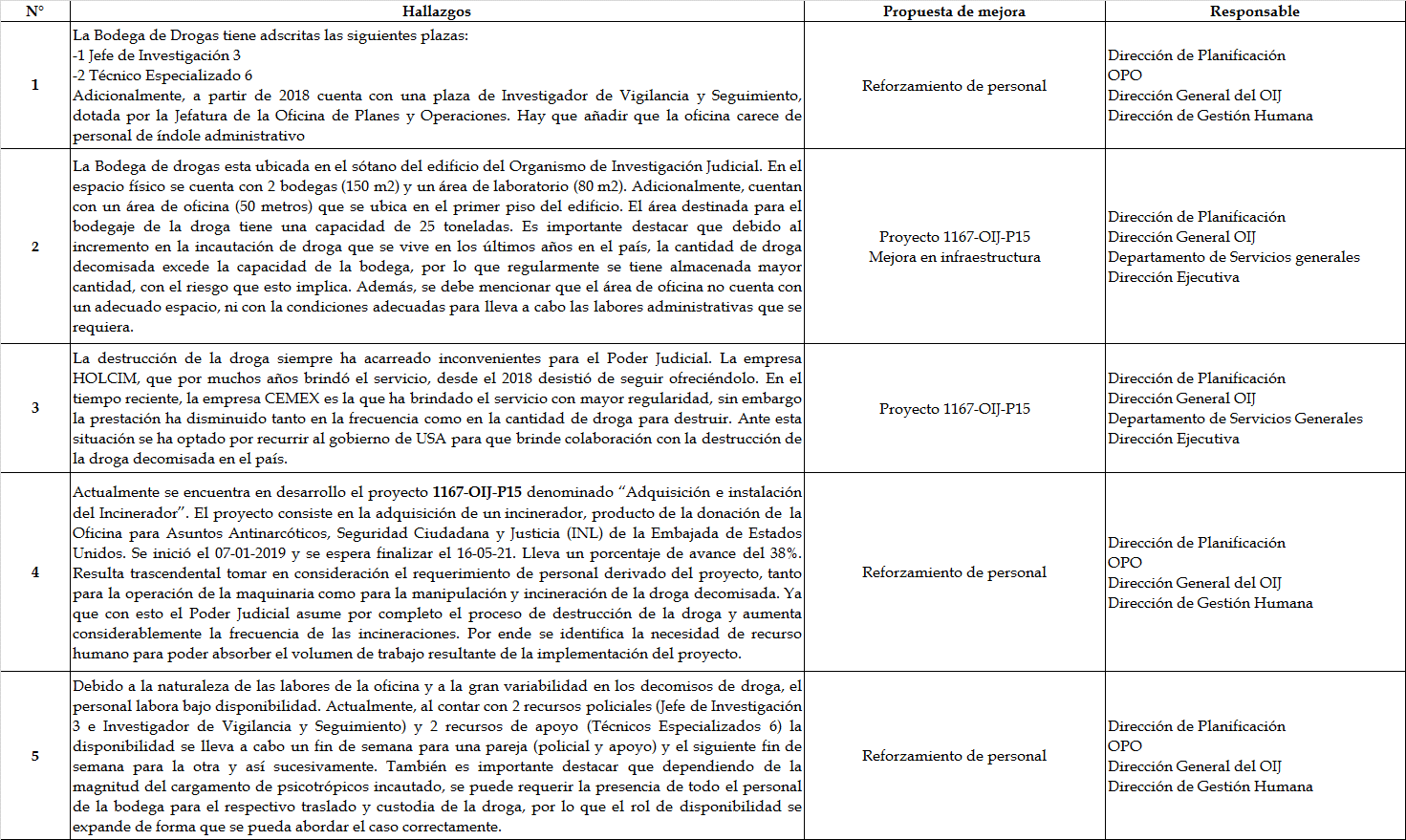
Es importante tomar en consideración el impacto del proyecto y de las recomendaciones emitidas por las autoridades de Guatemala, para la dotación del personal necesario, que garantice una correcta manipulación y mantenimiento del equipo; así como del adecuado balance de las cargas de trabajo en la bodega, tomando en cuenta todas las etapas necesarias para la destrucción de la droga decomisada en el país.

## Principales hallazgos

### Identificación de oportunidades de mejora y sus causas (Herramienta de evaluación de la situación actual)

Con el fin de abordar todos los elementos identificados durante el estudio, a continuación, se presenta la herramienta de evaluación de la Situación actual de la Bodega de Drogas. Dicha herramienta contiene los puntos críticos identificados y la propuesta de mejora asociada, así como el responsable o responsables de su ejecución.

Cuadro 5. Herramienta Evaluación de la Situación Bodega de Drogas



Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

1. lIMITACIONES PRESENTADAS DURANTE EL DESARROLLO DEL PROYECTO

Durante la ejecución del diagnóstico se presentaron las siguientes particularidades:

* Debido a la pandemia de COVID 19, no se llevaron a cabo visitas de campo.
* Las entrevistas con el personal de la oficina, en su totalidad se llevaron a cabo vía telefónica, debido a ausencia de la herramienta TEAMS en sus equipos de trabajo.

1. ELEMENTOS CONCLUSIVOS

**Sobre la estructura organizacional:**

1. La Bodega de drogas pertenece a la Oficina de Planes y Operaciones del OIJ y está conformada por un total de cuatro funcionarias y funcionarios judiciales.
2. La Sección está compuesta por: una plaza de Jefe de Investigación 3 y dos plazas de Técnico Especializado 6. Adicionalmente, se cuenta con una plaza de Investigador Especializado en Vigilancia y Seguimiento, dotada por la Jefatura de la OPO.
3. Los puestos policiales laboran en horario: De lunes a viernes de las 7:30 a las 19:30, con disponibilidad y variación de jornada. Los puestos técnicos laboran en horario: De lunes a viernes de las 7:30 a las 16:30, con disponibilidad.

**Sobre el análisis de procesos:**

1. A partir del Diagrama General del Proceso se identificaron un total de cuatro subprocesos, que incluyen todas las tareas necesarias para llevar a cabo las labores sustantivas de la sección.
   1. Recolección
   2. Recepción
   3. Análisis
   4. Destrucción
2. También se llevan a cabo los siguientes subprocesos de apoyo a la labor sustancial:
   1. Entrega de muestra a la DEA
   2. Entrega de casos atípicos para investigación
   3. Inventario
3. Los principales clientes que hacen uso de los servicios que brinda la Sección son el Ministerio Público, OIJ y los cuerpos policiales del país.

**Sobre cargas de trabajo:**

1. En 2018 ingresaron un total de 1268 casos. Para 2019 ingresaron un total 1383 casos, lo que equivale a un incremento del 9% (115 casos).
2. En promedio ingresan un total de 105 casos por mes, lo que equivale a 4 casos por día.
3. El tipo de caso con mayor incidencia en la oficina son los casos para destrucción con 92%, seguido por los casos para investigación con un 8%.
4. El promedio de droga decomisada en el país es de aproximadamente 34 toneladas por año, mientras que el promedio de droga destruida es de aproximadamente 31 toneladas al año.
5. En promedio se llevan a cabo un total de diez destrucciones de droga por año. En 2019 se llevaron a cabo seis destrucciones y para 2020 (agosto) se han efectuado únicamente tres.
6. A partir de 2019, la destrucción de droga se lleva a cabo mayoritariamente en la empresa CEMEX.
7. Se llevan a cabo un promedio de aproximadamente 14 traslados de droga con grupo táctico (SERT), por año. Además, se efectúan aproximadamente 93 traslados de personal y muestra testigo, en promedio por año.
8. Como parte de la implementación del proyecto 1167-OIJ-P15 denominado “Adquisición e instalación del Incinerador”, se identificaron requerimientos de personal para poder llevar a cabo la operatividad del equipo incinerador y para ejecutar el proceso de destrucción. Todo esto debido al aumento en las frecuencias de las incineraciones de psicotrópicos, según las proyecciones realizadas a partir de la capacidad del equipo a instalar, lo que incrementa las cargas de trabajo de la oficina.
9. El proyecto hoy en ejecución 1167-OIJ-P15 no incluye explícitamente las necesidades de recurso humano derivadas de la implementación y puesta en marcha del incinerador para la destrucción de la droga.

**Sobre la infraestructura:**

1. El espacio físico cuenta con 2 bodegas (150 m2) y un área de laboratorio (80 m2), ubicado en el sótano del edificio del OIJ. Adicionalmente, cuentan con un área de oficina (50 m2) que se ubica en el primer piso del edificio.
2. El área destinada para el bodegaje de la droga tiene una capacidad de 25 toneladas.
3. El proyecto 1167-OIJ-P15 denominado “Adquisición e instalación del Incinerador”, no contempla explícitamente los requerimientos de espacio físico y equipo para el recurso humano derivado de la implementación y puesta en marcha del incinerador para la destrucción de la droga.
4. PROPUESTA DE SOLUCIÓN

La siguiente propuesta aborda los puntos críticos 1, 2, 3, 4, y 5 de la Herramienta de evaluación de la situación actual de la Bodega de Drogas; así como la solicitud realizada por el Consejo Superior.

## Escenario 1: Propuesta Dirección de Planificación según análisis realizado

En el oficio 041-UAOIP/OPO del 4 de mayo de 2020, la Dirección General del Organismo de Investigación Judicial, gestionó lo siguiente:

*“…Por las razones expuestas, se exhorta a sus respetables para exponer el planteamiento a la Dirección de Planificación, a fin que se proceda a realizar el respectivo estudio para el reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas de este Organismo, estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química, considerando de esta manera su aprobación bajo proyección ordinaria o salvo mejor criterio que se estime bajo el interés y necesidad que se persigue con el proyecto institucional No. 1167-OIJ-P15 titulado como* ***“Adquisición e instalación del incinerador para la destrucción de droga”*** *y el adecuado uso y aprovechamiento del equipo a recibir en donación.”*

### **Proyecto 1167-OIJ-P15**

A raíz de la implementación del proyecto **1167-OIJ-P15**, se plantea la necesidad de contar con profesionales para un correcto manejo y mantenimiento del incinerador, según se extrae del oficio presentado por el OIJ. En el mismo se justifica el requerimiento de la siguiente manera:

* Profesional en Ingeniería electromecánica: es imprescindible para la correcta operación y administración del recurso una persona que con base en su perfil profesional sea competente para desempeñarse en el análisis, diseño, montaje y operación de sistemas electromecánicos con especial atención a sistemas de generación térmicos e hidráulicos, en virtud que su nivel es el adecuado para poder tener control ante su base de conocimiento del buen uso y desempeño de la maquinaria en general. Dicha persona cumple además una función de fiscalización y asesoramiento hacia las personas operadoras, contando con la capacidad de resolver situaciones electromecánicas que se presentarán durante el uso y operación del equipo, lo cual incide en un aprovechamiento técnico para mantener los ciclos de operación necesarios para la destrucción de las grandes cantidades de droga que se han venido decomisando en nuestro territorio.
* Profesional en Ingeniería Química: el manejo de sustancias precursoras líquidas o sólidas en donde la composición química puede acarrear inestabilidad durante el proceso de bodegaje, transporte y de manera más marcada ante su incineración (explosiones, temperaturas superiores a la capacidad del equipo, obstrucción de conductos, erosión del material, entre otros) es importante tal cual como se realiza en Guatemala contar con una persona profesional en el área de la Ingeniería Química, el cual por su conocimiento en procesos químicos, es necesario en cada proceso de destrucción para definir bajo su experticia científica, el control de alimentación de material (cantidades) para evitar que el sistema colapse.

Ahora bien, de forma que se tenga un panorama más claro del alcance del proyecto, se presenta la siguiente descripción general, obtenida a partir de conversación con el Lic. Eduardo Mora López (Líder del proyecto) y documentación relacionada. Todo esto con el fin de obtener una visión más integral del impacto de la adquisición, instalación y operación del incinerador, sobre el personal de la bodega de drogas.

El Proyecto consta de 2 fases:

**Fase 1.** Instalación del Incinerador y hangar: Se estima para enero 2021.

**Fase 2.** Construcción de instalaciones para el personal judicial (baños, oficinas, duchas, área de descarga, comedor, bóveda de contingencia, etc.). Se proyecta que el edificio administrativo pueda albergar hasta 6 personas. Se estima para julio 2021.

El equipo es el siguiente: **Incinerador PENNRAM modelo C750**

Especificaciones generales del equipo

* Residuos: cocaína, segunda marihuana y drogas químicas / precursores químicos recientemente desarrollados. Las drogas están dentro de bolsas de plástico.
* Volumen de incineración: 300 a 350 kg por hora de drogas sólidas, cocaína y marihuana.
* Frecuencia y duración de la operación: 4-6 horas de incineración por día / 5 días a la semana.
* Requisitos de emisiones: todos los gases completamente quemados, refrigerados y limpios por la corriente de aire deben cumplir con los estándares de emisiones de Costa Rica.
* Combustible: diésel.
* Conexión eléctrica: 480/3/60/122Amp.

Tomando en cuenta las especificaciones del equipo, se puede estimar la capacidad de incineración, así como la cantidad de destrucciones necesarias para absorber el volumen de droga incautada en el país por año.

A continuación, se muestra la capacidad de incineración del equipo, según el volumen de incineración (de 300 a 350 kg por hora) y la duración de la operación (de 4 a 6 horas).

Cuadro 6. Capacidad de incineración (kg)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Capacidad incineración (kg/h)** | | |
| **Horas** | ***150*** | ***300*** | ***350*** |
| 4 | 600 | 1200 | 1400 |
| 5 | 750 | 1500 | 1750 |
| 6 | 900 | 1800 | 2100 |

Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

Ahora bien, tomando en cuenta el promedio de droga incautada en el país por año, que tomando como referencia los datos de 2019 está próximo a alcanzar las 50 toneladas, se muestra la cantidad de destrucciones necesarias para absorber ese volumen de droga, según los datos estimados en la capacidad del equipo.

Cuadro 7. Cantidad de destrucciones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Cantidad de incineraciones** | | |
| **Horas** | ***150*** | ***300*** | ***350*** |
| 4 | 83 | 42 | 36 |
| 5 | 67 | 33 | 29 |
| 6 | 56 | 28 | 24 |

Fuente: Subproceso de Modernización Institucional

En el cuadro anterior se observa, como en un escenario optimista, se requiere de 24 incineraciones para consumir la totalidad de droga incautada, mientras en un escenario pesimista, se requieren de 83 incineraciones. Si se toma en cuenta el escenario pesimista, se necesita ejecutar en promedio 7 destrucciones al mes, lo que equivale a aproximadamente 2 destrucciones por semana.

En este punto, también es importante destacar el despliegue de recurso humano que se requiere para llevar a cabo una destrucción de droga, según los protocolos establecidos:

* Comisión destrucción de drogas
  + Jefe Bodega de Drogas
  + Juez Penal
  + Representante ICD
  + Representante Ministerio de Seguridad Pública
* Personal bodega de drogas
  + Investigador de Vigilancia y Seguimiento
  + 2 Técnico Especializado 6
* Grupo táctico
  + 12 oficiales SERT
* Personal policial de apoyo
  + 10 Investigador 1
* Técnico de Imagen y Sonido Forense

En total se requiere de un aproximado de 30 personas para el respectivo traslado y destrucción de la droga. También es importante resaltar, que dicho despliegue de personal se debe mantener en el sitio de la destrucción por el tiempo en que se concluya la misma.

Una vez analizada la información más relevante del proyecto, se puede desprender que la adquisición del incinerador, para llevar a cabo la etapa de destrucción de la droga, impacta la estructura de personal de la bodega de drogas en 2 dimensiones:

1. Recurso profesional para el manejo, monitoreo y mantenimiento del equipo.
2. Recurso policial y técnico para absorber las cargas de trabajo que genera asumir el procedimiento dentro de las instalaciones judiciales.

Aquí es importante añadir que, la etapa de destrucción es la que consume mayor cantidad de actividades y tiempo dentro del proceso principal que lleva a cabo la bodega de drogas. Según datos obtenidos del estudio, se llevan a cabo un promedio de 10 destrucciones de droga al año. Sin embargo, si revisamos los datos más recientes, para 2019 se llevaron a cabo 6 destrucciones y para agosto de 2020 únicamente se han efectuado 3 destrucciones.

Según las proyecciones realizadas, se pueden llevar a cabo hasta un total de 83 destrucciones por año, lo que equivale a aproximadamente 7 destrucciones por mes. Estos datos son muy relevantes debido al impacto que tienen en las cargas de trabajo de la oficina, producto de aumentar la frecuencia de las incineraciones. Se debe visualizar toda la labor logística para llevar a cabo los traslados de la droga, tomar en cuenta la labor de técnica de pesaje, montaje y embalaje; así como todas las diligencias administrativas y judiciales que se requieren para llevar a cabo este procedimiento.

De esta manera, para cubrir las necesidades que genera la puesta en operación del incinerador, en la Ciudad Judicial en San Joaquín de Flores, se debe realizar la siguiente dotación de personal, para garantizar un correcto funcionamiento del equipo y cumplir a cabalidad con el proceso de destrucción de la droga. Para esto se analiza el requerimiento de recurso humano según la dimensión que genera el proyecto.

**Recurso profesional:**

* Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico)

**Recurso policial y técnico:**

* Investigador 1
* Técnico Especializado 6

El recurso profesional se justifica para la correcta operatividad del equipo, por lo que resulta primordial para la puesta en marcha de la maquinaria y de la destrucción de la droga, contar con este recurso lo más pronto posible, pensando también en el tiempo de inducción y preparación. En cuanto al recurso policial y técnico, se debe tomar en cuenta la necesidad que se deriva al poner en marcha la incineración de la droga, por lo tanto, se justifica contar con una pareja de trabajo adicional (Investigador 1 y Técnico Especializado 6) destinada a la labor sustancial de la destrucción de la droga. En caso de que la frecuencia de las destrucciones no sea la necesaria para completar la carga de trabajo de estos recursos, se pueden disponer para colaborar con el personal ubicado en San José, para el traslado de incautaciones de psicotrópicos, que va en constante aumento a través de los años; así como para las labores de recepción, almacenamiento y análisis de la droga almacenada. Se debe tomar en cuenta también el incremento en la carga de trabajo relacionada con los traslados de droga, muestras testigo y personal de la Sección de Química Analítica.

Adicionalmente es importante destacar que, la oficina no cuenta con recurso de índole

administrativo, considerando que está compuesta por una plaza de Jefe de Investigación 3 y que a nivel de la estructura organizacional en el Organismo de Investigación Judicial, dichas plazas se acompañan de personal administrativo, aunado al aumento en la carga de trabajo que genera para la bodega de drogas asumir en su totalidad el proceso de destrucción y el aumento en la frecuencia de las incineraciones, se hace primordial contar con un recurso que permita apoyar con las labores administrativas derivadas de la labor sustancial de la oficina y del manejo de recurso humano, tomando en cuenta el crecimiento que experimentaría la oficina ante la eventual dotación del personal requerido.

También es importante tomar en cuenta la ubicación física (San Joaquín de Flores) del personal a cargo de la operatividad del equipo, esto debido a la supervisión de dicho recurso y para el monitoreo de sus labores, tomando en cuenta que la Jefatura y el resto de personal de la oficina se encuentran ubicados en el edificio del OIJ en San José.

### **Información general del proyecto brindada por el Subproceso a cargo de los Proyectos Institucionales, de la Dirección de Planificación**

Según consulta realizada al Subproceso a cargo del Portafolio de Proyectos, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ.

El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019 y, además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador.

### **Requerimientos**

Recurso Humano

* Una plaza de Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico)
* Una plaza de Investigador 1
* Una plaza de Técnico Especializado 6
* Una plaza de Auxiliar Administrativo

Infraestructura

* Espacio físico para ubicar al nuevo personal
* Mobiliario
* Equipo policial
* Equipo de seguridad
* Vehículo oficial

Tecnológico

* Equipo de computo
* Puntos de red
* Software institucional

### **Costos**

Con el fin de analizar el impacto de la propuesta en las finanzas de la Institución, se presentan los siguientes datos de costos asociados al informe en cuestión.

Primeramente, es importante destacar los costos incurridos por concepto de contratación de empresas para la incineración de la droga. Se presentan los datos para los años 2018, 2019 y 2020 (octubre), acorde con la cantidad de destrucciones efectuadas para cada periodo.

Cuadro 8. Costos de contrataciones para incineración

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Año** | **Empresa** | **Monto** |
| 2013 | Holcim / USA | ₡ 13.165.808,00 |
| 2014 | Holcim | ₡ 29.221.000,00 |
| 2015 | Holcim | ₡ 26.977.000,00 |
| 2016 | Holcim | ₡ 22.907.000,00 |
| 2017 | Holcim | ₡ 37.675.000,00 |
| 2018 | Holcim / Cemex /MPD / FORTECH | ₡ 16.797.675,00 |
| 2019 | Cemex / USA | ₡ 20.532.997,00 |
| 2020 | Cemex / USA | ₡ 22.220.195,00 |
| **Total** | | **₡ 189.496.675,00** |
| **Promedio** | | **₡ 23.687.084,38** |

**Fuente: Bodega de Drogas**

En el cuadro anterior se puede observar los montos devengados para llevar a cabo la incineración de la droga decomisada. El promedio de gasto anual ronda los ₡ 23.687.084,38. Es importante aclarar que, el dinero para el pago de las destrucciones se financia mediante recursos económicos del Consejo Directivo del ICD. Sin embargo, tomando en cuenta que el proceso de destrucción se asumirá completamente por parte del Poder Judicial, se podrían destinar esos fondos para la lucha contra el narcotráfico a partir del fortalecimiento del OIJ.

Además, a pesar de que el financiamiento de la incineración corre por parte del ICD, hay que destacar que el Poder Judicial incurre en los siguientes gastos para garantizar un correcto procedimiento de la destrucción de la droga:

* Costos de recurso humano: 12 oficiales tácticos (SERT), 10 investigadores, 1 técnico de Imagen y Sonido Forense, 3 funcionarios de la Bodega de Drogas, 1 Juez Penal y Jefe de Investigación 3.
* Combustible de los vehículos.
* Viáticos para el personal involucrado.
* Horas extra (las destrucciones pueden tardar de 10 a 12 horas y siempre se llevan a cabo en horario nocturno).

Seguidamente, se muestran los costos relacionados con la dotación de personal que se propone es requerido para la Bodega de Drogas del OIJ:

Cuadro 9. Costos asociados con la dotación de personal

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tipo de plaza** | **Periodo** | **Costo** |
| Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico) | Anual | ₡ 36.262.000,00 |
| **Total** |  | **₡ 36.262.000,00** |

Fuente: Dirección de Planificación de acuerdo con información suministrada por el Subproceso de

Formulación de Presupuesto y Portafolio de Proyectos

La plaza recomendada que es requerida para el manejo y funcionamiento del incinerador implicaría un costo total anual para la institución de ₡36.262.000,00, en lo que respecta al rubro de recurso humano.

Es importante indicar que, las otras tres plazas necesarias se recomiendan sean destinadas por la Oficina de Planes y Operaciones del Organismo de Investigación Judicial y al Dirección General del OIJ, de acuerdo con el recurso humano que actualmente ya dispone.

### **Beneficios esperados**

Los beneficios esperados una vez implementadas las acciones que se proponen, son:

1. Contar con el recurso humano calificado para la operación, monitoreo y mantenimiento del incinerador
2. Reforzar el personal de la bodega para poder hacer frente a la carga de trabajo derivada de asumir por completo la etapa de destrucción de la droga.
3. Reforzar el personal de la bodega ante el constante crecimiento en la incautación de psicotrópicos en el país y ante el crecimiento del riesgo asociado debido a la evolución constante de las organizaciones criminales.
4. Contar con recurso para absorber el volumen de trabajo administrativo que se genera producto de las labores sustantivas de la oficina y ante el eventual crecimiento de los tramos de control.
5. Contar con la infraestructura necesaria para llevar a cabo las labores diarias del personal destacado en el incinerador y en la bodega.
6. Contar con el equipo necesario para ejecutar las labores policiales, técnicas y de apoyo de la oficina.
7. Al contar con una pareja de trabajo adicional (Investigador 1 y Técnico especializado 6) se permite diluir el factor de la disponibilidad entre mayor cantidad de recursos, obteniendo 2 semanas de descanso por cada fin de semana de disponibilidad.
8. La propuesta representa una inversión anual cercana a los ₡36.262.000,00 para la dotación del recurso humano necesario para la prestación del servicio.
9. Ahorro de aproximadamente ₡ 23.687.084,38 anuales para el Consejo Directivo del ICD, por concepto de incineración de la droga decomisada. Este monto, en caso de ser factible a nivel de legislación, podría ser utilizado para fortalecer al OIJ.
10. Ahorro en los costos de combustible, viáticos, horas extra y planilla, que incurre el Poder Judicial para la logística, traslado e incineración de la droga decomisada.
11. Aumento en la frecuencia de las destrucciones de la droga, lo que permitiría obtener una mejor rotación del inventario de la bodega, disminuyendo el tiempo de almacenaje de los psicotrópicos dentro de las instalaciones judiciales.
12. Mayor seguridad y reducción de riesgos al asumir por completo el Poder Judicial el proceso de destrucción de la droga decomisada en el país.
13. Reducción en el proceso de contratación administrativa al desligar completamente la necesidad de adjudicación de empresas para la incineración de la droga.

## Escenario 2: Propuesta planteada por el OIJ según oficio 0281-SUP/OPO-2020

La Dirección General del OIJ, mediante el oficio 0281-SUP/OPO-2020, con fecha del 17 de diciembre de 2020, plantea lo siguiente:

**Recurso Humano para oficina de incineración**

Figura 5. Cuadro de recurso humano para oficina de incineración



Fuente: Oficio 0281-SUP/OPO-2020

En el oficio se menciona textualmente lo siguiente: **“***Así las cosas ante la urgencia de los elementos planteados,* ***es determinación de esta Dirección rechazar la generalidad de las recomendaciones dirigidas hacia la Oficina de Planes y Operaciones, así como a esta representación****, instando a se haga un replanteamiento general de los alcances y**resultados del informe 2016-PLA-MI-2020, dada la necesidad de contar con los puestos**mencionados según la figura 4 de este documento, que se ajuste al perfil competencial adecuado y**especializado para las actividades de bodegaje, operaciones tácticas, administración y demás temas**vinculantes a la particular gestión que se desarrolla en la Bodega de Drogas.”*

Es importante destacar que en el oficio 0281-SUP/OPO-2020 se omite indicar los requerimientos de infraestructura física, infraestructura tecnológica, equipo policial, equipo de oficina, suministros administrativos, mobiliario y demás requisitos necesarios para albergar la cantidad de personal sugerida.

También hay que reiterar que, según consulta realizada al Subproceso de Proyectos, se logró constatar que dentro de la documentación que da pie al Proyecto 1167-OIJ-P15, no se incluyen requerimientos de recurso humano por parte del OIJ. El Proyecto arrancó el 07 de enero de 2019. Además, en el oficio 041-UAOIP/OPO-2020, que da pie al presente estudio, tampoco se contemplan requerimientos de recurso humano a excepción del profesional necesario para la operatividad del incinerador.

1. RECOMENDACIONES

**Al Consejo Superior**

1. Valorar las propuestas de solución planteadas en el apartado IV del presente informe, el cual responde a la solicitud planteada a la Dirección de Planificación por parte del Consejo Superior en sesión 46-2020 celebrada el 12 de mayo de 2020, artículo XLI, en la cual se solicitó realizar un estudio *“con relación al reforzamiento del personal con que se cuenta en la Bodega de Drogas estimando la creación de puestos afines, así como de dos profesionales para las áreas de electromecánica y química”.*
2. En caso de aprobarse el escenario 1: *“Propuesta Dirección de Planificación según análisis realizado”* se debe tomar en consideración los siguientes aspectos:
   1. Considerando lo indicado por el Ministerio de Hacienda, mediante oficio DM-0436-2020 del 15 de abril del 2020, en el cual se señala el Título IV de la Ley 9635 *“Fortalecimiento de las Finanzas Públicas”* donde se establecen la regla fiscal y los criterios que deben considerarse para la formulación del presupuesto 2021 y conociendo las limitaciones presupuestarias institucionales; se solicita valorar la creación del puesto de una plaza de Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico), requerido para la operación, monitoreo y mantenimiento del incinerador de la Bodega de Drogas del OIJ.
   2. De persistir las limitaciones presupuestarias por la realidad nacional, contemplar las plazas vacantes a nivel del Organismo de Investigación Judicial con dificultar para cubrir y valorar el traslado de una de estas mediante la revisión de la clasificación y valoración del puesto y así completar la estructura propuesta con la plaza de Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico)
3. Tomar en cuenta lo indicado por la Dirección General del OIJ mediante el oficio 0281-SUP/OPO-2020, donde literalmente manifiestan lo siguiente: *“ Respecto al resultado de este informe se solicita que las cuatro plazas mencionadas en dicho informe (una plaza de Profesional 2 como Ingeniero Electromecánico, una plaza de Investigador 1, una plaza de Técnico Especializado 6 y una plaza de Auxiliar Administrativo) que se están otorgando tenga una condición ordinaria, al respecto, el OIJ tiene contenido presupuestario en la partida de remuneraciones, siendo que, con corte a la liquidación presupuestaria del 03 de diciembre del 2020, se evidencia un sobrante de más de 2.400 millones de colones que perfectamente cubren esos puestos recomendados.”*

**A la Dirección de Gestión Humana**

1. Revisar la clasificación y valoración de la plaza solicitada, con respecto a los fines requeridos, relacionados al manejo, monitoreo y mantenimiento del incinerador, para la destrucción de la droga decomisada en el país:
   1. Una plaza de Profesional 2 (Ingeniero Electromecánico)

**A la Oficina de Planes y Operaciones**

1. Mantener y adscribir a la Bodega de Drogas, la plaza 103390 de Investigador Especializado en Vigilancia y Seguimiento, para que siga coadyuvado con las cargas de trabajo de la oficina de forma permanente.
2. Destinar el recurso policial, técnico y administrativo necesario, según los requerimientos planteados en el informe.
   1. Una plaza de Investigador 1
   2. Una plaza de Técnico especializado 6
   3. Una plaza de Auxiliar administrativo

**A la Dirección General del OIJ**

1. En caso de enfrentar dificultades para la obtención de la plaza de Investigador 1, Técnico Especializado 6 y Auxiliar Administrativo, tomar en cuenta las plazas vacantes a nivel del Organismo de Investigación Judicial, para valorar el traslado de una de estas mediante la revisión de la clasificación y valoración y así completar la estructura propuesta.

**A la Administración del Organismo de Investigación Judicial**

1. Dotar la infraestructura necesaria para albergar al personal de la bodega de drogas, de forma que se garantice la correcta ejecución de sus labores, otorgando las condiciones ideales para salvaguardar la integridad física y minimizar los riesgos asociados a la manipulación, almacenamiento y custodia de psicotrópicos.
2. Proveer todos los recursos tecnológicos necesarios para la ejecución de las labores de todo el personal de la bodega de drogas. Tomar en cuenta la infraestructura física y los requerimientos establecidos en el informe.

**A la Dirección de Planificación**

1. Al Subproceso de Formulación de Presupuesto y Portafolio de Proyectos Institucional, tomar en cuenta el impacto del presente informe sobre el proyecto 1167-OIJ-P15.
2. ANEXOS

|  |  |
| --- | --- |
| **Anexos** | |
| Anexo 1. Funciones desempeñadas según puesto de trabajo |  |
| Anexo 2. Diagramas multicolumnares   1. Recolección 2. Recepción 3. Análisis 4. Destrucción 5. Entrega muestra a DEA 6. Casos atípicos para investigación 7. Inventario |  |