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Master

Erick Antonio Mora Leiva, Jefe

Proceso de Planeación y Evaluación

Estimado señor:

Mediante oficio 1886-2021 la Secretaría de la Corte comunicó el acuerdo tomado por el Consejo Superior en la sesión 15-2021, artículo XXXV, al conocer el informe 178-PLA-MI-2021 relacionado con el análisis de los esquemas de organización y reparto que se utilizarán en el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José, Desamparados, con ocasión del “Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia”, en donde:

***“Se acordó:*** *Tener por rendido el**oficio número 178-PLA-MI-2021 del 10 de febrero de 2021, suscrito por el licenciado Erick Antonio Mora Leiva, Jefe de Proceso de Planeación y Evaluación, mediante el cual remite el informe elaborado por el ingeniero Arnold Alvarado Ruiz, Profesional 2 interino de la Dirección de Planificación, relacionado con el análisis de los esquemas de organización y reparto que se utilizarán en el Juzgado de Familia del Tercer Circuito Judicial de San José, Desamparados, con ocasión del “Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia” y acoger sus recomendaciones, en consecuencia:* ***1.)*** *Aprobar la propuesta de mantener la estructura de tramitación citada en el cuadro 2 del informe, apartado 4, de forma que se equilibren las cargas de trabajo entre el equipo de trabajo y se optimice el recurso existente en el Despachos, de la siguiente manera:*

| ***Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José*** | | |
| --- | --- | --- |
| ***Ubicación*** | ***Reparto*** | |
| *Persona Juzgadora 1* | *Jueza o Juez 1* | *Persona Técnica Judicial 1* ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Persona Juzgadora 2* | ***(Procesos Contenciosos menos ordinarios)*** | *Persona Técnica Judicial 2* ***(los demás procesos)*** |
| *Persona Juzgadora 3* | *Persona Técnica Judicial 3* ***(los demás procesos)*** |
| *Persona Coordinadora Judicial* | *Persona Técnica Judicial 4* ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Persona Técnica Judicial 1* | *Jueza o Juez 2* | *Persona Técnica Judicial 1* ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Persona Técnica Judicial 2* | ***(Ordinarios, Divorcios por mutuo consentimiento, Segunda Instancia e Incidentes)*** | *Persona Técnica Judicial 4* ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Persona Técnica Judicial 3* | *Jueza o Juez 3* | *Persona Técnica Judicial 1* ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Persona Técnica Judicial 4* | ***Contenciosos, menos ordinarios)*** | *Persona Técnica Judicial 2* ***(los demás procesos)*** |
| *Persona Técnica Judicial 5 (Manifestador)* | *Persona Técnica Judicial 3* ***(los demás procesos)*** |
| *Auxiliar de Servicios Generales* | *Persona Técnica Judicial 4* ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Observaciones:* | | |
| *•La persona técnica judicial 5 se mantiene con la atención de usuarios en el área de manifestación.* | | |
| *•Se elimina el reparto de demandas nuevas por terminación y se distribuirá por clase de asunto.* | | |
| *•Las personas técnicas judiciales 1 y 4 se mantienen conociendo los procesos de Divorcios por mutuo consentimiento* | | |
| *•Las personas técnicas judiciales 2 y 3 realizaran el trámite de todos los procesos con la excepción de los Divorcios por mutuo consentimiento* | | |

***2.)*** *Deberá el Juzgado de Familia del Tercer Circuito Judicial de San José,**acatar la recomendación girada respecto con estructura de trámite propuesta en el cuadro 2 de este informe del apartado 4 y realizar la distribución de asuntos del circulante para equiparar las cargas de trabajo, en función del escenario recomendado y emitir una certificación por parte de la Persona Juzgadora Coordinadora del Despacho donde garantice que la distribución se realizó conforme a lo solicitado. Dicha certificación deberá ser enviada a la Dirección de Planificación, para su posterior envío a este Consejo Superior.* ***3.)*** *Deberá la Dirección de Tecnología de Información, programar la distribución de asuntos nuevos en el Despacho, en función del escenario recomendado, capacitar al Despacho y brindar seguimiento al correcto funcionamiento del reparto.*

*Las Direcciones de Planificación y de Tecnología de Información, tomarán nota para los fines correspondientes.* ***Se declara acuerdo firme.”***

Al respecto, cabe señalar:

1. Mediante oficio 1828-PLA-EV-2020 del 17 de noviembre del 2020 *(ver apéndice 1)*, se puso en conocimiento preliminar el análisis de los esquemas de organización y reparto que se utilizarán en el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José, Desamparados, con ocasión del “Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia”; a la Licda. Zeidy Jacobo Morán, Jueza Coordinadora del juzgado bajo estudio, con copia a la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia y a la Dirección de Tecnología de la Información.

En el oficio mencionado, se incluye la estructura organizacional actual del Juzgado como también la estructura propuesta, con el objetivo de maximizar el recurso actual de la oficina en la atención de la carga de trabajo.

Cuadro 1

Estructura actual de tramitación para el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José

| **Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José** | | |
| --- | --- | --- |
| **Ubicación** | **Reparto** | |
| Persona Juzgadora 1 | Jueza o Juez 1 ***(Procesos Contenciosos menos ordinarios)*** | Persona Técnica Judicial 1 ***(Divorcios por mutuo consentimiento+)*** |
| Persona Juzgadora 2 | Persona Técnica Judicial 2 ***(los demás procesos)*** |
| Persona Juzgadora 3 | Persona Técnica Judicial 3 ***(los demás procesos)*** |
| Persona Coordinadora Judicial | Persona Técnica Judicial 4 ***(Divorcios por mutuo consentimiento+)*** |
| Persona Técnica Judicial 1 | Jueza o Juez 2 ***(Ordinarios, Divorcios por mutuo consentimiento, Segunda Instancia e Incidentes)*** | Persona Técnica Judicial 1 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Técnica Judicial 2 | Persona Técnica Judicial 4 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Técnica Judicial 3 | Jueza o Juez 3 ***Contenciosos, menos ordinarios)*** | Persona Técnica Judicial 1 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Técnica Judicial 4 | Persona Técnica Judicial 2 ***(los demás procesos)*** |
| Persona Técnica Judicial 5 *(Manifestador)* | Persona Técnica Judicial 3 ***(los demás procesos)*** |
| Auxiliar de Servicios Generales | Persona Técnica Judicial 4 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Observaciones:*  *•La persona técnica judicial 5 está destinado al área de manifestación*  *•No cuentan con reparto Automático de Demandas nuevas, reparto pares e impares* | | |
| *•No cuentan con la mejora de Pase a Fallo en el Escritorio Virtual. Manejan un control de Pase a Fallo en Excel* | | |

***Fuente: Subproceso de Modernización Institucional con base en la información suministrada por el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José.***

1. En el oficio, **en la descripción de la estructura actual** se omitió indicar que el personal técnico judicial 1 y 4 aparte de conocer los procesos de Divorcio por Mutuo Acuerdo, también colaboran en la tramitación de los procesos contenciosos en las terminaciones del número único de expedientes (NUE) 0 y 6 para la persona técnica judicial 1 y terminaciones 1 y 8 para la persona técnica judicial 4. Lo anterior, llevó a que la propuesta de la Dirección de Planificación planteara que una sola persona técnica judicial asumiera todos los procesos de Divorcios por Mutuo Acuerdo y las otras tres (3) personas técnicas judiciales se les adjudicaba el resto de los procesos de la materia de Familia.
2. Esta propuesta no fue bien recibida por parte del Despacho, ya que, en las observaciones emitidas con la puesta en consulta del oficio, indicaron:

*“Respecto a la distribución de labores del personal técnico nos encontramos disconformes en que se asigne a solo un técnico judicial la tramitación de los divorcios por mutuo consentimiento, pues no explica el proyecto que sucederá en caso de vacaciones, ascenso o incapacidad sin sustitución de dicha persona técnica judicial. Actualmente el Juzgado no maneja rezago respecto a este tipo de asuntos, por lo que se desconoce cuál sería la carga que asumiría un único técnico conociendo este tipo de asuntos. La situación es más compleja si se considera que por COVID-19, las personas meritorias no pueden prestar servicios como de costumbre y ello impide tener personal suplente, aunque sea sin nombramiento.”.*

*“El Consejo de Jueces* ***no se encuentra conforme en que se designe una única persona para la atención de este tipo de asuntos y propone la distribución del proveído en forma equitativa entre todo el personal técnico o bien, al menos dos personas técnicas como hasta ahora, con las adecuaciones que eso conllevaría en la distribución total****.*

*En caso de mantenerse dicho criterio solicitamos se permita escoger al miembro del personal técnico que será la persona dedicada a la atención de los procesos por mutuo consentimiento, asimismo pedimos aclaración en el tanto no se indica si dicha persona será la encargada también de realizar todas las ejecutorias que dichos procesos generen y tramitar los incidentes que de esos procesos pudieran generarse. Debe considerarse que esos procesos usualmente requieren la elaboración de al menos dos ejecutorias más todas aquellas que las personas usuarias soliciten, así como, certificaciones para trámites varios. Es usual que procesos terminados, sean constantemente consultados para solicitar certificaciones y ejecutorias que no pueden ser negadas a las personas usuarias…”.* ***(énfasis agregado).***

1. En el oficio 178-PLA-MI-2021 definitivo *(ver apéndice 2)*, se acoge la observación emitida por el Despacho por lo que se procedió a evaluar la viabilidad de ajustar la estructura de trabajo de modo tal que, dos (2) personas técnicas judiciales tramitaran únicamente los procesos de Divorcio por Mutuo Acuerdo y las otras dos (2) personas técnicas judiciales atiendan los procesos contenciosos, de la siguiente manera:

*“… Para la realización de la propuesta, se analizó la entrada de asuntos con base en el anuario judicial del 2019 y se determinó que, en del total de asuntos ingresados, el 46% corresponden a casos de Divorcio por Mutuo Consentimiento, un 44% asuntos contenciosos y un 10% asuntos no contenciosos.*

*Cuadro 3*

*Cantidad de asuntos entrados y circulante por materia del Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José*

| *Entrada por Clase de Asunto* | *Anual* | *Mes* | *Día* |
| --- | --- | --- | --- |
| *Div. Mutuo Consentimiento* | *868* | *77* | *4* |
| *Contenciosos* | *835* | *74* | *4* |
| *No contencioso* | *198* | *18* | *1* |
| *Entrada Total* | *1901* | *169* | *8* |

*Fuente: Subproceso de Modernización Institucional con base en información de los anuarios judiciales por materia para el año 2019*

*La entrada de los procesos de Divorcio por Mutuo Consentimiento, que corresponden el 46% de lo ingresado, los conocerá la persona técnica judicial 1 y la persona técnica judicial 4, los cuales equivalen a 77 asuntos al mes. Al contar con estos recursos especializados para este proceso, se asegura una tramitación expedita, por lo que el usuario será atendido con mayor prontitud y también estos procesos no se acumularían en el circulante. El resto de los asuntos serán tramitados por el personal técnico judicial 2 y 3, los cuales se distribuirán de forma equitativa por clase de asunto, por lo que se elimina el reparto según terminación par e impar. Se mantiene una persona técnica judicial destinada en la atención de la persona usuaria en el área de manifestación.*

*Por otro lado, para determinar la propuesta, se analizó el comportamiento del circulante desde el 2018 al 2019, tanto por Estado como por sus correspondientes Fases, como también se analizó el comportamiento de los casos terminados, con el objetivo de medir el nivel de cumplimiento del Juzgado en la atención de la cara de trabajo. En siguiente cuadro se muestra el detalle:*

*Cuadro 4*

*Comportamiento del Circulante y los Casos Terminados del Juzgado de Familia de Guadalupe en el periodo 2018- 2020*

| *Circulante Final por Estado* | *2018* | *2019* | *2020* |
| --- | --- | --- | --- |
| *Alzada* | *3* | *1* | *0* |
| *Trámite* | *1198* | *1039* | *926* |
| *Suspendido* | *0* | *2* | *2* |
| *Total Circulante* | *1201* | *1042* | *928* |
| *Demanda* | *1042* | *840* | *504* |
| *Demostrativa* | *74* | *114* | *296* |
| *Conclusiva* | *56* | *43* | *85* |
| *Ejecución* | *29* | *45* | *43* |
| *Casos Terminados* | *2018* | *2019* | *2020* |
| *Terminados* | *1846* | *2084* | *1626* |
| *Inactivos* | *51* | *227* | *189* |
| *Total Terminados* | *1897* | *2311* | *1815* |

*Fuente: Subproceso de Modernización Institucional con base en información de los anuarios judiciales por materia para el año 2018 y 2019; y Sistema SIGMA periodo 2020.*

*El circulante ha tenido un comportamiento a la baja de acuerdo con los datos mostrados en el 2018 y 2019; y mismo comportamiento se presenta en el 2020, en cual se podría considerar como un año atípico por la emergencia mundial, pero de igual forma el Despacho ha logrado reducirlo. Del 2018 al 2019 hubo una reducción de 159 expedientes y para el 2020 114 expediente, lo que corresponde en un 13% y un 11% respectivamente.*

*En fase de Demanda en el 2018 contó con un 87% del total del circulante, en el 2019 un 81% y para el 2020 un 54%. En cuanto a la fase Demostrativa, en 2018 representó un 6%, en el 2019 11% y un 32% para el 2020, donde se nota un incremento significativo. En relación con la fase Conclusiva y de Ejecución, representan un porcentaje bajo que ronda entre el 2% y 9% del circulante.*

*En relación con los casos terminados, hubo un aumento considerable del 2018 al 2019, pasando de 1897 casos a 2311 casos, un aumento que porcentualmente representa un 22%. Para el 2020, por el momento inusual que se vive, se redujo la cantidad de casos terminados pasando de 2311 a 1815 con respecto al 2019, con una reducción del 21%.*

*Siendo esta la situación actual del despacho se determina que, en este caso, se considera que la estructura de trabajo actual ha sido positiva en la atención de la carga de trabajo, por lo que se justifica mantener la estructura de trabajo que actualmente se tiene implementada.*

*En cuanto al personal juzgador, se mantiene la estructura actual, en cuanto a que la persona juzgadora 2 se mantiene con el conocimiento de los Divorcios por Mutuo Consentimiento y los recursos de apelación (segunda Instancia), mientras que la persona juzgadora 1 y 3 realiza el trámite de los demás procesos.”.*

A nivel de sistema de reparto de expedientes nuevos, debido a que no es factible implementar un reparto por procedimiento, tal como se detalla en el informe 1634-PLA-EV-2020 y también se tiene la limitación de que los actuales repartos de expedientes no realizan asignaciones porcentuales de un puesto de trabajo y tampoco por terminación del número único del expediente (NUE), mientras se termina la mejora de reparto por procedimiento, se recomienda la implementación del reparto por “tejedora”, mediante una hoja electrónica de cálculo.

1. Por lo anterior, la estructura de trabajo quedó propuesta de la siguiente manera:

Cuadro 2

Estructura de tramitación propuesta para el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José

| **Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José** | | |
| --- | --- | --- |
| **Ubicación** | **Reparto** | |
| Persona Juzgadora 1 | Jueza o Juez 1 | Persona Técnica Judicial 1 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Juzgadora 2 | ***(Procesos Contenciosos menos ordinarios)*** | Persona Técnica Judicial 2 ***(los demás procesos)*** |
| Persona Juzgadora 3 | Persona Técnica Judicial 3 ***(los demás procesos)*** |
| Persona Coordinadora Judicial | Persona Técnica Judicial 4 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Técnica Judicial 1 | Jueza o Juez 2 | Persona Técnica Judicial 1 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Técnica Judicial 2 | ***(Ordinarios, Divorcios por mutuo consentimiento, Segunda Instancia e Incidentes)*** | Persona Técnica Judicial 4 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Técnica Judicial 3 | Jueza o Juez 3 | Persona Técnica Judicial 1 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| Persona Técnica Judicial 4 | ***Contenciosos, menos ordinarios)*** | Persona Técnica Judicial 2 ***(los demás procesos)*** |
| Persona Técnica Judicial 5 *(Manifestador)* | Persona Técnica Judicial 3 ***(los demás procesos)*** |
| Auxiliar de Servicios Generales | Persona Técnica Judicial 4 ***(Divorcios por mutuo consentimiento)*** |
| *Observaciones:* | | |
| *•La persona técnica judicial 5 se mantiene con la atención de usuarios en el área de manifestación.* | | |
| *•Se elimina el reparto de demandas nuevas por terminación y se distribuirá por clase de asunto.* | | |
| *•Las personas técnicas judiciales 1 y 4 se mantienen conociendo los procesos de Divorcios por mutuo consentimiento* | | |
| *•Las personas técnicas judiciales 2 y 3 realizaran el trámite de todos los procesos con la excepción de los Divorcios por mutuo consentimiento* | | |

***Fuente: Subproceso de Modernización Institucional con base en análisis de funciones del personal judicial e información estadística tomada del anuario judicial en la materia de Familia del Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José, durante el año 2019.***

1. No obstante, en esta propuesta se omitió aclarar también que las dos personas técnicas judiciales que se dedicarán 100% a la atención de los divorcios por mutuo consentimiento, también deberían atender dos terminaciones, cada uno, de procesos contenciosos, tal como sucedía desde la situación actual del despacho.
2. Al respecto, mediante correo electrónico del 16 de febrero del año en curso, la Licda. Zeidy Jacobo Moran, Jueza Coordinadora del Juzgado de Familia de Desamparados (ver apéndice 3), emite una serie de observaciones al oficio definitivo 178-PLA-MI-2020, entre otros puntos:

*“… A dicha distribución las personas juzgadoras de este Despacho nos oponemos, pues el nuevo diseño colapsará el Juzgado en plazo de dos meses o menos. Nunca hemos tenido un técnico judicial destinado a atender solo divorcios por mutuo consentimiento, mucho menos tener dos destinados a esa función.*

*El Juzgado solo cuenta con cuatro plazas de técnicos tramitadores, destinar dos personas técnicas para atender solo divorcios por mutuo, producirá como efecto liberar y dejar casi sin carga de trabajo a los técnicos 1 y 4 y recargar en forma desproporcionada a los técnicos 2 y 3, advirtiéndose que no se trata de un recargo manejable sino del colapso del Juzgado…”.*

1. En virtud de todo lo indicado con anterioridad, se analizó lo solicitado por la jueza Coordinadora y se considera oportuno realizar una variación en la estructura organizacional propuesta en el oficio 178-PLA-MI-2021.

Esta propuesta plantea que las cuatro (4) personas técnicas judiciales tramiten todas las materias de Familia de forma equitativa, es decir que, no exista especialización alguna por tipo de procedimiento. Lo anterior sugiere que la carga de trabajo se divida en un 25% por Técnica o Técnico Judicial, conforme la recomendación del propio Consejo de Jueces del Juzgado.

Lo anterior, conforme se aprecia a continuación:

Cuadro 3

Escenario 1 de tramitación para el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José** | | |
| **Ubicación** | **Reparto** | |
| Persona Juzgadora 1 | Jueza o Juez 1 | Persona Técnica Judicial 1 |
| Persona Juzgadora 2 | Persona Técnica Judicial 2 |
| Persona Juzgadora 3 | Persona Técnica Judicial 3 |
| Persona Coordinadora Judicial | Persona Técnica Judicial 4 |
| Persona Técnica Judicial 1 | Jueza o Juez 2 (Ordinarios, Divorcios por mutuo consentimiento, Segunda Instancia e Incidentes) | Persona Técnica Judicial 1 |
| Persona Técnica Judicial 2 | Persona Técnica Judicial 2 |
| Persona Técnica Judicial 3 | Persona Técnica Judicial 3 |
| Persona Técnica Judicial 4 | Persona Técnica Judicial 4 |
| Persona Técnica Judicial 5 *(Manifestador)* | Jueza o Juez 3 Contenciosos, menos ordinarios) | Persona Técnica Judicial 1 |
| Auxiliar de Servicios Generales | Persona Técnica Judicial 2 |
|  | Persona Técnica Judicial 3 |
| Persona Técnica Judicial 4 |
| ***Observaciones:*** | | |
| *•La persona técnica judicial 5 se mantiene con la atención de usuarios en el área de manifestación.* | | |
| *•Se elimina el reparto de demandas nuevas por terminación y se distribuirá por clase de asunto.* | | |
| *•Las personas juzgadoras mantienen sus labores como los han estado realizando a la fecha* | | |
| *•Las personas técnicas judiciales realizaran el trámite de todos los procesos de forma equitativa sin especialización alguna* | | |
|  |  |  |

***Fuente: Subproceso de Modernización Institucional con base en la información suministrada por el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José.***

Cada persona técnica judicial tendrá una asignación aproximada de dos (2) casos diarios, de los cuales uno (1) corresponden al proceso de Divorcio por Mutuo Consentimiento y uno (1) en los otros tipos de proceso, tal como se indica en el siguiente cuadro:

Cuadro 4

Cantidad de asuntos entrados del Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Entrada por Clase de Asunto** | **Anual** | **Mes** | **Día** | **Cantidad de Personas Téc. Jud** | **Cuota de Trabajo Diaria** |
| Div. Mutuo Consentimiento | 868 | 77 | 4 | 4 | 1 |
| Otros procesos | 1033 | 92 | 4 | 4 | 1 |
| **Entrada Total** | **1901** | **169** | **8** | **8** | **2** |

***Fuente: Subproceso de Modernización Institucional con base en información de los anuarios judiciales por materia para el año 2019.***

La Dirección de Planificación considera este escenario idóneo para la estructura de trabajo del Juzgado de Familia de Desamparados, ya que cumple con los principios de equidad entre el personal técnico judicial, que esta Dirección viene impulsando.

1. Recomendaciones

## Al Consejo Superior

* 1. Dejar sin efecto la propuesta de la estructura de trabajo del Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José, Desamparados, emitida en el oficio 178-PLA-MI-2021 por parte de la Dirección de Planificación, relacionado con el análisis del esquema de organización y reparto que se utilizará en el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José, Desamparados.

* 1. Aprobar la siguiente estructura organizacional de tramitación para el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José:

Cuadro 5

Estructura de tramitación para el

Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José** | | |
| **Ubicación** | **Reparto** | |
| Persona Juzgadora 1 | Jueza o Juez 1 | Persona Técnica Judicial 1 |
| Persona Juzgadora 2 | Persona Técnica Judicial 2 |
| Persona Juzgadora 3 | Persona Técnica Judicial 3 |
| Persona Coordinadora Judicial | Persona Técnica Judicial 4 |
| Persona Técnica Judicial 1 | Jueza o Juez 2 (Ordinarios, Divorcios por mutuo consentimiento, Segunda Instancia e Incidentes) | Persona Técnica Judicial 1 |
| Persona Técnica Judicial 2 | Persona Técnica Judicial 2 |
| Persona Técnica Judicial 3 | Persona Técnica Judicial 3 |
| Persona Técnica Judicial 4 | Persona Técnica Judicial 4 |
| Persona Técnica Judicial 5 *(Manifestador)* | Jueza o Juez 3 Contenciosos, menos ordinarios) | Persona Técnica Judicial 1 |
| Auxiliar de Servicios Generales | Persona Técnica Judicial 2 |
|  | Persona Técnica Judicial 3 |
| Persona Técnica Judicial 4 |
| ***Observaciones:*** | | |
| *•La persona técnica judicial 5 se mantiene con la atención de usuarios en el área de manifestación.* | | |
| *•Se elimina el reparto de demandas nuevas por terminación y se distribuirá por clase de asunto.* | | |
| *•Las personas juzgadoras mantienen sus labores como los han estado realizando a la fecha* | | |
| *•Las personas técnicas judiciales realizaran el trámite de todos los procesos de forma equitativa sin especialización alguna* | | |
|  |  |  |

***Fuente: Subproceso de Modernización Institucional con base en la información suministrada por el Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José.***

## Al Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José

* 1. Acatar la recomendación girada respecto a la implementación de la estructura de trámite recomendada.

* 1. Realizar la distribución de asuntos del circulante para equiparar las cargas de trabajo, en función del escenario recomendado y emitir una certificación por parte de la Persona Juzgadora Coordinadora del Despacho donde garantice que la distribución se realizó conforme a lo solicitado. Dicha certificación deberá ser enviada a la Dirección de Planificación, para su posterior envío al Consejo Superior.

## Dirección de Tecnología de Información

* 1. Programar la distribución de asuntos nuevos en el Despacho, en función del escenario recomendado, capacitar al Despacho y brindar seguimiento al correcto funcionamiento del reparto, el cual será por procedimiento una vez que se cuente con esa mejora, mientras tanto se desarrollará por tejedora.

# Apéndices

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Apéndice** | **Nombre** | **Documento** |
| ***1*** | Oficio Preliminar 1828-PLA-EV-2020 |  |
| ***2*** | Oficio Definitivo 178-PLA-MI-2021 |  |
| ***3*** | Correo Licda. Zeidy Jacobo |  |

Atentamente,

Ing. Jorge Fernando Rodríguez Salazar, Jefe a.i.

Subproceso de Modernización Institucional