San José, 15 de abril de 2021

N° 3150-2021

Al contestar refiérase a este # de oficio

**Señor Magistrado**

**Dr. Jorge López Gonzalez Coordinador**

**Comisión de la Jurisdicción Civil**

**Estimado señor:**

Para su estimable conocimiento y fines consiguientes, le transcribo el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en la sesión **N° 23-2021** celebrada el **18 de marzo de 2021,** que literalmente dice:

**“****ARTÍCULO XXX**

**Documento N° 1260-2021**

El ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino del Proceso Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación, mediante oficio 161-PLA-AJ-ES-2021, remite el informe suscrito por licenciada Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los cuadros estadísticos y análisis, sobre los movimientos de trabajo en los juzgados competentes en materia de Cobro Judicial, durante el 2019 y el último quinquenio.

Seguidamente se transcribe el informe citado, que dice:

(…)

Le remito el informe suscrito por Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, relacionado con los cuadros estadísticos y análisis, sobre los movimientos de trabajo en los juzgados competentes en materia de Cobro Judicial, durante el 2019 y el último quinquenio.

Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 1872-PLA-ES-2020, del 20 de noviembre de 2020, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Magistrado William Molinari Vílchez, Coordinador de la Comisión de la Jurisdicción Civil. A la fecha no se recibió respuesta.

-0-

Por este medio remito los cuadros estadísticos y análisis, sobre los movimientos de trabajo en los juzgados competentes en materia de Cobro Judicial, durante el 2019 y el último quinquenio, para su incorporación en el Anuario Estadístico de ese año.

Este análisis fue elaborado por la Licda. Johanna Castillo Rojas, Profesional 2 del Subproceso a mi cargo.

-0-

**[…]**

1. **INTRODUCCIÓN**

A continuación, se exploran los movimientos estadísticos ocurridos en los juzgados o secciones, que se especializan en materia de Cobro Judicial en primera instancia, durante el 2019 y el último quinquenio.

1. **ANTECEDENTES**
2. Es importante acotar que la entrada en vigencia de la Ley 9342 “Reforma Procesal Civil y Ley de Cobro Judicial”, publicada en el diario oficial la Gaceta el pasado 04 de abril de 2016; se llevó a cabo a partir del 08 de octubre de 2018, por lo que, la Dirección de Planificación diseñó un plan de trabajo para dar sostenibilidad a la materia cobratoria en cuanto a reorganización y redistribución de cargas de trabajo con el fin de enfrentar positivamente los cambios dados por la Reforma Civil, las tareas de reorganización y redistribución de cargas se continuaron realizando durante el año 2019.
3. Producto de la Reforma Procesal Civil, se reorganizaron los juzgados competentes en cobros mediante la especialización de algunos despachos, esta reorganización se hizo efectiva a partir del 8 de octubre del 2018, por lo que, durante el año 2019, los 19 juzgados de cobro establecidos son los siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Juzgados Cobro** | | |
|  | **Descripción despacho** | **Código** |
| 1 | Juzgado Primero Especializado de Cobro I Circuito Judicial De San Jose | 1044 |
| 2 | Juzgado Segundo Especializado de Cobro I Circuito Judicial De San Jose | 1170 |
| 3 | Juzgado Tercero Especializado de Cobro I Circuito Judicial De San Jose | 1338 |
| 4 | Juzgado Especializado de Cobro II Circuito Judicial De San José, Sección Primera | 1763 |
| 5 | Juzgado Especializado de Cobro II Circuito Judicial De San José, Sección Segunda | 1764 |
| 6 | Juzgado Especializado de Cobro II Circuito Judicial De San José, Sección Tercera | 1765 |
| 7 | Juzgado De Cobro del I Circuito Judicial De Alajuela | 1157 |
| 8 | Juzgado De Cobro del II Circuito Judicial De Alajuela | 1202 |
| 9 | Juzgado De Cobro del III Circuito Judicial De Alajuela (San Ramón) | 1203 |
| 10 | Juzgado De Cobro De Grecia | 1204 |
| 11 | Juzgado Especializado De Cobro De Cartago | 1164 |
| 12 | Juzgado De Cobro De Heredia | 1158 |
| 13 | Juzgado De Cobro I Circuito Judicial Guanacaste (Liberia) | 1205 |
| 14 | Juzgado De Cobro Del II Circuito Judicial Guanacaste (Santa Cruz) | 1206 |
| 15 | Juzgado De Cobro De Puntarenas | 1207 |
| 16 | Juzgado De Cobro I Circuito Judicial Zona Sur (Pérez Zeledón) | 1200 |
| 17 | Juzgado De Cobro De Golfito | 1201 |
| 18 | Juzgado De Cobro Del I Circuito Judicial Zona Atlántica (Limón) | 1208 |
| 19 | Juzgado De Cobro De Pococí | 1209 |

El Subproceso de Estadística de la Dirección de Planificación junto con la Comisión de la Jurisdicción Civil ha realizado esfuerzos por trabajar y modificar las variables de la fórmula estadística en materia cobratoria en virtud de la entrada en vigencia de la Reforma Procesal Civil con el fin de minimizar el impacto de la reforma.

En atención al oficio 6939-18, donde se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior, en la sesión celebrada el 5 de julio 2018, artículo XL, el Subproceso de Estadística remite el informe 161-PLA-ES-2019 relacionado con el diseño de muestreos estadísticos en los juzgados especializados en materia de Cobro Judicial; esto con el fin de aplicar esta metodología ágil y eficiente de inventarios que le permita a los juzgados de cobros continuar con sus labores sin que se vea afectada la calidad del servicio que brindan.

En el informe 161-PLA-ES-2019 de la Dirección de Planificación se indica:

“El Subproceso de Estadística, determinará las oficinas que apliquen el muestreo y para el caso de aquellas cuyo informe de inconsistencias sobrepase el 5% de error máximo permisible, deberán hacer inventario inmediatamente.”.

En virtud de lo anterior, durante el año 2019, se aplicaron los muestreos estadísticos a 18 juzgados competentes en materia cobratoria, los resultados de estos muestreos se muestran en el informe 366-PLA-ES-2020.

1. **HECHOS RELEVANTES**

De esta exploración se destacan los siguientes hechos:

Los resultados de los principales indicadores de gestión judicial en los juzgados de Cobro Judicial, durante el año 2019, revelan que la razón de congestión es de 7,7; la tasa de pendencia 73,9%, la tasa de resolución 12,9% y la tasa de inactividad 13,2%.

Los juzgados de Cobro Judicial registraron 237.736 nuevos expedientes en el presente año, cantidad inferior en 6.515 unidades en comparación con el volumen recibido en el 2018, para una baja porcentual de 2,7%.

El desglose de estos procesos determina el ingreso de 215.488 procesos monitorios (90,6%), así como de 21.231 ejecuciones (8,9%), de 699 medidas cautelares (0,3%), de 221 pruebas anticipadas (0,1%) y de 97 “procesos otras materias” (0,0%) para el 100% del total admitido.

En los juzgados de Cobro Judicial se terminaron 131.063 expedientes en esta oportunidad, por lo que su resolución acusó un alza de 50.102 casos versus lo finiquitado en el 2018, para una variación relativa de 61,9%.

Las principales razones que condujeron a la resolución de los 131.063 procesos cobratorios durante el 2019 se relacionaron con el logro de 61.957 satisfacciones extraprocesales sin ejecución posterior (47,2%), además de 36.359 incompetencias por Reforma Civil (27,7%), de 11.080 procesos inadmisibles sin condena (8,4%), de 7.353 desistimientos totales sin ejecución posterior (5,6%) y de 4.343 rechazados de plano del proceso sin ejecución posterior (3,3%), abarcando estos cinco procedimientos al 92,3% de lo ilustrado.

Los juzgados competentes en materia de cobro judicial emplearon un tiempo promedio de 26 meses y 3 semanas aproximadamente, para la resolución de los 131.063 procesos, en el presente año.

Estos juzgados acumularon un circulante de 748.156 casos al finalizar el 2019, por lo que se exterioriza su quinta ampliación anual ininterrumpida, producto de los superiores volúmenes de expedientes entrados versus las cifras de terminados, en todos los años del quinquenio examinado.

El desglose del circulante más reciente de conformidad con el estado de los expedientes determina que 605.750 de los 748.156 asuntos activos se mantienen en trámite (81,0%), por otro lado 140.844 se mantienen en “Trámite en etapa de ejecución” (18,8%), mientras que tan solo 1.243 permanecen en alzada (0,2%), abarcando estas tres variables el 99,96% del total.

Por su parte, el detalle de la fase de estos 748.156 procesos expone que 530.596 demandas se encuentran en etapa de inicial (71,0%), en tanto que 184.107 en ejecución específica (24,6%), 9.614 en ejecución del Convenio (1,3%), 8.497 en ejecución específica / Saldos en descubierto (1,1%) y 5.742 en remate / oposición (0,8%), abarcado estos cinco momentos al 98,8% del volumen activo, a este corte de fecha.

1. **INDICADORES DE GESTIÓN JUDICIAL**

En la siguiente tabla se presenta el comportamiento de los principales indicadores de gestión judicial, asociados a los 19 juzgados competentes en materia de cobro judicial desde el 2015.

**Cuadro 1**

**Juzgados de Cobro Judicial: Indicadores de Gestión Judicial**

**durante el período 2015-2019**

|  | **Año** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Variables** |  |  |  |  |  |
| Circulante al iniciar | 368.160 | 424.203 | 453.597 | 536.846 | 695.448 |
| Casos entrados | 133.766 | 164.522 | 199.706 | 244.251 | 237.736 |
| Casos reentrados | 96.235 | 95.827 | 79.491 | 95.086 | 40.820 |
| Casos reactivados\* | 0 | 0 | 0 | 12.600 | 38.878 |
| Testimonios de pieza | 0 | 0 | 0 | 3 | 14 |
| Casos terminados\*\* | 74.323 | 73.979 | 71.290 | 80.961 | 131.063 |
| Casos inactivos | 99.635 | 157.404 | 124.658 | 112.377 | 133.677 |
| Circulante al finalizar | 424.203 | 453.169 | 536.846 | 695.448 | 748.156 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Indicadores** |  |  |  |  |  |
| Razón de congestión | 8,05 | 9,25 | 10,28 | 11,0 | 7,7 |
| Tasa de pendencia | 70,9 | 66,2 | 73,3 | 78,2 | 73,9 |
| Tasa de resolución | 12,4 | 10,8 | 9,7 | 9,1 | 12,9 |
| Tasa de inactividad | 16,7 | 23,0 | 17,0 | 12,6 | 13,2 |
|  |  |  |  |  |  |
| \* Producto de la Reforma Civil y Ley de Cobro Judicial se agregó una nueva variable en la fórmula estadística.  \*\* Con motivo de la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Civil en octubre de 2018, se presentó durante el 2019 una redistribución de casos en materia de Cobro Judicial entre los distintos despachos bajo la figura procesal de incompetencia que alcanzó una cifra de 36.450 casos, lo que corresponde a un comportamiento atípico que distorsiona la tendencia de la variable casos terminados. | | | | | |
| **Elaborado por**: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | |
|  | | | | | |

Como se pudo observar en el Cuadro 1, producto de la Reforma Civil y Ley de Cobro Judicial durante en el 2018 se agregó la variable “Casos reactivados”, la cual se define como aquellos expedientes inactivos a los cuales se les presentan gestiones para continuar con su trámite o propiciar su futura finalización. Por otro lado, durante este año se presenta un comportamiento atípico de los casos terminados debido a que se generó una redistribución de casos en materia cobratoria entre los despachos bajo la figura procesal de incompetencia, la cual alcanzó una cifra de 36.450 incompetencias.

Los resultados anteriores revelan una tendencia favorable a la saturación del trabajo a cargo de estos despachos judiciales, en virtud de que para el 2019 se presenta la primera disminución en lo concerniente a la razón de congestión[[1]](#footnote-1) durante el quinquenio en estudio, cuyo valor llegó a 7,7 en el último año como se puede observar en el Gráfico 1.

Esto implica que los juzgados de Cobro Judicial debieron resolver aproximadamente 8 veces de los casos que finiquitaron en el 2019, para que no exista saturación en su carga de trabajo.

La notación fraccionaria de este valor (770/100) refiere que por cada 770 expedientes que constituyen la carga de trabajo de estos despachos, se terminaron 100 en el último año.

Debido al comportamiento atípico de los casos terminados por incompetencia, se procede a indicar la razón de congestión sin las incompetencias, la cual se calcula en 10,7; lo que significa que los juzgados de cobro lograron resolver aproximadamente 11 veces de los casos que finiquitaron en el 2019; es decir, la carga de trabajo sin las incompetencias para los juzgados de cobro establece que por cada 1.100 expedientes se terminaron 100.

A lo largo de los años la materia de Cobro Judicial se ha caracterizado por ser una de las jurisdicciones que han exhibido los resultados más altos en lo concerniente a la razón de congestión, sin que ello signifique una mala labor por parte del personal técnico o profesional de los juzgados, siendo esta coyuntura explicada por la naturaleza particular de los procesos, cuyo impulso depende en gran medida de las gestiones o del interés que muestren las partes intervinientes en las demandas.

Otro elemento se refiere a la naturaleza especial de los procesos que se entablan en sede cobratoria, pues, resulta normal que el volumen de casos terminados se mantenga a la baja versus a la cantidad de asuntos entrados, por cuanto la resolución depende -en gran medida- de lograrse embargos exitosos, lo cual no es común en la generalidad de los casos.

Además, con la entrada de la Reforma Procesal Civil y Ley de Cobro Judicial, el aumento de casos entrados fue significativo a partir del IV trimestre 2018 para cada juzgado al darse un cambio en la competencia de los juzgados de cobros, dado que se puede interponer una demanda en cualquier lugar del país, y los juzgados deben remitir los expedientes al juzgado competente. Por esta razón, como se mencionó anteriormente, también se presentó un comportamiento atípico de los casos terminados por el aumento considerable de incompetencias.

En el Gráfico 2 se expresa la relación de los indicadores estadísticos donde la tasa de pendencia[[2]](#footnote-2) mostró un patrón creciente a partir del 2016; sin embargo, para el año 2019 presentó una disminución llegando a 73,9%, mientras que la tasa de resolución[[3]](#footnote-3) acusó un alza calculado en 12,9%. Además, la tasa de inactividad[[4]](#footnote-4) expresó -al igual que la tasa de resolución- un aumento, con un resultado de 13,2%.

La interpretación de estos cocientes determina que, por cada 100 expedientes admitidos en estos despachos judiciales durante el 2019, unos 74 se mantienen activos, cerca de 13 reciben una resolución que finaliza la demanda y también 13 se cancelan del circulante mediante la depuración de casillas (inactivar casos).

En este caso, también es importante mostrar los indicadores estadísticos sin contemplar el comportamiento atípico de las incompetencias, con el fin de que se observe el comportamiento normal de los juzgados de cobro judicial en el siguiente cuadro:

**Cuadro 2**

**Juzgados de Cobro Judicial: Indicadores de Gestión Judicial sin las incompetencias durante el período 2015-2019**

|  | **Año** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descripción** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Variables** |  |  |  |  |  |
| Circulante al iniciar | 368.160 | 424.203 | 453.597 | 536.846 | 695.448 |
| Casos entrados | 133.766 | 164.522 | 199.706 | 244.251 | 237.736 |
| Casos reentrados | 96.235 | 95.827 | 79.491 | 95.086 | 40.820 |
| Casos reactivados\* | 0 | 0 | 0 | 12.600 | 38.878 |
| Testimonios de pieza | 0 | 0 | 0 | 3 | 14 |
| Casos terminados\*\* | 74.323 | 73.979 | 71.290 | 80.961 | 94.613 |
| Casos inactivos | 99.635 | 157.404 | 124.658 | 112.377 | 133.677 |
| Circulante al finalizar | 424.203 | 453.169 | 536.846 | 695.448 | 784.606 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Indicadores** |  |  |  |  |  |
| Razón de congestión | 8,05 | 9,25 | 10,28 | 11,0 | 10,7 |
| Tasa de pendencia | 70,9 | 66,2 | 73,3 | 78,2 | 77,5 |
| Tasa de resolución | 12,4 | 10,8 | 9,7 | 9,1 | 9,3 |
| Tasa de inactividad | 16,7 | 23,0 | 17,0 | 12,6 | 13,2 |
|  |  |  |  |  |  |
| \* Producto de la Reforma Civil y Ley de Cobro Judicial se agregó una nueva variable en la fórmula estadística. | | | | | |
| \*\* Casos terminados sin las incompetencias (131.063 - 36.450) | | | | | |
| **Elaborado por**: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | |

En el cuadro anterior, se puede observar que la razón de congestión alcanzaría un 10,7; la tasa de pendencia un 77,5%; la tasa de inactividad se mantiene en 13,2% y la tasa de resolución un 9,3% sin las incompetencias, lo que significa que, para este último indicador, sin contemplar el comportamiento atípico de las incompetencias por cada 100 expedientes unos 9 expedientes recibieron una resolución que finaliza la demanda.

1. **CASOS ENTRADOS**

Los juzgados que tramitan la materia de Cobro Judicial acogieron 237.736 procesos en el presente año, cantidad inferior en 6.515 unidades en comparación con el volumen recibido en el 2018, para una baja porcentual de 2,7%.

**Cuadro 3**

**Juzgados de Cobro Judicial: Casos entrados según Circuito Judicial**

**durante el período 2015-2019**

|  | **Casos Entrados** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **133.766** | **164.522** | **199.706** | **244.251** | **237.736** |
|  |  |  |  |  |  |
| Primero San José | 49.417 | 52.468 | 53.478 | 72.837 | 58.121 |
| Segundo San José | 36.226 | 39.296 | 37.963 | 30.713 | 21.652 |
| Primero Alajuela | 11.301 | 21.427 | 24.271 | 36.871 | 18.477 |
| Segundo Alajuela | 2.252 | 2.407 | 5.831 | 7.203 | 14.234 |
| Tercero Alajuela | 4.708 | 8.492 | 14.833 | 15.349 | 10.170 |
| Cartago | 4.473 | 11.710 | 23.599 | 18.585 | 22.943 |
| Heredia | 7.284 | 8.188 | 9.499 | 15.731 | 22.598 |
| Primero Guanacaste | 2.158 | 2.192 | 4.807 | 8.076 | 9.925 |
| Segundo Guanacaste | 2.816 | 3.001 | 3.795 | 4.677 | 8.634 |
| Puntarenas | 2.653 | 2.163 | 4.242 | 8.911 | 12.975 |
| Primero Zona Sur | 5.903 | 6.292 | 7.424 | 8.221 | 7.623 |
| Segundo Zona Sur | 846 | 1.382 | 1.290 | 2.311 | 6.360 |
| Primero Zona Atlántica | 1.738 | 2.533 | 4.239 | 8.489 | 10.225 |
| Segundo Zona Atlántica | 1.991 | 2.971 | 4.435 | 6.277 | 13.799 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por**: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | |

En el Cuadro 2 se muestra el detalle de los casos entrados por Circuito Judicial, el cual manifiesta para el 2019 que en los circuitos Primero de San José, Cartago y Heredia ingresaron las proporciones más importantes de nuevos expedientes con 58.121, 22.943 y 22.598 asuntos respectivamente, en contraste con los circuitos Segundo de Guanacaste, Primero de la Zona Sur y Segundo de la Zona Sur, en donde se acogieron las cifras más moderadas con 8.634, 4.677 y 2.311 demandas.

A partir del Gráfico 3, se manifiesta la tendencia hacia la baja en la demanda de los servicios de los juzgados cobratorios del país durante el 2019, lo cual se refleja en la disminución de los índices de congestión y de pendencia. Esta variable puede experimentar factores o situaciones externas y/o exógenas a la corriente judicial, que muy probablemente resulten de desconocimiento general; sin embargo, esta tendencia a la baja de los casos entrados pudo ser producto de los cambios originados con la Reforma Procesal Civil.

Por su parte, en el cuadro 3 se muestra la naturaleza de estos nuevos procesos que establece el ingreso de 215.488 procesos monitorios (90,6%), así como de 21.231 ejecuciones (8,9%), de 699 medidas cautelares (0,3%), de 221 pruebas anticipadas (0,1%) y de 97 “procesos otras materias” (0,0%) para el 100% del total admitido.

**Cuadro 4**

**Juzgados de Cobro Judicial: Casos entrados según tipo de asunto y procedimiento**

**durante el período 2015-2019**

| **Tipo de Asunto** | | **Casos entrados** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Total** | | **133.766** | **164.522** | **199.706** | **244.251** | **237.736** |
| **Procesos Monitorios** | Monitorios | 145.227 | 179.913 | 177.225 | 179.913 | 71.672 |
| Dinerario | 0 | 0 | 46.901 | 0 | 143.810 |
| Monitorios arrendaticios | 0 | 1 | 3 | 1 | 6 |
| **Ejecución** | Hipotecaria | 14.349 | 12.830 | 11.033 | 12.830 | 8.061 |
| Prendaria | 4.717 | 6.697 | 6.227 | 6.697 | 4.134 |
| Procesos de ejecución (no especifica) | 0 | 0 | 2.321 | 0 | 7.350 |
| Ejecución de garantía mobiliaria | 0 | 13 | 109 | 13 | 1.626 |
| Reposesión de garantía mobiliaria | 0 | 49 | 107 | 49 | 60 |
| **Medida cautelar** | Embargo Preventivo | 141 | 104 | 159 | 104 | 623 |
| Medidas Cautelares Mixtas | 0 | 0 | 5 | 0 | 6 |
| Típicas especiales | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| Medidas Cautelares Atípicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Anotación de demanda | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| Proh. Innovar, modificar, contratar o cesar actividad | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Medida cautelar (no especifica) | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| Adm e interv bienes productivos | 0 | 0 | 2 | 0 | 24 |
| **Pruebas anticipadas** | Prueba anticipada mixta | 0 | 0 | 14 | 0 | 103 |
| Declaración de parte | 0 | 0 | 7 | 0 | 88 |
| Documental | 0 | 0 | 2 | 0 | 12 |
| Reconocimiento judicial | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| Prueba anticipada pericial | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Prueba anticipada (no especifica) | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Prueba anticipada científica | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| **Procesos otras materias** | Asunto de otras Jurisdicciones | 56 | 64 | 76 | 64 | 22 |
| Disciplinario | 0 | 0 | 7 | 0 | 11 |
| Otros | 32 | 35 | 49 | 35 | 64 |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | |

El próximo cuadro muestra los juzgados que contabilizaron las mayores y menores cifras de casos entrados en el año más reciente, como se puede apreciar el Juzgado Primero Especializado de Cobro I Circ. Jud. San José representa la mayor cantidad de entrados con 24.349 casos, mientras que, el Juzgado de Cobro y Menor Cuantía III Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón) muestra la menor cifra de entrados con 4.437.

**Cuadro 5**

**Juzgados de Cobro Judicial: Despachos con mayores y menores cifras**

**de casos entrados durante el 2019**

|  | **Casos** |  |
| --- | --- | --- |
| **Juzgado** | **Entrados** | **Detalle** |
|  |  |  |
| Juzgado Primero Especializado de Cobro I Circ. Jud. San José | 24.349 | Mayores Cifras |
| Juzgado Especializado de Cobro Cartago | 22.943 |
| Juzgado de Cobro de Heredia | 22.598 |
| Juzgado de Cobro de Golfito | 6.360 | Menores Cifras |
| Juzgado de Cobro de Grecia | 5.733 |
| Juzgado de Cobro III Circ. Jud. Alajuela (San Ramón) | 4.437 |
|  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | |

1. **CASOS TERMINADOS**

En los juzgados de Cobro Judicial se terminaron 131.063 expedientes en esta oportunidad, por lo que su resolución acusó un alza de 50.102 casos versus lo finiquitado en el 2018, para una variación relativa de 61,9%.

**Cuadro 6**

**Juzgados de Cobro Judicial: Casos terminados según Circuito Judicial**

**durante el período 2015-2019**

|  | **Casos Terminados** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **74.323** | **73.979** | **71.290** | **80.961** | **131.063** |
|  |  |  |  |  |  |
| Primero San José | 13.820 | 19.263 | 21.035 | 18.524 | 30.503 |
| Segundo San José | 30.717 | 20.855 | 22.269 | 21.605 | 31.405 |
| Primero Alajuela | 5.638 | 5.648 | 5.098 | 13.115 | 16.458 |
| Segundo Alajuela | 1.715 | 1.589 | 1.700 | 1.711 | 3.132 |
| Tercero Alajuela | 3.089 | 3.321 | 3.169 | 3.869 | 5.791 |
| Cartago | 4.203 | 3.883 | 3.391 | 5.697 | 6.562 |
| Heredia | 3.209 | 4.857 | 3.474 | 3.998 | 6.507 |
| Primero Guanacaste | 1.219 | 1.398 | 1.172 | 1.569 | 4.413 |
| Segundo Guanacaste | 1.492 | 1.608 | 1.688 | 1.719 | 2.481 |
| Puntarenas | 1.959 | 1.424 | 1.524 | 1.374 | 5.597 |
| Primero Zona Sur | 4.046 | 4.597 | 4.043 | 4.112 | 7.079 |
| Segundo Zona Sur | 556 | 568 | 394 | 670 | 1.753 |
| Primero Zona Atlántica | 1.548 | 1.518 | 1.185 | 1.648 | 5.910 |
| Segundo Zona Atlántica | 1.112 | 3.450 | 1.148 | 1.350 | 3.472 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | |

De acuerdo con el Cuadro 5, la conformación geográfica de los expedientes concluidos en el último período según Circuito Judicial evidencia que en los circuitos Segundo de San José, Primero de San José y Primero de Alajuela se atendieron las cifras más altas de procesos cobratorios con 31.405, 30.503 y 16.458 sumarios en ese orden, mientras que en los circuitos de Segundo de Alajuela, Segundo de Guanacaste y Segundo de la Zona Sur se resolvieron los grupos más discretos, con 3.132, 2.481 y 1.753 unidades.

De esta manera, en el gráfico 4 se visualiza que el número de demandas fenecidas en estas oficinas judiciales indica su mayor aumento anual durante el quinquenio en estudio.

No obstante, es notable el esfuerzo realizado por el personal de los juzgados cobratorios a nivel nacional, aunque no se logre abordar al menos la entrada, con un resultado de 7,7 en la tasa de congestión, tal como se anunció en el apartado tras anterior.

Las principales razones que condujeron a la resolución de los 131.063 procesos cobratorios durante el 2019 se relacionaron con el logro de 61.957 satisfacciones extraprocesales sin ejecución posterior (47,2%), además de 36.359 incompetencias por Reforma Civil (27,7%), de 11.080 procesos inadmisibles sin condena (8,4%), de 7.353 desistimientos totales sin ejecución posterior (5,6%) y de 4.343 rechazados de plano del proceso sin ejecución posterior (3,3%), abarcando estos cinco procedimientos al 92,3% de lo ilustrado, en forma conjunta, esto se puede apreciar en el siguiente cuadro:

**Cuadro 7**

**Juzgados de Cobro Judicial: Casos terminados según motivo de término**

**durante el período 2015-2019**

|  | **Casos Terminados** | | | | |  | **Porcentajes** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Motivo de Término** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |  | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **74.323** | **73.979** | **71.290** | **80.961** | **131.063** |  | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| Satisfacción extraprocesal S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 9.227 | 61.957 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 11,4 | 47,2 |
| Incompetencia por Reforma Civil (2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 36.359 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 27,7 |
| Proc. inadmisible sin condena (1) | 0 | 0 | 0 | 1.129 | 11.080 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,4 | 8,4 |
| Desistimiento total S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 1.732 | 7.353 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,1 | 5,6 |
| Rechazo de plano del proceso S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 792 | 4.343 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 3,3 |
| Arreglo extrajudicial / Acuerdo de partes | 41.462 | 32.656 | 35.740 | 24.089 | 2.209 |  | 55,8 | 44,1 | 50,1 | 29,8 | 1,7 |
| Por Ejecución Cumplida | 945 | 943 | 841 | 637 | 1.841 |  | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 0,8 | 1,4 |
| Sentencia en principal S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 224 | 1.612 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 1,2 |
| Caducidad en INC y TRC (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.161 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 |
| Litispendencia S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 732 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| Finaliza actividad no contenciosa | 0 | 0 | 0 | 90 | 500 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,4 |
| Demanda Inadmisible | 7.580 | 4.625 | 5.026 | 6.596 | 305 |  | 10,2 | 6,3 | 7,1 | 8,1 | 0,2 |
| Acumulación de procesos (1) | 0 | 0 | 0 | 33 | 277 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| Desistimiento | 5.382 | 5.153 | 5.136 | 3.790 | 243 |  | 7,2 | 7,0 | 7,2 | 4,7 | 0,2 |
| Incomp. Nacional o Arbitral S.E.P (2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 191 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Imposibilidad sobrevenida | 0 | 0 | 0 | 0 | 150 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Demanda improponible S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 140 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Por Sentencia | 878 | 954 | 1.163 | 1.075 | 135 |  | 1,2 | 1,3 | 1,6 | 1,3 | 0,1 |
| Conciliación homologada S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Resolución de fondo SEP (INC ó TRC) (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 66 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Rechazado de Plano | 0 | 5.935 | 4.136 | 4.290 | 55 |  | 0,0 | 8,0 | 5,8 | 5,3 | 0,0 |
| Transacción homologada S.E.P (1) | 0 | 0 | 0 | 269 | 31 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,0 |
| Deserción | 2.801 | 1.512 | 1.348 | 1.628 | 30 |  | 3,8 | 2,0 | 1,9 | 2,0 | 0,0 |
| Acumulación | 206 | 851 | 258 | 244 | 2 |  | 0,3 | 1,2 | 0,4 | 0,3 | 0,0 |
| Terminado por Concurrencia Acreedores | 0 | 106 | 53 | 43 | 1 |  | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Acuerdo Homologado / Conciliación | 71 | 84 | 46 | 62 | 0 |  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Solicitud de la parte actora | 7.404 | 15.638 | 16.617 | 16.110 | 0 |  | 10,0 | 21,1 | 23,3 | 19,9 | 0,0 |
| Incompetencia | 905 | 667 | 683 | 7.882 | 0 |  | 1,2 | 0,9 | 1,0 | 9,7 | 0,0 |
| Otras Razones | 6.601 | 586 | 243 | 1.019 | 300 |  | 8,9 | 0,8 | 0,3 | 1,3 | 0,2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1-/ Nuevas variables producto de la Reforma Civil. | | | | | | | | | | | |
| 2-/ Con motivo de la entrada en vigencia del nuevo Código Procesal Civil en octubre de 2018, se presentó durante el 2019  una redistribución de casos en materia de Cobro Judicial entre los distintos despachos bajo la figura procesal de incompetencia  que alcanzó una cifra de 36.450 casos. | | | | | | | | | | | |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | | | | | | |

Es importante recordar que, la manera de terminar los procesos cobratorios depende -en gran medida- del logro que experimente la parte demandante, en las gestiones de embargo de las cuentas bancarias, de los salarios o de atribuirse ciertos bienes embargables de la parte demandada, pues con ello, se presiona hacia la realización de arreglos extrajudiciales, así como de giros de dinero, entre otras acciones. Además, el gran aumento de casos terminados se presenta por lo mencionado en el apartado tras anterior, con la entrada de la Reforma Procesal Civil y Ley de Cobro Judicial, cada juzgado de cobro presentó un cambio en la competencia, dado que se puede interponer una demanda en cualquier lugar del país, y los juzgados deben remitir los expedientes al juzgado competente, este cambio provocó que los casos terminados por incompetencias aumentarán, lo que corresponde a un comportamiento atípico que distorsiona la tendencia de la variable casos terminados.

Por lo que, se hace necesario mostrar los casos terminados sin las incompetencias (36.450 en total) mediante el gráfico 5 para visualizar como sería la tendencia sin este comportamiento atípico:

Es evidente que a pesar de la ausencia de incompetencias los juzgados de cobro aumentaron la cantidad de casos terminados, manteniendo el mayor aumento del quinquenio en estudio.

El próximo cuadro muestra los juzgados que contabilizaron las mayores y menores cifras de casos terminados en la actualidad, como se puede apreciar el Juzgado de Cobro del I Circuito Judicial de Alajuela representa la mayor cantidad de asuntos concluidos con 16.458, mientras que, el Juzgado de Cobro de Golfito muestra la menor cifra de terminados con 1.753.

**Cuadro 8**

**Juzgados de Cobro Judicial: Despachos con mayores y menores cifras**

**de casos terminados durante el 2019**

|  | **Casos** |  |
| --- | --- | --- |
| **Juzgado** | **Terminados** | **Detalle** |
|  |  |  |
| Juzgado de Cobro del I Circ. Jud. Alajuela | 16.458 | Mayores Cifras |
| Juzgado Especializado de Cobro II Circ. Jud. San José, Sección Primera | 11.771 |
| Juzgado Primero Especializado de Cobro I Circ. Jud. San José | 10.983 |
| Juzgado de Cobro y Tránsito II Circ. Jud. Guanacaste (Santa Cruz) | 2.481 | Menores Cifras |
| Juzgado de Cobro III Circ. Jud. Alajuela (San Ramón) | 2.327 |
| Juzgado de Cobro de Golfito | 1.753 |
|  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | |

1. **DURACIÓN PROMEDIO**

Los juzgados competentes en materia de cobro judicial emplearon un tiempo promedio de 26 meses y 3 semanas aproximadamente, para la resolución de los 131.063 procesos, en el presente año.

En los casos terminados, el motivo de término de mayor duración promedio es la deserción con 86 meses y 2 semanas, seguido por el desistimiento con 83 meses y dos semanas, y la resolución de fondo sin ejecución posterior (INC o TRC) con 75 meses y 2 semanas. En el cuadro 8 se muestra las mayores duraciones promedio de los casos terminados según el motivo de termino.

**Cuadro 9**

**Juzgados de Cobro Judicial: Mayores duraciones promedio de los casos terminados según el motivo de término durante el 2019**

| **Motivo de término** | **Casos** | **Duración** |
| --- | --- | --- |
| **Promedio** |
|  |  |  |
| Deserción | 30 | 86 meses 2 semanas |
| Desistimiento | 243 | 83 meses 2 semanas |
| Resolución de fondo SEP (INC o TRC) | 66 | 75 meses 2 semanas |
| Sentencia en principal S.E. P | 1612 | 72 meses 1 semana |
| Comisión diligenciada | 4 | 70 meses 3 semanas |
| Arreglo extrajudicial / acuerdo de partes | 2209 | 55 meses 0 semanas |
|  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | |

Por otro lado, la mayor duración promedio de los casos terminados según la clase de asunto se presenta en los procesos de otras materias con 174 meses y 2 semanas, seguido de los legajos con 88 meses y 2 semanas, siendo que dentro de los procesos de otras materias el procedimiento de sumario de cobro de obligación dineraria no monitoria presentó la mayor duración con 178 meses.

1. **CIRCULANTE AL FINALIZAR EL AÑO**

Los juzgados o secciones competentes en materia de Cobro Judicial aglutinaron un circulante de 748.156 expedientes al finalizar el 2019, por lo que sus existencias decretan un aumento de 53.708 asuntos versus el volumen acumulado hace un año exacto, para un repunte porcentual de 7,7%.

**Cuadro 10**

**Juzgados de Cobro Judicial: Circulante al finalizar el año según**

**Circuito Judicial**

**durante el período 2015-2019**

|  | **Circulante al Finalizar el Año** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **424.203** | **453.169** | **536.846** | **695.448** | **748.156** |
| Primero San José | 160.219 | 177.730 | 205.069 | 266.576 | 253.003 |
| Segundo San José | 129.505 | 135.069 | 128.590 | 132.431 | 136.600 |
| Primero Alajuela | 16.422 | 25.146 | 40.344 | 61.870 | 65.884 |
| Segundo Alajuela | 4.165 | 4.410 | 7.943 | 12.744 | 23.810 |
| Tercero Alajuela | 15.867 | 18.925 | 29.537 | 40.290 | 27.338 |
| Cartago | 20.828 | 17.699 | 35.127 | 52.403 | 65.305 |
| Heredia | 15.357 | 19.149 | 20.282 | 27.920 | 40.080 |
| Primero Guanacaste | 4.707 | 4.879 | 8.591 | 15.238 | 21.145 |
| Segundo Guanacaste | 6.851 | 8.323 | 10.730 | 8.454 | 15.419 |
| Puntarenas | 8.903 | 8.607 | 12.086 | 17.908 | 24.594 |
| Primero Zona Sur | 18.935 | 14.413 | 15.647 | 22.459 | 20.914 |
| Segundo Zona Sur | 1.797 | 2.289 | 2.850 | 4.291 | 8.989 |
| Primero Zona Atlántica | 13.369 | 9.321 | 9.361 | 17.073 | 18.745 |
| Segundo Zona Atlántica | 7.278 | 7.209 | 10.689 | 15.691 | 26.330 |
|  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | |

Por lo tanto, como se observa en el Gráfico 6 el trabajo bajo la responsabilidad de estas oficinas judiciales patentizó ahora su quinta alza anual ininterrumpida, explicadas -en esencia- por las mayores cifras de demandas ingresadas y casos reactivados, en comparación con el número de procesos concluidos, en todos los años del quinquenio examinado, según se deduce el Cuadro 1, contenido en el primer apartado de este análisis.

De acuerdo con el Cuadro 9, la ubicación física de los procesos cobratorios que conforman el circulante al cierre del último año según Circuito Judicial refiere que en los circuitos Primero de San José, Segundo de San José y Primero de Alajuela se dan los grupos más altos con 253.003, 136.600 y 65.884 sumarias en el asocie de costumbre, en contraste con los circuitos Primero de la Zona Atlántica, Segundo de Guanacaste y Segundo de la Zona Sur, en donde se tramitan los conjuntos más reservados, con 18.745, 15.419 y 8.989 casos.

Por otra parte, en el Cuadro 10 se encuentra el desglose del circulante actual según el estado de los expedientes (incluyendo los estados que determinó la Comisión de la Jurisdicción Civil producto de la Reforma Civil), donde se muestra que 605.750 de los 748.156 asuntos activos se mantienen en trámite (81,0%), por otro lado 140.844 se mantienen en “Trámite en etapa de ejecución” (18,8%), mientras que tan solo 1.243 permanecen en alzada (0,2%), abarcando estas tres variables el 99,96% del total.

**Cuadro 11**

**Juzgados de Cobro Judicial: Circulante al finalizar el año**

**según estado del expediente**

**durante el período 2017-2019**

| **Estado del Expediente** | **Circulante al Finalizar el Año** | | |  | **Porcentajes** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |  | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **536.846** | **695.448** | **748.156** |  | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| En Trámite | 535.281 | 617.214 | 605.750 |  | 99,7 | 88,8 | 81,0 |
| Inactivos \* | 0 | 27.561 | 0 |  | 0,0 | 4,0 | 0,0 |
| Suspendidos | 384 | 133 | 16 |  | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Suspensión por acción de inconstitucionalidad (1) | 0 | 1 | 1 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Suspensión por solicitud de parte (1) | 0 | 154 | 152 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Suspensión sucesión procesal (1) | 0 | 6 | 29 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Susp. Ejec. anterior (Pren Hip GM) (1) | 0 | 4 | 96 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Suspensión por prejudicialidad (1) | 0 | 0 | 12 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Suspensión por oposición (proc. no contencioso) (1) | 0 | 0 | 1 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| En Alzada | 1.180 | 1.135 | 1.243 |  | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| En Consulta a Sala | 1 | 2 | 2 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Trámite en etapa de ejecución (1) | 0 | 49.237 | 140.844 |  | 0,0 | 7,1 | 18,8 |
| Préstamo a otro despacho (1) | 0 | 0 | 1 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Enviado al Centro de Conciliación | 0 | 1 | 0 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Estados Incorrectos (2) | 0 | 0 | 9 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1-/ Nuevos estados producto de la Reforma Civil.  2-/ Se refiere a estados incorrectos identificados en el sistema informático.  \* El sistema no cerrará estadísticamente los casos inactivos, pero, tampoco se contabilizarán en el circulante activo de la oficina. | | | | | | | |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |

En forma análoga, el detalle de la fase de estos procesos expone que 530.596 demandas se encuentran en etapa de inicial (71,0%), en tanto que 184.107 en ejecución específica (24,6%), 9.614 en ejecución del Convenio (1,3%), 8.497 en ejecución específica / Saldos en descubierto (1,1%) y 5.742 en remate / oposición (0,8%), abarcado estos cinco momentos al 98,8% del volumen activo, a este corte de fecha.

**Cuadro 12**

**Juzgados de Cobro Judicial: Circulante al finalizar el año**

**según fase del expediente**

**durante el período 2017-2019**

| **Fase del Expediente** | **Circulante al Finalizar el Año** | | |  | **Porcentajes** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |  | **2017** | **2018** | **2019** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Absolutos** | **536.846** | **695.448** | **748.156** |  | **100,0** | **100,0** | **100,0** |
| Demanda | 258.022 | 2.697 | 8.019 |  | 48,1 | 0,4 | 1,1 |
| Inicial | 112.018 | 477.761 | 530.596 |  | 20,9 | 68,7 | 71,0 |
| Inicial Ejecución | 1.004 | 383 | 253 |  | 0,2 | 0,1 | 0,0 |
| Conclusiva | 94 | 1.530 | 1.022 |  | 0,0 | 0,2 | 0,1 |
| Conclusiva Ejecución | 230 | 298 | 27 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Demostrativa | 189 | 16 | 1 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Demostrativa en Ejecución | 662 | 18 | 7 |  | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Audiencia Oral | 0 | 181 | 149 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Audiencia Oral y Sentencia | 89 | 1 | 0 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Audiencia oral en ejecución | 0 | 1 | 2 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Sentencia | 1.428 | 49 | 9 |  | 0,3 | 0,0 | 0,0 |
| Ejecución | 135.441 | 589 | 102 |  | 25,2 | 0,1 | 0,0 |
| Ejecución del Convenio | 0 | 0 | 9.614 |  | 0,0 | 0,0 | 1,3 |
| Ejecución especifica | 26.997 | 170.269 | 184.107 |  | 5,0 | 24,5 | 24,6 |
| Ejecución específica / Saldos en descubierto | 325 | 9.003 | 8.497 |  | 0,1 | 1,3 | 1,1 |
| Ejecu. Emb.y remate | 0 | 1 | 0 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Remate / Oposición | 293 | 5.088 | 5.742 |  | 0,1 | 0,7 | 0,8 |
| Administración | 0 | 1 | 0 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Inactivos\* | 0 | 27.561 | 0 |  | 0,0 | 4,0 | 0,0 |
| Sin Fase | 0 | 1 | 0 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Fase Incorrecta (1) | 0 | 0 | 9 |  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | | |
| **1-/** Se refiere a fases incorrectas identificados en el sistema informático. | | | | | | | |
| \* El sistema no cerrará estadísticamente los casos inactivos, pero, tampoco se contabilizarán en el circulante activo de la oficina | | | | | | | |

El cuadro anterior evidencia el denominado “cuello de botella”, pues aproximadamente el 71% del circulante actual se mantiene en etapa inicial, siendo uno de los principales obstáculos las demandas defectuosas.

Otra circunstancia clave se relaciona con la notificación a la parte demandada, lo cual provoca una gran cantidad de gestiones por parte de los acreedores, tendientes a procurar la localización de sus deudores, para notificarles sobre la existencia del asunto.

Un factor adicional se relaciona con los embargos, pues en gran medida, la parte acreedora procura aletargar la notificación, mientras logra asegurar un apremio patrimonial, esto provoca -una vez más- que los procesos no avancen en su trámite, debido a que este tipo de gestiones experimenta un filtro judicial, en el cual se requiere de al menos una resolución -en cada caso- de la persona juzgadora, lo cual genera mayor congestión.

Con fundamento en lo expuesto en los párrafos anteriores, se explican los motivos por los cuales el circulante al finalizar el año en los juzgados cobratorios experimenta un crecimiento continuo y persistente, según se anunció en el presente apartado.

En el siguiente cuadro se muestra los juzgados que contabilizaron las mayores y menores cifras del circulante final durante el 2019, como se puede apreciar el Juzgado Primero Especializado Cobro I Circuito San José representa la mayor cantidad de asuntos activos con 98.150; mientras que, el Juzgado de Cobro de Golfito muestra la menor cifra de casos activos con 8.989 en términos absolutos.

**Cuadro 13**

**Juzgados de Cobro Judicial: Oficinas judiciales con mayores y menores**

**circulantes al finalizar el 2019**

|  | **Circulante** |  |
| --- | --- | --- |
| **Juzgado** | **Final** | **Detalle** |
|  |  |  |
| Primero Especializado Cobro I Circuito San José | 98.150 | Mayores Cifras |
| Segundo Especializado Cobro I Circuito San José | 78.456 |
| Tercero Especializado Cobro I Circuito San José | 76.397 |
| Cobro y Tránsito II Circuito Guanacaste (Santa Cruz) | 15.419 | Menores Cifras |
| Cobro y Menor Cuantía III Circuito Alajuela (San Ramón) | 11.731 |
| Cobro de Golfito | 8.989 |
|  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | |
|  | | |

1. **PROYECCIONES**

En el presente análisis se incorpora un apartado relacionado con las proyecciones estadísticas a futuro, aplicadas a los casos entrados, a los asuntos terminados y al circulante al finalizar del año en los juzgados de cobros del país.

La proyección estadística es una estimación acerca de la tendencia de una variable o series de variables en un punto particular del futuro, se puede realizar con diversos modelos matemáticos, en este caso el método es desarrollado con la herramienta Excel de Microsoft Office, para cada una de estas tres variables, sin que ello signifique que los resultados obtenidos sean perfectos o infalibles, debido a varios factores exógenos o externos, tanto desde el punto de vista estadístico, como del relacionado con el ámbito judicial (por ejemplo: reformas o variaciones en las legislaciones, entre otros aspectos), que podrían afectar estas proyecciones.

En virtud de las consideraciones anteriores, se estima precipitado desarrollar este ejercicio, para períodos anuales a largo plazo y por esta razón, se presentan las proyecciones estadísticas, para el próximo bienio 2020-2021.

**Casos entrados**

La proyección realizada para los casos entrados establece que para el 2020 se tendrá un ingreso de casos aproximado a 236.708 y para el 2021 de 254.886.

**Cuadro 14**

**Juzgados de Cobro Judicial: Casos entrados al finalizar el año durante el período 2012-2019 y proyecciones estadísticas para el bienio 2020-2021**

| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | | | | | | | | **Proyecciones** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Entrados | 140.710 | 148.356 | 143.209 | 133.766 | 164.522 | 199.706 | 244.251 | 237.736 | 236.708 | 254.886 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | | | | | |

En el siguiente gráfico se puede observar la tendencia creciente de los casos entrados al tribunal desde el año 2016; por lo que con el método estadístico utilizado y el criterio de experto observando el impacto de la Reforma Civil y Ley de Cobro Judicial se sigue proyectando un aumento para el 2021:

**Casos terminados**

Con respecto a los casos terminados se proyecta una cantidad aproximada de 105.438 para el 2020 y 112.573 para el 2021.

**Cuadro 15**

**Juzgados de Cobro Judicial: Casos terminados al finalizar el año durante el período 2012-2019 y proyecciones estadísticas para el bienio 2020-2021**

| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | | | | | | | | **Proyecciones** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Terminados | 38.697 | 54.966 | 77.672 | 74.323 | 73.979 | 71.290 | 80.961 | 131.063 | 105.438 | 112.573 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | | | | | |

Desde el 2012 se reconoce una tendencia fluctuante en la cantidad de casos que finaliza el tribunal; sin embargo; la línea de tendencia se muestra en aumento, razón por la que los resultados del método estadístico utilizado indican una proyección creciente, donde dependiendo de la capacidad de las oficinas judiciales esta tendencia puede cambiar. El siguiente gráfico muestra la tendencia:

**Circulante final**

Por último, la proyección estimada para el circulante final de los juzgados de cobro judicial muestra 725.324 casos activos para el 2020 y 801.557 para el 2021.

**Cuadro 16**

**Juzgados de Cobro Judicial: Circulante al finalizar el año durante el período 2012-2019 y proyecciones estadísticas para el bienio 2020-2021**

| **Variable** | **Movimientos ocurridos por año** | | | | | | | | **Proyecciones** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Circulante Final | 275.412 | 97.795 | 117.851 | 424.203 | 453.169 | 536.846 | 667.887 | 748.156 | 725.324 | 801.557 |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | | | | | |

Desde el año 2012 al 2018 se puede apreciar que las cantidades del circulante activo aumentan y disminuyen; no obstante, se nota que la línea de tendencia aumenta; por lo que, el método estadístico proyecta una estimación al alza como se refleja en el Gráfico 8.

1. **OPORTUNIDADES DE MEJORA**

En el presente análisis estadístico, relacionado con los movimientos de trabajo en los Juzgados de Cobro del país; a continuación, se sugieren algunas oportunidades de mejora:

El Subproceso de Estadística de la Dirección de Planificación junto con la Comisión de la Jurisdicción Civil ha realizado esfuerzos por mejorar la fórmula estadística en materia cobratoria con la finalidad de mitigar el impacto de los cambios dados por la Reforma Civil y Ley de Cobro Judicial, también con el fin de que las variables se ajusten a la realidad de los procesos cobratorios, por lo que se insta a los juzgados de cobro retroalimentarse en el ingreso de la información de estas nuevas variables en los sistemas informáticos, esto con el fin de mejorar la calidad del dato.

Durante el 2018 se planteó una propuesta metodológica con el objetivo aplicarse en los mismos términos de un inventario estadístico, pero, realizando muestreos de expedientes una vez al año, a partir del 2019; esto con el fin de establecer una metodología ágil y eficiente de inventarios que les permita a los juzgados de cobros continuar con sus labores sin que se vea afectada la calidad del servicio que brindan. En virtud de lo anterior, durante el año 2019, se aplicaron los muestreos estadísticos a 18 juzgados competentes en materia cobratoria, los resultados de estos muestreos se muestran en el informe 366-PLA-ES-2020, por lo que, se recomienda a los juzgados que les compete la materia cobratoria revisar los resultados de estos muestreos con la finalidad de mejorar la actualización de datos en los sistemas para la toma de decisiones.

1. **VARIABLES CON PERSPECTIVA DE GÉNERO**

En este apartado se examinan los comportamientos de las variables sociodemográficas, relacionadas con perspectiva de género. En específico, se abordarán las características particulares de las personas intervinientes en los procesos judiciales, tramitados en los juzgados de cobro judicial.

**Cuadro 17**

**Juzgados de Cobro Judicial: Personas intervinientes en los procesos judiciales según**

**Circuito Judicial, tipo de parte y sexo durante el 2019**

|  | **Parte del proceso y sexo** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Circuito Judicial** | **Ambas partes** | | | **Actor (a)** | | | **Demandado (a)** | | |
|  | **Total** | **Hombre** | **Mujer** | **Total** | **Hombre** | **Mujer** | **Total** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **343 290** | **212 524** | **130 766** | **103 972** | **60 119** | **43 853** | **239 318** | **152 405** | **86 913** |
| I Circuito San José | **80 299** | 48 977 | 31 322 | 22 017 | 12 470 | 9 547 | 58 282 | 36 507 | 21 775 |
| II Circuito San José | **26 620** | 16 621 | 9 999 | 4 839 | 2 443 | 2 396 | 21 781 | 14 178 | 7 603 |
| I Circuito Alajuela | **28 170** | 17 455 | 10 715 | 8 801 | 4 945 | 3 856 | 19 369 | 12 510 | 6 859 |
| II Circuito Alajuela | **19 088** | 11 890 | 7 198 | 4 525 | 2 170 | 2 355 | 14 563 | 9 720 | 4 843 |
| III Circuito Alajuela | **17 864** | 11 125 | 6 739 | 7 160 | 4 240 | 2 920 | 10 704 | 6 885 | 3 819 |
| Cartago | **35 099** | 22 396 | 12 703 | 10 562 | 6 468 | 4 094 | 24 537 | 15 928 | 8 609 |
| Heredia | **32 370** | 20 316 | 12 054 | 10 106 | 6 394 | 3 712 | 22 264 | 13 922 | 8 342 |
| I Circuito Guanacaste | **15 937** | 9 524 | 6 413 | 6 391 | 3 614 | 2 777 | 9 546 | 5 910 | 3 636 |
| II Circuito Guanacaste | **14 560** | 8 605 | 5 955 | 6 020 | 3 473 | 2 547 | 8 540 | 5 132 | 3 408 |
| Puntarenas | **19 535** | 11 972 | 7 563 | 6 674 | 3 839 | 2 835 | 12 861 | 8 133 | 4 728 |
| I Circuito Zona Sur | **11 764** | 7 356 | 4 408 | 4 020 | 2 288 | 1 732 | 7 744 | 5 068 | 2 676 |
| II Circuito Zona Sur | **9 127** | 5 655 | 3 472 | 2 665 | 1 420 | 1 245 | 6 462 | 4 235 | 2 227 |
| I Circuito Zona Atlántica | **14 341** | 9 109 | 5 232 | 4 494 | 2 963 | 1 531 | 9 847 | 6 146 | 3 701 |
| II Circuito Zona Atlántica | **18 516** | 11 523 | 6 993 | 5 698 | 3 392 | 2 306 | 12 818 | 8 131 | 4 687 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | | | | |

Los datos del cuadro anterior determinan la participación de 343.290 personas en los procesos de los juzgados de cobro judicial, durante el 2019.

De estas 343.290 personas, 103.972 corresponden a la parte actora o demandante (30,3%) y 239.318 a la parte demandada (69,7%), mientras que 212.524 se refieren a hombres (61,9%) y 130.766 a mujeres (38,1%).

Al desarrollar este ejercicio para cada tipo de interviniente se tiene que, para el caso de la parte actora, 60.119 personas de las 103.972 en total conciernen a varones (57,8%) y 43.853 a mujeres (42,2%), mientras que, para el grupo de las 239.318 personas demandadas, 152.405 individuos atañen a hombres (63,7%) y 86.913 a mujeres (36,3%).

La siguiente gráfica ilustra la distribución porcentual de las personas intervinientes en las demandas tramitadas en los juzgados agrarios, según sexo, durante el 2019.

Por su parte, en el Cuadro 17 se muestra el desglose de ambos tipos de interviniente, de acuerdo con su edad indica que, las mayores concentraciones de personas se encuentran entre los 27 y los 71 años, con 101.303 de los 103.972 casos para la parte actora (97,4%) y 206.174 de los 239.318 casos para la parte demandada (86,1%).

**Cuadro 18**

**Juzgados de Cobro Judicial: Personas intervinientes en los procesos judiciales según**

**edad, tipo de parte y sexo durante el 2019**

|  | **Parte del proceso y sexo** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Edad** | **Actor (a)** | | | **Demandado (a)** | | |
|  | **Total** | **Hombre** | **Mujer** | **Total** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **103 972** | **60 119** | **43 853** | **239 318** | **152 405** | **86 913** |
| De 0 a 8 años | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| De 9 a 17 años | 15 | 6 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| De 18 a 26 años | 332 | 125 | 207 | 27 526 | 18 043 | 9 483 |
| De 27 a 35 años | 6 861 | 1 759 | 5 102 | 67 691 | 42 313 | 25 378 |
| De 36 a 44 años | 17 512 | 10 055 | 7 457 | 59 482 | 36 925 | 22 557 |
| De 45 a 53 años | 53 378 | 34 299 | 19 079 | 41 685 | 26 740 | 14 945 |
| De 54 a 62 años | 21 593 | 10 681 | 10 912 | 26 786 | 17 657 | 9 129 |
| De 63 a 71 años | 1 959 | 1 474 | 485 | 10 530 | 6 903 | 3 627 |
| De 72 a 80 años | 1 412 | 1 159 | 253 | 2 601 | 1 641 | 960 |
| De 81 a 89 años | 210 | 186 | 24 | 580 | 303 | 277 |
| De 90 a más años | 25 | 23 | 2 | 116 | 79 | 37 |
| Dato desconocido | 669 | 349 | 320 | 2 321 | 1 801 | 520 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | |

Asimismo, en el Cuadro 18 se visualiza el detalle del estado civil de estas poblaciones, donde se expresa que las personas solteras y casadas acaparan las mayores proporciones en lo que a su presencia se refiere, con 86.533 de los 103.972 casos para la parte actora (83,2%) y 201.662 de los 239.318 casos para la parte demandada (84,3%).

**Cuadro 19**

**Juzgados de Cobro Judicial: Personas intervinientes en los procesos judiciales según**

**estado civil, tipo de parte y sexo durante el 2019**

|  | **Parte del proceso y sexo** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Estado Civil** | **Actor (a)** | | | **Demandado (a)** | | |
|  | **Total** | **Hombre** | **Mujer** | **Total** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **103 972** | **60 119** | **43 853** | **239 318** | **152 405** | **86 913** |
| Soltero (a) | 22 338 | 17 546 | 4 792 | 109 552 | 69 076 | 40 476 |
| Casado (a) | 64 195 | 37 559 | 26 636 | 92 110 | 62 097 | 30 013 |
| Unión de hecho | 29 | 18 | 11 | 563 | 401 | 162 |
| Divorciado (a) | 13 176 | 1 747 | 11 429 | 29 461 | 16 729 | 12 732 |
| Separado (a) | 24 | 23 | 1 | 162 | 126 | 36 |
| Viudo (a) | 3 165 | 2 947 | 218 | 2 914 | 986 | 1 928 |
| Dato desconocido | 1 045 | 279 | 766 | 4 556 | 2 990 | 1 566 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019. | | | | | | |

Como resulta esperado, el país de origen de las personas involucradas en estos casos evidencia una mayoría substancial para el grupo de los ciudadanos y las ciudadanas costarricenses, con 103.749 de los 103.972 casos para el estrato de la parte actora (99,8%) y 229.418 de los 239.318 casos para la parte demandante (95,9%). En el siguiente cuadro se muestra el detalle de las personas intervinientes en procesos cobratorios según país de origen:

**Cuadro 20**

**Juzgados de Cobro Judicial: Personas intervinientes en los procesos judiciales según**

**país de origen, tipo de parte y sexo durante el 2019**

|  | **Parte del proceso y sexo** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **País de Origen** | **Actor (a)** | | | **Demandado (a)** | | |
|  | **Total** | **Hombre** | **Mujer** | **Total** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **103 972** | **60 119** | **43 853** | **239 318** | **152 405** | **86 913** |
| Costa Rica | 103 749 | 59 929 | 43 820 | 229 418 | 146 065 | 83 353 |
| Nicaragua | 31 | 16 | 15 | 8 039 | 5 042 | 2 997 |
| Colombia | 15 | 14 | 1 | 362 | 227 | 135 |
| Venezuela | 4 | 2 | 2 | 235 | 167 | 68 |
| Estados Unidos | 77 | 72 | 5 | 66 | 57 | 9 |
| El Salvador | 3 | 1 | 2 | 130 | 93 | 37 |
| Honduras | 0 | 0 | 0 | 69 | 36 | 33 |
| México | 0 | 0 | 0 | 36 | 28 | 8 |
| Italia | 4 | 3 | 1 | 30 | 26 | 4 |
| China | 6 | 6 | 0 | 27 | 23 | 4 |
| Otro | 49 | 47 | 2 | 254 | 197 | 57 |
| Dato desconocido | 34 | 29 | 5 | 652 | 444 | 208 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019 | | | | | | |

El próximo cuadro muestra la información relacionada con las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad. De este particular, se desprende que 151 de las 103.972 personas actoras en los juzgados de cobro judicial durante el 2019 presentan algún tipo de discapacidad (14,5%), mientras que, 612 personas demandadas de 239.318 mantienen estas características de vulnerabilidad (0,3%)

**Cuadro 21**

**Juzgados de Cobro Judicial: Personas intervinientes en los procesos judiciales según**

**país de origen, tipo de parte y sexo durante el 2019**

| **Presencia** | **Parte del proceso y sexo** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **de** | **Actor (a)** | | | **Demandado (a)** | | |
| **Discapacidad** | **Total** | **Hombre** | **Mujer** | **Total** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **103 972** | **60 119** | **43 853** | **239 318** | **152 405** | **86 913** |
| No | 103 804 | 59 994 | 43 810 | 238 617 | 151 963 | 86 654 |
| Sí | 151 | 114 | 37 | 612 | 389 | 223 |
| Dato desconocido | 17 | 11 | 6 | 89 | 53 | 36 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Elaborado por:** Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, Poder Judicial, 2019 | | | | | | |

Otra variable referente a referente a derechos humanos universales y equitativos es la etnia de la población siendo que, de la totalidad, el 1,1% (3.759 intervinientes) pertenece a la población blanca, mientras que el 0,6% (2.222 intervinientes) pertenece a la población afrodescendiente. A continuación, el detalle de los intervinientes desagregado por tipo y sexo.

| **Cuadro 22** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgados de Cobro Judicial: Personas intervinientes en los procesos judiciales según país de etnia, tipo de parte y sexo durante el 2019** | | | | | |
| **Etnia** | **Actor(a)** | | **Demandado(a)** | |
| **Hombre** | **Mujer** | **Hombre** | **Mujer** |
|  |  |  |  |  |
| **Total** | **60 119** | **43 853** | **152 405** | **86 913** |
| Persona Blanca | 564 | 772 | 1 561 | 862 |
| Persona Afrodescendiente | 1 260 | 555 | 268 | 139 |
| Persona Mestiza | 308 | 181 | 719 | 445 |
| Persona Indígena | 198 | 268 | 33 | 16 |
| Latino | 52 | 14 | 144 | 80 |
| Persona Mulata | 31 | 5 | 19 | 10 |
| Persona Asiática | 18 | 2 | 14 | 1 |
| Persona Negra | 0 | 0 | 2 | 3 |
| Europeo | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Otras etnias registradas | 8 | 0 | 2 | 4 |
|  |  |  |  |  |
| Elaborado por: Subproceso de Estadística, Dirección de Planificación, 2019. | | | | |

1. **ANEXOS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema** | **Informe/anexo** |
| Cuadros anuales de Cobro Judicial | … |
| **Cuadros de personas intervinientes en materia de Cobro Judicial** | **…** |

*(…)*

***-0-***

**Se acordó: 1.)** Tener por recibido el informe Nº 161-PLA-AJ-ES-2021 de la Dirección de Planificación, relacionado con los cuadros estadísticos y análisis, sobre los movimientos de trabajo en los juzgados competentes en materia de Cobro Judicial, durante el 2019 y el último quinquenio. **2.)** Tomar nota de la información expuesta en el informe, así como de los datos más relevantes que se extraen del mismo, destacándose: Los resultados de los principales indicadores de gestión judicial en los juzgados de Cobro Judicial, durante el año 2019, revelan que la razón de congestión es de 7,7; la tasa de pendencia 73,9%, la tasa de resolución 12,9% y la tasa de inactividad 13,2%. Los juzgados de Cobro Judicial registraron 237.736 nuevos expedientes en el presente año, cantidad inferior en 6.515 unidades en comparación con el volumen recibido en el 2018, para una baja porcentual de 2,7%. Las principales razones que condujeron a la resolución de los 131.063 procesos cobratorios durante el 2019 se relacionaron con el logro de 61.957 satisfacciones extraprocesales sin ejecución posterior (47,2%), además de 36.359 incompetencias por Reforma Civil (27,7%), de 11.080 procesos inadmisibles sin condena (8,4%), de 7.353 desistimientos totales sin ejecución posterior (5,6%) y de 4.343 rechazados de plano del proceso sin ejecución posterior (3,3%), abarcando estos cinco procedimientos al 92,3% de lo ilustrado. **3.)** Los Juzgados competentes en materia de Cobrodeberán considerar las oportunidades de mejora sugeridas en este informe por la Dirección de Planificación. **4.)** Hacer este acuerdo de conocimiento de la Dirección de Planificación, de los Juzgados competentes en materia de Cobro; de la Comisión de la Jurisdicción Civil; del Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional, de la Auditoría Judicial, así como de la Inspección Judicial, para lo que a cada una corresponda.**”**

**Atentamente,**

**Lic. Carlos T.  Mora Rodríguez**

**Subsecretario General Interino**

**Corte Suprema de Justicia**

c:       Tribunal de la Inspección Judicial

Dirección de Planificación

Auditoría

Juzgado Primero Especializado de Cobro I Circuito Judicial De San Jose

Juzgado Segundo Especializado de Cobro I Circuito Judicial De San Jose

Juzgado Tercero Especializado de Cobro I Circuito Judicial De San Jose

Juzgado Especializado de Cobro II Circuito Judicial De San José, Sección Primera

Juzgado Especializado de Cobro II Circuito Judicial De San José, Sección Segunda

Juzgado Especializado de Cobro II Circuito Judicial De San José, Sección Tercera

Juzgado De Cobro del I Circuito Judicial De Alajuela

Juzgado De Cobro del II Circuito Judicial De Alajuela

Juzgado De Cobro del III Circuito Judicial De Alajuela (San Ramón)

Juzgado De Cobro De Grecia

Juzgado Especializado De Cobro De Cartago

Juzgado De Cobro De Heredia

Juzgado De Cobro I Circuito Judicial Guanacaste (Liberia)

Juzgado De Cobro Del II Circuito Judicial Guanacaste (Santa Cruz)

Juzgado De Cobro De Puntarenas

Juzgado De Cobro I Circuito Judicial Zona Sur (Pérez Zeledón)

Juzgado De Cobro De Golfito

Juzgado De Cobro Del I Circuito Judicial Zona Atlántica (Limón)

Juzgado De Cobro De Pococí

Departamento de Prensa y Comunicación Organizacional

Diligencias / Refs: (**1260-2021**)

**Bryan**

1. La razón de congestión mide el nivel de saturación o de retraso de las oficinas judiciales y su cálculo se obtiene al dividir la carga de trabajo, entre el número de casos terminados, en un período definido. [↑](#footnote-ref-1)
2. La tasa de pendencia se calcula al dividir la cantidad de asuntos activos entre la carga de trabajo, multiplicado por 100, al ser su resultado un porcentaje. [↑](#footnote-ref-2)
3. La tasa de resolución se calcula al dividir el número de procesos terminados entre la carga de trabajo, multiplicado por 100, al ser su resultado un porcentaje. [↑](#footnote-ref-3)
4. La tasa de inactividad se calcula al dividir la cifra de demandas inactivas o abandonadas entre la carga de trabajo, multiplicado por 100, al ser su resultado un porcentaje. [↑](#footnote-ref-4)