DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN

Anuario de

# Estadísticas Judiciales

2023

Subproceso de Estadística

# Materia
# Pensiones Alimentarias

PODER JUDICIAL
República de Costa Rica

# Juzgados de Pensiones Alimentarias

*Su competencia se refiere a los procesos judiciales, tramitados en primera instancia, relacionados con la materia de pensiones alimentarias.*

## Tabla de contenido

Hechos Relevantes ..... 3

**Litigiosidad** ..... 6

**Productividad** ..... 6

**Carga de Trabajo** ..... 8

**Duración Promedio** ..... 9

**Otras variables** ..... 10

Oportunidades de Mejora ..... 13

Acciones realizadas por el Subproceso de Modernización no penal ..... 14

## Hechos Relevantes

El siguiente cuadro muestra un resumen histórico de los principales indicadores de gestión judicial, relacionados con el trabajo desarrollado en los juzgados que conocen la materia de Pensiones Alimentarias, en primera instancia.

En este sentido, la última columna detalla la cifra absoluta, que expresa si creció, decreció, o se mantuvo igual, el indicador correspondiente al año 2023, con respecto al dato asociado al año anterior.

Por su parte, la serie de datos se presenta a partir del año 2019, cuando el Poder Judicial ya habría alcanzado el 100% de cobertura a nivel nacional con el uso del Sistema Costarricense de Gestión de Despachos Judiciales y de la plataforma tecnológica denominada "SIGMA", la cual permite la extracción de los datos, mediante reportes diseñados y centralizados, por el personal del Sub-Proceso de Estadística, de la Dirección de Planificación, del Poder Judicial.

**Movimiento de Trabajo de Materia Pensiones Alimentarias 2019-2023**

| Tipo de variable | Variable | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2023 vs 2022 | Dif 2023 vs 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Movimiento General | Circulante inicial | 185 689 | 191 249 | 181 185 | 191 540 | 190 114 | ▼ | -1 426 |
| | Casos entrados | 42 301 | 31 725 | 34 117 | 34 872 | 34 379 | ▼ | -493 |
| | Casos reentrados | 21 168 | 12 903 | 23 683 | 21 251 | 19 135 | ▼ | -2 116 |
| | Casos entrados por apertura de testimonios de pieza | 180 | 137 | 168 | 167 | 235 | ▲ | 68 |
| | Casos reactivados | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 640 | ▲ | 4 640 |
| | Casos terminados | 26 959 | 25 248 | 23 303 | 24 069 | 26 529 | ▲ | 2 460 |
| | Casos inactivos | 31 130 | 29 575 | 24 394 | 33 521 | 29 167 | ▼ | -4 354 |
| | Circulante final | 191 249 | 181 191 | 191 532 | 190 125 | 192 700 | ▲ | 2 575 |
| | Circulante final en Trámite | 22 752 | 17 771 | 14 499 | 13 027 | 11 923 | ▼ | -1 104 |
| | Circulante final en Ejecución Activa | 118 673 | 110 575 | 124 831 | 123 355 | 130 741 | ▲ | 7 386 |
| | Circulante final en Ejecución Pasiva | 49 824 | 52 845 | 52 202 | 53 743 | 50 036 | ▼ | -3 707 |
| Duración | Duración promedio | 50 meses 1 semanas | 58 meses 3 semanas | 56 meses 2 semanas | 60 meses 0 semanas | 62 meses 3 semanas | ▲ | 1 mes 1 semana |
| Litigiosidad | Carga de Trabajo | 249 338 | 236 014 | 239 153 | 247 830 | 248 503 | ▲ | 673 |
| | % variación de la carga de trabajo respecto al año anterior | 5,8 | -5,3 | 1,3 | 3,6 | 0,3 | ▼ | -3,4 |
| | Tasa de litigiosidad del Poder Judicial de CR, por cada 100 mil habitantes | 836 | 620 | 661 | 675 | 669 | ▼ | -5,9 |
| Congestión | Tasa de Congestión total | 9,25 | 9,35 | 10,26 | 10,30 | 9,37 | ▼ | -0,9 |
| | Tasa de Congestión en trámite | 7,40 | 7,25 | 8,02 | 8,06 | 7,48 | ▼ | -0,6 |
| | % de Pendencia total | 76,70 | 76,77 | 80,09 | 76,72 | 77,54 | ▲ | 0,8 |
| | % de Pendencia en trámite | 9,12 | 7,53 | 6,06 | 5,26 | 4,80 | ▼ | -0,5 |
| | % de Pendencia en ejecución | 67,58 | 69,24 | 74,03 | 71,49 | 72,75 | ▲ | 1,3 |
| | % de Resolución | 10,81 | 10,70 | 9,74 | 9,71 | 10,68 | ▲ | 1,0 |
| | % de Inactividad | 12,49 | 12,53 | 10,20 | 13,53 | 11,74 | ▼ | -1,8 |

*Direfencias de circulante debido a disminución o incremento e inconsistencias por anomalías del sistema informático

De acuerdo de la información anterior, se acontecieron hechos importantes, que influyeron en la tendencia de los datos, relacionados con la gestión de los Juzgados de Pensiones Alimentarias; a saber:

1. En febrero 2020 se aprobó el "Código Procesal de Familia" Ley 9747, con lo que se plantean cambios en relación con la materia de pensiones alimentarias, ya que esta establece la derogatoria en su totalidad de la Ley 7654 del 19 de diciembre de 1996 (la actual Ley de Pensiones Alimentarias). Esto significa que a partir de la entrada en vigor del CPF (a partir del 1 de octubre de 2024), los procesos de pensiones alimentarias dejarán de tramitarse con la ley especial vigente y se regirían por la normativa procesal del CPF.

2. El 23 de junio del 2022 en sesión 53-2022, artículo XLII, el Consejo Superior acordó:

   > *"Tomar nota del oficio N° 519-PLA-ES-2022 del 15 de junio de 2022, suscrito por el Ingeniero Dixon Li Morales, Jefe interino del Proceso de Ejecución de las Operaciones, relacionado con la propuesta de la nueva fórmula en materia Familia, Niñez y Adolescencia, Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de primera instancia y los ajustes a la fórmula del Tribunal de Familia y Sala Segunda en segunda instancia."*

3. Mediante oficio N° 1218-PLA-ES-MI(NPL)-2022, la Dirección de Planificación presentó el informe definitivo, relacionado con los movimientos de trabajo en los juzgados que conocen la materia de Pensiones Alimentarias durante el año 2022, el cual fue conocido por el Consejo Superior, en sesión N° 03-2023, artículo XLIV, en donde se dispuso a tomar nota de sus resultados.

4. Durante el año 2023, como parte de la revisión previa llevada a cabo por la Comisión de la Jurisdicción de Familia sobre la propuesta de la nueva fórmula en materia Familia, Niñez y Adolescencia, Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica, se puso en conocimiento a los Subprocesos de Control y Evaluación, Modernización Institucional y Planeación Estratégica de la Dirección de Planificación, para que revisaran las variables aplicadas desde la perspectiva de las funciones a su cargo, mediante oficio 519-PLA-ES-2022 / Referencia 588-2022. Sobre este informe se recibieron observaciones en oficio 759-PLA-MI(NPL)-2022.

5. Por su parte, personal Profesional del Subproceso de Estadística, en conjunto con los y las integrantes de la Comisión de la Jurisdicción de Familia, realizó esfuerzos por modificar las variables y el contenido de la fórmula estadística en materia de familia, violencia doméstica y pensiones alimentarias ajustados al Código Procesal de Familia que entrará en vigor en octubre 2024, con la cual se recopila la información relacionada con estas materias, con la finalidad de minimizar el impacto de la Reforma.

# Principales Resultados 2023 vs 2022

***Estadísticas Judiciales - Materia de Pensiones Alimentarias I Instancia***

## -11%

### Disminución de litigiosidad

Se registra un decrecimiento en el ingreso de casos entrados y reentrados. La tasa de litigiosidad se redujo pasando de 675 a 669 demandas nuevas por cada 100 mil habitantes.

## 10%

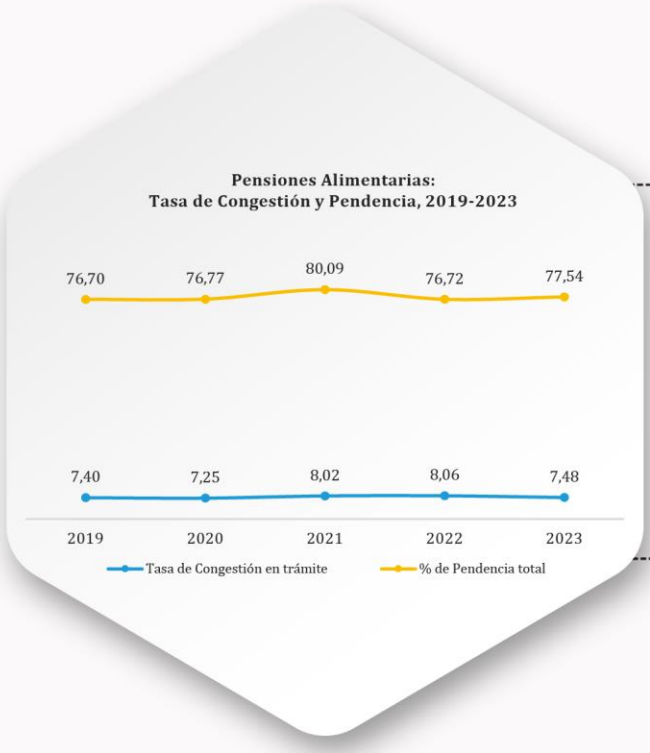
### Aumento casos terminados

La gestión productiva emprendida por los Juzgados reviste un crecimiento del 10%, obteniendose la segunda cifra más alta.

## 2 575

### Aumento del circulante

Se produce un crecimiento en el volumen del circulante equivalente a 2 575 expedientes, para un total de 192 700 procesos activos.




**% de pendencia**

Se produce un leve aumento en la tasa de pendencia de 76.7 a 77.5

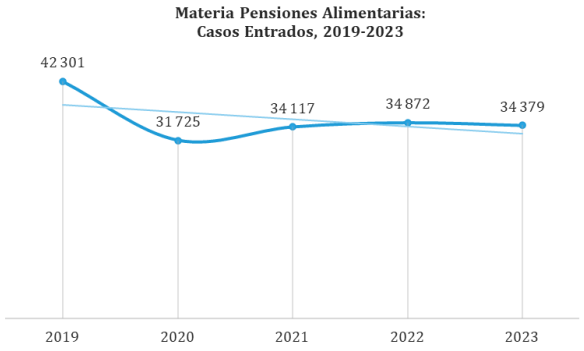
**Razón de congestión**

La tasa de congestión en trámite obtuvo un decrecimiento entre un periodo y otro, pasando 8.06 a 7.48.

## Litigiosidad

Durante el 2023 se recibieron un total de 34.379 nuevas causas en los Juzgados de Pensiones Alimentarias, lo que en consecuencia significó una reducción en el volumen de expedientes de nuevo ingreso de 493 casos con respecto al año anterior, es decir; una reducción relativa del 1%.

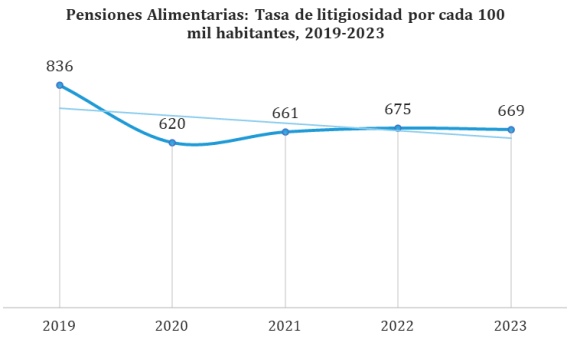
El detalle de la tendencia de esta variable a lo largo de los últimos cinco años se muestra a continuación.




La gráfica es clara en determinar una tendencia a la baja para esta variable en el período pandémico (2019-2020). Como se aprecia, con posterioridad a 2020 la entrada aumenta registrando una tendencia al crecimiento, presentado el segundo incremento continuo de 34.872 casos en el 2022; sin embargo, posteriormente se produjo una disminución de casos entrados hasta llegar a registrar 34.379 mil asuntos para el año en estudio.

Es necesario recalcar que la variable casos entrados resulta de naturaleza completamente externa e independiente a la gestión desarrollada por el personal de los despachos, ya que la presencia de nuevos casos radica del interés que tengan las partes involucradas de participar en el proceso correspondiente.

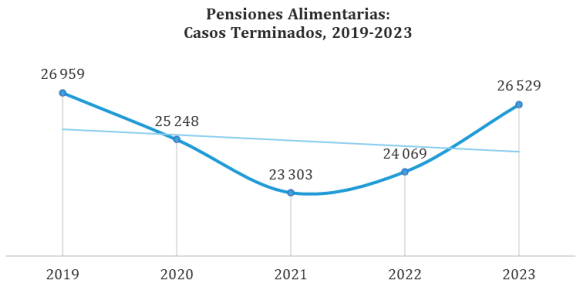
La tasa de litigiosidad alcanza 669 casos por cada 100 000 mil habitantes para el 2023, presentando una leve disminución de un 1% con respecto al año anterior, siendo el más bajo en el 2020 que llega a 620 casos por cada 100 000 mil habitantes.




## Productividad

La productividad de un despacho u oficina se refleja a través del volumen de asuntos finiquitados para un periodo determinado; de tal manera que, los juzgados que conocen la materia de pensiones alimentarias fenecieron 26.529 procesos en el año 2023, por lo que, luego de registrar un alza en el año anterior, los

casos terminados siguen experimentando un aumento versus la cifra reportada en el 2022, de 2.460 asuntos, representando un incremento del 10%.




Con posterioridad a 2021 la tendencia de casos terminados va en aumento de forma importante (3.3%). No obstante, durante el año analizado la productividad ha sido la segunda más alta durante el quinquenio en estudio (10%) como se observa en el gráfico anterior.

## Motivo de término

Seguidamente se especifican los resultados de los asuntos finalizados según el motivo de término para los periodos 2022-2023.

| Motivos de término | Casos Terminados 2023 vs 2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Porcentaje | |
| | 2022 | 2023 | | 2022 | 2023 |
| **Total** | **24 069** | **26 529** | ▲ | **100%** | **100%** |
| Archivo –a solicitud de la parte actora, art 47 a y Art 50 inc a | 7 761 | 8 838 | ▲ | 32.2 | 33.3 |
| Incompetencia | 5 027 | 5 219 | ▲ | 20.9 | 19.7 |
| Archivo-transcurrido tres meses Art 47, inc b | 2 414 | 2 268 | ▼ | 10.0 | 8.5 |
| Caducidad | 1 626 | 1 820 | ▲ | 6.8 | 6.9 |
| Desistimiento | 1 415 | 1 812 | ▲ | 5.9 | 6.8 |
| Archivo-fallecimiento del acreedor o deudor, Art 47 inc c y Art | 1 477 | 1 481 | ▲ | 6.1 | 5.6 |
| Ejecución cumplida | 1 304 | 1 145 | ▼ | 5.4 | 4.3 |
| Sentencia homologatoria | 426 | 816 | ▲ | 1.8 | 3.1 |
| Archivo-por acuerdo de partes Art 47, inc d y Art 50 inc c | 554 | 745 | ▲ | 2.3 | 2.8 |
| Rechazado de plano | 591 | 606 | ▲ | 2.5 | 2.3 |
| Sentencia en modificación de fallo | 437 | 477 | ▲ | 1.8 | 1.8 |
| Sentencias dictadas (Sin Lugar) | 441 | 427 | ▼ | 1.8 | 1.6 |
| Acumulado | 268 | 228 | ▼ | 1.1 | 0.9 |
| Demanda Inadmisible | 121 | 125 | ▲ | 0.5 | 0.5 |
| Test de piezas remitido a otras oficinas | 63 | 85 | ▲ | 0.3 | 0.3 |
| Estados nos avalados en la fórmula estadística(1) | 144 | 437 | ▲ | 0.6 | 1.6 |

(1) Estos estados no están avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente utilizados por los despachos, a saber, sentencia en incidente, deserción, comisión diligenciada, entre otros.

Se enfatiza en los primordiales motivos por los que finalizan los 24.529 casos en los juzgados que conocen la materia de pensiones alimentarias para el 2023, los cuales están afines con el registro de 8.838 Archivo –a solicitud de la parte actora, art 47 a y Art 50 inc. a (32,3%), además de 5.219 incompetencias (19,7%), seguido de 2.268 archivo-transcurrido tres meses Art 47, inc. b (8,5%), de 1.820 de caducidad (6,9%), de 1.812 desistimientos (6,8%) y de 1.481 archivos por fallecimiento del acreedor o deudor, Art 47 inc. c y Art 50, inc. b (5,6%), compilando entre estos seis rubros el 80,8% del total terminado.

De igual forma se registra un aumento de 293 casos que el personal del despacho utilizó erróneamente con respecto al año anterior; en el presente año se reflejan 437 casos que se siguen registrando erróneamente a saber, sentencia en incidente, deserción, comisión diligenciada, entre otros; por lo que insta al personal del despacho a seguir la buena labor de actualización en los sistemas informáticos que están realizando.

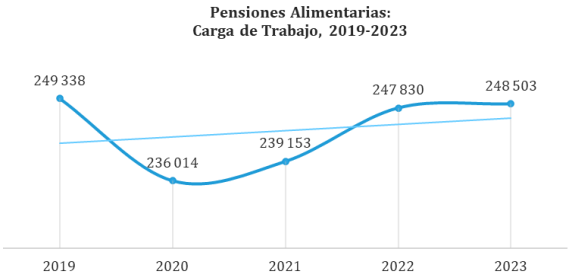
En la siguiente tabla se desglosa el total de casos terminados (26.529), por procedimiento, donde prevalece con un 89,3%, es decir, 23.690, los procesos relacionados con la fijación alimentaria, tal y como se visualiza a continuación:

| Terminados por procedimiento | Casos Terminados 2023 vs 2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Porcentaje | |
| | 2022 | 2023 | | 2022 | 2023 |
| **Total** | **24 069** | **26 529** | ▲ | **100%** | **100%** |
| Fijación Alimentaria | 21 285 | 23 690 | ▲ | 88,4 | 89,3 |
| Consignación voluntaria | 983 | 953 | ▼ | 4,1 | 3,6 |
| Homologación de acuerdos alimentarios | 863 | 903 | ▲ | 3,6 | 3,4 |
| Ejecución de acuerdo | 583 | 709 | ▲ | 2,4 | 2,7 |
| Apremio | 84 | 0 | ▼ | 0,3 | 0,0 |
| Fijación alimentaria proveniente de VD | 47 | 51 | ▲ | 0,2 | 0,2 |
| Rendición de cuentas PAM | 0 | 24 | ▲ | 0,0 | 0,1 |
| Proceso de rebajo | 11 | 15 | ▲ | 0,0 | 0,1 |
| Proceso de exoneración de pago | 16 | 13 | ▼ | 0,1 | 0,0 |
| Proceso de aumento | 13 | 12 | ▼ | 0,1 | 0,0 |
| Inc. No clasificados | 9 | 8 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Ordinario | 7 | 7 | ≈ | 0,0 | 0,0 |
| Proceso de cobro gastos extraordinarios | 2 | 7 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Gastos de embarazo, maternidad o cobro retroactivo | 6 | 5 | ▲ | 0,0 | 0,0 |
| Proceso de cobro por título ejecutorio | 5 | 5 | ≈ | 0,0 | 0,0 |
| Proceso de exclusión de beneficiario | 4 | 5 | ▲ | 0,0 | 0,0 |
| Comisiones | 6 | 5 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Aumento e inclusión de beneficiario | 5 | 3 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Incompetencia | 3 | 3 | ≈ | 0,0 | 0,0 |
| Inc. Restitución montos alimentarios | 4 | 3 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Proceso de inclusión de beneficiario | 4 | 2 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Inc. Cobro honorarios abogado | 4 | 0 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Procedimiento no incluido en la fórmula(1) | 125 | 106 | ▼ | 0,5 | 0,4 |

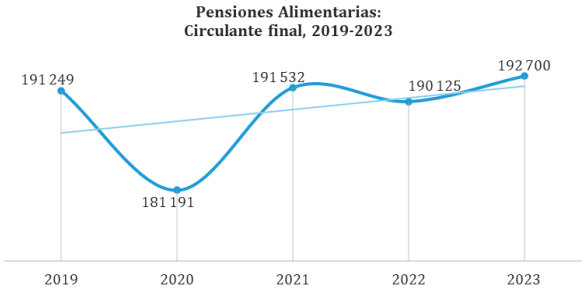
(1) Estos estados no están avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente utilizados por los despachos, a saber, ejecución de sentencia no clasificada, tercerías, valor nulo, en blanco, entre otros

## Carga de Trabajo

Dentro de las variables consideradas como carga de trabajo en estos despachos se encuentra el circulante inicial (casos que se arrastran del año anterior), asuntos entrados, los casos reentrados y las aperturas de testimonio de piezas durante el año, de manera tal, que al sumar estos rubros registran una carga de trabajo que llega a 248.503 en el 2023, presentando una tendencia hacia el alza, al registrar su según aumento continuo, siendo la tercera cantidad más alta del quinquenio.

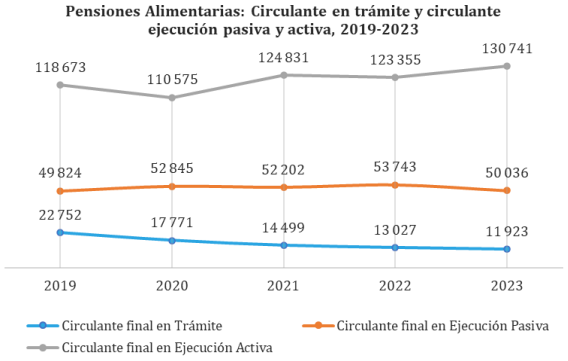



Ahora bien, en lo que respecta a los casos que se encuentran activos al finalizar el 2023 en los juzgados que tramitan la materia de pensiones alimentarias, llegan a 192.700 expedientes, cifra mayor en 2.575 asuntos versus las existencias acumuladas en el 2022, para un crecimiento del 1%.




Luego de presentar estos despachos el pendiente más alto en del quinquenio, se puede atribuir al incremento en la cifra de asuntos reactivados respecto al periodo anterior. Es importante indicar que se incorpora esta variable durante el año en estudio y se refiere a aquellos expedientes inactivos a los cuales se les presenten gestiones para continuar con su trámite.

Por las características específicas y naturaleza de la materia, es transcendental considerar la composición o estados en que se encuentran los asuntos como parte del circulante final, donde los expedientes que se encuentran en trámite registran 11.923 casos, cuyo escenario que presenta a partir del 2019 es hacia la baja, llegando arrojar el valor más bajo del quinquenio en esta oportunidad.




Por otra parte, se debe comentar que los procesos de pensiones alimentarias se conservan en el circulante en ejecución activa o pasiva, esto durante el tiempo que la persona beneficiaria reciba la pensión, de tal manera, que se puede mantener como parte del circulante hasta por 25 años.

Así las cosas, la mayor cantidad de expedientes se ubica en estado de ejecución con 180.777 asuntos, representando el 93,8% del total de expedientes activos, donde el 67,8% de los casos se encuentran en ejecución activa (130.741) y el 26,0% en ejecución pasiva (50.036).

## Duración Promedio

En términos generales, la materia de pensiones alimentarias instancia contabiliza una duración promedio 62 meses y 3 semanas para los 26.529 procesos finalizados durante el 2023, existiendo en ese sentido un incremento en la duración de los procesos de dos meses y tres semanas con relación al año anterior.

Los tiempos promedios para cada uno de los motivos de término se muestran a continuación.

| Motivo de término | Duración 2023 vs 2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Duración | |
| | 2022 | 2023 | | 2022 | 2023 |
| **Total Terminados** | **24 069** | **26 529** | ▲ | **60 Meses 0 Sem** | **62 Meses 3 Sem** |
| Acumulado | 268 | 228 | ▼ | 24 Meses 2 Sem | 24 Meses 1 Sem |
| Archivo-por acuerdo de partes Art 47, inc d y Art 50 inc c | 554 | 745 | ▲ | 43 Meses 3 Sem | 47 Meses 0 Sem |
| Archivo –a solicitud de la parte actora, art 47 a y Art 50 inc a | 7 761 | 8838 | ▲ | 67 Meses 2 Sem | 72 Meses 3 Sem |
| Archivo-transcurrido tres meses Art 47, inc b | 2 414 | 2 268 | ▲ | 23 Meses 2 Sem | 26 Meses 0 Sem |
| Archivo-fallecimiento del acreedor o deudor, Art 47 inc c y Art 5 | 1 477 | 1 481 | ▲ | 109 Meses 2 Sem | 114 Meses 3 Sem |
| Caducidad | 1 626 | 1 820 | ▲ | 47 Meses 0 Sem | 52 Meses 2 Sem |
| Desistimiento | 1 415 | 1 812 | ▲ | 49 Meses 2 Sem | 61 Meses 3 Sem |
| Demanda Inadmisible | 121 | 125 | ▼ | 6 Meses 0 Sem | 5 Meses 2 Sem |
| Ejecución Cumplida | 1 304 | 1 145 | ▼ | 161 Meses 3 Sem | 149 Meses 3 Sem |
| Incompetencia | 5 027 | 5 219 | ▲ | 50 Meses 2 Sem | 51 Meses 2 Sem |
| Rechazado de Plano | 591 | 606 | ▼ | 3 Meses 2 Sem | 2 Meses 1 Sem |
| Sentencia homologatoria | 426 | 816 | ▼ | 12 Meses 0 Sem | 7 Meses 3 Sem |
| Sentencia en modificación de fallo | 437 | 477 | ▲ | 70 Meses 2 Sem | 89 Meses 3 Sem |
| Sentencia dictada (Sin Lugar) | 441 | 427 | ▲ | 16 Meses 1 Sem | 24 Meses 3 Sem |
| Testimonio de piezas remitido a otras oficinas | 63 | 85 | ▼ | 0 Meses 1 Sem | 0 Meses 0 Sem |
| Estados nos avalados en la fórmula estadística[1] | 144 | 437 | ▼ | 48 Meses 2 Sem | 46 Meses 0 Sem |

[1] Estos estados no están avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente utilizados por los despachos, a saber, sentencia en incidente, deserción, comisión diligenciada, entre otros.

Los motivos de término que conllevan mayor inversión en tiempo a los despachos son en orden de meses[1]: *Ejecución Cumplida* (149 meses 2 semanas), *Archivo-fallecimiento del acreedor o deudor, Art 47 inc. c y Art 50, inc. b (114 meses 3 semanas), Sentencia en modificación de fallo (75 meses 1 semana), ejecución cumplida (89 meses 3 semanas) y Archivo –a solicitud de la parte actora, art 47 a y Art 50 inc. a (72 meses 3 semanas).*

Por otra parte, se reflejan duraciones más moderadas, 0 meses 0 semanas y 2 meses 1 semana, relacionados con 85 testimonios de piezas remitidos a otras oficinas y 606 rechazos de plano respectivamente, disminuyendo el tiempo de respuesta versus el año anterior, tal y como se observa en la tabla anterior.

[1] Solo se toman en cuenta motivos de término con 85 o más expedientes finalizados.

## Otras variables

### Resoluciones Dictadas

En lo que respecta a esta variable, es importante señalar que no se debe confundir con la variable relacionada con los casos terminados debido a que no todas las resoluciones desembocan con el finiquito de un proceso; por el contrario, es parte de la tramitología de los asuntos referentes a pensiones alimentarias, considerando las particularidades de la materia.

De esta manera, los juzgados que conocen la materia de pensiones alimentarias dictaminaron 38.030 resoluciones para el 2023, cifra menor en 1.723 unidades, respecto a lo decretado en el 2022 (39.753), para una disminución del 4.3%.

| Tipo de Resolución Dictada | Resolución Dictada 2023 vs 2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Porcentaje | |
| | 2022 | 2023 | | 2022 | 2023 |
| **Total** | **39 753** | **38 030** | ▼ | **100,0** | **100,0** |
| Auto | 893 | 867 | ▼ | 2,2 | 2,3 |
| Autos en beneficios | 1 404 | 1 265 | ▼ | 3,5 | 3,3 |
| Autos en recursos | 1 050 | 991 | ▼ | 2,6 | 2,6 |
| Autos en excepciones | 66 | 67 | ▲ | 0,2 | 0,2 |
| Autos en provisionales | 3 566 | 3 622 | ▲ | 9,0 | 9,5 |
| Autosentencias | 918 | 754 | ▼ | 2,3 | 2,0 |
| Sentencia en procesos de modificación de fallo (escrita) | 3 229 | 3 140 | ▼ | 8,1 | 8,3 |
| Sentencia en procesos de modificación de fallo (oral) | 67 | 53 | ▼ | 0,2 | 0,1 |
| Sentencia en Incidente (escrita) | 5 242 | 4 062 | ▼ | 13,2 | 10,7 |
| Sentencia en Incidente (oral) | -- | 161 | ▲ | -- | 0,4 |
| Sentencia en Principal (escrita) | 22 360 | 21 945 | ▲ | 56,2 | 57,7 |
| Sentencia en Principal (oral) | 886 | 1 100 | ▼ | 2,2 | 2,9 |
| Sentencia en tercerías | 9 | 2 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Resoluciones no aprobadas en la fórmula de estadística[1] | 63 | 1 | ▼ | 0,2 | 0,0 |

[1] Estos estados no están avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente utilizados por los despachos.

Tal y como se observa en la tabla anterior, se desglosan el total de resoluciones dictadas según el tipo, donde la sentencia en principal (escrita) representa el 57,7% del total, sobresaliendo sobre los demás tipos de resolución.

En lo referente a las sentencias en incidente (escrita) representan el 10,7% (4.062), el 17,9% los autos (6 812) y las sentencias en procesos de modificación de fallo (escrito y oral) el 8,4%, acaparando estos tres rubros el 37,0% del total de resoluciones dictadas.

Ahora bien, en lo que respecta al resultado de la resolución, se identifica que de las 38.030, se dictaminaron 18.858 conciliaciones, acaparando el 49,6% de ese total. Le sigue las sentencias declaradas parcialmente con lugar con 5.737 (15,1%), en 4.901 se decretó con lugar (12,9%) y en 4.551 veces se determinó sin lugar (12,0%), constituyendo estos tres efectos el 39,9% de las resoluciones dictadas en los juzgados.

| Resultado de la resolución | Resultado resolución dictada 2023 vs 2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Porcentaje | |
| | 2022 | 2023 | | 2022 | 2023 |
| **Total** | **39 753** | **38 030** | ▼ | **100,0** | **100,0** |
| Homologación de conciliación | 19 163 | 18 858 | ▼ | 48,2 | 49,6 |
| Con lugar | 5 686 | 4 901 | ▼ | 14,3 | 12,9 |
| Parcialmente con lugar | 5 963 | 5 737 | ▼ | 15,0 | 15,1 |
| Sin lugar | 5 252 | 4 551 | ▼ | 13,2 | 12,0 |
| Inadmisible | 110 | 95 | ▼ | 0,3 | 0,2 |
| Suspensión | 12 | 62 | ▼ | 0,0 | 0,2 |
| Caducidad | 48 | 20 | ▼ | 0,1 | 0,1 |
| Resultados no aprobados en la fórmula estadística[1] | 3 519 | 3 806 | ▲ | 8,9 | 10,0 |

[1] Estos estados no están avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente utilizados por los despachos.

### Diligencias Agendadas

En este apartado se analiza las diligencias agendadas, como parte de la tramitación de los expedientes, en los juzgados que conocen la materia de pensiones alimentarias, las cuales para el 2023 llegaron a 35.748, registrando un aumento de 951 versus el volumen del 2022, es decir un incremento del 2,7%.

Así mismo, los estados de estas diligencias se detallan sobresaliendo las audiencias realizadas presencial (21.517), representando el 60,2% del total. Por otro lado, el resultado afín a las audiencias no realizadas presencialmente en esta oportunidad llegó a 10.642, a saber, el 29,8% y 2.132 (6,0%) audiencias se encuentran pendientes.

El desglose de los estados de las audiencias durante los periodos 2022 y 2023 se visualiza en la siguiente tabla:

| Estado de los señalamientos agendados | Diligencias agendadas 2023 vs 2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Procentaje | |
| | 2022 | 2023 | | 2022 | 2023 |
| **Total** | **34 797** | **35 748** | ▲ | **100,0** | **100,0** |
| Realizada Presencial | 20 075 | 21 517 | ▲ | 57,7 | 60,2 |
| Realizada video conferencia o medios electrónicos | 440 | 185 | ▼ | 1,3 | 0,5 |
| No Realizada Presencial | 10 619 | 10 642 | ▲ | 30,5 | 29,8 |
| No Realizada Video conferencia o medios electrónicos | 98 | 47 | ▼ | 0,3 | 0,1 |
| Suspensión presencial | 672 | 553 | ▼ | 1,9 | 1,5 |
| Suspensión Video Conferencia o medios electrónicos | 20 | 11 | ▼ | 0,1 | 0,0 |
| Continúa | 22 | 17 | ▼ | 0,1 | 0,0 |
| Sin Efecto | 491 | 644 | ▲ | 1,4 | 1,8 |
| Pendiente | 2 360 | 2 132 | ▼ | 6,8 | 6,0 |
| Audiencias canceladas | 11 900 | 0 | ▼ | 34,2 | 0,0 |

Según la descripción del tipo de diligencia agendada, se establece que el 63,0% está conformado por lo agendado como Audiencia temprana de conciliación (22.513), seguido de un 31,9% del registro de audiencias de conciliación y recepción de pruebas (11.400), llegando a ser estos dos tipos los más sobresalientes.

| Tipo de diligencia | Diligencias agendadas 2023 vs 2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Procentaje | |
| | 2022 | 2023 | | 2022 | 2023 |
| **Total** | **34 797** | **35 748** | ▲ | **100,0** | **100,0** |
| Audiencia de recepción de prueba | 903 | 1002 | ▲ | 2,6 | 2,8 |
| Audiencias temprana de conciliación | 21 197 | 22 513 | ▲ | 60,9 | 63,0 |
| Audiencias de conciliación y recepción de pruebas | 11 581 | 11 400 | ▼ | 33,3 | 31,9 |
| Remates | 17 | 15 | ▼ | 0,0 | 0,0 |
| Entrevistas | 16 | 19 | ▼ | 0,0 | 0,1 |
| Allanamientos | 374 | 446 | ▲ | 1,1 | 1,2 |
| Reconocimiento Judicial | 59 | 22 | ▼ | 0,2 | 0,1 |
| Diligencias especiales | 126 | 60 | ▼ | 0,4 | 0,2 |
| Otras diligencias asignadas(1) | 524 | 271 | ▼ | 1,5 | 0,8 |

(1) Se registra en este rubro audiencias, servicio nacional de facilicitadores, debate/juicio, declaración de parte y en blanco

Se destaca que estas variables pueden sufrir cambios para el año 2024 producto de la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia el 1 de octubre del 2024.

## Procesos de modificación de fallo

Dentro del trámite que debe llevar a cabo los juzgados que conocen la materia de pensiones alimentarias se encuentran la tramitación de los procesos de modificación de fallo, incidentes y legajos de apremios de los expedientes principales.

Así las cosas, en lo que respecta a los procesos de modificación de fallo registra una cantidad de 11.903 casos entrados durante el año 2023, siendo menor en 1.545 casos versus el 2022, en cuanto a los casos terminados se detectan 11.512 procesos, presentando una disminución de 2.753 casos con respecto al 2022 y para el circulante final se revelan 4.992 casos, con 1.365 procesos menos que en año anterior tal y como se observa de seguido:

| Balance General | Procesos de modificación de fallo 2023 vs 2022 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Dif 2023 vs 2022 |
| | 2022 | 2023 | | |
| Circulante inicial (1) | **6 878** | **4 227** | ▼ | -2 651 |
| Casos entrados | 13 448 | 11 903 | ▼ | -1 545 |
| Testimonios de piezas | 0 | 2 | ▲ | 2 |
| Casos reentrados | 1 003 | 520 | ▼ | -483 |
| Casos reactivados | 0 | 14 | ▲ | 14 |
| Casos terminados | 14 265 | 11 512 | ▼ | -2 753 |
| Casos inactivos | 707 | 561 | ▼ | -146 |
| Circulante final | **6 357** | **4 992** | ▼ | -1 365 |

(1) Disminución de circulante debido a eliminaciones de expedientes e incremento de circulantepor inconsistencias

Al catalogar los casos entrados según la clase de asunto y procedimiento, se

identifica que 99,2% (11.809) se refiere a procesos de modificación de fallo, seguido de 0,2 % (24) incidentes entrados y un 0,6% (70) que se refieren a otros estados no avalados por la Comisión de Familia y que erróneamente son utilizados por los despachos o no registran datos.

| Clase de asunto y procedimiento | Casos entrados Procesos de Modificación de fallo 2023 vs 2022 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Dif 2023 vs 2022 |
| | 2022 | 2023 | | |
| **Total** | **13 448** | **11 903** | ▼ | **-1 545** |
| **Total Proceso de Modificación de Fallo** | **12 683** | **11 809** | ▼ | **-874** |
| PMF Proceso de aumento | 3 537 | 3 244 | ▼ | -293 |
| PMF Proceso de rebajo | 3 200 | 2 919 | ▼ | -281 |
| PMF Proceso de inclusión de beneficiario | 1099 | 1046 | ▼ | -53 |
| PMF Proceso de exclusión de beneficiario | 445 | 472 | ▲ | 27 |
| PMF Proceso de exoneración de pago | 2 745 | 2 712 | ▼ | -33 |
| PMF Aumento e inclusión de beneficiario | 265 | 170 | ▼ | -95 |
| PMF Proceso de rebajo y exclusión de beneficiario | 126 | 115 | ▼ | -11 |
| PMF Proceso de cobro gastos extraordinarios | 872 | 781 | ▼ | -91 |
| PMF Proceso de cobro por título ejecutorio | 394 | 320 | ▼ | -74 |
| PMF Varios | 0 | 30 | ▲ | 30 |
| **Total Incidentes** | **157** | **24** | ▼ | **-133** |
| Inc. Cobro honorarios abogado | 41 | 10 | ▼ | -31 |
| Inc. Restitución montos alimentarios | 24 | 7 | ▼ | -17 |
| Inc. No clasificados | 92 | 7 | ▼ | -85 |
| **Total otros incidentes o PMF** | **608** | **70** | ▼ | **-538** |
| Otros Incidentes o PMF [1] | 608 | 70 | ▼ | -538 |

[1] Estos estados no corresponden a Procesos de Modificación de fallo avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente utilizados por los despachos o no registraron datos.

Ahora bien, al desglosar los asuntos terminados, según la clase de asunto por el que finiquitan, se determina que el 99,3% (11.426) están relacionados con los procesos de modificación de fallo, el 0,2% (19) corresponden a incidentes terminados y el 0,6% (67) atañen a otros estados no avalados por la Comisión de Familia y erróneamente los utilizan el personal del despacho o no registran datos en el sistema informático.

El detalle de los motivos de término por lo cual fenecen los asuntos se pueden visualizar en la siguiente tabla:

| Motivo de término | Casos terminados Modificación de fallo 2023 vs 2022 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Absolutos | | | Dif 2023 vs 2022 |
| | 2022 | 2023 | | |
| Total | 17 227 | 11 512 | ▼ | -5 715 |
| **Total Proceso de Modificación de Fallo** | **8 402** | **11 426** | ▲ | **3 024** |
| PMF Acumulado | 166 | 202 | ▲ | 36 |
| PMF Caducidad | 1 017 | 960 | ▼ | -57 |
| PMF Desistimiento | 356 | 512 | ▲ | 156 |
| PMF Por acuerdo de partes | 652 | 447 | ▼ | -205 |
| PMF Por terminación del principal | 93 | 94 | ▲ | 1 |
| PMF Rechazado de plano | 176 | 169 | ▼ | -7 |
| PMF Sentencia en MF | 4 536 | 5 097 | ▲ | 561 |
| PMF Sentencia homologatoria | 1 406 | 1 515 | ▲ | 109 |
| PMF Varios [1] | 0 | 2 430 | ▲ | 2 430 |
| **Total Incidentes** | **2 186** | **19** | ▼ | **-2 167** |
| Inc. Acumulación | 203 | 0 | ▼ | -203 |
| Inc. Deserción | 11 | 0 | ▼ | -11 |
| Inc. Desistimiento | 514 | 1 | ▼ | -513 |
| Inc. Rechazado de plano | 94 | 1 | ▼ | -93 |
| Inc. Sentencia en incidente | 1 018 | 7 | ▼ | -1 011 |
| Inc. Sentencia homologatoria | 346 | 0 | ▼ | -346 |
| Inc. Sentencia en MF | 0 | 2 | ▲ | 2 |
| Inc. Varios [1] | 0 | 8 | ▲ | 8 |
| **Total otros incidentes o PMF** | **3 677** | **67** | ▼ | **-3 610** |
| Otros Incidentes o PMF [1] | 3 677 | 67 | ▼ | -3 610 |

[1] Estos estados no corresponden a Incidentes o Procesos de Modificación de fallo avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente utilizados por los despachos o no registraron datos.

## Incidentes procesales

Este apartado correspondiente a incidentes procesales propiamente. Se aclara que, con la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia a partir de octubre del 2024; en el Código Procesal de Familia no se contempla la figura de incidentes procesales, sin embargo; para efectos estadísticos se propondrán los tipos de caso “101, para identificar las gestiones procesales; por lo que, a partir de la aprobación de la nueva fórmula estadística de pensiones alimentarias la variable “Incidente procesal” cambiará a “Gestión Procesal” durante el año 2024.

Por otra parte, en lo que respecta al seguimiento estadístico de los incidentes procesales, se identifica para el 2023 un ingreso de 1.847, reentraron 508 asuntos, finalizaron 2.598 casos, se inactivaron 217 para arrojar un circulante final de 1.369 casos, no se hace una comparación con el año anterior debido a que se separa la estadística de incidentes unida a los procesos de modificación de fallo a partir del año en estudio, surgiendo esta modificación producto de las sesiones de

trabajo del Subproceso de Estadística en conjunto con la Comisión de Familia.

| Balance Incidentes Procesales | Incidentes procesales 2023 | |
|---|---|---|
| | Absolutos | Procentuales |
| **Circulante inicial** [1] | **1 743** | |
| **Casos entrados** | **1 847** | **100,0%** |
| Procesos de modificación de fallo | 1 384 | 74,9% |
| Incidente | 259 | 14,0% |
| Rebajo | 62 | 3,4% |
| Aumento | 47 | 2,5% |
| Fijación Alimentaria | 25 | 1,4% |
| Otros incidentes procesales [2] | 70 | 3,8% |
| **Casos reentrados** | **508** | |
| **Casos reactivados** | **10** | |
| **Casos terminados** | **2 598** | **100,0%** |
| Procesos de modificación de fallo | 1 272 | 49,0% |
| Incidente | 187 | 7,2% |
| Rebajo | 550 | 21,2% |
| Aumento | 471 | 18,1% |
| Fijación Alimentaria | 76 | 2,9% |
| Otros incidentes procesales [2] | 42 | 1,6% |
| **Casos inactivos** | **217** | |
| **Circulante final** | **1 369** | |

[1] Disminución o aumento del circulante debido a eliminaciones de expedientes o inconsistencias en la

[2] Estos estados no corresponden a Incidentes avalados por la Comisión de Familia y fueron erróneamente

Como se observa en la tabla anterior, se registra una importante cantidad de incidentes tanto en casos entrados como terminados que se utilizaron erróneamente; por lo que se insta al personal aprovechar los cambios que se están realizando con la entrada en vigencia del nuevo Código de Familia, con el fin de que actualizar las variables aprobadas.

### Legajos de ejecución de beneficiarios

Por otra parte, en lo que respecta al seguimiento estadístico de los legajos de ejecución de beneficiarios (anteriormente llamados Legajos de Apremio), se identifica para el 2023 un ingreso de 21.335 legajos (819 menos que el 2022), reentraron 8.576 asuntos, reactivaron 2.386 casos, finalizaron 9.120 casos, siendo superior que el 2022 en 931, se inactivaron 18.736 para arrojar un circulante final de 131.563 casos, que al comparar esta última variable con el 2022 registra un aumento de 4.417 legajos, es decir un incremento del 3,5%.

| Balance legajos de ejecución de beneficiarios | Legajos de ejecución de beneficiarios 2023 vs 2022 | | |
|---|---|---|---|
| | Absolutos | | Dif 2023 vs 2022 |
| | 2022 | 2023 | |
| **Circulante inicial** [1] | **122 744** | **117 632** | **-5 112** |
| **Casos entrados** | **22 154** | **21 335** | **-819** |
| Ejecución de la obligación alimentaria | 18 630 | 19 599 | 969 |
| Fijación Alimentaria | 3 454 | 1 640 | -1 814 |
| Ejecución de Acuerdo | 28 | 13 | -15 |
| Homologación de Acuerdos Alimentarios | 26 | 5 | -21 |
| Incidente | 7 | 0 | -7 |
| No indica | 2 | 3 | 1 |
| Otros legajos de apremio [2] | 7 | 75 | 68 |
| **Testimonio de piezas** | **0** | **6** | 6 |
| **Casos reentrados** | **9 406** | **8 576** | -830 |
| **Casos reactivados** | **0** | **2 386** | 2 386 |
| **Casos terminados** | **8 189** | **9 120** | 931 |
| Ejecución de la obligación alimentaria | 6 456 | 7 936 | 1 480 |
| Fijación Alimentaria | 1 692 | 1 128 | -564 |
| Ejecución de Acuerdo | 7 | 9 | 2 |
| Homologación de Acuerdos Alimentarios | 12 | 7 | -5 |
| Incidente | 9 | 0 | -9 |
| No indica | 6 | 0 | -6 |
| Otros legajos de apremio [2] | 7 | 40 | 33 |
| **Casos inactivos** | **18 969** | **18 736** | -233 |
| **Circulante final** | **127 146** | **131 563** | 4 417 |

[1] Disminución o aumento de circulante por eliminación de expedientes e inconsistencias en el sistema informático

[2] Estos estados fueron erróneamente utilizados por los despachos.

Como se observa en la tabla anterior, se registra una cantidad de legajos tanto en casos entrados como terminados que se utilizaron erróneamente; por lo que se insta al personal del despacho a seguir con la buena práctica de actualizar las variables correctamente. Pese a que continúan apareciendo variables inconsistentes, se ha reflejado la gran labor de los juzgados de pensiones alimentarias por disminuir las inconsistencias; ya que, durante este año se reflejan menos variables con errores.

## Oportunidades de Mejora

De seguido se sugieren algunas oportunidades de mejora, con el propósito de implementar acciones vinculadas con la gestión desarrollada en los Juzgados competentes en materia de Cobro Judicial de primera instancia:

**En temas estadísticos:**

- Se insta al personal adscrito a esta jurisdicción a continuar aplicando los aspectos que indican las diversas circulares, protocolos y planes que se han aprobado por el Consejo Superior, con el fin de promover la mejora continua, eficiencia y eficacia.
- Se solicita al personal de los juzgados de pensiones alimentarias, a continuar con la mejora del ingreso de la información en los sistemas informáticos, y de ser necesario, a realizar las consultas relacionadas con temas estadísticos al personal del Sub-Proceso de Estadística, como ejemplo los tipos de carpetas, actualizar el estado de las audiencias señaladas, la fase del circulante final por tipo, entre otros. Es importante indicar que el Consejo Superior en sesión No. 45-19 celebrada el 17 de mayo de 2019, artículo XLIV, acordó reiterar a todas las oficinas la obligación de mantener los sistemas actualizados.
- Asimismo, se le motiva al personal responsable de cada uno de estos despachos judiciales, revisar y/o implementar los controles que correspondan, para mitigar el riesgo de certificar información inexacta, imprecisa y de baja calidad, para la toma de decisiones institucionales.
- El Subproceso de Estadística da seguimiento de las inconsistencias detectadas en el sistema informativo SIGMA mediante la generación de los informes preventivos, en aras de la continua mejora y depuración de la información contenida en los reportes finales que se generan para la conformación de las estadísticas institucionales.
- Se insta al personal de los juzgados de pensiones alimentarias a aprovechar cualquier oportunidad de mejora con respecto a cambios en variables estadísticas producto de la gran labor de la Comisión de Familia en conjunto con el Subproceso de Estadística por la entrada en vigencia del nuevo Código de Familia.

## Acciones realizadas por el Subproceso de Modernización no penal

### Aplicación del Modelo de Análisis integral de la gestión oficinas y despachos judiciales (MAIG) en los Juzgados especializados en Pensiones Alimentarias.

**Clasificación de los despachos según el MAIG**

Para la clasificación de los despachos por nivel de criticidad se utiliza la herramienta denominada *"Modelo de Análisis integral*

*de la gestión oficinas y despachos judiciales (MAIG)".*

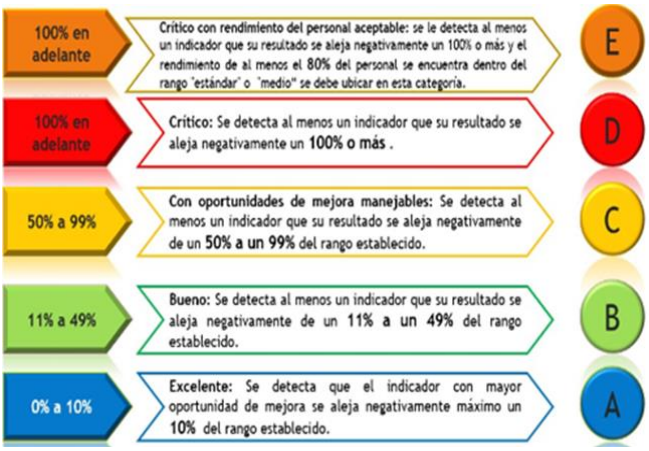
Se destaca que estas oficinas son abordadas desde el 2021 por el Subproceso de Modernización no penal como parte de la fase 1 del seguimiento que dispone el Modelo de Mejora Continua (antiguo modelo de Sostenibilidad y Seguimiento institucional), dentro del marco del proyecto *"1374-CF-P01 Implementación del Código Procesal de Familia*".

A partir del 2022 como una segunda fase se consideró el seguimiento a los indicadores de gestión y la aplicación correcta del modelo que se describe, pasado esas dos etapas, le corresponde continuar con el seguimiento a los profesionales de la Dirección de Planificación destacados en los diferentes Circuitos Judiciales, los cuales deberán de mantener los buenos resultados de las oficinas.

Cada despacho es evaluado conforme a sus propios parámetros de medición definidos en la Matriz de Indicadores de Gestión implementada.

En el caso de los Circuitos Judiciales donde no se cuenta con profesional asignado, el seguimiento estuvo a cargo del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y de las Administraciones Regionales.

La metodología utilizada en este análisis integral se resume de la siguiente manera:




En el caso de las calificaciones "A" (excelente) y "B" (bien) corresponde a oficinas y despachos que presentan una buena gestión general de sus áreas de trabajo y el eventual alejamiento de sus indicadores en sus resultados con relación a los parámetros establecidos es totalmente recuperable en el corto plazo, por lo general se debe a alguna situación especial, como cierre colectivo, aumento de demanda excepcional por una situación específica que afecta a esta materia, entre otros aspectos.

La calificación "C" (con oportunidades de mejora manejables) corresponde a oficinas que presentan alejamientos negativos en sus resultados que se deben atacar de inmediato, ya que si se descuidan podrían convertirse rápidamente en una oficina "D" o "E". Las oficinas en categoría "C" por lo general deben trabajar en un plan remedial debidamente definido (generalmente por varios meses de ejecución), ya sea con el compromiso del personal propio de la oficina, o bien elaborando un plan adicional de trabajo

con personal supernumerario y en algunos casos, con colaboración de recurso del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional (CACMFJ).

Las calificaciones "D" (crítico con mayoría del personal que no cumple cuotas de trabajo) y "E" (crítico con al menos un 80% del personal que sí cumple cuotas de trabajo) presentan el mismo nivel de criticidad de una o varias áreas del despacho u oficina; sin embargo, es importante identificar las oficinas que a pesar de estar dentro de estas calificaciones, su personal presenta bajos rendimientos en el cumplimiento de las cuotas de trabajo establecidas, lo cual hace que la situación crítica cada vez empeore (calificación "D" rojo).

Por otra parte, en esta categoría de "crítico" también se identifican o separan las oficinas que, a pesar de estar en un alto nivel de criticidad, la mayoría de su personal (al menos el 80% del personal) cumple con las cuotas de trabajo establecidas, lo que demuestra un mayor compromiso y a la vez se trabaja para mejorar esa situación (calificación "E" naranja) y lograr que el despacho se posesione en una mejor categoría en aras de fortalecer los procesos de mejora continua. Los despachos en estas calificaciones requieren atención prioritaria, formulación de planes de trabajo, valoración de asignación de personal supernumerario u otros recursos para lograr mejorar la situación o incluso impedir que ese nivel de criticidad aumente.

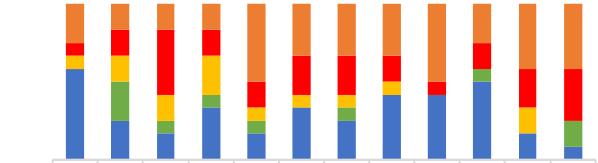
Como parte del análisis realizados por las personas profesionales de la Dirección de Planificación, fue detectar con evidencia algún resultado de los indicadores de gestión que se encuentran en un nivel crítico, y si estas razones son excepcionales o bien, ajenas por completo al despacho, como ejemplo, una carga de trabajo insuficiente para alcanzar las cuotas de trabajo establecidas y por consiguiente no se alcanzan los porcentajes de rendimiento esperados (95%-100%), o caso contrario un capacidad operativa disminuida para atender la carga de trabajo, señalamientos agendados a largo plazo por solicitud de las partes, atención de escritos que dependen de una gestión externa, entre otros, situaciones como estas que demuestran que efectivamente la gestión de la oficina es correcta y que el resultado mostrado en los indicadores de gestión es atribuible a causas externas a la oficina y que por lo tanto, después de superar esa situación excepcional, los resultados de los indicadores de gestión estarán dentro de los parámetros estándar (amarillos).

Como parte de los análisis, se podrá previa valoración de la persona profesional de la Dirección de Planificación, excluir las situaciones detalladas anteriormente y asignar una calificación que demuestre el

resultado real o bien el área crítica real que se debe atender.

Se presenta un resumen de las calificaciones alcanzadas por los juzgados especializados en materia de Pensiones Alimentarias durante el 2023 según mes.

**Clasificación MAIG de los juzgados especializados en materia de Pensiones Alimentarias, 2023.**



| | ene | feb | mar | abr | may | jun | jul | ago | sep | oct | nov | dic |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E | 3 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 | 6 | 3 | 5 | 5 |
| D | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| C | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| B | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| A | 7 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 6 | 2 | 1 |

*Fuente: Indicadores de gestión de cada oficina.*

Al observar las calificaciones alcanzadas durante el 2023 por cada una de las oficinas especializadas en la atención de los asuntos en Pensiones Alimentarias, los resultados que predominaron fueron las calificaciones "E" con un 46%, esto permite evidenciar que los indicadores de rendimiento del personal se mantuvieron en el rango estándar esperado (95%-100%), sin embargo, se presentó algún alejamiento en alguno de los indicadores superior al 100%, esta calificación respecto a la alcanzada en el 2022 disminuyó en un 2 %, esto quiere decir que se tuvieron 23 calificaciones menos en esta categoría para el 2023.

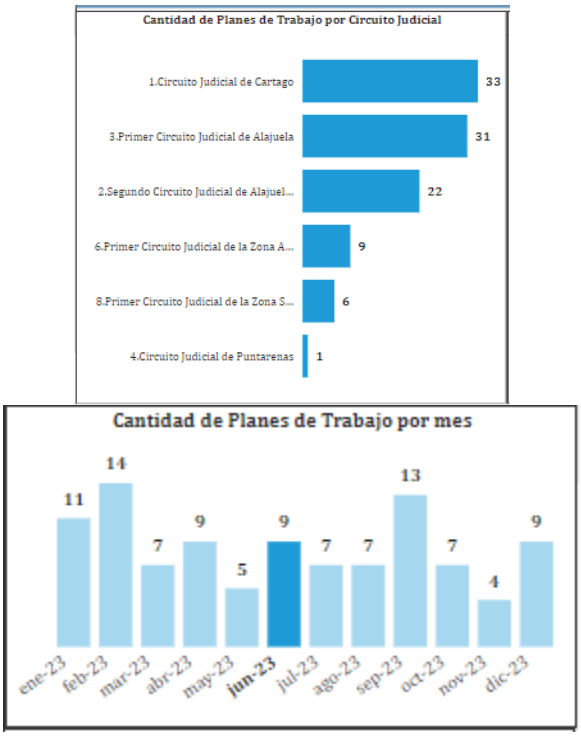
La calificación que tomó el segundo lugar fue la "A" con un **31%**, la mayoría de las oficinas alcanzaron una calificación excelente, sus indicadores estuvieron en los parámetros esperados o por debajo de estos.

Como tercer lugar, se tiene la calificación "D" con un 21%, esto dice que algunas oficinas presentaron inconvenientes para mantenerse dentro de los rangos de los indicadores y tuvieron un rendimiento por debajo del 95%, asimismo, entre las calificaciones "B" y "C" se reparten el 17%, lo que nos dice que el alejamiento de los parámetros es mínimo, y se ubican dentro de los aceptable.

De los 144 meses evaluados, en 68 meses se tuvieron resultados favorables en los indicadores de gestión, 15 meses más respecto al 2022. A diciembre 2023 la mayoría de las oficinas cerraron con calificaciones aceptables y con buenos resultados, únicamente 4 de ellas presentaron algún nivel de criticidad.

Para atender todos los juzgados que presentaron un resultado desfavorable, durante el 2023 se desarrollaron un total de 102 planes de trabajo, el Circuito Judicial con mayor cantidad de planes de trabajo aplicados fue Cartago, seguido del Primer y Segundo Circuito Judicial de Alajuela, los meses de mayor aplicación de planes fueron febrero y setiembre 2023.

*Planes de trabajo durante el 2023, Juzgados especializados en Pensiones Alimentarias*.




**Fuente:** Planificacion.poder-judicial.go.cr/index.php/modelo-de-mejora-continua-planes-de-trabajo-ejecutados-en-oficinas-y-despachos-judiciales.

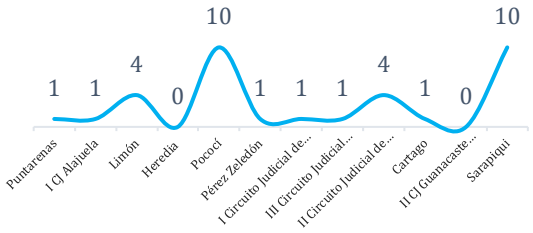
Adicionalmente, por parte de la Dirección de Planificación en coordinación con el Centro de Mejoramiento de la función jurisdiccional se desarrollaron planes de trabajo (descongestionamiento), bajo la modalidad de permisos con goce de salario, donde se utilizaron 4 recursos de juez/a 1 para atender juzgados de Pensiones Alimentaria, según se detalla en el oficio No. 324-CACMFJ-REF-2023, (oficios 629-PLA-MI(NPL)-2023/1050-PLA-MI(NPL)-2023).

Bajo los planes realizados durante el 2023 se atendieron 31 juzgados que atienden Pensiones Alimentarias, de los cuales 7 representan juzgados especializados, de estos se recibieron 1324 expedientes y se fallaron (sentencia) 1097 y se devolvieron 74 por falta de algún trámite y se tuvieron como pendientes 153, dicho plan logró completarse en un 98%.

## Resultados de los indicadores más relevantes para la clasificación MAIG

El Modelo MAIG considera dentro de su metodología algunos de los indicadores como estratégicos que tienen un impacto directo en la respuesta que espera recibir la persona usuaria (tiempo de respuesta), estos indicadores son los que dan una calificación a las diferentes oficinas, por lo general corresponde a indicadores de plazos o cantidad, donde el personal de la oficina tiene injerencia y es posible trabajar de forma inmediata para lograr alcanzar los parámetros establecidos, por ello, a continuación se presentan los resultados de los principales indicadores para la materia de Pensiones Alimentarias durante el 2023:

**Promedio mensual del plazo resolución de apremios corporales,2023.**

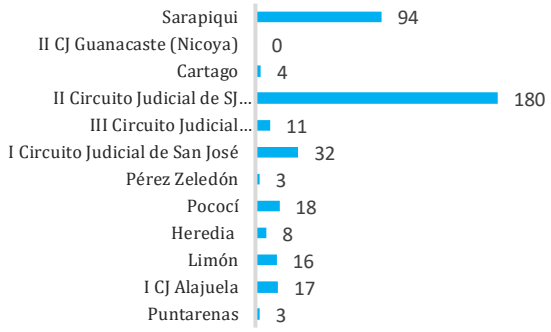



**El Promedio es de 3 días para atender apremios a nivel nacional**

De acuerdo con lo que se establece bajo los indicadores de gestión, las oficinas especializadas en Pensiones Alimentarias tienen un plazo de 3-4 días para atender

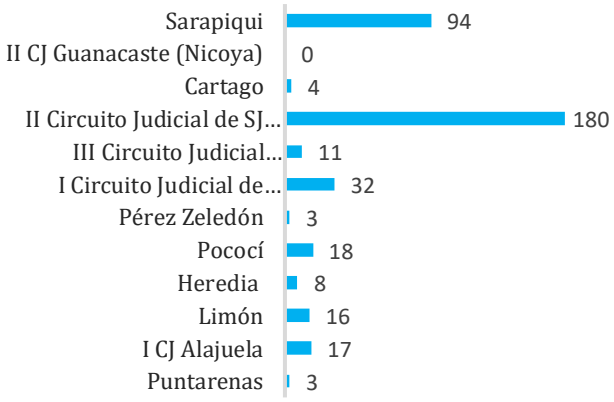
los apremios corporales, si bien, se presentan algunas oficinas que sobrepasan este plazo, a nivel nacional se mantienen como promedio dentro del rango esperado con 3 días.

**PROM. MENSUAL DEL PLAZO PARA RESOLVER ESCRITOS DENTRO DE LA OFICINA,2023.**



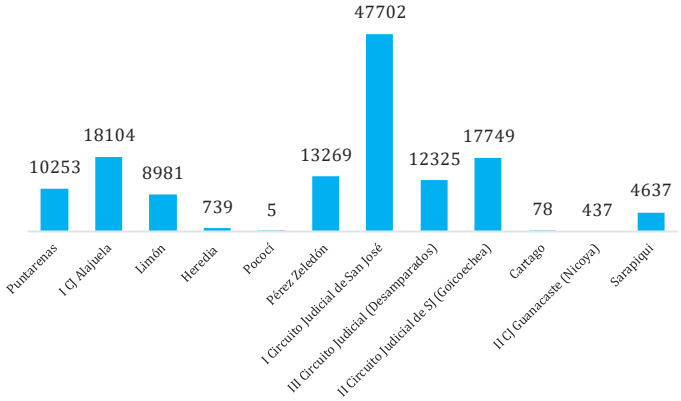

Otro de los indicadores estratégicos es la atención de los escritos que se presentan a diario en los juzgados especializados de Pensiones Alimentarias, el rango que se tiene para este indicador es de 7-21 días, considerando los resultados se tiene que el 95% de las oficinas se mantuvieron en el promedio mensual y no superaron la métrica estándar, las oficinas que sobrepasaron este plazo, trabajaron bajo planes remediales para disminuir el plazo y posicionarse según lo establecido.

PLAZO ESPERA PARA DICTADO DE SENTENCIA 2023

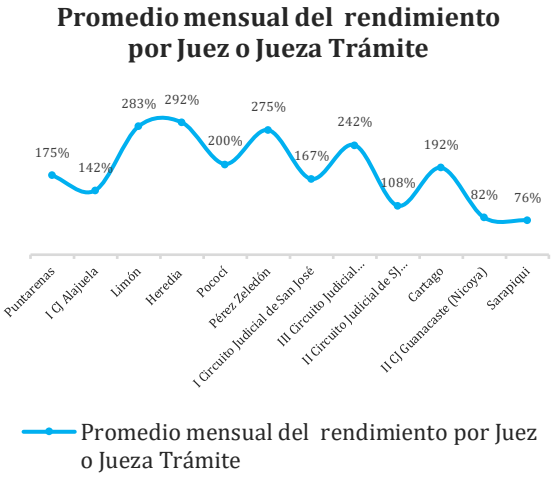



En lo relacionado al plazo para dictar la sentencia es los juzgados de Pensiones Alimentarias, **se presentó un promedio mensual nacional de 27 días**, este indicador presentó una disminución de 9 días respecto al 2022, por debajo del promedio se posicionaron más del 50% de las oficinas, lo que denota una repuesta en días de las sentencias en plazos razonables. Al igual que los indicadores anteriores, aquellas oficinas por arriba de la media antes mencionada realizaron ajustes por medio de planes de trabajo para disminuir el plazo.

**Cantidad de giros aprobados, 2023**

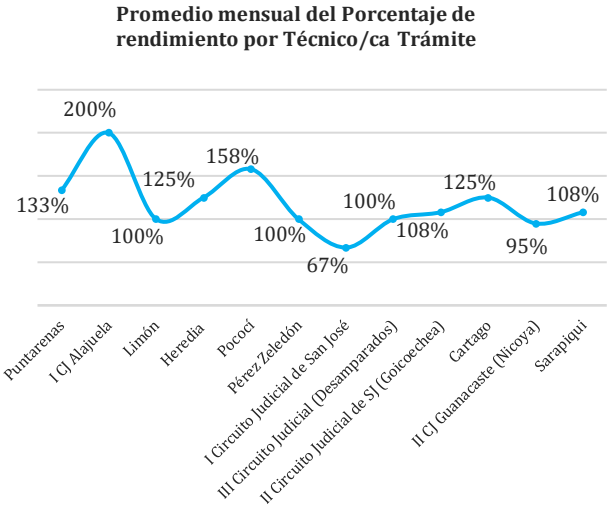


Como dato relevante se tiene la cantidad de giros aprobados por cada uno de los juzgados especializados durante el 2023, como promedio durante el año se aprobaron alrededor de 11190 giros de dineros asociados a los diferentes asuntos atendidos, como se observa en la gráfica, juzgados como; San José, tanto el primer como el segundo Circuito judicial son los que encabezaron con el mayor número de giros aprobados, seguido de Alajuela, Pérez Zeledón y Puntarenas.




Las labores anteriormente descritas, permiten demostrar el porcentaje de rendimiento alcanzado por las personas juzgadoras especializadas en esta materia, porcentajes que se toman de acuerdo con las cuotas establecidas versus su cumplimiento, esto deja ver que a nivel nacional se tuvo un 186% de rendimiento, lo que quiere decir que, las oficinas sobrepasaron los parámetros esperados (95%-100%) en hasta un 283% y 292%.

Asimismo, considerando las funciones asociadas a las personas técnicas judiciales y las cuotas propuestas para estos, nos permite tener los siguientes porcentajes alcanzados.




Para estos funcionarios el porcentaje de rendimiento a nivel nacional se mantuvo en un 118%, lo que indica que se cumplieron mensualmente las cuotas esperadas, existen algunas oficinas que su personal superó en hasta un 100% el rendimiento esperado.

## Histórico de calificaciones de acuerdo con el MAIG durante el 2023

Se presenta el histórico de las calificaciones obtenidas por cada despacho Especializados de Pensiones Alimentarias durante el 2023.

| | ene-23 | feb-23 | mar-23 | abr-23 | may-23 | jun-23 | jul-23 | ago-23 | sep-23 | oct-23 | nov-23 | dic-23 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1148 - Juzgado Pensiones Alimentarias Puntarenas | A | C | C | A | A | A | E | A | A | B | C | B |
| 0308 - Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial de Alajuela | A | A | B | C | E | A | A | A | A | A | E | E |
| 0859 - Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial Zona Atlántic | E | E | D | C | E | E | E | E | E | E | E | D |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| a (Limón) | | | | | | | | | | | | |
| 0503 - Juzgado Pensiones Alimentarias Heredia | A | B | E | C | B | E | E | E | E | A | E | E |
| 1040 - Juzgado Pensiones Alimentarias II Circuito Judicial Zona Atlántica (Pococí) | E | E | E | D | E | D | D | D | E | D | D | D |
| 0856 - Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial Zona Sur (Perez Zeledón) | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| 0625 - Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial de San José | C | C | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| 0256 - Juzgado Pensiones Alimentarias III Circuito Judicial de San José (Desamparados) | A | B | D | A | C | C | C | A | A | A | D | D |
| 0172 - Juzgado Pensiones Alimentarias II Circuito Judicial de San José (Goicoechea) | E | D | D | E | E | E | E | E | E | E | E | E |
| 0772 - Juzgado Pensiones Alimentarias Cartago | A | B | C | B | E | E | B | C | E | A | C | B |
| 0405 - Juzgado Pensiones Alimentarias II Circuito Judicial Guanacaste (Nicoya) | A | A | A | A | D | A | A | A | A | A | A | E |
| 1308 - Juzgado Pensiones Alimentarias Sarapiquí | D | D | D | E | E | D | D | E | E | E | E | E |

De acuerdo con los resultados de los Indicadores de Gestión de cada despacho y conforme a sus parámetros establecidos, cada mes se genera una calificación que permite conocer de manera integral el estado del despacho y el nivel de necesidad en cuanto a apoyo o implementación de planes de trabajo dirigidos a sus áreas críticas.

## Planes de trabajo y otras acciones

Durante el 2023 como parte de los seguimientos en los Juzgados especializados en materia de Pensiones Alimentarias con motivo de la entrada en vigencia de la Reforma Procesal de Familia, mes a mes se efectuaron seguimientos y realimentaciones a cada una de las oficinas a nivel nacional, con la finalidad de ajustar los resultados por medio de su gestión diaria, aplicando planes de trabajo a lo interno o bien por medio de colaboración supernumeraria adicional, para el 2023 se realizaron 102 planes de trabajo, las oficinas donde más se les brindó colaboración fue en Cartago, Primer Circuito Judicial de Alajuela, estos como los más representativos, para estas funciones se requirió la colaboración de 52 personas técnicas y técnicos judiciales.

## Oportunidades de Mejora

De seguido algunas oportunidades de mejora detectadas durante los seguimientos realizados en el 2023 en los juzgados especializados en materia de Pensiones Alimentarias y puestas en conocimiento de las oficinas con cada uno

de los abordajes o bien por medio de las realimentaciones mensuales.

- Mantener pendientes mes con mes los resultados de los principales indicadores de gestión, monitorear los indicadores estratégicos que brinda una calificación a las oficinas.
- De presentarse indicadores de gestión por arriba de los rangos establecidos iniciar con la autogestión por medio de planes remediales a lo interno de las oficinas, tal como lo señala el modelo de mejora continua (antiguo modelo de sostenibilidad), apoyados en las Administraciones Regionales y en el Centro de Mejoramiento de la Función Jurisdiccional.
- Utilización de los indicadores automatizados según lo que se establece bajo la Circular 02-2023 "*Implementación de Indicadores de Gestión Automatizados en SIGMA"* del 21 de marzo de 2023.
- Mantener los expedientes en circulante en las fases definidas de acuerdo con la Circular 63-2022 del 18 de abril del 2022, que tiene como asunto: "*Obligatoriedad de mantener las fases de los expedientes actualizadas".*
- Mantener dentro de los parámetros establecidos indicadores como el dictado de sentencia, plazo de trámite de escritos, Plazo de las audiencias y la tramitación de los apremios corporales.

Este análisis fue aprobado por el Consejo Superior, en **sesión N° 29-2025** celebrada el 08 de abril de 2025. A continuación, se transcribe el acuerdo que literalmente dice:

***"ARTÍCULO LVIII***

***Documento N°3585-2025***

*El máster Erick Antonio Mora Leiva, jefe del Proceso de Planeación y Evaluación de la Dirección de Planificación, en oficio N°369-PLA-ES-MNP-AJ-2025 del 27 de marzo de 2025, comunicó:*

*"Le remito informe suscrito por la Licda. Licda. Ana Ericka Rodríguez Araya, Jefa del Subproceso de Estadística, que contiene el análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo en los Juzgados de Pensiones Alimentarias, durante el 2023.*

*Con el fin de que se manifestaran al respecto, mediante oficio 1687-PLA-ES MI(NPL)-AJ-2024, del 18 de diciembre de 2024, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento de la Magistrada Roxana Chacón Artavia, Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia. A la fecha no se recibieron observaciones que modifiquen el presente oficio."*

**Se acordó: 1.)** Tener por recibido el informe N°369-PLA-ES-MNP-AJ-2025 del 27 de marzo de 2025 de la Dirección de Planificación, que contiene el análisis y cuadros estadísticos, relacionados con los movimientos de trabajo en los Juzgados de Pensiones Alimentarias, durante el 2023. **2.)** Tomar nota de la información consignada y de los elementos estadísticos conclusivos y relevantes contenidos en el informe de cita, así como de las oportunidades de mejora sugeridas. **3.)** Deberá el personal de los juzgados que tramitan la materia de pensiones alimentarias, a continuar aplicando lo especificado en las diversas circulares, protocolos y planes que han sido aprobados por este Consejo, con el fin de promover la mejora continua, la eficiencia y la eficacia. Además, deberá el personal de los despachos judiciales a mejorar el ingreso correcto de la información, y de ser necesario, a realizar las consultas, relacionadas con temas estadísticos, al personal del Subproceso de Estadística. **4.)** Hacer este informe de conocimiento de la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, todos los despachos del país que atienden materia de Pensiones Alimentarias y a la Dirección de Planificación para lo que a cada uno corresponda. **Se declara acuerdo firme.**"

# Información de la página web

El presente informe permite a la persona usuaria tener un **panorama general** sobre la gestión realizada, durante los últimos años.

Para poder visualizar la información segregada por nombre de oficina, desgloses de las principales variables que conforman el movimiento de trabajo, duraciones promedio por materia, medidas alternas, diligencias señaladas, delitos, entre otros resultados; se pone a su disposición los siguientes enlaces de nuestra página web.

## Herramientas en línea

Se puede encontrar diferentes tableros con estadísticas más recientes, sobre la oficina de su interés, por medio de los siguientes vínculos:

**https://planificacion.poder-judicial.go.cr/index.php/estadisticas-e-indicadores/estadisticas-e-indicadores-en-linea**

## Anuarios de estadísticas judiciales y policiales

Se puede encontrar los análisis correspondientes por materia, así como los cuadros estadísticos respectivos en formato de Excel por medio del siguiente vínculo:

**https://planificacion.poder-judicial.go.cr/index.php/estadisticas-anuarios-aprobados-por-consejo-superior**

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN

Anuario de

# Estadísticas Judiciales

2023

Subproceso de Estadística

# Materia
# Pensiones Alimentarias

PODER JUDICIAL
República de Costa Rica