1526-PLA-MI(NPL)-2024

Ref. **670-2024**, 956-2024, 2441-2024

22 de noviembre de 2024

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

Como estudio complementario al informe 314-PLA-RH-MI-2022 de la Dirección de Planificación, sobre el *“Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2023”,* se remite el presente oficio suscrito por parte de la Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i. del Subproceso de Modernización-No Penal, relacionado con el análisis de la entrada en vigencia de la Reforma al “*Código Procesal de Familia, Ley 9747”,* prevista para entrar en vigencia el 01 de octubre de 2024, fecha a partir de la cual los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) experimentarán cambios importantes en su proceso de tramitación.

Mediante oficio 1221-PLA-MI(NPL)-2024, el preliminar de este informe fue puesto en conocimiento del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas, Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión, Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres, Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Flores, Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, Comisión Permanente para el Seguimiento de la Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar, Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, Lic. Cristian Martínez Hernández, Juez Gestor de Familia, Lic. Eddy Rodríguez Chaves, Juez Gestor de Familia, Licda. Shirley González Quirós, Gestora Violencia Doméstica, Licda. Karla Pamela Cascante Aguilar, Profesional 2, Defensa Pública, Defensa Pública Escazú y Archivo.

Se recibió respuesta del Equipo Gestor de la materia de Familia, Máster Eddy Rodríguez Chaves y Cristian Martínez Hernández, Defensa Pública, Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión, Licda. Karla Pamela Cascante Aguilar, encargada de la Administración del Modelo PISAV, Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de San Joaquín, Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica Escazú y Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas.

Atentamente,

Ing. Dixon Li Morales, Subdirector

Proceso Ejecución de las Operaciones

Copias:

* Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas
* Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión
* Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres
* Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Flores
* Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú
* Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional
* Comisión Permanente para el Seguimiento de la Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar
* Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia
* Lic. Cristian Martínez Hernández, Juez Gestor de Familia
* Lic. Eddy Rodríguez Chaves, Juez Gestor de Familia
* Licda. Shirley González Quirós, Gestora Violencia Doméstica
* Licda. Karla Pamela Cascante Aguilar, Profesional 2
* Defensa Pública
* Defensa Pública Escazú
* Archivo

Msp

22 de noviembre de 2024

Ingeniero

Dixon Li Morales, Subdirector

Proceso Ejecución de las Operaciones

Estimado señor:

A partir de la entrada en vigencia de la Reforma al *“Código Procesal de Familia, Ley 9747”,* prevista para el 01 de octubre de 2024, los despachos del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) experimentarán cambios importantes en su proceso de tramitación, aspecto por el cual, a través del presente informe, se desarrolla el análisis correspondiente de ese impacto, que incluye cantidad de personal necesario en este momento para ajustar las estructuras a los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV).

Así como 3 escenarios de ajuste de ese modelo, una vez entre en vigencia el Código Procesal de Familia.

En virtud de lo anterior, se remite el presente oficio elaborado por la Licda. María José Montero Alfaro, profesional 2 a.i. de este Subproceso, adicionalmente en el presente informe se atiende la gestión que se indican en el siguiente cuadro:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oficio** | **Remitido por** | **Asunto** | **Referencia interna Dirección de Planificación** |
| 7853-2024 | Secretaria General de la Corte | Valoración de asignación de recurso Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú | 2441-2024 |
| 8851-2024 | Secretaria General de la Corte | Acoger solicitud de prórroga hasta 31 de octubre de 2024 | 2701-2024 |

1. **Resumen ejecutivo**

Se realizó estudio de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), relacionado con el análisis de la entrada en vigencia de la Reforma al “*Código Procesal de Familia, Ley 9747”,* prevista para entrar en vigencia el 01 de octubre de 2024, fecha a partir de la cual los despachos PISAV experimentarán cambios importantes en su proceso de tramitación.

Se realiza una propuesta de variación de la estructura de trabajo una vez entre en vigencia del Código Procesal de Familia.

Se proponen en este informe 2 escenarios de ajuste con los nuevos roles que implementa el Código Procesal de Familia. Ambos escenarios aplican a los despachos PISAV, **salvo Pavas**, que se mantendrá trabajando como lo hace actualmente, esto debido a que el despacho cuenta con una persona juzgadora categoría 3 conciliadora.

**Escenario 1:** personal juzgador del despacho se dedique a tramitar por igual la atención de los expedientes en Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica: realicen audiencias previas de conciliación, dictar sentencia anticipada, audiencias de oposición, firma de expedientes, tramitar el expediente en fase de ejecución, resolución de beneficios, aprobaciones de expedientes en el SOAP y SDJ, entre otras labores; es decir, todos sean Juezas y Jueces de audiencia temprana, fondo/ejecución, conozcan los expedientes de principio a fin. Para **PISAV de Pavas**, se aplicaría una excepción temporal, esto por la condición de una de plazas nombrada en propiedad como jueza 3 conciliador. Se mantendrían trabajando como lo hacen actualmente, una persona juzgadora de conciliación y dos personas juzgadoras de fondo/ejecución.

**Escenario 2:** Este escenario consiste en que la estructura de trabajo esté integrada por 2 etapas:

* **Persona juzgadora de conciliación**: Asume la audiencia previa, sentencia anticipada (en el caso de que no concilien o las partes no se presenten a la audiencia), firma de trámite de la fase inicial del proceso y beneficios en Pensiones Alimentarias. Además, en el caso de que las personas juzgadoras de fondo se encuentren ocupados, se pueda brindar apoyo para realizar intervenciones con el protocolo PISAV en Violencia Doméstica.
* **Las personas juzgadoras fondo/ejecución:** Asume todo lo relacionado a la materia Violencia Doméstica, en este caso, la realización de intervenciones con el protocolo PISAV, la audiencia, firma de trámite, realización de sentencias, entre otros. En cuanto a la materia de Pensiones Alimentarias resuelven la oposición, procesos de modificación y firma de trámite de esos expedientes.

**Con el escenario 1,** se garantice que la persona que atienda la conciliación en la medida de las posibilidades institucionales sea la que resuelva por el fondo, con este escenario se busca que las 3 personas juzgadora concilien la mayor cantidad de asuntos y los plazos de espera se reduzcan, ya que los despachos PISAV en la mayoría de los casos concilian los procesos. Los escenarios se plantean a partir del 1 enero 2025. De octubre a diciembre 2024, se propone que las oficinas trabajen según el modelo que ellos mismos proponen que consta en el apartado 4.3, tabla 6 de este informe.

1. Estos escenarios parten de la expectativa de los cambios proyectados con la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, por lo que es revisable y ajustable posteriormente.
2. Se realiza análisis estadístico del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, se obtiene que el despacho requiere un recurso adicional de persona técnica judicial, del cual se realizará análisis correspondiente para su respectiva recomendación al órgano superior y se mantiene sujeta a contenido presupuestario 2025.
3. **Antecedentes**
   1. El proyecto de la plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), nació como plan piloto en función del marco de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana, celebrada del 23 al 25 de marzo de 2010 (Primera Ronda de Talleres) celebrada en San José, Costa Rica, con la idea fundamental de integrar los servicios que se prestan a las víctimas de violencias intrafamiliar y delitos sexuales y centralizar la atención (ver anexo 1).
   2. En sesión 011-11 del 15 de febrero de 2011, artículo LVII, el Consejo Superior acordó aprobar el proyecto denominado Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV). En sesión 029-11 del 30 de marzo de 2011 se acordó aprobar el informe 033-PLA-PI-2011 realizado por esta dirección en el que definió la estructura de la PISAV (ver anexo 2).
   3. La PISAV inició funciones el 5 de diciembre de 2011, el proyecto no dispone de una reforma legal, por lo que no se modifican competencias, manteniendo la dirección funcional y administrativa conforme a cada ámbito. La coordinación técnica del proyecto se encuentra a cargo de la Oficina de Atención y Protección a las Víctimas del Delito, la Oficina de Género del Poder Judicial y se encuentra adscrito al Despacho de la Presidencia de la Corte.
   4. Oficio 549-PLA-RH-OI-EV-2020, de la Dirección de Planificación, relacionado con el Análisis de la Plataforma Integrada de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) de Siquirres y carga de trabajo del personal juzgador y técnico judicial asignado a las Plataformas Integrales de Servicios de Atención a la Víctima del país (PISAV), el cual fue aprobado por el Consejo Superior en sesión 45-2020 del 8 de mayo de 2020, artículo XVII.
   5. Mediante los acuerdos del Consejo Superior en sesión Extraordinaria 45-20 (Presupuesto 2020), celebrada el 8 de mayo del 2020, artículo XIX y sesión Extraordinaria 48-20 del 14 de mayo de 2020, artículo XIII y por el acuerdo de Corte Plena en sesión 31-2020 del 2 de junio del 2020, artículo I, se aprobó el informe 656-PLA-RH-MI-2020 relacionado con el *“Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia.*
   6. En estos acuerdos se aprueban las acciones a realizar con el propósito de prepararse para la entrada en vigencia de la Ley 9747 “*Código Procesal de Familia*”, por lo que el equipo de profesionales del Subproceso de Modernización, de la Dirección de Planificación brindó acompañamiento y seguimiento a los despachos.
   7. Adicionalmente, mediante acuerdo del Consejo Superior en sesión 19-2020 celebrada el 10 de marzo del 2020, artículo LI, se conoció el detalle del informe de la Contraloría General de la República (CGR) número DFOE-PG-0098 (2683)-2020, relacionado con el oficio DFOE-PG-IF-00002-2020 *“Informe de Auditoría Operativa sobre la gestión del Poder Judicial en cuanto a la oportunidad de la prestación del servicio público de administración de la justicia de los Juzgados de Familia y de Pensiones Alimentarias*”, que contiene una serie de recomendaciones vinculantes que deben ser cumplidas por la institución. Esta Dirección efectuó una revisión y se realizaron propuestas de modificación de las estructuras de trabajo en los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV). A continuación, se muestra un resumen de los informes de las oficinas PISAV y el Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, remitidos por la Dirección de Planificación, relacionado con el análisis de los esquemas de organización y reparto que se utilizará en el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica y con el acuerdo de la aprobación del Consejo Superior:

| **Nombre del Despacho** | **Oficio preliminar remitido por la Dirección de Planificación** | **Oficio Definitivo** | **Acuerdo del Consejo Superior** |
| --- | --- | --- | --- |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de La Unión | 1741-PLA-EV-2020 | 546-PLA-EV-2021 | Sesión 43-2021 del 25/05/2021, artículo XXXV |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Siquirres | 1747-PLA-EV-2020 | 272-PLA-EV-2021 | Sesión 22-2021 del 16-03-2021, artículo xxxiii |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Pavas | 1759-PLA-MI-2020 | 15-PLA-EV-2021 | Sesión 07-2021 del 26-01-2021, artículo XLVI |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Flores | 1810-PLA-EV-2020 | 545-PLA-EV-2020 | Sesión 43-2021 del 25-03-2021, artículo XXXI |
| Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica Escazú | 1757-PLA-MI-2020 | 1849-PLA-MI-2020 | Sesión 115-2021 del 01-12-2020, artículo L |

* 1. El equipo de la Dirección de Planificación capacitó e implementó los Indicadores de Gestión y el proceso de mejora continua en cada uno de los Despachos, además se brindó acompañamiento y seguimiento a los Despachos por el período de más de seis (6) meses, con el objetivo de verificar las acciones realizadas por los despachos.

Seguimientos efectuados en los Juzgados del Modelo PISAV.

| **Nombre del Despacho** | **Seguimiento 1** | **Seguimiento 2** |
| --- | --- | --- |
|
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Flores (anexo 4) | 431-PLA-MI-TR-2021 | 2073-PLA-MI-TR-2021 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres (anexo 5) | 677-PLA-MI-TR-2021 | 1540-PLA-MI-TR-2021 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas (anexo 6) | 706-PLA-MI-TR-2021 | 1673-PLA-MI-TR-2021 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión (anexo 7) | 1494-PLA-MI-TR-2021 | 2031-PLA-MI-TR-2021 |

* 1. En oficio 1126-PLA-MI(NPL)-2022 (anexo 8), se muestra el cierre del seguimiento efectuado a los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) como parte del Proyecto 1374-CF-P01 *“Implementación del Código Procesal de Familia”* que comunica el acuerdo del Consejo Superior, en sesión 09-2023 celebrada el 02 de febrero del 2023, artículo XXXIII.

1. **Información Relevante**

Con la entrada en vigor de la Reforma al “*Código Procesal de Familia, Ley 9747”,* prevista para el 01 de octubre de 2024, fecha a partir de la cual los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) experimentarán cambios importantes en su proceso de tramitación.

Debido a esta Reforma en particular, es necesario analizar los cambios que implican la entrada en vigencia de la Reforma al “*Código Procesal de Familia, Ley 9747”* y la forma en la que trabajará a partir del 1 octubre 2024.

* 1. **Estructura de trabajo actual de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV).**

En el cuadro 1, se detallan los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), los cuales cuentan con la siguiente estructura:

*Cuadro 1*

***Estructura de trabajo actual en los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima, 2024***

| **Despacho** | **Clase Puesto** | **Estado Puesto** | | **Total Clase  Puesto** | **Total  Despacho** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Propiedad** | **Vacante** |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de La Unión | Juez(a) 1 | 3 | 0 | 3 | 13 |
| Coordinador(a) Judicial 1 | 1 | 0 | 1 |
| Técnico(a) Judicial 1 | 8 | 1 | 9 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Siquirres | Juez(a) 1 | 3 | 0 | 3 | 11 |
| Coordinador(a) Judicial 1 | 1 | 0 | 1 |
| Técnico(a) Judicial 1 | 7 | 0 | 7 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Pavas | Juez(a) 1 | 1 | 1 | 2 | 13 |
| Juez(a) 3 | 1 | 0 | 1 |
| Coordinador(a) Judicial 1 | 1 | 0 | 1 |
| Técnico(a) Judicial 1 | 8 | 1 | 9 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Flores | Juez(a) 1 | 3 | 0 | 3 | 10 |
| Coordinador(a) Judicial 1 | 1 | 0 | 1 |
| Técnico(a) Judicial 1 | 6 | 0 | 6 |
| Total | | 45 | 2 | 47 | 47 |

***Fuente:*** *Modernización Institucional con base a la relación de puestos al 10 abril 2024 y información brindada por los coordinadores judiciales de los despachos****.***

* 1. **Sostenibilidad y Seguimiento.**

El **Modelo de Análisis Integral de la Gestión de oficinas y despachos judiciales (MAIG)** que tiene como finalidad generar una visión global del despacho, para determinar aquellas áreas de mejora en las que se requiere colaboración prioritaria en un momento determinado o la necesaria ejecución de un plan remedial que corrija situaciones determinadas.

Para ubicar al despacho en un estado general, se le asigna una letra específica (A, B, C, D o E), siendo la letra “A” como excelente y la letra “E” como crítico con rendimiento de personal aceptable. Para ubicar al juzgado u oficina en alguna de esas letras (calificaciones) se deben cumplir ciertos parámetros y condiciones que se detallan a continuación:

***Ilustración 1***

***Tabla de Evaluación de Indicadores de Gestión***

*Tabla

Descripción generada automáticamente*

***Fuente:*** *Subproceso de Evaluación.*

Esta herramienta tiene como objetivo general una visión global del despacho que permite identificar la oficina que requiere colaboración prioritaria o la necesaria ejecución de un plan remedial que pueda enmendar situaciones específicas.

A continuación, se muestra el detalle de las calificaciones obtenidas por los despachos en el año 2023:

*Ilustración 2*

*Tabla de calificación de despachos, metodología MAIG, juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) para el año 2023*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **2023** | | | | | | | | | | | |
| **ene** | **feb** | **Mar** | **abr** | **may** | **jun** | **jul** | **ago** | **sep** | **oct** | **nov** | **dic** |
| **Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres (PISAV)** | D | D | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A |
| **Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Flores (PISAV)** | A | C | B | A | E | A | A | A | A | A | E | A |
| **Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Pavas (PISAV)** | D | D | C | D | D | B | B | B | B | B | B | D |
| **Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica La Unión (PISAV)** | B | E | C | E | E | E | E | E | E | E | E | E |

***Fuente:*** *Subproceso de Modernización Institucional, Dirección de Planificación.*

Se observa en la ilustración anterior y de acuerdo con el esquema “Modelo de Análisis Integral de Circuitos Judiciales” (MAIG), que la calificación más frecuente para todos los despachos del Modelo PISAV en el periodo 2023, es de *“A- Excelente”* lo que significa que al menos un indicador se aleja en un 10% del rango establecido, según el análisis representa un 38% en comparación al resto de las calificaciones. Es menester indicar que el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres (PISAV) es un despacho con calificación A “excelente” prácticamente todos los meses del año, salvo enero y febrero 2023. Adicionalmente, se observa que el Juzgado de Flores se mantuvo en la calificación “A”. Para el despacho de Pavas, principalmente fue calificado como “B”. Lo que respecta al Juzgado de la Unión mayormente presentó calificaciones “E” a excepción de enero y marzo 2023.

* 1. **Intervención realizada en los despachos PISAV**

A continuación, se adjunta detalle a realizar en los despachos PISAV, en materia de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica, para cada tipo de persona usuaria que atienden:



* 1. **Análisis Estadístico de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV)**

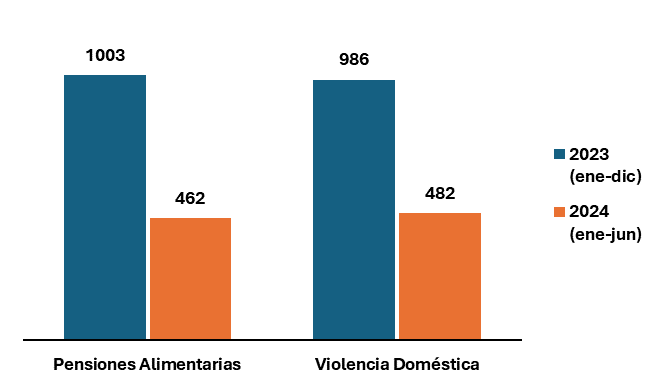
Seguidamente se detalla el análisis estadístico de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima.

* + 1. **Asuntos entrados por año y por materia**

En los siguientes gráficos, se detalla el comportamiento de los asuntos entrados durante el periodo enero 2023 a junio 2024:

**Gráfico 1**

**Entrada de asuntos (nuevos, reentrados y testimonios de piezas) Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de la Unión (PISAV), de enero 2023 a junio 2024**



Cantidad Personal

Juez(a)

3

Promedio Entrada Despacho

Mensual

174,2

Diario

8,3

Promedio Entrada Persona Juzgadora

Promedio Entrada Persona Técnica Judicial

Mensual 58,1

Diario 2,8

Mensual 19,4

Diario 0,9

Técnico(a)

9

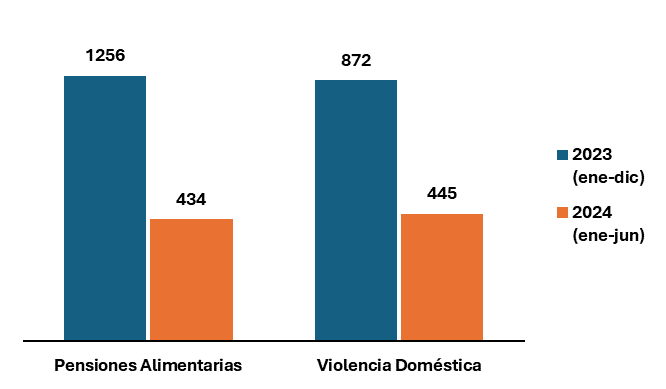
|  |  |
| --- | --- |
|  | |
|  | |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  |  |
| ***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de la Matriz de Indicadores de Gestión suministrada por el despacho. Contempla casos entrados, reentrados y Testimonio de pieza.*  ***Año:*** *Se estima en 11,25 meses.*  En el gráfico anterior, se muestra la entrada de asuntos del Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de la Unión (PISAV), se observa que para el periodo de enero a 2023 a julio 2024, en materia de Pensiones Alimentaria se obtuvo una entrada total de 1465 asuntos, lo que respecta a la materia de Violencia Doméstica la entrada total corresponde a 1468 casos. El promedio mensual por persona Juzgadora es de 58,1 expedientes y diarios 2,8, lo correspondiente a la persona técnica judicial la entrada mensual promedio mensual es de 19,5 y diario 0,9.  **Gráfico 2**  **Entrada de asuntos (nuevos, reentrados y testimonios de piezas) Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de la Siquirres (PISAV), de enero 2023 a junio 2024**  Cantidad Personal  Juez(a)  3  Promedio Entrada Despacho  Mensual  154,8  Diario  7,4  Promedio Entrada Persona Juzgadora  Promedio Entrada Persona Técnica Judicial  Mensual 51,6  Diario 2,5  Mensual 22,1  Diario 1,1  Técnico(a)  7  ***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de la Matriz de Indicadores de Gestión suministrada por el despacho. Contempla casos entrados, reentrados y Testimonio de pieza.*  ***Año:*** *Se estima en 11,25 meses.* |  | |  |  |  |  |  |  |

El Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Siquirres (PISAV), para el periodo en análisis, lo correspondiente a la materia de Pensiones Alimentaria obtuvo una entrada total de 1460 asuntos y en materia de Violencia Doméstica la entrada total corresponde a 1113 casos. El promedio mensual por persona Juzgadora es de 51,6 expediente y diario 2,5 para la persona técnica judicial la entrada promedio mensual y diaria corresponde a 22,1 y 1,1 respectivamente.

**Gráfico 3**

**Entrada de asuntos (nuevos, reentrados y testimonios de piezas)**

**Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Pavas (PISAV), de enero 2023 a junio 2024**



Cantidad Personal

Juez(a)

3

Promedio Entrada Despacho

Mensual

174,5

Diario

7,9

Promedio Entrada Persona Juzgadora

Promedio Entrada Persona Técnica Judicial

Mensual 55,4

Diario 2,8

Mensual 19,4

Diario 0,9

Técnico(a)

9

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de la Matriz de Indicadores de Gestión suministrada por el despacho. Contempla casos entrados, reentrados y Testimonio de pieza.*

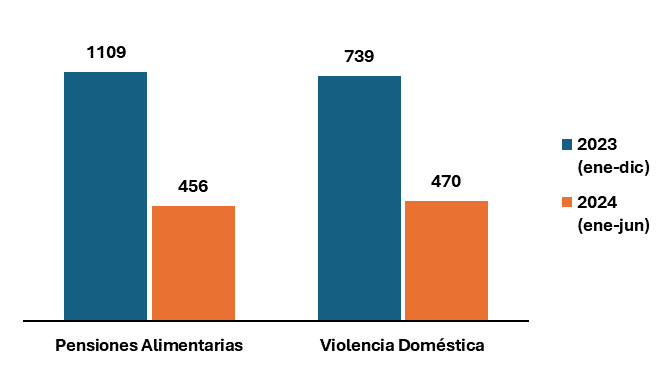
***Año:*** *Se estima en 11,25 meses.*

En el gráfico 3, se muestra los datos de entrada del Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Pavas (PISAV), la entrada total para la materia de Pensiones Alimentaria y Violencia Doméstica es de 1690 y 1317 respectivamente. El promedio mensual por persona Juzgadora es de 55,4 expedientes y diario 2,8, para la persona técnica judicial la entrada promedio mensual es de 19,4 y diaria 0,9.

**Gráfico 4**

**Entrada de asuntos (nuevos, reentrados y testimonios de piezas)**

**Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Flores (PISAV), de enero 2023 a junio 2024**



Cantidad Personal

Juez(a)

3

Promedio Entrada Despacho

Mensual

166,3

Diario

7,9

Promedio Entrada Persona Juzgadora

Promedio Entrada Persona Técnica Judicial

Mensual 55,4

Diario 2,6

Mensual 27,7

Diario 1,3

Técnico(a)

6

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de la Matriz de Indicadores de Gestión suministrada por el despacho. Contempla casos entrados, reentrados y Testimonio de pieza.*

***Año:*** *Se estima en 11,25 meses.*

En el gráfico anterior, se muestra la entrada del Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Flores (PISAV), para la materia de Pensiones Alimentaria la entrada total es de 1565 y para la materia de Violencia Doméstica es de 1209. El promedio mensual por persona Juzgadora es de 55,4 expedientes y diario 2,6, para la persona técnica judicial la entrada promedio mensual es de 27,7 y diaria 1,3.

* 1. **Apremios**

Con relación a la materia de Pensiones Alimentarias, a continuación, se muestra análisis, en lo que respecta a los apremios por oficina, de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), para el periodo de enero 2023 a junio 2024:

*Cuadro 2*

***Entrada de apremios por oficina, Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), Enero 2023 a junio 2024***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oficina** | **Cantidad de apremios** | | | | | |
| **2023** | **Promedio mensual 2023** | **I semestre 2024** | **Promedio mensual I semestre** | **Promedio entrada general** | **Promedio entrada diaria** |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de La Unión | 6402 | 569 | 3243 | 590 | 579 | 28 |
|  |
|  |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Siquirres | 5270 | 468 | 2634 | 479 | 474 | 23 |  |
|  |
|  |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Pavas | 5297 | 471 | 2853 | 519 | 495 | 24 |  |
|  |
|  |
|  |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Flores | 4600 | 409 | 2499 | 454 | 432 | 21 |  |
|  |
|  |
| **Total** | **21569** | **1917** | **11229** | **2042** | **1979** | **94** |  |

***Fuente****: Subproceso de Modernización no penal, a partir de las matrices de indicadores de los despachos.*

***Año:*** *Se estima en 11,25 meses.*

Estas oficinas al año reciben en promedio 1979 solicitudes, en común se observa que por despacho la entrada promedio diaria para la persona técnica judicial encargada de apremios es de 24 apremios, las cuales conforme a las directrices institucionales deben resolverse inmediatamente si la persona esta en el despacho para retirar el apremio y entregarlo a la Fuerza Pública, o en el plazo máximo de 24 horas desde la recepción de la gestión.

* 1. **Solicitudes de beneficios**

Respecto a las solicitudes de beneficios resueltas por los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios en Atención a la Víctima (PISAV), en promedio se resuelven 124 solicitudes al año, lo que representan 11 al mes.

*Cuadro 3*

***Autos en beneficios dictados, despachos PISAV, 2022- 2023***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Autos en beneficios** | | **Promedio anual** |
| **2022** | **2023** |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de La Unión | 1 | 2 | 2 |
|  |
|  |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Siquirres | 19 | 3 | 11 |  |
|  |
|  |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Pavas | 0 | 1 | 1 |  |
|  |
|  |
|  |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Flores | 134 | 87 | 111 |  |
|  |
|  |
| **Total** | **154** | **93** | **124** |  |

***Fuente****: Dirección de Planificación, estadísticas judiciales, oficio 607-PLA-ES-TR-2023*

* 1. **Atención al público**

A continuación, se muestra el dato de la cantidad de personas atendidas en el periodo enero 2023 a junio 2024:

***Cuadro 4***

***Cantidad de personas atendidas, Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), enero 2023 a junio 2024***

| **Oficina** | **Cantidad de personas atendidas** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2023** | **Promedio mensual 2023** | **Ene-jun 2024** | **Promedio mensual I semestre** | **Promedio mensual** | **Promedio diario** | **Promedio por hora** |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de La Unión | 14190 | 1261 | 7486 | 1361 | 1311 | 62,44 | 7,8 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Siquirres | 21390 | 1901 | 10756 | 1956 | 1928 | 91,83 | 11,5 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Pavas | 17401 | 1547 | 8419 | 1531 | 1539 | 73,27 | 9,2 |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Flores | 13140 | 1168 | 6348 | 1154 | 1161 | 55,29 | 6,9 |
| **Total** | **66 121** | 5877 | **33 009** | **6002** | **5940** | **283** | **35** |
| **Promedio** | **16 530** | **1 469** | **8 252** | **1 500** | **1 485** | **71** | **9** |

***Fuente****: Subproceso de Modernización no penal, a partir de las matrices de indicadores de los despachos.*

Para el periodo enero 2023 a junio 2024, los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), considerando el dato de la cantidad de personas atendidas, en promedio atienden 71 personas usuarias por día, para un promedio de 9 por hora.

* 1. **Histórico del Circulante**

Se hace referencia del histórico del circulante de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), desde enero 2022 a junio 2024:

***Cuadro 5***

**Histórico del circulante del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión (enero 2022 a junio 2024)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Materia** | **Circulante a enero 2023** | **Circulante a diciembre 2023** | **Circulante a junio 2024** |
| En Trámite | 323 | 205 | 282 |
| Ejecución activa | 1329 | 1058 | 1179 |
| Ejecución pasiva | 1245 | 719 | 700 |
| **Circulante Pensiones Alimentarias** | **2897** | **1982** | **2161** |
| En Trámite | 655 | 411 | 329 |
| Seguimiento | 154 | 386 | 434 |
| **Circulante Violencia Doméstica** | **809** | **797** | **763** |
| **Total** | **3706** | **2779** | **2924** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización no penal, a partir de las matrices de indicadores de los despachos.*

En el cuadro anterior se observa circulante del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión, para la materia de Pensiones Alimentarias se obtiene que de enero 2023 a junio 2024 cuenta con una disminución en 736 expedientes, lo correspondiente en la materia de Violencia Doméstica en el mismo periodo ha disminuido en 46 asuntos.

***Cuadro 6***

**Histórico del circulante del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres (enero 2022 a junio 2024)**

| **Materia** | **Circulante a enero 2023** | **Circulante a diciembre 2023** | **Circulante a junio 2024** |
| --- | --- | --- | --- |
| En Trámite | 161 | 184 | 201 |
| Ejecución activa | 3651 | 4085 | 4114 |
| Ejecución pasiva | 318 | 163 | 139 |
| **Circulante Pensiones Alimentarias** | **4130** | **4432** | **4454** |
| En Trámite | 276 | 187 | 242 |
| Seguimiento | 319 | 445 | 425 |
| **Circulante Violencia Doméstica** | **595** | **632** | **667** |
| **Total** | **4725** | **5064** | **5121** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización no penal, a partir de las matrices de indicadores de los despachos.*

Con respecto al PISAV de Siquirres, se observa en el cuadro anterior que, del periodo en análisis al considerar ambas materias, en el circulante total aumentó en 396 expedientes. Sin embargo, se observa que la mayoría de los asuntos se mantienen en ejecución activa.

***Cuadro 7***

**Histórico del circulante del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas (enero 2022 a junio 2024)**

| **Materia** | **Circulante a enero 2023** | **Circulante a diciembre 2023** | **Circulante a junio 2024** |
| --- | --- | --- | --- |
| En Trámite | 240 | 216 | 237 |
| Ejecución activa | 2533 | 2842 | 3106 |
| Ejecución pasiva | 736 | 673 | 606 |
| **Circulante Pensiones Alimentarias** | **3509** | **3731** | **3949** |
| En Trámite | 505 | 437 | 454 |
| Seguimiento | 301 | 359 | 312 |
| **Circulante Violencia Doméstica** | **806** | **796** | **766** |
| **Total** | **4315** | **4527** | **4715** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización no penal, a partir de las matrices de indicadores de los despachos.*

En el cuadro anterior, se observa que el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas en el circulante total del periodo en análisis aumentó en 400 asuntos. En materia de Pensiones Alimentarias se obtiene que para junio 2024 cuenta con 3106 expedientes del circulante total en ejecución activa y en trámite 237 casos.

***Cuadro 8***

**Histórico del circulante del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de San Joaquín de Flores (enero 2022 a junio 2024)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Materia** | **Circulante a enero 2022** | **Circulante a diciembre 2023** | **Circulante a junio 2024** |
| En Trámite | 122 | 91 | 76 |
| Ejecución activa | 1932 | 1651 | 1973 |
| Ejecución pasiva | 896 | 1122 | 1005 |
| **Circulante Pensiones Alimentarias** | **2950** | **2864** | **3054** |
| En Trámite | 277 | 174 | 0 |
| Seguimiento | 92 | 264 | 255 |
| **Circulante Violencia Doméstica** | **369** | **438** | **255** |
| **Total** | **3319** | **3302** | **3309** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización no penal, a partir de las matrices de indicadores de los despachos.*

Con lo que respecta al Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de San Joaquín de Flores, se observa que en materia de Pensiones Alimentarias se experimentó un aumento en la cantidad de circulante a junio 2024 en 104 casos, es menester aclarar que del total del circulante en Pensiones Alimentarias 2978 expedientes se encuentran en ejecución activa/pasiva y solo 76 asuntos en trámite, mientras que en la materia de Violencia Doméstica se obtiene una reducción en 114 expedientes y se observa que a junio 2024 no cuentan con trámite pendiente.

* 1. **Modelo de trabajo actual de los Juzgados** **del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) (previo al CPF)**

La idea fundamental de un PISAV es analizar la estructura interna de la administración de justicia, para reunir los servicios que se le prestan a las personas usuarias, centralizarlos y así evitar la repetición de actuaciones (revictimización) y propiciar una tramitación expedita y oportuna que con solo la presencia de la víctima, se pueda desplegar un proceso de atención y coordinación integral, por parte de los funcionarios y funcionarias de las oficinas que conforman la Plataforma tanto en la parte jurisdiccional, como atención médica, social, psicológica y los mecanismos de Protección.

El objetivo de la PISAV es establecer el procedimiento para la recepción y trámite de la solicitud de medidas de protección, la denuncia penal y la demanda de pensión alimentaria para el abordaje integral de las personas usuarias cuando requieran los servicios de la PISAV con el fin de brindar una respuesta más ágil, ordenada, eficiente y menos revictimizante.

El modelo actual de estos despachos (previo a la implementación del CPF) implica 3 personas juzgadoras: una primera etapa de conciliación y dos que asumen a partir de la contestación, pero no establece una cantidad mínima de personal técnico por estructura como se muestra en el cuadro 1.

El procedimiento funcional actual consiste en la implementación de audiencias tempranas por parte de personas juzgadoras conciliadoras, y la existencia de personas juzgadoras de fondo y de trámite en los despachos PISAV.

* 1. **Cambios introducidos al proceso por la ley 9747 que impactaran la materia de Pensiones Alimentarias**

A partir de la entrada del Código Procesal de Familia los juzgados de Pensiones Alimentarias experimentarán cambios en la tramitación, dada la derogación de la Ley actual.

***Cuadro 9***

***Cambio en el trámite, Juzgados del Modelo de la Plataforma Integral de Servicio de Atención a Víctimas (PISAV), con entrada en vigencia del Código Procesal de Familia***

| ***N°*** | ***Procedimiento*** | ***Descripción*** |
| --- | --- | --- |
| 2.5.1 | Audiencias previas de conciliación | Las audiencias previas de conciliación, se fijará en los diez días hábiles, como lo indica el artículo 269 del Código Procesal de Familia, se indica textualmente: |
| *“Artículo 269- Audiencia previa de conciliación  Si la demanda es admisible, dentro de los diez días hábiles a la presentación de la demanda o de su corrección, el tribunal convocará a las partes a una audiencia previa de conciliación, con el fin de avenir a las partes a un arreglo conciliatorio acerca de la obligación alimentaria.”.* |
| Por consiguiente, el plazo se encuentra estipulado dentro de la ley y ya no corresponde a una buena práctica en acuerdo aprobado del Consejo Superior, en sesión 26-12 celebrada el 15 de marzo de 2012, artículo LX. (***Ver anexo 6****).* |
| 2.5.2 | Auto inicial de traslado y la sentencia definitiva | El auto inicial de traslado y la sentencia definitiva ya no formarán parte del proceso. Con la audiencia previa de conciliación, si las partes llegan a un acuerdo, se traslada al proceso a la fase de ejecución (como se viene efectuando actualmente). |
| 2.5.3 | No conciliación de las partes | Si las partes en la audiencia previa no concilian, ya no se fijará una pensión provisional, se dictaría una sentencia anticipada, como se indica en el artículo 270 del Código Procesal de Familia:  *“Artículo 270- Sentencia anticipada*  *Si por cualquier motivo no se realizara la audiencia previa dentro del plazo máximo de diez días hábiles establecido en el artículo 269 o no prosperará en ella una conciliación entre las partes, se procederá al dictado de una resolución con carácter de sentencia anticipada, dentro de las veinticuatro horas siguientes al vencimiento de dicho plazo. Esta sentencia anticipada deberá contener:*  *1) La razón y el fundamento de la existencia del derecho para la prestación alimentaria. 2) El monto razonado de la cuota alimentaria mensual para cada una de las personas beneficiarias. 3) Indicación de obligación de pago de la cuota de aguinaldo y de salario escolar o gasto de inicio de lecciones, según proceda.*  *4) Advertencia de la existencia del aumento automático de la cuota alimentaria, de acuerdo con lo normado en este Código.*  *5) En caso de haberse pedido y de que haya existido la condena en el proceso respectivo, la fijación del monto de pago de las cuotas alimentarias retroactivas y los gastos de embarazo y maternidad cuando corresponde en esta sede, ambas reguladas en el artículo 96 de la Ley N.º 5476, Código de Familia, de 21 de diciembre de 1973.*  *6) Apercibimiento de la existencia del apremio corporal a pedido de parte, en caso de no cumplimiento de la obligación alimentaria.*  *7) Apercibimiento a la persona demandada para la oposición a la sentencia anticipada y la indicación de la facultad de establecer medio o lugar para escuchar notificaciones futuras.*  *8) La orden de retención salarial que haya sido solicitada y en la cual se tenga la información necesaria para ello.*  *9) La orden de inclusión en el índice de personas obligadas.”.* |
| 2.5.4 | Oposición de una de las partes | Si las partes no se están de acuerdo con la sentencia anticipada, pueden oponerse como lo señala el artículo 271, que literalmente dice:  *“Artículo 271- Plazo para oposición*  *Las partes podrán oponerse a la sentencia anticipada en el plazo de cinco días. La oposición no suspenderá sus efectos sin perjuicio de lo que se resuelva en la sentencia final.  La oposición a la sentencia anticipada deberá contener una concreta y clara referencia a los hechos de la demanda, las pretensiones que se solicitan y el ofrecimiento de la prueba de su interés.”.*  Por lo tanto, el expediente no se remite al juzgado de Familia para su recurso de apelación, sino que se revuelve la oposición. |
| 2.5.5 | No oposición de las partes | Si no hay una oposición por ningunas de las partes en tiempo con lo determinado en la sentencia anticipada, se continuará con el proceso de ejecución de los montos ya establecidos. |
| 2.5.6 | Señalamiento de la segunda audiencia para la revisión de la oposición | Transcurrido el tiempo de la oposición que interpuso alguna de las partes, se convocará a una nueva audiencia y se conocerá la prueba de la oposición, como se estipula en el artículo 273 del Código Procesal de Familia, que anuncia lo siguiente textualmente:  *“Artículo 273- Convocatoria a audiencia*  *Planteada en tiempo la oposición de alguna de las partes, se convocará a una audiencia a realizarse dentro de los quince días siguientes a la presentación de la oposición o del vencimiento del plazo, si solo una de las partes se opone. En esa misma resolución se pondrá en conocimiento la oposición, se admitirán las pruebas ofrecidas por las partes y se advertirá de la obligación de presentar estas el día de la audiencia. En ese acto se verificarán las siguientes actuaciones:*  *1) Se instará a las partes a la consideración de una forma alterna a la solución del conflicto. En caso de considerarse necesario, podrá llamarse a la audiencia a cualquier profesional especialista en resolución alterna de conflictos para el tratamiento de esta fase. 2) De no existir conciliación se practicará la prueba de carácter interlocutoria y resolverá cualquier cuestión procesal interlocutoria que haya sido planteada antes o en la misma audiencia, incluyendo las excepciones procesales establecidas en la oposición. 3) Práctica de las pruebas admitidas.*  *4) Las partes expresarán sus conclusiones de forma breve.*  *5) Se procederá al dictado de la parte dispositiva de la sentencia. La sentencia integral deberá ser dictada y notificada dentro del plazo de tres días. La indicación del monto pedido en la demanda no implicará limitación alguna para la fijación de la cuota alimentaria.*  *La indicación del monto pedido en la demanda no implicará limitación alguna para la fijación de la cuota alimentaria.”.* |

Este cambio de normativa procesal **implica una reducción en la carga de trabajo también para el personal técnico**, que hoy en día colabora con proyectos de resolución de fijación de provisional de pensión alimentaria, que dejarán de redactar ya que la sentencia anticipada con el Código Procesal de Familia, la dictará íntegramente la persona juzgadora.

Además, el personal técnico actualmente debe dar trámite a los escritos cuando se presentan revocatorias o apelaciones contra esa fijación provisional y ya con el Código Procesal de Familia, todo se sustituye por un señalamiento en caso de oposición únicamente. Ya no hay fijación provisional de pensión, por lo que el trámite asociado a esas resoluciones se excluye de la carga de trabajo actual.

1. **Propuesta de variación del Modelo actual una vez entre en vigencia el CPF**

Al considerar la información anterior, y que, **con la entrada del Código Procesal de Familia**, los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) presentarían un cambio importante en su estructura funcional de trabajo, se proponen dos escenarios de estructura de trabajo, una vez entre en vigencia el Código Procesal de Familia (CPF):

* 1. **Escenario 1: Mantener Juezas o Jueces que conocen todas las etapas: conciliación, fondo / ejecución y excepción temporal PISAV de Pavas.**

Se analizó esta propuesta, consiste en que el personal juzgador del despacho se dedique a tramitar por igual la atención de los expedientes en Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica: realicen audiencias previas de conciliación, dictar sentencia anticipada, audiencias de oposición, firma de expedientes, tramitar el expediente en fase de ejecución, resolución de beneficios, aprobaciones de expedientes en el SOAP y SDJ, entre otras labores; es decir, todos sean Juezas y Jueces de audiencia temprana, fondo/ejecución, conozcan los expedientes de principio a fin.

Dentro de este escenario **se aplicaría una excepción temporal al PISAV de Pavas**, esto por la condición de una de plazas nombrada en propiedad como jueza 3 conciliador. Se mantendrían trabajando como lo hacen actualmente, una persona juzgadora de conciliación y dos personas juzgadoras de fondo/ejecución.

***Ilustración 1*** Texto, Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso Modernización No penal*

#### Escenario 1. Cuota de trabajo:

Se mantiene cuota actual para el PISAV de Pavas, esto por la condición en la que fue nombrada la Licda. Nedhelka Alvarado Zelada, como jueza 3 conciliador, en esa condición no puede realizar fallo, ni firma Violencia Doméstica. La Licda. Nedhelka actualmente realiza audiencias previas en Pensiones Alimentarias, traslado de demanda, mantiene la coordinación del despacho, firma prevenciones de demandas en Pensiones Alimentarias, retenciones salariales y SOAP.

El resto de los despachos PISAV, asumirán entre las tres personas juzgadoras todo el proceso tanto de Pensiones Alimentarias como de Violencia Doméstica, mediante reparto de manera equitativa de principio a fin.

***Tabla 1***

***Nuevas cuotas de trabajo Escenario 1 Despachos PISAV***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Puesto** | **Despachos** | **Cuota actual (mínimo)** |
| Juez/a de previa, fondo/ejecución | La Unión | PA:14  VD:14  En total: 28 |
| San Joaquín | PA:15  VD:13  En total: 28 |
| Siquirres | PA:16  VD:12  En total: 28 |
| Juez/a de previa | Pavas | Juez(a) conciliador 39 |
| Juez/a fondo/ ejecución | 25 sentencias |

***Fuente****: Subproceso de Modernización Institucional.*

El pase a fallo, se mantendría igual la dinámica tal como se detalla en la circular 229-2023.

La nueva cuota asignada para cada persona juzgadora de derivaba del total de la cuota actual entre las 3 personas juzgadoras de manera equitativa. Dentro del análisis se define la cantidad de sentencias por materia para cada despacho PISAV, según el porcentaje de entrada de cada materia.

El detalle se muestra en la siguiente tabla:

***Tabla 2***

***Porcentaje de entrada por materia, Escenario 1 Despachos PISAV***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PISAV La Unión | 2023 | 2024 (ene-jun) | Promedio entrada Mensual 2023 (ene-dic) | Promedio entrada Mensual 2024 (ene-jun) | Promedio Entrada Mensual por Materia | Porcentaje de entrada por materia | Cantidad de sentencia por materia |
| Pensiones Alimentarias | 1003 | 462 | 89 | 84 | **87** | 50% | 14 |
| Violencia Doméstica | 986 | 482 | 88 | 88 | **88** | 50% | 14 |
| **Total** | **1989** | **944** | **177** | **172** | **174** | **100%** | **28** |
| PISAV de Siquirres | 2023 | 2024 (ene-jun) | Promedio Mensual 2023 (ene-dic) | Promedio Mensual 2024 (ene-jun) | Promedio Entrada Mensual por Materia | Porcentaje de entrada por materia | cantidad de sentencia por materia |
| Pensiones Alimentarias | 952 | 508 | 85 | 92 | **88** | 57% | 16 |
| Violencia Doméstica | 750 | 363 | 67 | 66 | **66** | 43% | 12 |
| **Total** | **1702** | **871** | **151** | **158** | **155** | **100%** | **28** |
| PISAV de San Joaquín | 2023 | 2024 (ene-jun) | Promedio Mensual 2023 (ene-dic) | Promedio Mensual 2024 (ene-jun) | Promedio Entrada Mensual por Materia | Porcentaje de entrada por materia | cantidad de sentencia por materia |
| Pensiones Alimentarias | 1109 | 456 | 99 | 83 | **91** | 55% | 15 |
| Violencia Doméstica | 739 | 470 | 66 | 85 | **76** | 45% | 13 |
| **Total** | **1848** | **926** | **164** | **168** | **166** | **100%** | **28** |

***Fuente****: Subproceso de Modernización Institucional.*

***Año:*** *Se estima por 11,25 meses y de enero a junio 2024 por 5,5 meses.*

Con respecto a las personas técnicas judiciales mantienen cuotas:

***Tabla 3***

***Cuotas actuales que se mantienen para el escenario 1 Personas técnicas judiciales, 2024***

| **Clase Puesto** | **PISAV  La Unión** | **PISAV  San Joaquín** | **PISAV  Siquirres** | **PISAV  Pavas** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Técnico(a) Trámite 1 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Técnico(a) Trámite 2 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Técnico(a) Trámite 3 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Técnico(a) Trámite 4 | 15 |  | 15 |  |
| Técnico(a) Trámite 5 | 15 |  |  |  |
| Técnico(a) Trámite 6 | 15 |  |  |  |
| Técnico(a) Giros/Apremios 1 |  |  |  | 15 |
| Técnico(a) Giros/Apremios 2 |  |  |  | 15 |
| Técnico(a) Previas 1 |  |  |  | 5 |
| Técnico(a) Apremios 1 | 15 |  | 15 |  |
| Técnico(a) Manifestación 1 | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota |
| Técnico(a) Manifestación 2 | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota |
| Técnico(a) Manifestación 3 |  |  |  | Sin Cuota |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso Modernización No penal*

* 1. **Escenario 2: Mantener una Jueza o Juez de “Conciliación”, 2 Juezas o Jueces de fondo / ejecución.**

Este escenario fue planteado por PISAV de la Unión.

La propuesta aplicaría para todos los despachos PISAV, **salvo Pavas**, en virtud de que el despacho cuenta con una plaza de persona juzgadora 3 conciliadora, lo cual no le permite, realizar sentencia anticipada, dictar fallo, resolver beneficios y procesos de Violencia Doméstica. Por lo que PISAV de Pavas, se mantiene con la estructura actual, que sería Jueza Conciliación Previa en Pensiones Alimentarias y sentencia de homologación, las otras 2 personas juzgadoras de fondo/ejecución atenderán las sentencias anticipadas, la oposición en Pensiones Alimentarias, procesos de modificación, beneficios y todo lo que respecta a Violencia Doméstica y mantendrían las mismas cuotas.

Este escenario consiste en que la estructura de trabajo esté integrada por 2 etapas como se muestra en la siguiente figura:

***Ilustración 2***

***Juezas o jueces de conciliación y dos personas juzgadoras conocen fondo/ ejecución***

***Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación

Descripción generada automáticamente***

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso Modernización No penal*

* **Persona juzgadora de conciliación:** Asume la audiencia previa, sentencia anticipada (en el caso de que no concilien o las partes no se presenten a la audiencia), firma de trámite de la fase inicial del proceso y beneficios en Pensiones Alimentarias. Además, en el caso de que las personas juzgadoras de fondo se encuentren ocupados, se pueda brindar apoyo para realizar intervenciones con el protocolo PISAV en Violencia Doméstica.
* **Las personas juzgadoras fondo/ejecución:** Asume todo lo relacionado a la materia Violencia Doméstica, en este caso, la realización de intervenciones con el protocolo PISAV, la audiencia, firma de trámite, realización de sentencias, entre otros. En cuanto a la materia de Pensiones Alimentarias resuelven la oposición, procesos de modificación y firma de trámite de esos expedientes.

Para este escenario es necesario considerar los siguiente:

* El plazo de dictado de sentencia: La Ley establece que la sentencia anticipada se debe dictar dentro de las 24 horas siguientes a la audiencia de conciliación fracasada.
* Si una persona “*conciliadora*” celebra la audiencia, por norma práctica tiene un máximo de 2 horas para pasar el expediente a la persona que dictará la sentencia (circular 255-2023). Pero en la realidad con el uso del módulo de pase a fallo y lo dispuesto en la circular 61-2021, para el uso correcto del Módulo, el asunto se debe pasar a la persona Coordinadora Judicial para su asignación a la persona Juzgadora de Fondo que corresponda.
* Con la norma actual, fijada la provisional por la Jueza o Juez de Trámite, el trámite a nivel procesal en el expediente es el mismo, no hay afectación para la Jueza o Juez de fondo. Mientras que, con el nuevo Código, la calidad de la sentencia anticipada si afecta el trámite que en adelante tenga el expediente, incluso la carga de trabajo del despacho por la cantidad de oposiciones que se puedan presentar.
* Si la sentencia no se dicta en el plazo legal de 24 horas, puede ocasionar la presentación de recursos de amparo, entre otras gestiones por el incumplimiento de la norma.
* Se observa que es posible que la persona que celebró la conciliación también dicte sentencia, así funcionan actualmente los despachos unipersonales, en donde la persona juzgadora realiza ambas etapas de un mismo expediente (conciliación y dictado de sentencia (ante el fracaso de la etapa conciliación).

Con este escenario los despachos PISAV, mantendrán las mismas cuotas:

* Las cuotas por mes actualmente son de mínimo 25 sentencias para la figura de Jueza o Juez de Fondo/ejecución y mínimo 105 señalamientos para la Jueza o Juez de Conciliación.
* La cantidad de audiencias tempranas realizadas debe garantizar que cada asunto nuevo en máximo diez días se realice el señalamiento.

#### Escenario 2. Cuota de trabajo:

Este escenario mantendría la cuota actual de Jueza o Juez de etapa de conciliación de al menos 105 audiencias previas mensuales (mínimo 5 diarias) con la correspondiente homologación en caso de que las partes concilien. Además, dictará la sentencia anticipada en el caso de que no concilien o no se presenten las partes a la audiencia.

La cuota de Jueza o Juez de fondo/ejecución actualmente es de 25 sentencias mensuales, incluida la audiencia de recepción de prueba; que una vez entre en vigencia el Código Procesal de Familia no aplicaría salvo en caso de que se presente una oposición, procesos de modificación y todo lo relacionado a la materia Violencia Doméstica.

La propuesta incluye mantener la cuota vigente para los 3 puestos sujeta a seguimiento pasados al menos 6 meses una vez entre en vigencia el CPF.

Se **mantienen** las cuotas **actuales** del personal tanto juzgador como técnico.

***Tabla 4***

***Cuotas actuales que se mantienen para el escenario 2 Personas juzgadoras, 2024***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oficinas** | **Juez(a)  Conciliación**  **(sentencias)** | **Juez(a) Fondo/ejecución (sentencias)** | **Juez(a) Fondo/ejecución (sentencias)** |
| PISAV La Unión | 33 | 25 | 25 |
| PISAV San Joaquín | 32 | 25 | 25 |
| PISAV Siquirres | 36 | 25 | 25 |
| PISAV Pavas | 39 | 25 | 25 |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso Modernización No penal*

El pase a fallo, se mantendría igual la dinámica tal como se detalla en la circular 229-2023.

Con relación a las sentencias de las personas juzgadoras, el dato fue tomado informe 1126-PLA-MI(NPL)-2022 relacionado al cierre de los despachos PISAV.

Con respecto a las personas técnicas judiciales mantienen cuotas:

***Tabla 5***

***Cuotas actuales que se mantienen para el escenario 2 Personas técnicas judiciales, 2024***

| **Clase Puesto** | **PISAV  La Unión** | **PISAV  San Joaquín** | **PISAV  Siquirres** | **PISAV  Pavas** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Técnico(a) Trámite 1 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Técnico(a) Trámite 2 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Técnico(a) Trámite 3 | 15 |  | 15 | 15 |
| Técnico(a) Trámite 4 | 15 |  |  |  |
| Técnico(a) Trámite 5 | 15 |  |  |  |
| Técnico(a) Giros/Apremios 1 |  |  |  | 15 |
| Técnico(a) Giros/Apremios 2 |  |  |  | 15 |
| Técnico(a) Previas 1 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Técnico(a) Apremios 1 | 15 |  | 15 |  |
| Técnico(a) Manifestación 1 | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota |
| Técnico(a) Manifestación 2 | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota | Sin Cuota |
| Técnico(a) Manifestación 3 |  |  |  | Sin Cuota |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso Modernización No penal*

* 1. **Propuestas realizadas por las personas juzgadoras una vez entre en vigencia el CPF**

Se realizó una primera sesión de trabajo en fecha 13 de marzo de 2024, para revisión de las propuestas de las personas juzgadoras, de la cual se realizó la minuta 226-PLA-MI-(NPL)-MNTA-2024 (anexo 10), de la reunión participaron los siguientes funcionarios:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Funcionario Judicial*** | ***Oficina*** | ***Puesto*** |
| Cristian Alberto Martínez Hernández | *CACMFJ* | *Juez Gestor* |
| Eddy Rodríguez Chaves | *Juez Gestor* |
| Lucía Víquez Solano | *Profesional* |
| Roy Gerardo Córdoba Hernández | *PISAV Siquirres* | *Juez coordinador* |
| Sabrina Gutiérrez Ardón | *Técnica* |
| Nedhelka Alvarado Zelada | *PISAV Pavas* | *Jueza coordinadora* |
| Johanna Jiménez Villatoro | *Jueza* |
| Douglas González Granados | *Juez* |
| Rosaura Arburola Umaña | *Coordinadora judicial* |
| Reina Bonilla Méndez | *Técnica* |
| Cristia Carballo Solano | *PISAV La Unión* | *Jueza coordinadora* |
| Karla Pamela Cascante Aguilar | *Jueza* |
| Daniela Hernández Jiménez | *Técnica* |
| María Jesús Bolaños González | *PISAV Flores* | *Jueza* |
| Christopher Rodríguez García | *Técnico* |
| Melissa Duran Gamboa | *Dirección de Planificación* | *Coordinadora de Unidad* |
| Gabriel Salas Gutiérrez | *Profesional* |

En una segunda sesión de trabajo, se realizó una reunión con personal de los despachos PISAV en fecha 09 de septiembre de 2024, bajo minuta 806-PLA-MI-(NPL)-MNTA-2024 (anexo 11), para exponer escenarios planteados y escuchar observaciones de las personas juzgadoras, de la reunión participaron los siguientes funcionarios:

| ***NOMBRE*** | ***OFICINA*** | ***Rol*** |
| --- | --- | --- |
|
| Roy Gerardo Córdoba Hernández | *PISAV Siquirres* | *Juez coordinador* |
| Elsa Azofeifa Méndez | *Jueza* |
| Jimmy Robles Hernández | *Juez* |
| Nathalie Fajardo Murillo | *Técnica* |
| Madison Loaiza Castrillo | *Coordinadora judicial* |
| Nedhelka Alvarado Zelada | *PISAV Pavas* | *Jueza coordinadora* |
| Silvia Elena Vásquez Monge | *Jueza* |
| Rosaura Arburola Umaña | *Coordinadora judicial* |
| Reina Bonilla Méndez | *Técnica* |
| Cristia Carballo Solano | *PISAV La Unión* | *Jueza coordinadora* |
| Rodolfo Navarro Leiva | *Juez* |
| Johanna Jiménez Villatoro | *Jueza* |
| Ana Vanessa Camacho Rojas | *Coordinadora Judicial* |
| Daniela Hernández Jiménez | *Técnica* |
| Karla Cascante Aguilar | *Profesional 2* |
| María Jesús Bolaños González | *PISAV Flores* | *Jueza* |
| Jackeline Hernández Córdoba | *Jueza* |
| Luis Alonso Morera Méndez | *Juez* |
| Melvin Sandí Chinchilla | *Coordinador Judicial* |
| Melissa Duran Gamboa | *Dirección de Planificación* | *Jefa* |
| María José Montero Alfaro | *Profesional* |

***Tabla 6***

***Propuestas de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), sobre cómo se visualizan trabajando a partir del 1 de octubre 2024, con la entrada en vigencia del CPF***

| **Oficina** | **PISAV de Siquirres** | **PISAV de San Joaquín** | **PISAV de Pavas** | **PISAV de La Unión** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *En sesión indicaron lo siguiente:* | | | |
| Minuta 226-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024  Propuesta: | *“Considera que los expedientes se repartan por igual entre las 3 personas juzgadoras, y que todos vean todo de sus expedientes”.* | *“Concuerda en tomar expedientes de principio a fin respuesta a minuta (anexo 11)”.* | *La Licda. Nedhelka, expresa que ella es persona juzgadora 3 conciliador y ella no conoce fondo, beneficios ni hace sentencias. Le correspondería hacer las previas y que el despacho concilia entre el 80% y 90%.*  *No se recibe respuesta a la minuta.* | *Propone que las personas juzgadoras de las audiencias previas podrían continuar igual dedicándose a señalar las audiencias previas y hacer ya los acuerdos o si no, dictar las sentencias anticipadas, lo que implica tener que investigar aún más para tratar de generar los propios hechos probados desde un inicio.*  *Propone que una persona juzgadora realice la previa. Si las partes concilian, esa misma persona juzgadora homologa y si no se concilia, se dicta la sentencia anticipada. Si hay oposición a la anticipada, que las otras 2 personas juzgadoras resuelvan esa oposición. La primera persona juzgadora también resuelve los beneficios.*  *De la propuesta de destacar 1* *única persona para el tema de ejecución, le preocupa la desproporción de la carga de trabajo por la cantidad de apremios que ingresan (550-600 mensuales) más los permisos de salida, retenciones salariales y beneficios. Plantea que la ejecución se atienda entre las 3 personas juzgadoras.* |
| Minuta 806-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024  Propuesta: | *Mantiene la posición de que los expedientes se repartan equitativamente entre las 3 personas juzgadoras, es decir conocer el expediente de principio a fin.* | *Mantiene la posición de que los expedientes se repartan equitativamente entre las 3 personas juzgadoras, es decir conocer el expediente de principio a fin.* | *La Licda. Nedhelka, consulta como trabajará PISAV de Pavas ya que ella fue nombrada en propiedad como jueza 3 conciliadora.*  *Se explica que PISAV de Pavas, trabajará de la misma manera como lo hace actualmente.* | *Indica nueva propuesta:*  *La jueza encargada de audiencias previas, puede continuar con la realización de todas las audiencias previas de conciliación, y en caso de que las partes no concilien o no se presente a la audiencia, realizar todas las sentencias anticipadas que corresponden (en caso de fracaso de la conciliación o que las partes no se presenten a la audiencia), además que continúe con la firma de trámite de la fase inicial del proceso, resuelva todos los beneficios que regula el código y que sean presentados por la persona usuaria. Además de brindar apoyo cuando los demás jueces estén ocupados, en la realización de intervenciones con el protocolo Pisav en Violencia Doméstica.*  *Las otras dos personas juzgadoras, continuarían en los procesos principales con el análisis de la oposición, realización de audiencias de prueba tanto en procesos principales como de modificación, la firma de trámite de expedientes y de ejecución, la realización de intervenciones con el protocolo PISAV. Además, de la realización de las audiencias, firma de trámite, y realización de sentencias en violencia domésticas.* |

***Fuente****: Subproceso de Modernización no penal.*

Se recibió respuesta únicamente de parte del PISAV de San Joaquín de Flores en fecha 21 de marzo 2024 (anexo 12).

En fecha 13 de agosto 2024 se recibió correo electrónico (anexo 13) de MSc. Cristia Carballo, jueza coordinadora PISAV de La Unión, quien aporta propuesta de trabajo para el despacho:

*(…) Llegamos a la conclusión de la siguiente propuesta de trabajo:*

*La jueza encargada de audiencias previas puede continuar con la realización de todas las audiencias previas de conciliación, y en caso de que las partes no concilien o no se presente a la audiencia, realizar todas las sentencias anticipadas que corresponden, además que continúe con la firma de trámite de la fase inicial del proceso, resuelva todos los beneficios que regula el código y que sean presentados por la persona usuaria.*

*Las otras dos personas juzgadoras, continuarían en los procesos principales con el análisis de la oposición, realización de audiencias de prueba tanto en procesos principales como de modificación, la firma de trámite de expedientes y de ejecución, la realización de intervenciones con el protocolo PISAV. Además, de la realización de las audiencias, firma de trámite, y realización de sentencias en violencia domésticas, y demás procedimientos que regula el código procesal de familia. (…)*

Con respecto a la minuta 806-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024, se recibieron las siguientes observaciones:

Licda. Johanna Jiménez Villatoro, Jueza PISAV La Unión, correo electrónico 12 de septiembre de 2024 (anexo 13):

*(…)Con la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, una vez conversado con los otros dos jueces del Despacho, consideramos que no se debe realizar mayor cambio en cuanto a la estructura de trabajo. Llegamos a la conclusión de la siguiente propuesta de trabajo:*

*La jueza encargada de audiencias previas puede continuar con la realización de todas las audiencias previas de conciliación, y en caso de que las partes no concilien o no se presente a la audiencia, realizar todas las sentencias anticipadas que corresponden, además que continúe con la firma de trámite de la fase inicial del proceso, resuelva todos los beneficios que regula el código y que sean presentados por la persona usuaria. Además de brindar apoyo cuando los demás jueces estén ocupados, en la realización de intervenciones con el protocolo Pisav en Violencia Doméstica.*

*Las otras dos personas juzgadoras, continuarían en los procesos principales con el análisis de la oposición, realización de audiencias de prueba tanto en procesos principales como de modificación, la firma de trámite de expedientes y de ejecución, la realización de intervenciones con el protocolo Pisav . Además, de la realización de las audiencias, firma de trámite, y realización de sentencias en violencia domésticas, y demás procedimientos que regula el código procesal de familia.*

*En cuanto al personal técnico, consideramos que no debe existir variación, la coordinadora judicial continúa con sus funciones, la técnica judicial de audiencias previas continua con sus funciones, igual queda el técnico que tramitará los apremios corporales y funciones reguladas en el nuevo código, continua los dos técnicos con la atención de público, y las 5 técnicas restantes continúan con toda la tramitación tanto en pensiones alimentarias como violencia domésticas, obviamente ajustando a los plazos y procedimientos que regula el Código Procesal de Familia.*

*Queremos dejar en claro, que a nuestro criterio no es viable pensar que todas las personas juzgadoras y personal técnico realicen las mismas funciones, pues las necesidades del Despacho y lo regulado en el Código Procesal de Familia, evidencia que se necesita un trabajo especializado, divido por etapas, con una estructura muy similar con la que laboramos actualmente. También se aclara, que no es posible que se nos iguale o establezca una forma de trabajo de un juzgado especializado en pensiones alimentarias o uno de violencia doméstica, pues no somos un juzgado especializado. Las Pisav tiene el trámite de ambas materias pensiones alimentaria y violencias domésticas, además tiene una forma particular de trabajo que es diferente de los demás despachos a nivel nacional, pues se debe aplicar el protocolo de atención que fue aprobado para todas las PISAV.*

Licda. Cristia Carballo Solano, Jueza PISAV La Unión, correo electrónico 12 de septiembre de 2024 (anexo 14):

*Si bien la Licenciada Johanna Jiménez Villatoro le envió en la mañana un correo con varias aclaraciones, considero importante incorporar en el informe que se va a enviar al Consejo Superior o a quien corresponda, dejar claro la nuestra propuesta de trabajo para que haya luego confusión alguna.*

*Tenemos claro que el panorama con la Jueza Conciliadora de Pavas es un escenario que no coincide con las funciones que realiza un Juez/a 1, como es el caso de esta PISAV y la de San Joaquín y Siquirres, de manera que para ese PISAV la estructura de trabajo es completamente diferente.*

*Debe quedar claro que este Juzgado no es un Juzgado Especializado de Pensiones Alimentarias, no solo conocemos pensiones alimentarias, sino que también conocemos los procesos de violencia doméstica, con eso no es correcto que haya indicado que en La Unión el escenario sea con plaza especializada en pensiones alimentarias; tampoco nos queda claro que se quiso decir que sea en la etapa inicial, considerando que sería prudente y necesario explicar más nuestra propuesta, tal y como lo explicó la Licda. Jiménez el día de la reunión y en el correo enviado a su persona esta mañana, ello para que no haya la menor confusión en la estructura de trabajo que consideramos apropiada para este Juzgado a partir del día primero de octubre de este año.*

Licda. Karla Cascante Aguilar, Administración del Modelo PISAV, correo electrónico 12 de septiembre de 2024 (anexo 15):

*(…) Lo que no veo que quedará es lo que indicaron ustedes en cuanto a la pregunta que mi persona realizó de ¿cómo trabajar mientras se aprueba el informe por el CS? (…)*

En la sesión de reunión fecha 09 de septiembre de 2024 (minuta 806-PLA-MI(NPL)MNTA-2024) la MSc. Melissa Durán explica que en el caso de que el informe no se encuentre aprobado por el Consejo Superior antes del 01 de octubre 2024, en acuerdo con Consejo de Jueces podrían tomar la decisión e ir adelanto lo que establecieron en la reunión es decir Siquirres y San Joaquín con el escenario donde todos las personas juzgadoras conocen todas las etapas del proceso en ambas materias, en cuanto al PISAV de La Unión con la propuesta planteada por el mismo despacho, con lo que respecta al PISAV de Pavas por el tema de la Licda. Nedhelka al ser jueza conciliadora 3, podrá realizar sus labores de la misma manera que lo hace en la actualidad. Esto a la espera de que el Consejo Superior conozca el informe correspondiente. Ahora bien, independientemente del escenario que esta dirección recomiende, se mantendrían trabajando de esta manera los menese de octubre, noviembre y diciembre 2024, ya que solicitará al Consejo Superior que eventualmente el modelo que recomiende esta dirección se implemente a partir de enero 2025.

Cabe destacar que en resumen las oficinas básicamente proponen 2 tipos de ajustes en la estructura:

***Tabla 7***

***Resumen de los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV), sobre cómo se visualizan trabajando a partir del 1 de octubre 2024, con la entrada en vigencia del CPF***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Propuesta de los juzgados** | **Juzgados que lo proponen** | **Modelo/escenario propuesto por D. Planificación al que se ajusta la propuesta de la oficina** |
| **Ajustar la estructura, Juezas y jueces conociendo todas las etapas de principio a fin.** | 2 oficinas: PISAV San Joaquín y Siquirres. | Escenario 1 |
| **Mantenerse como en la actualidad.** | 1 oficina: PISAV La Unión y Pavas. | Escenario 2 |

***Fuente****: Subproceso de Modernización no penal, a partir de las manifestaciones de las personas participantes en las sesiones del 13 de marzo de 2024 y 09 de septiembre de 2024.*

El día 11 de septiembre de 2024, se hace de conocimiento de la Licda. Shirley González Quirós, gestora Violencia Doméstica, Lic. Cristian Martínez Hernández y Lic. Eddy Rodríguez Chaves, de la gestoría en materia de Familia, de los escenarios planteados, se obtiene como respuesta estar de acuerdo con el escenario 1, es decir que todas las personas juzgadoras conozcan todas las etapas del proceso de principio a fin.

La Dirección de Planificación, considerando que el modelo debe aplicarse a partir del 1 de octubre 2024, así como la retroalimentación recibida por parte de las personas juzgadoras y la gestoría, esta Dirección recomienda el **escenario 1**, se garantice que la persona que atienda la conciliación en la medida de las posibilidades institucionales sea la que resuelva por el fondo, con este escenario se busca que las 3 personas juzgadoras conozca todas las etapas del proceso de principio a fin tanto en la materia de Pensiones Alimentaria como en la materia de Violencia Doméstica, concilien la mayor cantidad de asuntos y los plazos de espera se reduzcan, ya que los despachos PISAV en la mayoría de los casos concilian los procesos nuevos.

* 1. **Análisis actual del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú**

En el siguiente cuadro se muestra la estructura de trabajo encontrada al momento de la visita realizada por la Dirección de Planificación el jueves 08 de agosto de 2024 en el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú:

***Cuadro 10***

***Estructura actual del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, 2024***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Clase Puesto** | **Estado Puesto** | | **Total Clase  Puesto** | **Total  Despacho** |
| **Propiedad** | **Vacante** |
| Juez(a) 1 | 2 | 0 | 2 | 7 |
| Coordinador(a) Judicial 1 | 1 | 0 | 1 |
| Técnico(a) Judicial 1 | 1 | 2\* | 3 |
| Técnico(a) Judicial 1(manifestación) | 1 | 0 | 1 |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso Modernización No penal, la relación de puestos al 29 de agosto de 2024 y con base a la información brindada por el coordinador judicial del despacho****,*** *indica que en octubre 2023 quedó vacante plaza 44266 y en junio 2024 la plaza 100842.*

Es importante indicar que la estructura actual cumple con lo establecido bajo el oficio 1849-PLA-EV-2020, relacionado el análisis de los esquemas de organización y reparto que se utilizará en el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú.

Durante la visita realizada, se sostuvo una reunión con la Licda. Mercedes Mejía Saénz, la Licda. Cindy Campos Coto ambas personas juzgadoras del despacho, el coordinador judicial Arnaldo Hidalgo Sánchez y las personas técnicas judiciales María Gabriela Calderón Cascante, Cindy Brenes Fernández, Tatiana Centeno Flores y Gabriela Rojas Hernández, reunión de la cual se realizó minuta bajo el consecutivo 670-PLA-MI(NPL)MNTA-2024 (anexo 9) quienes expresan preocupación ante la entrada en vigencia de la Reforma al Código Procesal de Familia a partir del 01 de octubre 2024 y los cambios que implica la Reforma e indican la necesidad de reforzar el juzgado con al menos una persona juzgadora y una persona técnica judicial.

### Análisis Estadístico del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú

A continuación, se detalla el análisis estadístico del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú:

***Cuadro 11***

***Estructura actual del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, 2024***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Materia** | **Periodo** | | | | **Total** | **Entrada** | | | | | | |
| Entrada Ene-dic 2023 | Promedio mensual (Ene-dic 2023) | Entrada Ene-jun 2024 | Promedio mensual (Ene-jun 2024) | Entrada Promedio mensual | % de ingreso | Cantidad persona juzgadora | Entrada Promedio mensual por Juez | Entrada Promedio diaria por persona juzgadora | Cantidad personal técnico judicial | Entrada Promedio mensual por persona técnico judicial | Entrada Promedio diaria por persona técnica judicial |
| *Pensiones Alimentarias* | 472 | 42 | 328 | 60 | 51 | 49% | 2 | 25 | 1,2 | 3\* | 17 | 0,8 |
| *Violencia Doméstica* | 645 | 57 | 260 | 47 | 52 | 51% | 26 | 1,2 | 17 | 0,8 |
| **Total** | **1117** | **99** | **588** | **107** | **103** | **100%** | **52** | 2,5 | **34** | **1,6** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de la Matriz de Indicadores de Gestión suministrada por el despacho. Contempla casos entrados, reentrados y Testimonio de pieza.*

***Año:*** *Se estima en 11,25 meses.*

***Nota\*:*** *El despacho cuenta con 4 personas técnicas judiciales, una de ellas destacada en la manifestación y 3 de trámite.*

Se observa que el mayor volumen de asuntos que ingresan al despacho corresponde a la materia de Violencia Doméstica con un porcentaje de ingreso de un 51% y un 49 % corresponde a la materia de Pensiones Alimentarias. Con lo que respecta a la entrada promedio mensual por persona juzgadora es de 52 asuntos, lo que es igual a 2,5 casos diarios. Por su parte, el personal técnico judicial el promedio mensual corresponde a 34 asuntos y la entrada diaria 1,6 expedientes.

### Apremios

Lo que respecta a la cantidad de apremios ingresados, se muestra en el siguiente cuadro:

***Cuadro 12***

***Cantidad de apremios ingresados Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, enero 2023 a junio 2024***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oficina** | **Cantidad personal técnico judicial (trámite)** | **Cantidad de apremios** | | | | | | |
| **2023** | **promedio mensual 2023** | **I semestre 2024** | **promedio mensual**  **I semestre 2024** | **Entrada promedio mensual** | **Promedio entrada mensual por persona técnica judicial** | **Promedio entrada diaria por persona técnica judicial** |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Escazú | 3 | 2611 | 232 | 1654 | 301 | 266 | 89 | 4 |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información suministrada por el despacho (datos tomados del Escritorio Virtual).*

En el cuadro anterior se detalla la cantidad de apremios ingresados en el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, para el periodo en análisis se observa que el promedio mensual por persona técnico judicial corresponde 89 asuntos, lo que es igual a 4 apremios diarios. Es menester indicar que para los despachos de Pensiones Alimentarias a nivel nacional la cuota de apremios corresponde a 25 diarios.

### Análisis de proveído (Escritos)

Como parte del análisis, lo que respecta a la cantidad de escritos ingresados al despacho para el periodo enero 2023 a junio 2024, se detalla a continuación:

*Cuadro 13*

***Cantidad de Escritos anual y mensual por materia para Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, enero 2023 a junio 2024***

| **Materia** | **Entrada escritos** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ene-dic 2023** | **promedio mensual 2023** | **Ene-jun 2024** | **promedio mensual I semestre 2024** | **Entrada promedio mensual** | **Cantidad personal técnico judicial (trámite)** | **Entrada Promedio mensual por persona técnico judicial** | **Entrada Promedio diaria por persona técnica judicial** |
| *Pensiones Alimentarias* | 3308 | 294 | 2140 | 389 | 342 | 3 | 114 | 5 |
| *Violencia Doméstica* | 394 | 35 | 180 | 33 | 34 | 11 | 1 |
| **Total** | **3702** | **329** | **2320** | **422** | **375** | **125** | **6** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información suministrada por el despacho (datos tomados del Escritorio Virtual).*

***Año:*** *Se estima en 11,25 meses.*

Con relación a los escritos ingresados al Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, se observa que un 91% de los escritos ingresados corresponde a la materia de Pensiones Alimentarias y un 9% en materia de Violencia Doméstica. La entrada promedio mensual por persona técnica judicial corresponde a 125 escritos, lo que es igual 6 diarios por personal técnico judicial.

Una vez analizada la entrada promedio total, apremios y escritos por persona técnico judicial de manera mensual ingresan 240 asuntos, lo que a diario representa 11 casos.

Aunado al análisis anterior, por la entrada promedio de este despacho es que no se recomendó la creación de plazas en el oficio 379-PLA-RH-MI(NPL)-2024, ya que este despacho en cuanto al personal técnico judicial mantiene una cuota de 11 expedientes diarios y la cuota asignada corresponde a 15 asuntos al día. En cuanto al personal juzgador se mantienen por debajo de los despachos homólogos (PISAV) que la entrada promedio mensual es de 223 asuntos y para el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú es de 52 expedientes.

### Atención al público

A continuación, se muestra el dato de la cantidad de personas atendidas en el periodo para el I semestre de 2024:

***Cuadro 14***

***Cantidad de personas atendidas, Juzgados Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, I semestre 2024***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oficina** | **Cantidad de personas atendidas** | | | |
| **I semestre 2024** | **Promedio mensual I semestre** | **Promedio diario** | **Promedio por hora** |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Escazú | 5172 | 940 | 45 | 6 |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización no penal, a partir de las matrices de indicadores de los despachos.*

Se observa en el cuadro anterior que en el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú se atienden a diario 45 personas usuarias, en promedio por hora corresponde a 6 personas usuarias.

### Análisis de cargas de trabajo y requerimiento humano

Se obtiene de los despachos especializados una carga de trabajo promedio por personal judicial, en el siguiente cuadro se desglosa la carga por materia:

***Cuadro 15***

***Carga de trabajo personal judicial por materia especializada, 2024***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Promedio mensual despachos especializados** | | |
| **Materia Especializada** | **Entrada mensual Juez(a)** | **Entrada**  **mensual Técnico(a)** |
| Pensiones Alimentarias [[1]](#footnote-2) | 45 | 15 |
| Violencia Doméstica[[2]](#footnote-3) | 105 | 105 |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización no penal.*

En el informe 1046-PLA-MI(NPL)-2024, relativo al modelo de Pensiones Alimentarias, se establece un promedio de 45 casos asignados por cada plaza juzgadora. Asimismo, se indica que para cada persona técnica judicial se estima un promedio de 15 casos, lo que sirve como base para calcular la cantidad de personal requerido en esta materia.

Por otra parte, en el informe 1170-PLA-MI(NPL)-2022, que aborda la materia de Violencia Doméstica, se señala que cada juez o jueza recibe en promedio 5 casos al día. Considerando los 21 días laborables en un mes, esto equivale a una carga mensual de trabajo de aproximadamente 105 asuntos por juzgador o juzgadora. Este cálculo no solo se aplica para las personas juzgadoras, sino que también resulta relevante para la asignación de trabajo a las personas técnicas judiciales.

En la siguiente tabla se realiza el análisis de requerimiento humano con base a la carga de trabajo del despacho:

*Tabla 8*

*Requerimiento humano persona juzgadoras y personas técnicas judiciales*

*Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Escazú** | **Entrada mensual Promedio enero 2023 a junio 2024** | **Entrada promedio diaria** | |
| **Recurso requerido por juez(a)** | **Recurso requerido por Técnico(a)** |
| Violencia Doméstica | 52 | 0,5 | 0,5 |
| Pensiones Alimentarias | 51 | 1,1 | 3,4 |
| **Total** | **103** | **1,6** | **3,9** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

Del análisis presentado en la tabla anterior, se observa que el despacho requiere 1,6 personas juzgadoras para atender la carga de trabajo actual y este despacho cuenta con dos plazas de personal juzgador por lo que cuentan con la capacidad operativa para asumir la carga de trabajo. Es menester indicar que, con entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, los despachos se mantendrán sujeto a seguimiento, en caso de que exista un incremento de la entrada se podrá valorar el análisis correspondiente. En cuanto al personal técnico judicial, el análisis indica que se necesitan 3,9 personas para manejar adecuadamente la carga de trabajo del despacho, actualmente cuentan con los 4 recursos, sin embargo, únicamente 3 personas técnicas judiciales se encargan del trámite y con el análisis de la tabla 8 es necesario las 4 plazas de personal técnico judicial para atender la carga.

Ahora bien, considerando la atención al público, como se detalla en el cuadro 14, el juzgado atiende diariamente a un promedio de 45 personas usuarias. En el contexto del modelo de Violencia Doméstica y Pensiones Alimentarias, es esencial contar con una persona técnica judicial para la atención al público. Además, con respecto a los despachos especializados en materia Pensiones Alimentarias en promedio por cada 43 personas usuarios se requiere una persona técnica judicial destaca en la manifestación, en el caso de Escazú atiende de ambas materias 45 usuarios diarios. Por lo tanto, el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú requiere un recurso adicional de persona técnica judicial, que incluso este recurso de ser necesario podrá colaborar con planes remediales interno del despacho.

Por consiguiente, esta dirección realizará el análisis correspondiente para su respectiva recomendación al órgano superior considerando tanto el seguimiento de las plazas nuevas otorgadas mediante Ley de Presupuesto para el 2025, de manera tal que se pueda identificar dentro de la misma jurisdicción el recurso para ser asignado a esta oficina o ya sea para su valoración dentro de la formulación presupuestaria 2026.

### Respuesta al oficio 7853-2024

Con respecto al oficio 7853-2024, acuerdo tomado por el Consejo Superior en sesión 74-24 celebrada el 20 de agosto de 2024, artículo XXIX, se acordó:

***“1.)*** *Trasladar a la Dirección de Planificación la gestión anterior, con el fin de que rinda criterio acerca de la viabilidad de lo solicitado, e informe a este Consejo lo correspondiente, dentro del plazo de 10 días a partir de la comunicación del presente acuerdo …”.*

Al respecto se informa lo siguiente:

Del análisis del presente informe, en la tabla 8 se muestra el recurso humano que ocupa el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, donde se observa que el despacho requiere de 1,6 personas juzgadoras para asumir la carga de trabajo del despacho, actualmente el despacho cuenta con 2 plazas de personas juzgadoras por lo que cuentan con la capacidad operativa para asumir la carga de trabajo. Es menester indicar que, con entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, los despachos se mantendrán sujeto a seguimiento, en caso de que exista un incremento de la entrada se podrá valorar el análisis correspondiente. Con lo que respecta al personal técnico judicial se obtiene que requiere de 3,9 personas técnicas judiciales para la atención adecuada de la carga de trabajo, actualmente cuentan con los 4 recursos, sin embargo, únicamente 3 personas técnicas judiciales se encargan del trámite y con el análisis de la tabla 8 es necesario las 4 plazas de personal técnico judicial para atender la carga.

Considerando la atención al público, como se detalla en el cuadro 14, el juzgado atiende diariamente a un promedio de 45 personas usuarias. En el contexto del modelo de Violencia Doméstica y Pensiones Alimentarias, es esencial contar con una persona técnica judicial para la atención al público. Además, con respecto a los despachos especializados en materia Pensiones Alimentarias en promedio por cada 43 personas usuarios se requiere una persona técnica judicial destaca en la manifestación, en el caso de Escazú atiende de ambas materias 45 usuarios diarios. **Por lo que esta dirección realizará el análisis correspondiente para su respectiva recomendación al órgano superior para la asignación del recurso que ha sido detectado es requerido para reforzar la estructura del despacho, para ellos se analizarán las posibilidades de asignación del recurso para el 2025, así como su valoración y continuidad durante el proceso de formulación del presupuesto 2026.**

Ahora bien, con relación al recurso temporal que solicita el despacho, en este momento se cuentan con limitaciones presupuestarias (circular 94-2024) que en consecuencia afecta a la institución durante el II semestre de 2024, donde se limitan las sustituciones y los permisos con goce de salario al programa 927, por lo que en este momento el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional no cuenta con personal juzgador de apoyo para la asignación temporal del recurso de persona juzgadora, tema que podría valorarse para 2025.

En cuanto a la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la gestoría mantengan el seguimiento a las oficinas de Pensiones Alimentarias, de manera que se logre evidenciar con al menos 6 meses de vigencia del nuevo Código Procesal de Familia, el impacto de la norma.

1. **Informe puesto en consulta**

Como se indicó previamente, el preliminar de este informe fue puesto en consulta en una primera versión mediante el oficio 1221-PLA-MI(NPL)-2024, considerando las observaciones recibidas, en este apartado se incluye el detalle de las observaciones. Se recibió respuesta de:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Observaciones recibidas** | **Fecha** | **Anexo** |
| Equipo Gestor, Máster Eddy Rodríguez Chaves y Cristian Martínez Hernández | Correo electrónico del 24 de septiembre 2024 | Anexo 17 |
| Defensa Pública | Correo electrónico del 25 de septiembre 2024 | Anexo 18 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión | Correo electrónico de 26 de septiembre 2024 | Anexo 19 |
| Licda. Karla Pamela Cascante Aguilar, encargada de la Administración del Modelo PISAV mediante correo 27 de septiembre de 2024 | Correo electrónico de 27 de septiembre de 2024 | Anexo 20 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de San Joaquín | Correo electrónico 01 de octubre de 2024 | Anexo 21 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú | Correo electrónico 01 de octubre de 2024 | Anexo 22 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas | Correo electrónico 02 de octubre de 2024 | Anexo 23 |

En el siguiente archivo se resumen las observaciones recibidas y el criterio de la Dirección de Planificación.



1. **Conclusiones**

* 1. En sesión 011-11 del 15 de febrero de 2011, artículo LVII, el Consejo Superior acordó aprobar el proyecto denominado Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV). En sesión 029-11 del 30 de marzo de 2011 se acordó aprobar el informe 033-PLA-PI-2011 realizado por esta dirección en el que definió la estructura de la PISAV.
  2. Adicionalmente, mediante acuerdo del Consejo Superior en sesión 19-2020 celebrada el 10 de marzo del 2020, artículo LI, se conoció el detalle del informe de la Contraloría General de la República (CGR) número DFOE-PG-0098 (2683)-2020, relacionado con el oficio DFOE-PG-IF-00002-2020 *“Informe de Auditoría Operativa sobre la gestión del Poder Judicial en cuanto a la oportunidad de la prestación del servicio público de administración de la justicia de los Juzgados de Familia y de Pensiones Alimentarias*”, que contiene una serie de recomendaciones vinculantes que deben ser cumplidas por la institución. Esta Dirección efectuó una revisión y se realizaron propuestas de modificación de las estructuras de trabajo en los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV). A continuación, se muestra un resumen de los informes de las oficinas PISAV y el Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, remitidos por la Dirección de Planificación, relacionado con el análisis de los esquemas de organización y reparto que se utilizará en el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica y con el acuerdo de la aprobación del Consejo Superior:

| **Nombre del Despacho** | **Oficio preliminar remitido por la Dirección de Planificación** | **Oficio Definitivo** | **Acuerdo del Consejo Superior** |
| --- | --- | --- | --- |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de La Unión | 1741-PLA-EV-2020 | 546-PLA-EV-2021 | Sesión 43-2021 del 25/05/2021, artículo XXXV |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Siquirres | 1747-PLA-EV-2020 | 272-PLA-EV-2021 | Sesión 22-2021 del 16-03-2021, artículo xxxiii |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Pavas | 1759-PLA-MI-2020 | 15-PLA-EV-2021 | Sesión 07-2021 del 26-01-2021, artículo XLVI |
| Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica de Flores | 1810-PLA-EV-2020 | 545-PLA-EV-2020 | Sesión 43-2021 del 25-03-2021, artículo XXXI |
| Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica Escazú | 1757-PLA-MI-2020 | 1849-PLA-MI-2020 | Sesión 115-2021 del 01-12-2020, artículo L |

* 1. En oficio 1126-PLA-MI(NPL)-2022 (anexo 8), se muestra el cierre del seguimiento efectuado a los Juzgados del Modelo de Plataforma Integral de Servicios de Atención a la Víctima (PISAV) como parte del Proyecto 1374-CF-P01 *“Implementación del Código Procesal de Familia”* que comunica el acuerdo del Consejo Superior, en sesión 09-2023 celebrada el 02 de febrero del 2023, artículo XXXIII.
  2. El análisis integral que se realizó de los resultados de la matriz de indicadores de gestión a diciembre 2023 concluyó que un 38% de los despachos PISAV mantienen calificación “A-Excelente”. Es menester indicar que el Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres (PISAV) es un despacho con calificación A “excelente” prácticamente todos los meses del año, salvo enero y febrero 2023. Adicionalmente, se observa que el Juzgado de Flores se mantuvo en la calificación “A”. Para el despacho de Pavas, principalmente fue calificado como “B”. Lo que respecta al Juzgado de la Unión mayormente presentó calificaciones “E” a excepción de enero y marzo 2023.
  3. Ante la entrada del Código Procesal de Familia con la Ley 9747 los despachos PISAV presentan los siguientes cambios.
* Actualmente si las partes en la audiencia previa no concilian, se dicta o fija una pensión provisional, que finalmente junto con la prueba ofrecida es revisada por la jueza o juez de fondo quién fija la pensión alimentaria definitiva, sin embargo, una vez entre en vigencia la Ley 9747, la fijación alimentaria que se realice en caso de no conciliar tendrá carácter de sentencia anticipada.
* El señalamiento de la audiencia previa de conciliación se mantiene, fijándola como máximo diez días hábiles, estipulado en el artículo 270 del Código Procesal de Familia como a la fecha se regulaba por las circulares 52-2012 y 12-2019 del acuerdo Consejo Superior, en sesión 26-12 celebrada el 15 de marzo de 2012, artículo LX.
* El recurso de la apelación de la fijación provisional se sustituye por una oposición a la sentencia anticipada, y solo en caso de que la oposición fuera planteada en tiempo, se convocaría nuevamente a una audiencia a realizar dentro del margen de los 15 días para la revisión de las pruebas y de los testigos. Lo que resuelva la persona juzgadora solamente tendría recurso de apelación en caso de que rechace la oposición.
  1. Se proponen en este informe 2 escenarios de ajuste con los nuevos roles que implementa el Código Procesal de Familia. Ambos escenarios aplican a los despachos PISAV, **salvo Pavas**, que se mantendrá trabajando como lo hace actualmente, esto debido a que el despacho cuenta con una persona juzgadora categoría 3 conciliadora.

**Escenario 1:** Personal juzgador del despacho se dedique a tramitar por igual la atención de los expedientes en Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica: realicen audiencias previas de conciliación, dictar sentencia anticipada, audiencias de oposición, firma de expedientes, tramitar el expediente en fase de ejecución, resolución de beneficios, aprobaciones de expedientes en el SOAP y SDJ, entre otras labores; es decir, todos sean Juezas y Jueces de audiencia temprana, fondo/ejecución, conozcan los expedientes de principio a fin. Para **PISAV de Pavas**, se aplicaría una excepción temporal, esto por la condición de una de plazas nombrada en propiedad como jueza 3 conciliador. Se mantendrían trabajando como lo hacen actualmente, una persona juzgadora de conciliación y dos personas juzgadoras de fondo/ejecución.

**Escenario 2:** Este escenario consiste en que la estructura de trabajo esté integrada por 2 etapas

* **Persona juzgadora de conciliación**: Asume la audiencia previa, sentencia anticipada (en el caso de que no concilien o las partes no se presenten a la audiencia), firma de trámite de la fase inicial del proceso y beneficios en Pensiones Alimentarias. Además, en el caso de que las personas juzgadoras de fondo se encuentren ocupados, se pueda brindar apoyo para realizar intervenciones con el protocolo PISAV en Violencia Doméstica.
* **Las personas juzgadoras fondo/ejecución:** Asume todo lo relacionado a la materia Violencia Doméstica, en este caso, la realización de intervenciones con el protocolo PISAV, la audiencia, firma de trámite, realización de sentencias, entre otros. En cuanto a la materia de Pensiones Alimentarias resuelven la oposición, procesos de modificación y firma de trámite de esos expedientes.

Esta dirección recomienda el **escenario 1**, que las 3 personas juzgadoras conozcan todas las etapas del proceso conciliación y fondo de manera equitativa y logren conciliar la mayor cantidad de asuntos, atendiendo los procesos de principio a fin, en cuanto al PISAV de Pavas mantendrá excepción temporal por la condición en la que fue nombrada una de sus plazas como jueza 3 conciliador que no le permite resolver fallo. Los escenarios se plantean a partir del 1 enero 2025. De octubre a diciembre 2024, se propone que las oficinas trabajen según el modelo que ellos mismos proponen que consta en el apartado 4.3, tabla 7 de este informe.

* 1. Se requiere que el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la gestoría mantengan el seguimiento a Los despachos PISAV, de manera que se logre evidenciar con al menos 6 meses de vigencia del nuevo Código Procesal de Familia, el impacto de la norma en el trámite: apremios (los meses por los que se emite, lo que exige mayor revisión, apremio nocturno o diurno, retenciones (coordinación con otras oficinas), audiencias, cantidad de allanamientos realizados; así como cualquier ajuste que sea necesario en el modelo de oficina a partir de la nueva normativa.
  2. Se realiza análisis estadístico del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, se obtiene que el despacho requiere un recurso adicional de persona técnica judicial, del cual se realizará el seguimiento de las plazas nuevas otorgadas mediante Ley de Presupuesto para el ejercicio económico 2025, de manera tal que se pueda identificar dentro de la misma jurisdicción el recurso para ser asignado a esta oficina o ya sea para su valoración dentro de la formulación presupuestaria 2026.

1. **Recomendaciones**

A continuación, se detallan las siguientes recomendaciones, producto del estudio realizado en el despacho:

***A Consejo Superior:***

* 1. Con la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, se recomienda la aprobación del escenario 1 de todos los escenarios planteados en el presente informe, para la atención de los requerimientos nuevos de la Ley 9747. Los escenarios se plantean a partir del 1 enero 2025. De octubre a diciembre 2024, se propone que las oficinas trabajen según el modelo que ellos mismos proponen que consta en el apartado 4.3, tabla 7 de este informe.

| **Variable** | **Escenario 1: Las 3 Juezas o Jueces conocen la conciliación y fondo/ ejecución y excepción temporal PISAV de Pavas** |
| --- | --- |
| Propuesta |  |
| Requiere ajuste cuota actual. | Sí, del total de la cuota de las personas juzgadoras se distribuyen en partes iguales. PISAV de Pavas mantiene cuotas actuales. |
| Aplica para: | Los despachos PISAV San Joaquín, La Unión, Siquirres.  **PISAV de Pavas** contará con una excepción temporal, ya que cuenta con una plaza persona juzgadora 3 conciliador que no le permite realizar fallo. Por lo que continuará laborando como lo hace actualmente. |

**Con el escenario 1,** se garantice que las personas juzgadoras conozcan todas las etapas del proceso, quien atienda el expediente de principio a fin, con este escenario se busca que las 3 personas juzgadora concilien la mayor cantidad de asuntos y los plazos de espera se reduzcan, ya que los despachos PISAV en la mayoría de los casos concilian los procesos.

Estos escenarios parten de la expectativa de los cambios proyectados con la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, por lo que es revisable y ajustable posteriormente.

* 1. Considerar que en el caso de que la plaza 369855 actualmente ocupada por la Licda. Nedhelka Alvarado Zelada, del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas (PISAV), en el momento en que la plaza adquiera condición vacante este despacho se ajuste al modelo recomendado por esta dirección, es decir las 3 personas juzgadoras del despacho conozcan todas las etapas del proceso y los expedientes se repartan de manera equitativa y atiendan los asuntos de principio a fin.
  2. Tener por atendido lo solicitado a esta Dirección, mediante oficio 7853-2024, por parte del Consejo Superior en sesión 74-24 celebrada el 20 de agosto de 2024, artículo XXIX.

***A la gestoría en materia de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional***

* 1. Coordinar con los despachos y la Dirección de Tecnología de Información y Comunicaciones una capacitación para los Juzgados de Pensiones Alimentarias sobre el contenido de la circular 82-2022 sobre *“resoluciones dictadas en los juzgados que atienden materia de Pensiones Alimentarias, que llevan número de resolución y obligatoriedad del uso de la mejora de voto automático*”, como hacer los registros de resolución en el sistema, tipos de plantillas, donde ubicar las revocatorias, entre otros; así como la obligación de la persona coordinadora judicial de revisar mensualmente la información que se genera de los indicadores automatizados y compararla con el registro Excel del despacho.
  2. Se requiere que el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la gestoría mantengan el seguimiento a las oficinas de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica, de manera que se logre evidenciar con al menos 6 meses de vigencia del nuevo Código Procesal de Familia, el impacto de la norma en el trámite: apremios (los meses por los que se emite, lo que exige mayor revisión, apremio nocturno o diurno, retenciones (coordinación con otras oficinas), audiencias, cantidad de allanamientos realizados; así como cualquier ajuste que sea necesario en el modelo de oficina a partir de la nueva normativa.

***A Gestión Humana***

* 1. La plaza 369855 actualmente ocupada por Nedhelka Alvarado Zelada en el Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas (PISAV), el momento que la plaza adquiera la condición vacante, se recalifique a la categoría Juez 1, categoría que actualmente mantienen todas las personas juzgadoras de los despachos PISAV.

***A la Dirección de Planificación:***

* 1. Como parte del seguimiento que se deberá dar a las plazas nuevas otorgadas para la implementación del CPF, es necesario que se considere el requerimiento del recurso de persona técnica judicial identificado para el Juzgado **Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú** para ser asignado a esta oficina o ya sea para su valoración dentro de la formulación presupuestaria 2026.

***A la Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones***

* 1. En caso de aprobarse el escenario 1, dar apoyo prioritario a los despachos del Modelo PISAV con la atención de los reportes requeridos para su tramitación.

Atentamente,

Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a. i.

Subproceso de Modernización No Penal

1. **Anexos**

| **Anexo** | **Detalle** | **Documento**  **Adjunto** |
| --- | --- | --- |
| **1** | Protocolo de Atención de Personas Usuarias PISAV |  |
| **2** | 033-PLA-PI-20211 |  |
| **3** | 1126-PLA-MI(NPL)-2022. |  |
| **4** | Seguimientos Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Flores. |  |
| **5** | Seguimientos Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Siquirres. |  |
| **6** | Seguimientos Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas. |  |
| **7** | Seguimientos Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de la Unión. |  |
| **8** | 1126-PLA-MI(NPL)-2022. |  |
| **9** | 670-PLA-MI(NPL)-2024 |  |
| **10** | Minuta 226-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **11** | Minuta 806-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **12** | Propuesta PISAV San Joaquín (según minuta 226-PLA-MI(NPL)-2024. |  |
| **13** | Propuesta PISAV La Unión |  |
| **14** | Respuesta Licda. Johanna minuta 806-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **15** | Respuesta Licda. Cristia Carballo minuta 806-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024. |  |
| **16** | Respuesta Licda. Karla minuta 806-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024. |  |
| **17** | Observaciones Equipo Gestor de Familia, CACMFJ, mediante correo electrónico fecha 24-09-2024. |  |
| **18** | Correo electrónico observaciones Defensa Pública, Licda. Ana Karen Arias Matarrita, mediante correo electrónico fecha 25-09-2024. |  |
| **19** | Observaciones del Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de La Unión, mediante correo 26 de septiembre de 2024. |  |
| **20** | Observaciones de la Licda. Karla Pamela Cascante Aguilar, encargada de la Administración del Modelo PISAVmediante correo 27 de septiembre de 2024 |  |
| **21** | Observaciones Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de San Joaquín, correo electrónico 01 de octubre de 2024 |  |
| **22** | Observaciones Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Escazú, correo electrónico 01 de octubre de 2024 |  |
| **23** | Observaciones Juzgado de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica de Pavas, correo electrónico 02 de octubre de 2024 |  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORME** | **NOMBRE** | **PUESTO** |
| **Elaborado por:** | Licda. María José Montero Alfaro | Profesional 2 a.i. Subproceso de Modernización No Penal |
| **Revisado por:** | Máster Yesenia Salazar Guzmán | Jefa a.i. Subproceso de Modernización No Penal |
| **Visto Bueno:** | Ing. Dixon Li Morales | Subdirector Proceso Ejecución de las Operaciones |

1. Dato tomando del informe 1046-PLA-MI(NPL)-2024 [↑](#footnote-ref-2)
2. Dato tomando del informe 1170-PLA-MI(NPL)-2022. [↑](#footnote-ref-3)