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26 de noviembre de 2024

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

En atención al oficio 1388-2024 con fecha del 16 de febrero de 2024, donde se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 07-24 celebrada el 30 de enero de 2024, relacionada con la solicitud del estudio de cargas de trabajo del Juzgado Contravencional de Coto Brus, razón por la cual se procede a realizar el presente informe suscrito por la Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa del Subproceso de Modernización-No Penal.

Mediante oficio 1414-PLA-MI(NPL)-2024 del 1 de noviembre de 2024, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento a la Licenciada Marianela Abarca Jiménez, Jueza Coordinadora del Juzgado Contravencional de Coto Brus. Mediante copia de este oficio, también se le solicitó criterio a la Comisión Permanente para el Seguimiento de la Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar; Comisión de la Jurisdicción Familia, Niñez y Adolescencia; Comisión Interinstitucional de Tránsito; Comisión de la Jurisdicción Laboral; Comisión de la Jurisdicción Penal; Centro de Apoyo y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional; Máster Cristian Alberto Martínez Hernández, Gestor Pensiones Alimentarias; Lic. Eddy Rodríguez Chaves, Gestor de la jurisdicción de Familia; Licda. Shirley González Quirós, Gestora en materia de Violencia Doméstica; Máster Lourdes Montenegro Espinoza, Gestora materia laboral.

Sobre este particular se recibió respuesta vía correo electrónico de la Licenciada Johanna Quesada Monge, Jueza Coordinadora del Juzgado Contravencional de Coto Brus; Máster Maricruz Chacón Cubillo, Directora del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional; Magistrado Luis Porfirio Sánchez Rodríguez, Coordinador Comisión Jurisdicción Laboral. Las observaciones se consideraron en lo pertinente, en el informe que se presenta y el detalle se incluye en el apartado 9 del documento.

Atentamente,

Ing. Dixon Li Morales, Subdirector

Proceso Ejecución de las Operaciones

Copias:

* Juzgado Contravencional de Coto Brus
* Consejo de Administración Segundo Circuito Judicial Zona Sur (Corredores)
* Centro de Apoyo y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional
* Comisión de la Jurisdicción Penal
* Comisión de la Jurisdicción Laboral
* Comisión Interinstitucional de Tránsito
* Comisión de la Jurisdicción Familia, Niñez y Adolescencia
* Comisión Permanente para el Seguimiento de la Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar
* Lic. Guillermo Mejías Villalobos, Administrador Regional Corredores
* Máster Cristian Alberto Martínez Hernández, Gestor Pensiones Alimentarias
* Máster Lourdes Montenegro Espinoza, Gestora materia laboral
* Lic. Eddy Rodríguez Chaves, Gestor de la jurisdicción de Familia
* Licda. Shirley González Quirós, Jueza Gestora en materia de Violencia Doméstica
* Archivo

Msp

26 de noviembre de 2024

Ingeniero

Dixon Li Morales, Subdirector

Proceso de Ejecución de las Operaciones

Estimado señor:

En atención al oficio 1388-2024 con fecha del 16 de febrero de 2024, donde se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 07-24 celebrada el 30 de enero de 2024, relacionada con la solicitud del estudio de cargas de trabajo del Juzgado Contravencional de Coto Brus, que entre otros dispuso:

*“(…) 1.) Remitir a la Dirección de Planificación para que realice un estudio de cargas de trabajo del Juzgado Contravencional de Coto Brus e informe a este Consejo Superior, con el fin de determinar la necesidad de nombrar un segundo juez. (…)”.*

Al respecto, se detalla la información recopilada por el Lic. Esteban Valverde Valverde, Profesional 2, a.i. de esta Dirección.

# Resumen Ejecutivo

El estudio se llevó a cabo en el Juzgado Contravencional de Coto Brus, con el objetivo de analizar la carga de trabajo y la eficiencia del despacho judicial. Este análisis se realizó en atención al Acuerdo del Consejo Superior 07-2024 del 20 de enero de 2024, el cual destacó la necesidad de evaluar la carga de trabajo de las personas funcionarias del despacho, específicamente de la persona Jueza.

Para llevar a cabo el estudio, se recopiló información estadística de los asuntos judiciales tramitados entre enero de 2021 y junio de 2024. Se analizaron datos sobre la entrada y salida de casos, la carga de trabajo por materia y por funcionario, y se compararon estos datos con otros despachos homólogos a nivel nacional. Además, se realizaron visitas al juzgado y reuniones con el personal para obtener una visión integral de la situación.

Entre los principales hallazgos, se identificó que el Juzgado Contravencional de Coto Brus tiene una alta carga de trabajo, especialmente en las materias de Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica, que representan el 42% y 25% de los casos entrados, respectivamente. También se observó que el despacho tiene una relación de entrada/salida de casos menor a 1, lo que indica que se reciben más casos de los que se resuelven, generando un aumento en el circulante de expedientes.

Las recomendaciones del estudio toman en consideración la incorporación de nuevo recurso humano, específicamente una persona técnica judicial adicional a partir de octubre de 2024; dos recursos adicionales de una persona Técnica Judicial y una persona Jueza, a partir de enero de 2025, recursos asignados al despacho con ocasión de la implementación del Código Procesal de Familia. Los beneficios esperados incluyen una disminución en la carga de trabajo por persona funcionaria y un aumento en la eficiencia del despacho, lo que permitirá estabilizar la Matriz de Indicadores del Juzgado y mejorar la tramitación de los asuntos judiciales a la luz de la entrada en vigor del Código Procesal de Familia, a partir de octubre de 2024.

# Antecedentes

A continuación, se detallan los principales antecedentes de este estudio:

* 1. **El *“Código Procesal de Familia”*** , el cual fue aprobado bajo Decreto Legislativo 9747 el 12 de febrero del 2020, según alcance 19 del Diario Oficial La Gaceta 28 del 23 de octubre de 2019 y rige a partir del 1 de octubre de 2022 de conformidad con la vacancia de 2 años aprobada por la Asamblea Legislativa, Ley 9904, publicada el 29 de setiembre del 2020 en el Diario Oficial La Gaceta 239, alcance 257, la cual contiene un único artículo que modifica el Transitorio III de la Ley 9747 Código Procesal de Familia:

“*ARTÍCULO ÚNICO de la Ley 9904- Para que se modifique la fecha de entrada en vigencia de la Ley N°9747 Código Procesal de Familia, del 23 de octubre de 2019 y se lea de la siguiente manera:*

*Este Código regirá en su integridad a partir del 01 de octubre de 2022. Se mantiene en vigencia el Transitorio III, como lo dispone la Ley N°9747 Código Procesal de Familia, del 23 de octubre de 2019.”.*

* 1. La Secretaría General de la Corte mediante Oficio 3437-2021 comunicó que, el Consejo Superior en sesión 30-2021 celebrada el 16 de abril de 2024 Artículo XX, relacionado con el estudio de Requerimiento Humano sobre el Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2022 que entre otros dispuso:

“(…) *1) Aprobar el Informe 389-PLA-RH-MI-2021, estudio de Requerimiento Humano sobre el Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2022 y sus recomendaciones. 2) El contenido económico requerido se remitirá de forma independiente al presupuesto ordinario ya que responde a una necesidad producto de una ley especial. (…)”.*

* 1. La Secretaría General de la Corte mediante Oficio 3621-2024 comunicó que, el Consejo Superior en sesión 31-2024 celebrada el 19 de abril de 2024, Artículo IX; sobre el estudio relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2025, que entre otros dispuso:

*“(…) 1.) Aprobar el INFORME 379-PLA-RH-MI(NPL)-2024 relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2025. 2.) Solicitar a la Dirección de Gestión Humana que a más tardar el 15 de mayo de 2024 envíe a la Dirección de Planificación la estimación del costo de recurso humano asociado a las recomendaciones de este estudio para consolidarse como parte de los requerimientos adicionales que serán remitidos al Ministerio de Hacienda. (…)”.*

* 1. La Secretaría General de la Corte mediante Oficio 4104-2024 comunicó que, el Consejo Superior en sesión 38-2024 celebrada el 9 de mayo de 2024, Artículo LII; sobre el estudio relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2025, que entre otros dispuso:

*“(…) 1.) Tener por conocido el oficio N° 520-PLA-MI (NPL)-2024 del 8 de mayo de 2023, suscrito por el ingeniero Allan Pow Hing Cordero, director interino de la Dirección de Planificación. 2.) Acoger las recomendaciones sugeridas en el informe supra, por consiguiente: a.) Aprobar la propuesta de ajustes aplicados a la estimación presupuestaria de recursos necesarios para la implementación del Código Procesal de Familia, la cual consistió en hacer una revisión de los requerimientos contemplados en el informe inicial 379-PLA-RH-MI(NPL)-2024, aprobado por este Consejo Superior en sesión 31-2024 celebrada el 19 de abril de 2024, artículo IX, que fue debidamente ajustada conforme los límites presupuestarios dados. b.) Mantener las plazas nuevas en condición vacantes, de manera tal que se pueda realizar un monitoreo y seguimiento al comportamiento de la carga de trabajo de las oficinas posterior a la entrada en vigor del nuevo CPF, a fin de que se puedan evaluar las posibilidades de traslado o movimiento de recursos para fortalecer otras oficinas que así lo requieran. (…)”.*

* 1. La Secretaría General de la Corte mediante Oficio 5349-2024 comunicó que, el Consejo Superior en sesión 51-2024 celebrada el 14 de junio de 2024, Artículo II; sobre el estudio relacionado con recursos presupuestarios para la entrada en vigor del Código Procesal de Familia a partir del 1 de octubre a partir del presupuesto asignado para el año el 2024, que entre otros dispuso:

*“(…) 1.) Tener por conocido el informe N° 721-PLA-MI (NPL)-2024 del 14 de junio de 2024, suscrito por el máster Allan Pow Hing Cordero, director de Planificación; y acoger su recomendación; en consecuencia, aprobar la propuesta de priorización realizada por la Dirección de Planificación, a partir del monto presupuestario disponible para este 2024, la cual fue trabajada en conjunto con el equipo del CACMFJ, y contempló como primer criterio de prioridad las oficinas que actualmente cuentan con colaboración de PCGS, y de seguido aquellas con situaciones y requerimiento críticos, teniendo en consideración que las necesidades de apoyo son mayores para la jurisdicción, donde se proyecta ya contar con la totalidad de los recursos a partir del 1° de enero de 2025. (…)”.*

* 1. La Secretaría General de la Corte mediante Oficio 9117-2024 comunicó que, el Consejo Superior en sesión 87-2024 celebrada el 16 de abril de 2024 Artículo LXXIII, relacionado con la distribución de plazas para el último trimestre 2024 y 2025 con ocasión de la implementación del Código Procesal de Familia. que entre otros dispuso:

“(…) *1)* *Aprobar el oficio 1239-PLA-MI(NPL)-2024 del 25 de setiembre 2024, suscrito por el ingeniero Dixon Li Morales, jefe interino del Proceso de Ejecución de las Operaciones de la Dirección de Planificación como complemento y aclaración a la distribución de plazas recomendadas en el informe 721-PLA-MI(NPL)-2024 para el último trimestre 2024 y 2025 con ocasión de la implementación del Código Procesal de Familia. (…)”.*

# Estructura Organizacional

En la actualidad el Juzgado Contravencional de Coto Brus se conforma por siete personas funcionarias judiciales, las cuales ocupan plazas ordinarias, cinco personas se encuentran en propiedad y dos personas se encuentran en plaza vacante, lo anterior de conformidad con la Relación de Puestos de la Dirección de Gestión Humana con vigencia a octubre de 2024, en la siguiente tabla se muestra las diferentes clases de puestos:

**Tabla 1**

**Recurso Humano del** **Juzgado Contravencional de Coto Brus, octubre 2024**

| **Oficina** | **Clase (Persona)** | **Puesto** | **Estado del Puesto** |
| --- | --- | --- | --- |
| Juzgado Contravencional de Coto Brus | Jueza 1 | 45060 | Propiedad |
| Coordinadora Judicial 1 | 45061 | Propiedad |
| Técnica Judicial 1 | 45064 | Propiedad |
| Técnica Judicial 1 | 45063 | Propiedad |
| Técnica Judicial 1 | 77738 | Propiedad |
| Técnica Judicial 1 | 378701 | Vacante |
| Técnica Judicial 1 | 385662 | Vacante |

*Fuente: Modernización Institucional con base a la relación de puestos de octubre de 2024.*

Es importante indicar que, de conformidad con el Oficio 9117-2024 donde se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 87-24 celebrada el 26 de setiembre de 2024, donde se aprobó el informe 1239-PLA-MI(NPL)-2024 del 25 de setiembre 2024, como complemento y aclaración a la distribución de plazas recomendadas en el informe 721-PLA-MI(NPL)-2024 para el último trimestre 2024 y 2025 con ocasión de la implementación del Código Procesal de Familia; en el que se recomendó asignar un recurso adicional al Juzgado Contravencional de Coto Brus de una persona técnica judicial 1 a partir de octubre de 2024 (Puesto 385662) y dos recursos adicionales de una persona técnica judicial 1 y una persona jueza 1 a partir de enero de 2025.

# Estructura Funcional del Despacho

Actualmente el Juzgado Contravencional de Coto Brus tramita las materias de: Faltas y Contravenciones (FC), Violencia Doméstica (VD), Laboral (LA), Pensiones Alimentarias (PA) y Tránsito (TR).

A continuación, se detallan las funciones y la distribución del personal:

**Tabla 2**

**Funciones y distribución del personal del** **Juzgado Contravencional de Coto Brus, octubre 2024**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ubicación** | **FC** | **VD** | **LA** | **PA** | **TR** | **Otras labores** |
| Persona Juzgadora 1 | P | P | P | P | P |  |
| Persona Juzgadora 2 | P | P | P | P | P |  |
| Persona Coordinadora Judicial |  |  |  |  |  | Encargado/a de la parte administrativa del despacho |
| Persona Técnica Judicial 1 | P | P | P | P | P |  |
| Persona Técnica Judicial 2 | P | P | P | P | P |  |
| Persona Técnica Judicial 3 | P | P | P | P | P |  |
| Persona Técnica Judicial 4 |  |  |  |  |  | Encargado/a de la parte de manifestación del despacho |
| Persona Técnica Judicial 5 | P | P | P | P | P |  |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

En la tabla anterior se puede observar donde la persona coordinadora judicial se encarga de la parte administrativa del despacho, la persona técnica judicial 04 se encarga de la manifestación del despacho, la persona juzgadora atiende todas las materias, al igual que las personas técnicas judiciales 01, 02, y 03 de manera equitativa. Con respecto a la persona técnica judicial 05 es importante indicar que, se incluye en este apartado en virtud de lo explicado en el punto 3 de la **Estructura Organizacional**, no obstante,para los efectos del análisis estadístico de este informe relacionados con la carga de trabajo de enero 2021 a junio de 2024 dicha persona será excluida.

La dinámica del reparto se puede apreciar en la siguiente ilustración:

**Texto

Descripción generada automáticamente con confianza baja**

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

# Análisis Estadístico del Juzgado Contravencional de Coto Brus.

Seguidamente se detalla el análisis estadístico del Juzgado Contravencional de Coto Brus.

## **Asuntos Entrados**

En la siguiente tabla, se detallan los datos estadísticos de los asuntos entrados al Juzgado Contravencional de Coto Brus, en el período comprendido de enero 2021 a junio 2024.

**Tabla 3:**

**Cantidad de Asuntos Entrados, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024, Juzgado Contravencional de Coto Brus**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año** | Entrados[[1]](#footnote-1) | | | | | |
| Materias | | | | | |
| P A | F C | LA | V D | TR | Totales |
| 2021 | 694 | 314 | 84 | 523 | 163 | 1778 |
| 2022 | 753 | 319 | 86 | 436 | 157 | 1751 |
| 2023 | 788 | 341 | 81 | 413 | 127 | 1750 |
| I Semestre 2024 | 411 | 185 | 65 | 232 | 97 | 990 |
| Promedios | **769** | **338** | **96** | **462** | **161** | **1826** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

Del análisis del comportamiento de las materias durante el periodo de estudio, se observa un incremento de los asuntos entrados en la materia de Pensiones Alimentarias, un comportamiento estable en la entrada de asuntos de las materias de Violencia Doméstica, Laboral y Faltas y Contravenciones y, por último, la materia de Tránsito presenta una tendencia a la baja en asuntos entrados.

En la siguiente gráfica se muestra el desglose de los asuntos entrados, de manera porcentual por cada una de las materias:

**Gráfico 1:**

**Conformación porcentual por materia de la variable de Asuntos Entrados, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024, Juzgado Contravencional de Coto Brus**

**Gráfico, Gráfico circular

Descripción generada automáticamente**

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

Con respecto a la conformación del promedio porcentual por materia de la variable de asuntos entrados durante periodo comprendido de enero 2021 a junio de 2024, en la gráfica anterior se puede observar que, la materia de Pensiones Alimentarias es la que presenta la mayor carga porcentual con un promedio de 42% (769 asuntos), seguida de la materia de Violencia Doméstica con un promedio de 25% (462 asuntos). Es importante considerar que, la sumatoria de estas materias equivale a un 67% de la entrada de los asuntos del despacho, las cuales conllevan una tramitología diferente por su naturaleza, por lo que sus abordajes son distintos a las demás materias, razón por la cual requieren mayor tiempo de tramitación.

La materia de Faltas y Contravenciones representa un 19% (338 asuntos) de los asuntos entrados, mientras que las materias de Tránsito y Laboral representan un 9% (161 asuntos) y un 5% (96 asuntos) respectivamente.

## Asuntos terminados

En la siguiente tabla, se detallan los datos estadísticos de los asuntos terminados del Juzgado Contravencional de Coto Brus, del período comprendido entre enero 2021 a junio 2024.

**Tabla 4:**

**Cantidad de Asuntos terminados, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024, Juzgado Contravencional de Coto Brus.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año** | Terminados**[[2]](#footnote-2)** | | | | | |
| Materia | | | | | |
| P A | F y C | LA | V D | TR | Totales |
| 2021 | 187 | 310 | 65 | 499 | 162 | 1223 |
| 2022 | 186 | 318 | 67 | 525 | 150 | 1246 |
| 2023 | 235 | 283 | 91 | 449 | 121 | 1179 |
| I Semestre 2024 | 117 | 161 | 49 | 231 | 64 | 622 |
| Promedios | **212** | **310** | **81** | **486** | **141** | **1230** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

Del análisis del comportamiento por materia durante el periodo de estudio se observa un leve crecimiento en general de los asuntos terminados, excepto la materia de Violencia Doméstica que muestra un comportamiento estable con una leve tendencia a la baja, al igual que la materia de Tránsito, en el caso de esta última es congruente con la variable de asuntos entrados en cuanto a su comportamiento.

En la siguiente gráfica se muestra el desglose de los asuntos terminados, de manera porcentual por cada una de las materias:

**Gráfico 2:**

**Conformación porcentual por materia de la variable de Asuntos Terminados, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024, Juzgado Contravencional de Coto Brus.Gráfico, Gráfico circular

Descripción generada automáticamente**

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

Con respecto a la conformación del promedio porcentual por materia de la variable de asuntos terminados durante periodo comprendido de enero 2021 a junio de 2024, en la gráfica anterior se puede observar que, la materia que presenta la mayor carga porcentual con un promedio de 40% (486 asuntos) es la de Violencia Doméstica, como se mencionó anteriormente, esta materia y Pensiones Alimentarias con un promedio del 17% (212 asuntos); conllevan una tramitología diferente por su naturaleza, por lo que sus abordajes son distintos al resto de materias, razón por la cual requieren mayor tiempo de tramitación.

La materia de Faltas y Contravenciones representa el 25% (310 asuntos) de los asuntos terminados, mientras que las materias de Tránsito y Laboral representan un 11% (141 asuntos) y un 7% (81 asuntos) respectivamente.

## Relación Entrada / Salida

En la siguiente tabla se detallan los datos estadísticos por materia de la entrada asuntos en relación con los asuntos terminados del Juzgado Contravencional de Coto Brus, en el período comprendido de enero 2021 a junio 2024.

**Tabla 5:**

**Relación de entrada de asuntos y de asuntos terminados del periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024, Juzgado Contravencional de Coto Brus**

| **Materia** | **Años** | **Circ. Inicial** | **Entrados** | **Reentrados** | **Terminados** | **Inactivos** | **Otros SIGMA** | **Circ. Final** | **Relación E / S** | **Promedio Relación E / S** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pensiones Alimentarias | 2021 | 1048 | 328 | 366 | 187 | 385 | -43 | 1127 | 0,82 | 0,83 |
| 2022 | 1127 | 324 | 429 | 186 | 399 | -59 | 1236 | 0,78 |
| 2023 | 1236 | 317 | 471 | 235 | 462 | -61 | 1266 | 0,88 |
| I Semestre 2024 | 1266 | 174 | 237 | 117 | 229 | -39 | 1293 | 0,84 |
| Violencia Doméstica | 2021 | 345 | 521 | 2 | 499 |  | 9 | 378 | 0,95 | 1,06 |
| 2022 | 378 | 433 | 3 | 525 |  | 24 | 313 | 1,20 |
| 2023 | 313 | 413 |  | 449 |  | 4 | 281 | 1,09 |
| I Semestre 2024 | 281 | 230 | 2 | 231 |  | 39 | 321 | 1,00 |
| Faltas y Contravenciones | 2021 | 91 | 304 | 10 | 310 |  | -12 | 83 | 0,99 | 0,92 |
| 2022 | 83 | 313 | 6 | 318 |  | -20 | 64 | 1,00 |
| 2023 | 64 | 333 | 8 | 283 |  | -29 | 93 | 0,83 |
| I Semestre 2024 | 93 | 179 | 6 | 161 |  | -13 | 104 | 0,87 |
| Tránsito | 2021 | 33 | 161 | 2 | 162 |  | -5 | 29 | 0,99 | 0,89 |
| 2022 | 29 | 157 |  | 150 |  | -9 | 27 | 0,96 |
| 2023 | 27 | 125 | 2 | 121 |  | -14 | 19 | 0,95 |
| I Semestre 2024 | 19 | 96 | 1 | 64 |  | -12 | 40 | 0,66 |
| Laboral | 2021 | 28 | 79 | 5 | 65 |  | -3 | 44 | 0,77 | 0,86 |
| 2022 | 40 | 85 | 1 | 67 |  | -1 | 62 | 0,78 |
| 2023 | 58 | 78 | 3 | 91 |  | -2 | 50 | 1,12 |
| I Semestre 2024 | 47 | 62 | 3 | 49 |  | -1 | 65 | 0,75 |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

Del análisis del comportamiento de la entrada de asuntos en relación con los asuntos terminados por materia durante el periodo de estudio, se observa un comportamiento estable en el número de demandas nuevas de todas las materias, excepto la materia Laboral que muestra un aumento en el ingreso de estos asuntos.

Al realizar el ejercicio de relación de asuntos entrados y terminados, se determina que en promedio hay un mayor ingreso de casos que los casos terminados, excepto en la materia de Violencia Doméstica en la que su relación es prácticamente igual.

Con respecto a la materia de Pensiones Alimentarias, una vez el expediente es pasado a ejecución se da la particularidad en donde se dan dos escenarios: el primero es donde las partes involucradas pueden solicitar un ajuste de la pensión fijada, razón por la cual la finalización del expediente puede darse hasta que la persona beneficiaria cumpla la mayoría de edad, o en caso de ser estudiante, hasta cumplidos los 25 años de edad. Como segundo escenario se da el caso en que la pensión alimentaria se otorga de manera vitalicia, debido a que la persona beneficiaria se encuentra en una condición de vulnerabilidad especial que le impida valerse por sí misma.

Por lo anteriormente explicado es importante indicar que, como resultado se obtiene un crecimiento del circulante, del cual en la materia de Pensiones Alimentarias se concentra más de la mitad de los casos activos del Despacho.

# Análisis de la Carga de Trabajo del Despacho

Seguidamente se detalla el análisis de la Carga de Trabajo del Juzgado Contravencional de Coto Brus.

## Análisis de la Carga de Trabajo actual

### Expedientes activos:

Con respecto a la carga de trabajo del Juzgado en estudio, se compone de los casos pendientes de trámite final del periodo (circulante), según la fase en la que se encuentre.

En la siguiente tabla se detalla el estado de la carga de trabajo:

**Tabla 6:**

**Estado del circulante por fase de las materias que tramita el Juzgado Contravencional de Coto Brus, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pensiones Alimentarias** | | | | | | | |
| Año | Demanda | Demostrativa | Otra | Ejecución | | Circ. Final | Porcentaje actual del total |
| Pasiva | Activa |
| 2021 | 22 | 6 | 1 | 652 | 446 | 1127 |
| 2022 | 19 | 5 |  | 734 | 478 | 1236 |
| 2023 | 27 | 8 | 1 | 764 | 466 | 1266 | 72% |
| I Semestre 2024 | 25 | 13 |  | 776 | 479 | 1293 |
| Total | 1,93% | 1,01% | 0,00% | 60,02% | 37,05% | 100% |
| **Faltas y Contravenciones** | | | | | | | |
| Año | Denuncia | Itinerado | Juicio | Circ. Final | - | - | Porcentaje actual del total |
| 2021 | 69 |  | 14 | 83 |  |  |
| 2022 | 56 |  | 8 | 64 |  |  |
| 2023 | 56 |  | 37 | 93 |  |  | 6% |
| I Semestre 2024 | 70 |  | 34 | 104 |  |  |
| Total | 67,31% | 0,00% | 32,69% | 100,00% |  |  |
| **Laboral** | | | | | | | |
| Año | Demanda | Inicial | Demostrativa | En Ejecución | Circ. Final | - | Porcentaje actual del total |
| 2021 | 40 |  | 1 | 3 | 44 |  |
| 2022 | 23 | 29 | 6 | 4 | 62 |  |
| 2023 | 17 | 29 | 1 | 3 | 50 |  | 4% |
| I Semestre 2024 | 16 | 39 | 7 | 3 | 65 |  |
| Total | 24,62% | 60,00% | 10,77% | 4,62% | 100,00% |  |
| **Violencia Domestica** | | | | | | | |
| Año | Demanda | Demostrativa | Conclusiva | Seguimiento | Itinerado | Circ. Final | Porcentaje actual del total |
| 2021 | 63 | 16 |  | 299 |  | 378 |
| 2022 | 54 | 2 |  | 257 |  | 313 |
| 2023 | 31 | 9 |  | 281 |  | 321 | 17% |
| I Semestre 2024 | 47 | 19 |  | 233 |  | 299 |
| Total | 15,72% | 6,35% | 0,00% | 77,93% | 0,00% | 100,00% |
| **Tránsito** | | | | | | | |
| Año | Denuncia | Inicial | Demostrativa | Conclusiva | Circ. Final | - | Porcentaje actual del total |
| 2021 | 23 |  | 6 |  | 29 |  |
| 2022 | 10 | 15 | 1 |  | 26 |  |
| 2023 | 13 | 2 | 4 |  | 19 |  | 2% |
| I Semestre 2024 | 9 | 22 | 9 |  | 40 |  |
| Total | 22,50% | 55,00% | 22,50% | 0,00% | 100,00% |  |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

Del análisis del total de 1801 asuntos que integran el circulante actual por fases del Juzgado Contravencional de Coto Brus (color verde), se obtiene como resultado que, la mayor parte de expedientes se encuentran en la materia de Pensiones Alimentarias con un 72% (1 293 asuntos), la segunda materia con mayor cantidad de asuntos es Violencia Doméstica con un 16% (299 asuntos); seguidas de las materias de Faltas y Contravenciones con un 6% (104 asuntos), Laboral con un 4% (65 asuntos) y Tránsito con un 2% (40 asuntos).

En el siguiente gráfico se muestra composición del circulante anteriormente descrito:

**Gráfico 3:**

**Composición del Circulante del Juzgado Contravencional de Coto Brus, a junio 2024**

**Gráfico, Gráfico circular

Descripción generada automáticamente**

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

### Datos comparativos con Despachos homólogos:

Para el análisis de cargas de trabajo del Juzgado Contravencional de Coto Brus, se realizó un análisis[[3]](#footnote-3) comparativo de los despachos homólogos (conocen las mismas materias) a nivel nacional, el cual se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 7:**

**Promedio mensual de asuntos entrados y terminados por puesto de los Despachos homólogos al Juzgado contravencional de Coto Brus, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024.**

**Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Tabla, Excel

Descripción generada automáticamente**

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

Para obtener los datos de la tabla anterior, se tomó en consideración los despachos que tramitan mismas materias y con una estructura de personal similar a la del Juzgado Contravencional de Coto Brus durante el periodo comprendido del 1 de enero de 2021 al 30 de junio de 2024.

Con relación a los asuntos entrados, se obtuvo como promedio mensual por persona técnica judicial la cantidad de 31 expedientes y 77.7 expedientes por persona juzgadora.

Con relación a los asuntos terminados, se obtuvo como promedio mensual por persona técnica judicial la cantidad de 24.7 expedientes y 61.8 expedientes por persona juzgadora.

De los datos anteriormente mostrados, se obtiene con respecto al Juzgado Contravencional de Coto Brus, un promedio mensual de asuntos entrados de 54.1 expedientes por persona técnica judicial y 162.3 expedientes por persona juzgadora.

En el caso de los asuntos terminados se obtiene un promedio mensual de 36.4 expedientes por persona técnica judicial y 109.3 expedientes por persona juzgadora.

El Juzgado Contravencional de Coto Brus con relación a los Juzgados en estudio, es:

* El segundo despacho con mayor cantidad de asuntos entrados por persona Técnica Judicial.
* El tercer despacho con mayor cantidad de asuntos entrados por persona Juzgadora.
* El cuarto despacho con mayor cantidad de asuntos terminados por persona Técnica Judicial.
* El cuarto despacho con mayor cantidad de asuntos terminados por persona Juzgadora.

### Cargas de trabajo con respecto a asuntos entrados y terminados de las personas funcionarias:

En la siguiente tabla se muestra la carga de trabajo por materia por persona funcionaria del Juzgado Contravencional de Coto Brus durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2021 al 30 de junio de 2024:

**Tabla 8:**

**Gráfico

Descripción generada automáticamente con confianza mediaCarga de trabajo con respecto a asuntos entrados y terminados por materia del Juzgado Contravencional de Coto Brus, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024**

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA*

De los datos anteriormente mostrados del Juzgado Contravencional de Coto Brus, se obtiene una mayor cantidad de asuntos entrados que los terminados, siendo que el promedio mensual de los asuntos entrados es de 54.1 expedientes por persona técnica judicial y 162.3 expedientes por persona juzgadora; mientras que los asuntos terminados se obtiene un promedio mensual de 36.4 expedientes por persona técnica judicial y 109.3 expedientes por persona juzgadora, situación que se visualiza en la columna de relación entrada / salidasiendo esta es menor a 1 en todos los años del periodo de estudio, alcanzando un promedio de 0.68 asuntos terminados por cada asunto entrado.

Es importante indicar que, se observa un comportamiento estable en cuanto a la entrada de asuntos.

### Cargas de trabajo de las personas funcionarias con respecto al mes de setiembre de 2024:

Con la finalidad de identificar el comportamiento del circulante final de las diferentes materias según la fase, en la siguiente tabla se muestra la información estadística por ubicación del Juzgado Contravencional de Coto Brus:

**Tabla 9:**

**Circulante final de las materias del Juzgado Contravencional de Coto Brus según su fase, mes de setiembre de 2024**

| **Estado del Expediente (ubicación)** | **Pensiones Alimentarias** | **Faltas y Contravenciones** | **Laboral** | **Violencia Doméstica** | **Tránsito** | **Asignado total sin Ejecución Pasiva** | **Ejecución Pasiva Pensiones Alimentarias** | **Ejecución Pasiva Violencia Doméstica** | **Asignado total con Ejecución Pasiva** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Coordinador/a Judicial | 1 |  |  |  |  | **1** | - | - | **1** |
| Demandas Nuevas Gestión en Línea |  |  |  |  |  | **0** | - | - | **0** |
| Firma Electrónica de Documentos |  | 6 |  | 13 | 3 | **22** | - | - | **22** |
| Juez/a 01 |  |  |  |  | 1 | **1** | - | - | **1** |
| Juez/a Supernumerario | 1 |  | 2 |  | 1 | **4** | - | - | **4** |
| Técnica/o 01 | 148 | 29 | 14 | 15 | 7 | **213** | 241 | 80 | **534** |
| Técnica/o 02 | 173 | 31 | 22 | 19 | 15 | **260** | 266 | 79 | **605** |
| Técnica/o 03 | 142 | 31 | 11 | 26 | 10 | **220** | 268 | 78 | **566** |
| **Totales** | **465** | **97** | **49** | **73** | **37** | **721** | **775** | **237** | **1733** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA*

La tabla anterior contiene la información recopilada al mes de setiembre de 2024. En la primera columna se muestra el estado del expediente por ubicación y en las siguientes cinco columnas se encuentran los datos por materia. Es importante indicar que, en el caso de la materia Pensiones Alimentarias en el Circulante se cuentan los expedientes que se encuentran en fase tanto de Ejecución Activa como los que están en Ejecución Pasiva, siendo que estos últimos no representan una carga de trabajo real para el despacho, se presentan por aparte, de igual manera sucede en la materia de Violencia Doméstica con los expedientes en fase de seguimiento los cuales no representan una carga de trabajo para el despacho y se consideran como Ejecución Pasiva; por lo que, del total de los 1 733 expedientes del Circulante, 1 012 se encuentran en Ejecución Pasiva, obteniendo como resultado 721 expedientes en Ejecución Activa.

### Cuota Teórica

Con respecto a la cuota teórica, se recopiló la información del cumplimiento de la cuota por persona funcionaria del Juzgado Contravencional de Coto Brus, durante el periodo comprendido entre del 1 de enero de 2021 y el 30 de junio de 2024, la cual se muestra en detalle en la siguiente tabla:

**Tabla 10:**

**Cumplimiento de la cuota teórica por persona funcionaria del Juzgado Contravencional de Coto Brus, periodo comprendido de enero 2021 a junio 2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Persona** | **Cuota Teórica Diaria** | **Cuota Teórica Mensual** | **Promedio mensual del periodo:** | | | | **Promedio** | **%** |
| **2021** | **2022** | **2023** | **I Semestre 2024** |
| ***Técnica Judicial 1*** | **15** | **315** | 264 | 247 | 241 | 248 | 250 | 79% |
| ***Técnica Judicial 2*** | **15** | **315** | 261 | 256 | 248 | 254 | 255 | 81% |
| ***Técnica Judicial 3*** | **15** | **315** | 246 | 247 | 240 | 251 | 246 | 78% |
| ***Juzgadora 1*** | **1,62** | **34** | 34 | 35 | 34 | 34 | 34 | 100% |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información suministrada por el Despacho.*

De los datos mostrados en la tabla anterior se obtiene el promedio mensual por periodo, en el caso de las personas técnicas judiciales el cumplimiento promedio no supera los 255 expedientes, situación que no se refleja en el porcentaje de rendimiento por persona técnica judicial[[4]](#footnote-4) de la matriz de indicadores del despacho. Al consultar a la persona coordinadora judicial, comenta que las personas técnicas se les rebaja el tiempo de la recepción de denuncias a la cuota, el cual incluyen como atención de la manifestación.

En cuanto la cuota de las personas juzgadoras se puede observar que, el promedio se mantiene al menos con el 100% del cumplimiento.

Es importante indicar que, lo relativo a cualquier ajuste de cuota del personal se realizará durante el año 2025, dado que se estaría a la espera de tener el comportamiento y medición de al menos 6 meses de entrada en vigor de la nueva norma, iniciando la revisión en las oficinas que conocen la materia de forma especializada y posteriormente realizando el traslado a los despachos mixtos.

# Visita realizada al Juzgado Contravencional de Coto Brus

Con la finalidad de abordar de manera integral el estudio para la elaboración del presente informe, la Dirección de Planificación realizó una visita al Juzgado Contravencional de Coto Brus el 2, 3 y 4 de octubre de 2024, donde se realizó dos reuniones con las siguientes personas funcionarias:

* **MSc. Marianela Abarca Jiménez, Jueza Coordinadora a.i., según consta en minuta de reunión 955-PLA-MI(PNL)-MNTA-2024:**

De la reunión se destaca lo manifestado por la Máster Marianela Abarca Jiménez, quien se encuentra realizando un periodo de nombramiento en sustitución de la Licda. Johana Quesada Monge (Jueza Coordinadora nombrada en propiedad), incapacitada del 1 de octubre de 2024 al 1 de noviembre de 2024.

Indica que el despacho es un Juzgado Mixto de cinco materias, tiene tres personas técnicas tramitando, y a partir del 1 de octubre de 2024 ingresó un técnico más para el trámite de asuntos; al haber solo una persona juzgadora, recae en ella toda la carga de trabajo, además, manifiesta su preocupación por la cantidad de señalamientos, ya que se encuentra sobrecargado, por lo que no permite tener un solo día para dedicarse al “fallo”. Otro aspecto que preocupa es el tema de plazos de cumplimiento con la entrada en vigor del Código Procesal de Familia.

* **Merlyn Valverde Arrieta, Coordinadora Judicial, según consta en minuta de reunión 956-PLA-MI(PNL)-MNTA-2024:**

De la reunión se destaca la descripción de las labores de su puesto, de las que manifestó sentir recargada sus funciones, siendo que ella debe de realizar la actualización de las tarjetas del SDJ, esto desde el último abordaje realizado por la Dirección de Planificación, los trámites relacionados con los rebajos de salario se vuelve una tarea que demanda mucho tiempo para una sola persona, además de otras funciones, que a su parecer podrían realizar las personas técnicas judiciales.

Finalmente, indicó su interés para que en este estudio se valore dejarla a ella únicamente con las labores que implican el puesto de coordinación, máxime que a partir del 1 de octubre de 2024 ingresó un técnico más para el trámite de asuntos, y posiblemente ingrese más personal a partir de enero de 2025.

# Criterio de la Dirección de Planificación

Con base a la información recopilada además de lo descrito anteriormente, con relación a la solicitud planteada por Licenciada Johana Quesada Monge, esta Dirección considera:

El Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 87-24 celebrada el 26 de setiembre de 2024, donde se aprobó el informe 1239-PLA-MI(NPL)-2024 del 25 de setiembre 2024, como complemento y aclaración a la distribución de plazas recomendadas en el informe 721-PLA-MI(NPL)-2024 para el último trimestre 2024 y 2025 con ocasión de la implementación del Código Procesal de Familia; en el que en lo que interesa, se recomendó asignar un recurso adicional al Juzgado Contravencional de Coto Brus de una persona técnica judicial 1 a partir de octubre de 2024 y dos recursos adicionales de una persona técnica judicial 1 y una persona jueza 1 a partir de enero de 2025.

Una vez realizado el abordaje en el Juzgado Contravencional de Coto Brus se determina que, se tiene una percepción de una carga de trabajo alta en el despacho, por lo que al analizar los Indicadores de Gestión a nivel estadístico se determina que, en virtud de la entrada en vigor del Código Procesal de Familia, es necesario analizar la carga de trabajo de la persona Juzgadora y la persona Coordinadora Judicial principalmente.

Con relación a la Cuota Teórica de las personas Técnicas Judiciales, se tiene como hallazgo que, el cumplimiento promedio no supera los 255 expedientes mensuales, situación que no se refleja en el porcentaje de rendimiento por persona técnica judicial, siendo que se tiene por costumbre rebajar el tiempo de la recepción de denuncias a la cuota, el cual incluyen como atención de la manifestación, situación que debe cambiar ya que la recepción de las denuncias se encuentran tomadas en consideración dentro de la cuota de 15 expedientes diarios. Es importante indicar que, este despacho cuenta con una persona Técnica Judicial dedicada a la manifestación.

Por otra parte, la Minuta de Reorganización del Despachocorrespondiente al mes de agosto de 2024 por ejemplo, se completa de manera tal que, las razones que se incluyen por las que no se pudo cumplir con el indicador, cuando compete al despacho, es por un tema de recurso de personal, justificación de las posibles causas que impidieron alcanzar la meta.

Con respecto al Plan Remedial, se tiene como hallazgo la forma en que se completa el apartado la Propuesta de solución, ya que no se explica en qué consistirá el plan a ejecutar, de manera tangible donde se indiquen cantidades y números de expedientes. En el apartado de Notas y Observaciones no se observan ninguna anotación con relación al alcance del plan propuesto, avance, resultado o justificación de incumplimiento; tampoco se incluyen los números de expedientes tramitados, situación que se ve plasmada de manera histórica en el documento.

Por lo anteriormente expuesto, esta Dirección recomienda mantener la misma estructura funcional del despacho, incorporando el nuevo recurso asignado con el mismo reparto de labores de las personas técnicas judiciales del despacho.

## Propuesta

Como se mostró en la estructura funcional del despacho (Tabla 2), el Juzgado Contravencional de Coto Brus actualmente tramita las materias de: Faltas y Contravenciones, Violencia Doméstica, Laboral, Pensiones Alimentarias y Tránsito, donde las funciones y la distribución de ellas se realiza de manera equitativa al personal.

### Escenario a partir de octubre de 2024:

Siendo que el despacho cuenta con un recurso adicional de persona Técnica Judicial a partir del 1 de octubre de 2024, en la siguiente tabla se muestra el escenario de la estructura propuesta para el despacho:

**Tabla 11**

**Escenario de funciones y distribución del personal del** **Juzgado Contravencional de Coto Brus, octubre 2024**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ubicación** | **FC** | **VD** | **LA** | **PA** | **TR** | **Otras labores** |
| Persona Juzgadora 1 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Coordinadora Judicial |  |  |  |  |  | Encargado/a de la parte administrativa del despacho |
| Persona Técnica Judicial 1 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Técnica Judicial 2 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Técnica Judicial 3 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Técnica Judicial 4 |  |  |  |  |  | Encargado/a de la parte de manifestación del despacho |
| Persona Técnica Judicial 5 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

De conformidad con la tabla anterior, las funciones y la distribución del despacho no cambian, por lo que se adiciona el recurso de la persona Técnica Judicial 05, esta dinámica se puede apreciar en la siguiente ilustración:

**Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media**

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

Como se puede observar en la ilustración anterior, el escenario propuesto mantiene la misma estructura funcional del despacho, donde las funciones y la distribución se realizan de manera equitativa al personal, con el elemento adicional de un nuevo recurso de persona técnica para el juzgado. La persona coordinadora judicial se encarga únicamente de la parte administrativa del despacho, la persona técnica judicial 04 se encarga de la manifestación del despacho, la persona juzgadora atiende todas las materias, las personas técnicas judiciales 01, 02, 03, y 05 atienden todas las materias de manera equitativa.

### Escenario a partir de enero de 2025:

El Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 87-24 celebrada el 26 de setiembre de 2024, donde se aprobó el informe 1239-PLA-MI(NPL)-2024 del 25 de setiembre 2024, como complemento y aclaración a la distribución de plazas recomendadas en el informe 721-PLA-MI(NPL)-2024 para el último trimestre 2024 y 2025 con ocasión de la implementación del Código Procesal de Familia; en el que en lo que interesa, se recomendó asignar dos recursos adicionales al Juzgado Contravencional de Coto Brus de una persona técnica judicial 1 y una persona jueza 1 a partir de enero de 2025.

Siendo que el despacho contará con los recursos adicionales a partir de enero de 2025, en la siguiente tabla se muestra el escenario de la estructura propuesta para el despacho:

**Tabla 12**

**Escenario de funciones y distribución del personal del** **Juzgado Contravencional de Coto Brus, enero 2025**

| **Ubicación** | **FC** | **VD** | **LA** | **PA** | **TR** | **Otras labores** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Persona Juzgadora 1 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Juzgadora 2 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Coordinadora Judicial |  |  |  |  |  | Encargado/a de la parte administrativa del despacho |
| Persona Técnica Judicial 1 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Técnica Judicial 2 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Técnica Judicial 3 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Técnica Judicial 4 |  |  |  |  |  | Encargado/a de la parte de manifestación del despacho |
| Persona Técnica Judicial 5 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |
| Persona Técnica Judicial 6 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 | 🗸 |  |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

De conformidad con la tabla anterior, las funciones y la distribución del despacho no cambian, por lo que se adiciona el recurso de la persona Juzgadora 2 y la persona Técnica Judicial 06, esta dinámica se puede apreciar en la siguiente ilustración:

Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente con confianza media

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

Como se puede observar en la ilustración anterior, el escenario propuesto mantiene la misma estructura funcional del despacho, donde las funciones y la distribución se realizan de manera equitativa al personal, con los elementos adicionales de un nuevo recurso de una persona Juzgadora y una persona Técnica Judicial para el juzgado. La persona coordinadora judicial se encarga únicamente de la parte administrativa del despacho, la persona técnica judicial 04 se encarga de la manifestación del despacho, las personas Juzgadoras 01 y 02 atiende todas las materias de manera equitativa, al igual que las personas Técnicas Judiciales 01, 02, 03, 05 y 06; lo que resulta de beneficio para el personal del Juzgado Contravencional de Coto Brus, siendo que las cargas de trabajo disminuyen por cada persona trabajadora y por ende los asuntos terminados aumentarían, lo que permitirá estabilizar la Matriz de Indicadores del Juzgado.

### Estimación de la relación de Entrada / Salida, escenario a partir de enero 2025:

Utilizando como referencia la información contenida en la Tabla 7, en donde se indicó:

* Promedio de asuntos terminados de los juzgados homólogos
* por persona técnica judicial es de 24.7
* Por persona juzgadora es de 61.8

Y la información de la Tabla 8, en donde se indicó:

* Promedio de asuntos entrados del Juzgado Contravencional de Coto Brus
* por persona técnica judicial es de 54.1
* Por persona juzgadora es de 162.3
* Promedio de asuntos terminados del Juzgado Contravencional de Coto Brus
* por persona técnica judicial es de 36.4
* Por persona juzgadora es de 109.3

Se realiza la proyección de la relación de los asuntos entrados y los terminados, para lo que se toman los datos del total de asuntos del I semestre de 2024:

**Tabla 13**

**Proyección de la relación de entrada / salida de asuntos por persona Técnica Judicial del Juzgado Contravencional de Coto Brus.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asuntos** | **I Semestre 2024** | **Promedio Mensual** | **Persona Técnica Judicial** | | **Relación Entrada / Salida** |
| **Cantidad** | **Promedio** |
| Entrados Juzgado Coto Brus | 990,0 | 54,1 | 5 | 36,0 |
| Terminados Desp Homólogos | 622,0 | 24,7 | 5 | 679,3 | 1,09 |
| Terminados Juzgado Coto Brus | 622,0 | 36,4 | 5 | 1001,0 | 1,61 |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

De los datos mostrados en la tabla anterior se aprecia que, la carga de **asuntos entrados** por persona Técnica Judicial disminuiría de 54.1 a 36; mientras que la cantidad de **asuntos terminados** pasaría de 622 a un rango estimado de entre 679.3 y 1 001, alcanzando una relación de entre 1.09 y 1.61 asuntos terminados por cada asunto entrado.

**Tabla 14**

**Proyección de la relación de entrada / salida de asuntos por persona Juzgadora del Juzgado Contravencional de Coto Brus.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Asuntos** | **I Semestre 2024** | **Promedio Mensual** | **Personas Juzgadoras** | | **Relación Entrada / Salida** |
| **Cantidad** | **Promedio** |
| Entrados Juzgado Coto Brus | 990,0 | 162,3 | 2 | 90,0 |
| Terminados Desp Homólogos | 622,0 | 61,8 | 2 | 679,8 | 1,09 |
| Terminados Juzgado Coto Brus | 622,0 | 109,3 | 2 | 1202,3 | 1,93 |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

De los datos mostrados en la tabla anterior se aprecia que, la carga de asuntos entrados por persona Juzgadora disminuiría de 162.3 a 90; mientras que la cantidad de asuntos terminados pasaría de 622 a un rango estimado de entre 679.80 y 1 202.3 alcanzando una relación de entre 1.09 y 1.93 asuntos terminados por cada asunto entrado.

En la siguiente tabla se muestra el cálculo de la carga de trabajo por persona funcionaria del Juzgado Contravencional de Coto Brus, utilizando la información del periodo comprendido entre el 1 de enero de 2021 al 30 de junio de 2024:

**Tabla 15**

**Proyección de la carga de trabajo por persona funcionaria del Juzgado Contravencional de Coto Brus.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Proyección de la carga de trabajo | | | | | | | | | | |
| **Periodo** | Cantidad de personas | | Materia | | | | | | Promedio mensual por personas | |
| Tec. Judic. | Juezas | P A | F C | LA | V D | TR | Totales | Tec. Judic. | Juezas |
| 2021 | 5 | 2 | 694 | 314 | 84 | 523 | 163 | 1778 | 31,61 | 79,02 |
| 2022 | 753 | 319 | 86 | 436 | 157 | 1751 | 31,13 | 77,82 |
| 2023 | 788 | 341 | 81 | 413 | 127 | 1750 | 31,11 | 77,78 |
| I Semestre 2024 | 411 | 185 | 65 | 232 | 97 | 990 | 36,00 | 180,00 |
| Promedios | - | - | 769 | 338 | 96 | 462 | 161 | 1826 | 32,46 | 103,66 |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, con información extraída de SIGMA.*

De los datos del periodo de estudio se obtiene el promedio de carga de trabajo de 32.46 asuntos por persona Técnica Judicial y 103.66 asuntos por persona Juzgadora.

# Atención de observaciones al informe preliminar 1414-PLA-MI(NPL)-2024

El informe preliminar 1414-PLA-MI(NPL)-2024 fue puesto en consulta a las partes interesadas, de las cuales se recibieron de manera puntual las siguientes:

* Licenciada Marianela Abarca Jiménez, Jueza Coordinadora del Juzgado Contravencional de Coto Brus, mediante correo electrónico del 4 de noviembre de 2024.
* Máster Maricruz Chacón Cubillo, Directora del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, mediante correo electrónico del 7 de noviembre de 2024, oficio N° 452-CACMFJ-JEF-2024.
* Magistrado Luis Porfirio Sánchez Rodríguez, Coordinador Comisión Jurisdicción Laboral, mediante correo electrónico del 11 de noviembre de 2024, oficio 87-CJL-2024.

El detalle de las observaciones remitidas por parte de las partes interesadas, se adjuntan en el apartado 12. Anexos; en tanto, la atención de las observaciones realizadas al informe 1414-PLA-MI(NPL)-2024 se encuentran dentro del siguiente archivo adjunto, así como el criterio de la Dirección de Planificación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción del documento** | **Archivo** |
| Atención de las observaciones emitidas mediante el oficio **1414-PLA-MI(NPL)-2024** |  |

# Conclusiones

* 1. La Licenciada Johana Quesada Monge, Jueza Coordinadora del Juzgado Contravencional de Coto Brus remitió un correo electrónico de fecha 22 de enero de 2024 al Consejo Superior en donde detalla la situación del juzgado y solicita se realice un estudio de la carga de trabajo del Despacho.
  2. La Secretaría General de la Corte, mediante oficio 1388-2024 con fecha del 16 de febrero de 2024, solicitó a la Dirección de Planificación realizar un estudio técnico sobre las cargas de trabajo del Juzgado Contravencional de Coto Brus, lo anterior de conformidad con la solicitud de la Licenciada Johana Quesada Monge.
  3. Al analizar las cargas de trabajo variable de asuntos entrados de las materias que tramita el despacho, se determinó que el comportamiento general en los años 2021 al 2023 y el primer semestre del año 2024 ha sido estable, siendo la de Pensiones Alimentarias la que más aporta con un 42% de casos entrados.
  4. Al comparar la carga de trabajo del Juzgado Contravencional de Coto Brus con otros quince despachos contravencionales que tramitan las mismas materias y con una estructura de personal similar, se determinó que, es el segundo despacho con mayor cantidad de asuntos entrados por persona Técnica Judicial; el tercer despacho con mayor cantidad de asuntos entrados por persona Juzgadora y el cuarto despacho con mayor cantidad de asuntos terminados por persona Técnica Judicial y por persona Juzgadora.
  5. De conformidad con el oficio 9117-2024, el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 87-24 celebrada el 26 de setiembre de 2024, donde se aprobó el informe 1239-PLA-MI(NPL)-2024 del 25 de setiembre 2024, como complemento y aclaración a la distribución de plazas recomendadas en el informe 721-PLA-MI(NPL)-2024, para el último trimestre 2024 y 2025 con ocasión de la implementación del Código Procesal de Familia; en el que, dentro de lo que interesa, se recomendó asignar un recurso adicional al Juzgado Contravencional de Coto Brus de una persona técnica judicial 1 a partir de octubre de 2024 y dos recursos adicionales de una persona técnica judicial 1 y una persona jueza 1 a partir de enero de 2025.
  6. Con el recurso adicional de una persona Técnica Judicial 1 a partir de octubre de 2024 y dos recursos adicionales de una persona Técnica Judicial 1 y una persona Jueza 1 a partir de enero de 2025 para el Juzgado Contravencional de Coto Brus, con respecto a la carga de asuntos entrados se proyecta disminuiría de 54.1 a 36 por persona técnica judicial y por persona Juzgadora disminuiría de 162.3 a 90; mientras que la cantidad de asuntos terminados pasaría de un promedio de 0.69 asuntos terminados por cada asunto entrado, a una relación estimada de 1.45 asuntos terminados por cada asunto entrado.

# Recomendaciones

***Al Consejo Superior***

* 1. Aprobar los escenarios propuesto en el que se mantienen la misma estructura funcional del despacho, en el que las funciones y la distribución se realizan de manera equitativa al personal, donde se contempla la incorporación de un nuevo recurso de una persona Técnica Judicial 1 a partir de octubre de 2024 y dos recursos adicionales de una persona Técnica Judicial 1 y una persona Jueza 1 a partir de enero de 2025 para el Juzgado Contravencional de Coto Brus, lo que resulta de beneficio para el despacho siendo que las cargas de trabajo disminuyen y por ende los asuntos terminados aumentarían, lo que permitirá estabilizar las cargas de trabajo y con ello la Matriz de Indicadores del Juzgado.

***A la Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur (Corredores)***

* 1. Mantener el apoyo con un recurso de persona Jueza Supernumeraria para prestar colaboración al Juzgado Contravencional de Coto Brus, con la finalidad de estabilizar las cargas de trabajo, esto mientras se incorpora el recurso adicional de persona Juzgadora.

***Al Juzgado Contravencional de Coto Brus***

* 1. Erradicar la costumbre de rebajar el tiempo de la recepción de denuncias a la cuota, el cual incluyen como atención de la manifestación, siendo que el despacho cuenta con una persona Técnica Judicial dedicada a la manifestación. La recepción de las denuncias se encuentra tomada en consideración dentro de la cuota de 15 expedientes diarios por persona Técnica Judicial.
  2. Con respecto al Plan Remedial, el apartado la Propuesta de solución, se debe explicar en qué consistirá el plan a ejecutar, de manera tangible donde se indiquen cantidades y números de expedientes. En el apartado de Notas y Observacionesse debe anotar el alcance del plan propuesto, avance, resultado o justificación de incumplimiento, e incluir los números de expedientes tramitados.

***Al Subproceso de Modernización No Penal***

* 1. Efectuar un seguimiento posterior a julio de 2025, para valorar el comportamiento mostrado en el presente estudio, con la finalidad de valorar el impacto que tendrá en el trámite del Despacho.

Atentamente;

Máster Yessenia Salazar Guzmán, Jefa a.i.

Subproceso de Modernización-No Penal

# Anexos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Descripción** | **Adjunto** |
| **1** | Oficio 3437-2021 |  |
| **2** | Oficio 3621-2024 |  |
| **3** | Oficio 4104-2024 |  |
| **4** | Oficio 5349-2024 |  |
| **5** | Oficio 9117-2024 |  |
| **6** | Minuta de reunión 955-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **7** | Minuta de reunión 956-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **8** | Observaciones a la referencia 1414-PLA-MI(NPL)-2024, Ref. SICE 564-2024. 1 de noviembre de 2024 |  |
| **9** | Oficio N° 452-CACMFJ-JEF-2024 |  |
| **10** | Oficio N°87-CJL-2024 |  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORME** | **NOMBRE** | **PUESTO** |
| **Elaborado por:** | Lic. Esteban Valverde Valverde | Profesional 2 a.i. Subproceso de Modernización No Penal |
| **Revisado por:** | Ing. Christopher Zamora Solís | Coordinador a.i. de Unidad, Subproceso de Modernización No Penal |
| **Aprobado por:** | Máster Yessenia Salazar Guzmán | Jefa a.i. Subproceso de Modernización No Penal |
| **Visto bueno:** | Ing. Dixon Li Morales | Subdirector Proceso Ejecución de las Operaciones |

1. Para los años 2021 al 2023 el cálculo del promedio mensual se realizó tomando como base 11.25 meses por cierres colectivos. Para el primer semestre del año 2024 el cálculo del promedio mensual se realizó tomando como base 5.5 meses por cierres colectivos [↑](#footnote-ref-1)
2. Para los años 2021 al 2023 el cálculo del promedio mensual se realizó tomando como base 11.25 meses por cierres colectivos. Para el primer semestre del año 2024 el cálculo del promedio mensual se realizó tomando como base 5.5 meses por cierres colectivos [↑](#footnote-ref-2)
3. Se incluyen los casos entrados, reentrados y testimonios de piezas. El cálculo del promedio mensual se realizó tomando como base 11.25 meses por cierres colectivos. Para el primer semestre del año 2024 el cálculo del promedio mensual se realizó tomando como base 5.5 meses por cierres colectivos. [↑](#footnote-ref-3)
4. Indicador N°16 de la Matriz de indicadores del Juzgado Contravencional de Coto Brus. [↑](#footnote-ref-4)