**Este informe debe ser conocido en la sesión extraordinaria del Consejo Superior del miércoles 17 de abril de 2024**

379-PLA-RH-MI(NPL)-2024

Ref. SICE: Ref**. 355-24**

10 de abril de 2024

Señoras(es)

Integrantes

Consejo Superior

Estimadas(os) señoras(es):

Les remito el informe suscrito por la Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i. del Subproceso de Modernización Institucional-No Penal, relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2025.

Este informe además brinda respuesta a los oficios y referencias que se citan en el siguiente recuadro:

| **Oficio** | **Fecha del**  **Oficio** | **Remitente** | **Tema** | **Referencia Interna**  **Dir. Planificación** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Juzg. Familia III CJ SJ | Solicitud de recalificación de plaza de auxiliar de servicios generales 2 a técnico 2 | 189-2024 |
| 1684-2024 | 26-2-2024 | SGC | Relacionado con solicitud a Dirección de Planificación de realizar estudio para determinar posibilidad de especialización del Juzgado Civil, Laboral, Familia, Violencia Doméstica, Agrario y Penal Juvenil de Buenos Aires | 678-2024 |
| 10276-2023 | 9-11-2023 | SGC | Relacionado con estudio de especialización de materias a raíz de visita realizada al Juzgado Civil, Laboral, Familia, Violencia Doméstica, Agrario y Penal Juvenil de Buenos Aires | 2997-2023 |
| 11125-2023 | 5-12-2023 | SGC | Relacionado con la atención de informe sobre requerimientos y necesidades del Juzgado Contravencional de Coto Brus | 3267-2023 |
| 978-2024 | 5-2-2024 | SGC | Relacionado con las acciones y seguimiento que se ha venido brindando al Juzgado Contravencional de Aserrí | 397-2024 |
| 276-2024 | 16-1-2024 | SGC | Relacionado con los resultados de la actividad llevada a cabo por el Consejo Ampliado en el Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica el 24 y 25 de agosto del 2023 | 265-2024 |
| 059-CACMFJ-JEF-2023 | 21-2-2023 | CACMFJ | Relacionado con las necesidades presupuestarias con la entrada en vigencia de la Ley 9747 “Código Procesal de Familia” | 448-2023 |
| 22-CJF-2023 | 28-3-2023 | CACMFJ | Actualización de los recursos necesarios para la implementación del Código Procesal de Familia donde se exponen algunas consideraciones para que sean tomadas en cuenta en la formulación del presupuesto institucional 2024. | 788-2023 |
| 1110-2024 | 8-2-2024 | SGC | Solicitud recalificación Aux Juzg Contravencional de Alajuelita | 441-2024 |
| 47-CJF-2024 | 19-3-2024 | Comisión Familia | Acuerdo Comisión respecto Salas de Audiencia | 955-2024 |
| 48-CJF-2024 | 19-3-2024 | Comisión de Familia | Acuerdo Comisión solicitud 24 plazas DTSP | 933-2024 |

El presente informe corresponde a una actualización de informes previos, en los cuales, no se ha contado con recursos para la jurisdicción de Familia.

Atentamente,

Allan Pow Hing Cordero

Director de Planificación

Copias:

* Archivo

xba

Imagen que contiene competencia de atletismo, jaula

Descripción generada automáticamente



**Subproceso de Modernización Institucional- no penal**

**Proceso de Ejecuciones de la Operaciones**

**Dirección de Planificación**

***Impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia para el 2025***

**Abril, 2024**

# Antecedentes

A continuación, se muestran los principales antecedentes relacionados con la entrada en vigor del Código Procesal de Familia (CPF):

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Antecedente** |
| Octubre 2019 | Código Procesal de Familia fue aprobado bajo Decreto Legislativo 9747 el 12 de febrero del 2020. |
| Septiembre 2020 | La Asamblea Legislativa por Ley 9904 modificó el Transitorio III de la Ley 9747 y aprobó una vacancia inicial de 2 años. |
| Por Ley 10315 se reformó la entrada en vigor del CPF (2 años adicionales), a partir del 1 de octubre de 2024. |

Adicionalmente, en la siguiente tabla se mencionan los informes o documentos utilizados como antecedentes para la confección del presente informe:

| **Oficio** | **Asunto del oficio aprobado** | **Aprobado por** |
| --- | --- | --- |
| 11023-2023 | Relacionado con el reparto de clase y procedimiento en el Juzgado Mixto de Buenos Aires, que incluye recomendación a la Dirección de Planificación sobre división del despacho | Consejo Superior en sesión 21-23 del 28/9/23, art. XLII. |
| 87-PI-2014 | Relacionado con el “Proyecto de Rediseño de Procesos del II CJ de Alajuela a través de Nuevas Tecnologías y Moderna Gestión”, seguimiento a indicadores y autorización para replicar experiencia en los circuitos judiciales de Cartago, I CJ SJ y ICJ de Alajuela | Consejo Superior en sesión 56-14 del 1/12/14, art. XXXII |
| 125-PI-2016 | Relacionado con el “Plan de Trabajo para el Desarrollo del Proyecto de Rediseño de los Despachos Judiciales del Circuito Judicial de Cartago, a través de nuevas tecnologías y moderna gestión” | Consejo Superior en sesión 80-16 del 24/8/19, art. XXXIV |
| 34-PLA-EV-2017 | Relacionado con el impacto organizacional y presupuestario para el Poder Judicial con el CPF 2018 | Consejo Superior en sesión extraordinaria de presupuesto 43-17, del 5/5/17, art. XXIV y por Corte Plena en sesión 16-17, del 1/6/17, art. II |
| 33-PLA-EV-2018 | Relacionado con impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial con el CPF para el 2019 | Consejo Superior en sesión 34-18 de 25/4/18, art. IV y modificado en sesión 42-18 del 15/5/18, art. VII, XII, XIII y XIV |
| 1538-PLA-PP-2019 | Relacionado con impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial con el CPF para el 2020 | Corte Plena en sesión 41-19, celebrada el 30/9/19, art. XV |
| 656-PLA-RH-MI-2020 | Relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial con el CPF para el 2021 | Consejo Superior en sesión 45-20 celebrada el 8/5/20, art. XIX |
| 389-PLA-RH-MI-2021 | Relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial con el CPF para el 2022 (sin contenido presupuestario) | Consejo Superior en sesión extraordinaria (presupuesto) 30-21 celebrada el 16/4/2021, art. XX y por Corte Plena en sesión 21-21 del 1/6/2021, art. II |
| 314-PLA-MI-RH-2022 | Relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial con el CPF para el 2023 (sin contenido presupuestario) | Consejo Superior 36-22 celebrada el 29/4/2022, art. XXI y por Corte Plena en sesión extraordinaria 25-22 celebrada el 30/5/22, art. VIII y sesión 27-22 celebrada el 01/6/22, art. II |
| 283-PLA-RH-MI(NPL)-2023 | Relacionado con el impacto organizacional y presupuestario en el Poder Judicial con el CPF para el 2024 (sin contenido presupuestario) | Consejo Superior en sesión 34-23 celebrada el 25/04/23 art. XLVI |

* 1. **Creación de plazas**

En cuanto a la creación de plazas, cabe mencionar los siguientes antecedentes:

|  |  |
| --- | --- |
| **Año** | **Antecedentes** |
| 2017 | En sesiones 27-2017 de 21 de agosto de 2017, artículo XVI, 28- 2017 del 28 de agosto de 2017, artículo XV y sesión 29-2017 del 4 setiembre de 2017, artículo XVI, se dispuso no crear plazas nuevas, salvo las correspondientes a la implementación de nuevas leyes, debidamente aprobadas por la Asamblea Legislativa, o bien que cuenten con un estudio técnico de la Dirección de Planificación, sujeto a la disponibilidad de contenido presupuestario |
| 2019 | Corte Plena aprobó en sesión 54-2019 del 18 de diciembre de 2019, artículo único, no crear plazas nuevas y valorar únicamente la condición y continuidad de las plazas extraordinarias existentes |
| 2023 | Presupuestos del Código Procesal de Familia, Código Procesal Agrario, Bienestar Animal y Justicia Restaurativa no fueron incorporados por el Ministerio de Hacienda al presupuesto ordinario, ni tampoco se remitieron como requerimiento adicional a la Asamblea Legislativa |

* 1. **Contraloría General de la República**

En la siguiente tabla se mencionan los principales antecedentes relacionados con el proyecto1374-CF-P01 relacionado con la “*Implementación del Código Procesal de Familia*” donde se incluye la atención de las recomendaciones emitidas por la Contraloría General de la República:

| **Fecha** | **Antecedentes** |
| --- | --- |
| Marzo 2020 | Consejo Superior en sesión 19-20 celebrada el 10/3/20, art. LI conoce oficio DFOE-PG-0098 (2683)-2020 de la Contraloría General de la República relacionado con el informe DFOE-PG-IF-00002-2020, de la auditoría operativa sobre la gestión del Poder Judicial en cuanto a la oportunidad de la prestación del servicio público de administración de la justicia de los juzgados de familia y de pensiones alimentarias |
| Mayo  2020 | Consejo Superior en sesión 43-2020 celebrada el 5/5/20, artículo XXXVI, autorizó a la Dirección de Planificación a colaborar con la Comisión de Familia |
| Noviembre 2016 | Consejo Superior en sesión 107-16 del 29/11/16, artículo XLIX aprobó el informe 1981-PLA-2016 de la Dirección de Planificación sobre el Modelo de Sostenibilidad y las responsabilidades de cada dependencia para garantizar la sostenibilidad a los modelos de gestión implementados (oficina judicial, Administración Regional, Consejo de Administración, Dirección de Planificación, Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, Consejo Superior) |
| Junio  2020 | Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, comunica el acuerdo de sesión celebrada el 25 de junio de 2020 mediante oficio 039-JVA-2020 en el que se aprueba que la Dirección de Planificación asuma la Dirección de la Reforma Procesal de Familia y sea acompañada por el juez gestor de la materia y la comisión. |
| Julio 2020 | Consejo Superior aprueba oficios 991-PLA-ES-EV-2020 y 1004-PLA-ES-202 en sesión 70-2020 celebrada el 09 de julio del 2020, artículo LVIII donde acordó el plan de trabajo para atender las recomendaciones de la CGR según responsable. |

# Principales implicaciones del Código Procesal de Familia

A continuación, se comentan las principales implicaciones del CPF sobre la organización y funcionamiento de los despachos y oficinas judiciales:

| **Cambio** | **Descripción** | **Implicaciones** | **Apartado** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oralidad** | Se plantea que la contestación de la demanda, en la medida de lo posible, se realice en la misma audiencia, de igual manera sucede con las apelaciones. Además, se faculta a las personas juzgadoras para que dicten la parte dispositiva de las sentencias una vez finalizada la última audiencia del proceso. Por lo anterior, es posible que un proceso familiar se desarrolle en una sola audiencia. | Se estima la necesidad de contar con salas de audiencia para los despachos que atienden la materia de familia. Se realizó una estimación presupuestaria del costo que representa la adecuación del espacio para despachos prioritarios según información facilitada por el CACMFJ, DTIC y la Dirección Ejecutiva. | Apartado 6.7 Salas de audiencia para familia |
| **Conciliación** | Se propone la conciliación en una audiencia previa, dejando abierta la posibilidad de aplicarla en cualquier etapa del proceso judicial. | En materia de pensiones alimentarias se espera un cambio a nivel procesal para fijación de la cuantía como una sentencia anticipada. Como parte de los estudios complementarios al proyecto, se llevó a cabo un análisis sobre el impacto de la norma en la estructura de las oficinas especializadas por el modelo oral-electrónico con el que trabajan. El informe se encuentra en consulta. | Apartado 4.6 Juzgados especializados en pensiones alimentarias |
| **Intervención de la Defensa Pública** | Para la parte beneficiaria cuando no disponga de recursos económicos suficientes, el artículo 56 otorga a la Defensa Pública la posibilidad de brindar asistencia legal en los procesos materia de Pensión Alimentaria. | Se requieren 33 plazas de personas defensoras públicas, las cuales, se terminaron de asignar para el 2024. | Apartado 3 Despachos y oficinas judiciales involucradas |
| **Nuevos tipos procesales** | Toda pretensión de carácter familiar se tramitará según su naturaleza bajo cinco tipos de procesos:   1. Resolutivos familiares 2. Protección cautelar 3. Petición unilateral 4. Resolutivos especiales 5. De ejecución de resoluciones judiciales. | Se espera que el impacto de estos cambios se refleje en el incremento de la entrada de casos para los actuales juzgados competentes en violencia doméstica del país, producto del proceso de protección cautelar para personas con discapacidad. | Apartado 4.5 Juzgados contra la violencia doméstica |
| **Desjudicializa-ción de procesos** | Se faculta al Registro Civil y a las sedes notariales a realizar procesos que en la actualidad conocen los despachos jurisdiccionales, donde no medie contención entre las partes involucradas. | El impacto directo esperado es una disminución en los asuntos entrados en los juzgados de Familia. Según estimaciones del 2017 al 2019, se calcula que los procesos que se desjudicializan alcanzan como mínimo el 12,58% de los asuntos entrados. | Apartados 7 y 8 de escenarios presupuestarios con estimación intermedia y reducida |
| Actualmente los juzgados con competencia en materia de familia atienden como segunda instancia los recursos de apelación de la materia de pensiones alimentarias: apelaciones de la pensión provisionales, de sentencia, entre otras. | Los juzgados de familia no conocerán las apelaciones de las actualmente denominadas “pensiones provisionales”. Mantienen competencia para conocer las apelaciones de sentencia y otras que la nueva ley dispone y que a criterio experto sería más complejas que las apelaciones de provisionales actuales, entre otras. Se espera mejoren los plazos de fallo de segunda instancia en 10 días que establece el CPF. | Apartado 4.1.1. Juzgado Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias |
| **Competencia de la Sala Segunda** | Tribunal de Familia traslada a Sala Segunda las siguientes competencias:   1. Conocimiento de los recursos de procesos de restitución internacional de personas menores de edad. 2. En este momento, la Sala Segunda solo conoce el conflicto de competencia, cuando se presenta entre un Juzgado de Familia y uno de otra materia, pero cuando el que previno primero es un despacho de Familia. Con el CPF también conocerá según establece el art. 55 bis, inciso 2 de la LOPJ, los conflictos de competencia material entre 2 juzgados de familia(previo al CPF competencia del Tribunal de Familia) | Actualmente la sala conoce estos asuntos, sin embargo, a partir de la entrada en vigencia del CPF se espera un incremento en la entrada de estos casos, ya que se adicionan causales para la procedencia de este recurso | Apartado 4.8 Sala Segunda |
| **Competencia del Tribunal de Familia** | Se le confieren las siguientes competencias:   1. Los conflictos de competencia material suscitados entre juzgados de Familia, juzgados de Niñez y Adolescencia o juzgados contra la violencia doméstica y protección cautelar (art. 99 LOPJ inciso b, que se repite con el inciso 2 del art. 55 bis LOPJ). | Una disminución en los recursos de apelación en los procesos de restitución internacional de personas menores de edad, los cuales, en adelante pasarán a conocimiento de la Sala Segunda (artículo 55 bis, inciso 2).   * Disminución en la entrada por los conflictos de competencia territorial entre 2 juzgados de Familia. * Descenso en las apelaciones, por los procesos que dejará de conocer el Poder Judicial. * Aumento en las apelaciones provenientes de las sentencias dictadas por los juzgados VD y Protección cautelar, producto de la creación del proceso de protección cautelar para personas con discapacidad donde la persona obligada no pertenece al núcleo intrafamiliar. | Apartado 4.8 Sala Segunda |
| **Competencia de Juzgados de Niñez y Adolescencia** | El CPF incorpora la adición del artículo 106 bis a la Ley Orgánica del Poder Judicial, donde se le conferiría a los Juzgados de Niñez y Adolescencia nuevas competencias. | El Juzgado de Familia, de Niñez y Adolescencia del I CJ de San José, será el responsable de conocer de manera exclusiva todos los procesos de restitución internacional de personas menores de edad, de adopción internacional y los demás de aplicación de convenios internacionales relativos a materia de niñez y adolescencia. |  |
| **Ampliación competencias de los actuales juzgados contra la violencia doméstica** | Los Juzgados que atienden violencia doméstica deberán conocer los nuevos procesos de protección cautelar de violencia intrafamiliar, personas adultas mayores y personas con discapacidad, pero se desconoce cuál sería su alcance. Asimismo, deberán conocer los procesos de violencia doméstica contra personas adultas mayores, aunque la persona imputada no sea su familiar | Se prevé una disminución en la entrada de asuntos en materia de faltas y contravenciones y un incremento en materia de violencia doméstica. | Apartado 4.5 Juzgados contra la violencia doméstica |
| **Derogación de la Ley de Pensiones Alimentarias** | A partir de la entrada en vigencia del CPF, los procesos de Pensiones Alimentarias dejarán de tramitarse con la ley especial vigente y se regirían por la normativa procesal del CPF. | Se espera un cambio a nivel procesal para fijación de la cuantía como una sentencia anticipada. Como parte de los estudios complementarios al proyecto, se llevó a cabo un análisis sobre el impacto de la norma en la estructura de las oficinas especializadas por el modelo oral-electrónico con el que trabajan. El informe se encuentra en consulta. | Apartado 4.6 Juzgados especializados en Pensiones Alimentarias |
| **Juzgados de Familia por Ministerio de Ley** | El CPF adiciona a la Ley Orgánica del Poder Judicial el artículo 119 bis, que dispone la creación de Juzgados de Familia por Ministerio de Ley para conocer los asuntos sumarios de Familia | Se plantea la necesidad de crear juzgados de Familia por Ministerio de Ley en algunos juzgados contravencionales para que conozcan asuntos sumarios (de menor complejidad) con el fin de acercar el servicio judicial a personas usuarias y ahorrarles gastos de tiempo y dineros asociados al traslado de largas distancias. El informe se encuentra en consulta. | Apartado 4.4.1. Juzgados de Familia por Ministerio de Ley |
| **Fondo para el pago transitorio de la obligación alimentaria** | El artículo 286 dispone la creación de un fondo para el pago transitorio de la obligación alimentaria. |  |  |
| **Disponibilidad- atención en horas no hábiles** | Según indicación de la gestoría, el artículo 106 bis de la LOPJ reformado por el CPF, incluye nuevas competencias para los juzgados de Familia, incluida la atención de medidas cautelares referentes a menores de edad en horas, el que se haga en horas no hábiles dependerá de lo que disponga el órgano superior al respecto. | Pago de disponibilidad para los Juzgados de Familia a nivel nacional, salvo San José donde la disponibilidad la asume el Juzgado de Niñez y Adolescencia | 6.3 Estimación de disponibilidad en FA |

# Despachos y oficinas judiciales involucradas

Se establece que el CPF tendrá incidencia directa sobre algunos despachos y oficinas judiciales que conforman los tres ámbitos de acción institucionales (jurisdiccional, auxiliar de justicia y administrativo). A continuación, se enumeran las dependencias judiciales involucradas en la normativa procesal:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ámbito** | **Generalidad** | **Detalle** |
| Jurisdiccional | El CPF está dirigido mayormente a regular la labor de los despachos que en la actualidad son competentes en las materias de Familia, pensiones alimentarias y violencia doméstica. Son 118 despachos entre especializados, mixtos y contravencionales. |  |
| Auxiliar de Justicia | A la fecha, la Defensa Pública cuenta con 45 oficinas distribuidas en los 15 circuitos judiciales del país.  Corte Plena en sesión 31-2020 celebrada el 2 de junio del 2020, artículo II aprobó la inclusión en el presupuesto extraordinario 2021 de la Institución 33 plazas de Defensora o Defensor Público | Para el 2022 el Ministerio de Haciendo incorporó en el proyecto de presupuesto 2022 17 plazas (15 ordinarias y 2 para personas de pueblos indígenas).  Posteriormente, en el 2024 se asignaron 18 plazas ordinarias. |
| Administrativo | El Departamento de Trabajo Social y Psicología se encarga de elaborar los dictámenes periciales solicitados por los despachos y oficinas judiciales, entre ellos, los juzgados que conocen los procesos familiares y de violencia doméstica. | A partir de la entrada en vigencia del CPF se requerirá de la valoración de personas menores de 12 años cuando quieran ejercer su capacidad procesal (DTSP ya cuenta con la metodología).  Ver más en apartado 5.1 DTSP. |

Análisis de cargas de trabajo y requerimiento humano

* 1. **Juzgados especializados en familia**

La entrada de asuntos nuevos en los juzgados especializados en familia ha tenido una tasa de crecimiento promedio del 5% en los últimos 5 años, al igual que la cantidad de asuntos terminados que, en el mismo periodo, ha crecido a un ritmo del 4% anual. A pesar de lo anterior, el comportamiento del circulante final ha mostrado un resultado inverso en el mismo periodo, con una tasa de crecimiento promedio anual del -2%, tal como se muestra a continuación:

Gráfico 1

*Movimiento histórico de la entrada, salida y circulante final en los juzgados especializados en familia, del 2019 al 2023*

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

Según datos del del 2022 al 2023, la carga de trabajo del personal judicial en los despachos especializados de familia es de 84 asuntos entrados mensuales por persona juzgadora, siendo la cuota de terminados de 60 por cada juez/a. Por su parte, la carga de trabajo por persona técnica (considerando entrada + escritos) es de 284, siendo la cuota de 315. A raíz de lo anterior, en el siguiente cuadro se muestra el detalle de las 12 plazas adicionales de personas juzgadoras que se requieren en los despachos para cubrir el excedente de la entrada de los asuntos:

Cuadro 1

*Carga de trabajo y requerimiento humano de juzgados especializados en familia según cuota, 2022-2023*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado de Familia** | **Entrada mensual 2022-2023** | **Ingreso mensual escritos 2023** | **Recurso humano actual** | | **Carga de trabajo mensual** | | **Recurso humano requerido** | | **Variación** | |
| **Personas juzgadoras** | **Personas técnicas** | **entrada por juez/a  (cuota 60)** | **entrada + escritos por técnico/a  (cuota 315)** | **Personas juzgadoras** | **Personas técnicas** | **Personas juzgadoras** | **Personas técnicas** |
| **Cartago** | 371 | 1186 | 3 | 5 | 124 | 311 | 6 | 5 | **+3** | 0 |
| **Heredia** | 335 | 1410 | 4 | 7 | 84 | 249 | 6 | 6 | **+2** | -1 |
| **I CJ Alajuela** | 256 | 1161 | 3 | 5 | 85 | 283 | 4 | 4 | **+1** | -1 |
| **I CJ Zona Atlántica** | 131 | 313 | 2 | 4 | 66 | 111 | 2 | 1 | 0 | -3 |
| **I CJ Zona Sur** | 121 | 296 | 2 | 2 | 60 | 208 | 2 | 1 | 0 | -1 |
| **II CJ Alajuela** | 148 | 1557 | 2 | 2 | 74 | 852 | 2 | 5 | 0 | **+3** |
| **II CJ San José** | 297 | 1177 | 4 | 7 | 74 | 211 | 5 | 5 | **+1** | -2 |
| **II CJ Zona Atlántica** | 172 | 561 | 2 | 3 | 86 | 244 | 3 | 2 | **+1** | -1 |
| **III CJ San José** | 216 | 737 | 3 | 4 | 72 | 238 | 4 | 3 | **+1** | -1 |
| **Puntarenas** | 160 | 487 | 2 | 3 | 80 | 216 | 3 | 2 | **+1** | -1 |
| **ICJ San José** | 396 | 1209 | 5 | 8 | 66 | 201 | 7 | 5 | **+2** | -3 |
| **Total** |  |  | **31** | **50** |  |  |  |  | **+12** | **+3** |
| **Promedio** | **237** | **918** |  |  | **84** | **284** |  |  |  |  |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

***Nota:*** *la entrada incluye lo siguiente: principal, reentrados, incidentes procesales y segunda instancia.*

***\*****Cuota de personal juzgador de Juzgado Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias es de 45****.*** *La información comprende desde julio hasta diciembre 2023.*

A pesar de lo anterior, cabe aclarar que en el Juzgado de Familia del II Circuito Judicial de Alajuela no se requiere de las 3 personas técnicas, debido a que los indicadores relacionados con el personal técnico se encuentran al día.

Adicionalmente, conforme el Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias vaya asumiendo la atención de II instancia de familia a nivel nacional, así como con la entrada en vigencia del CPF que implica la desjudicialización de algunos procesos de familia y mayor oralidad, se espera que se disminuya la entrada de asuntos en los juzgados de familia, principalmente para el personal técnico judicial.

Es importante indicar que para efectos de este informe no se planteará la reubicación de personas juzgadoras ni personas técnicas bajo el entendido que al mantener estas personas en sus despachos, se estaría contribuyendo a la reducción del circulante y en la disminución de tiempos en los procesos en sus despachos de manera inmediata, en línea con lo indicado por la CGR, hecho que se comprobará en los abordajes que se realicen a estas oficinas por la Dirección de Planificación y el seguimiento respectivo.

Basado en los resultados anteriores, se analiza el costo de la inclusión de las 12 plazas de personas juzgadoras requeridas para completar la estructura de trabajo de los despachos. El impacto económico de esta propuesta se calcula en el siguiente cuadro:

Cuadro 2

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para juzgados especializados de familia*

| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Juez 3 | 0338 Juzgado de familia de Cartago | Ordinario | 12 meses | ₡172 680 000 |
| 2 | Juez 3 | 0364 Juzgado de Familia de Heredia | Ordinario | 12 meses | ₡115 120 000 |
| 1 | Juez 3 | 0292 Juzgado de Familia del I Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 0165 Juzgado de Familia del II Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 1307 Juzgado de Familia del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 0637 Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 1146 Juzgado de Familia de Puntarenas | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 2 | Juez 3 | 1187 Juzgado de Familia del I CJ de San José | Ordinario | 12 meses | ₡115 120 000 |
| **Total** | | | | | **₡690 720 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

* + 1. Juzgado Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias

Mediante los oficios 352-PLA-MI(NPL)-2023 y 842-PLA-MI (NPL)-2023 se propuso el cambio competencial del Juzgado Primero y Segundo de Familia de San José, en el cual, el Juzgado Primero se convierte en el Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones de Alimentarias (actualmente con competencia en el I, II y III Circuito Judicial de San José y el Circuito Judicial de Heredia), mientras que, el Juzgado Segundo se convierte en el Juzgado de Familia del Primer Circuito Judicial de San José, dicho cambio se aprobó inicialmente como plan de trabajo durante el segundo semestre del 2023. Posteriormente, se aprobó el cambio competencial de manera definitiva mediante el oficio 16-PLA-MI(NPL)-2024, aprobado por Corte Plena en sesión 01-2024, celebrada el 15 de enero de 2024, artículo XLII y por Consejo Superior en sesión 6-2024, celebrada el 15 de enero 2024, artículo XLIX.

Para la estimación de la carga de trabajo del Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias se consideró la entrada los recursos de apelación de la materia de Pensiones Alimentarias durante el 2022, los cuales fueron de 5 631 recursos ingresados en los juzgados de familia especializados y mixtos, lo cual, representaría una carga de trabajo mensual de 500 recursos para el Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias, el cual, aumentaría su competencia territorial, conforme se dispusiera del contenido presupuestario requerido para completar las 11 plazas de estructura de trabajo que se establece en el informe 352-PLA-MI(NPL)-2023 (actualmente cuenta con 3 de ellas).

Para 2025 en el Juzgado Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias **se requiere para su funcionamiento de la creación de 8 plazas de Juez o Jueza 3**, con el presupuesto especializado para la implementación de esta ley; el recurso restante lo aporta la institución con recursos ordinarios. El detalle se muestra a continuación:

Cuadro 3

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para el Juzgado Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 8 | Juez 3 | 0186 Juzgado Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias | Ordinario | 12 meses | ₡460 480 000 |

* + 1. Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José (Desamparados)

Mediante correo electrónico de la Jueza Coordinadora del Juzgado de Familia de Desamparados, la MSc. Zeidy Jacobo Morán del 22 de enero del 2022, se solicitó la recalificación de la plaza de auxiliar de servicios generales 2 (plaza 33854) a técnico/a 2, lo anterior en razón de que el servicio de limpieza es externo y el contar con un recurso técnico adicional contribuiría a mejorar los tiempos de respuesta y distribución de labores entre el personal. En el siguiente cuadro se muestra la estimación presupuestaria que implicaría la recalificación de la plaza:

Cuadro 4

*Costo anual según estructura propuesta para el Juzgado de Familia de Desamparados*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0637 Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡2 492 000 |

* 1. **Juzgado de Familia, Niñez y Adolescencia**

El Juzgado de Niñez y Adolescencia evidencia una carga de trabajo de 50 asuntos mensuales por persona juzgadora, a pesar de que la cuota de terminado es de 31. Por su parte, la carga de trabajo por persona técnica es de 229 (considerando asuntos nuevos y escritos), siendo la cuota de 231. A raíz de lo anterior, se evidencia la necesidad de la asignación de 1 plaza de persona juzgadora adicional, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro 5

*Carga de trabajo y requerimiento humano del Juzgado de Familia, Niñez y Adolescencia según cuota, 2022-2023*

|  |  |
| --- | --- |
| **Juzgado de Familia, Niñez y Adolescencia** | **Cantidad** |
| Entrada Mensual 2022-2023 | 100 |
| Ingreso mensual escritos 2023 | 1043 |
| Personas juzgadoras actuales | 2 |
| Personas técnicas actuales | 5 |
| Carga de trabajo mensual por juez/a (cuota 31) | 50 |
| Carga de trabajo mensual por técnico/a (cuota 231) | 229 |
| Jueces/zas requeridos | 3 |
| Técnicos/as requeridos | 5 |
| Variación jueces/zas | **+1** |
| Variación técnicos/as | 0 |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

Con base en lo anterior, a continuación, se muestra la estimación presupuestaria de la plaza de persona juzgadora que se requiere para el Juzgado de Familia, Niñez y Adolescencia:

Cuadro 6

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para el Juzgado de Familia, Niñez y Adolescencia*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Juez 3 | 0637 Juzgado de Familia, Niñez y Adolescencia | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |

* 1. **Juzgados mixtos de Familia**

En el caso de los juzgados mixtos de 2 materias cuentan con dos personas juzgadoras los cuales atienden cada materia en un 50%, a salvedad del Juzgado Familia y Violencia Doméstica de Golfito que solamente cuenta con una persona juzgadora.

La entrada promedio mensual por persona juzgadora es de 87 asuntos y por persona técnica judicial es de 51. A continuación, se detalla el análisis de la carga de trabajo y de requerimiento y de recurso humano de los juzgados mixtos de 2 materias:

Cuadro 7

*Carga de trabajo y requerimiento humano de juzgados mixtos de 2 materias según entrada, 2022-2023*

| **Juzgado Familia y Violencia Doméstica** | **Materia** | **Recurso humano actual** | | **Porcentaje dedicado por materia por Juez/a** | **Promedios totales mensual** | | **Relación salida/ entrada** | **entrada por juez/a** | **terminado por juez/a** | **entrada por técnico/a** | **Recurso humano requerido** | | **Variación** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **personas juzgadoras** | **personas técnicas** | **Entrados\*** | **Terminados** | **personas juzgadoras** | **personas técnicas** | **personas juzgadoras** | **personas técnicas** |
| **I CJ Guanacaste** | **Total** | 2 | 5 |  | **222** | **198** | **89%** | **111** | **99** | **44** | 3 | 4 | **+1** | -1 |
| **Familia** | 50% | 100 | 75 | 76% | 50 | **38** | 20 |
| **Violen.** | 50% | 123 | 123 | 100% | 61 | **61** | 25 |
| **II CJ Guanacaste (Nicoya)** | **Total** | 2 | 4 |  | **160** | **154** | **96%** | **80** | **38** | **40** | 2 | 3 | 0 | -1 |
| **Familia** | 50% | 60 | 52 | 88% | 30 | 13 | 15 |
| **Violen.** | 50% | 101 | 101 | 101% | 50 | 25 | 25 |
| **II CJ Zona Sur** | **Total** | 2 | 3 |  | **152** | **136** | **90%** | **76** | **45** | **51** | 2 | 3 | 0 | 0 |
| **Familia** | 50% | 84 | 66 | 78% | 42 | 22 | 28 |
| **Violen** | 50% | 68 | 71 | 104% | 34 | 24 | 23 |
| **III CJ Alajuela (San Ramón)\*** | **Total** | 2 | 3 |  | **190** | **169** | **89%** | **95** | **56** | **63** | 2 | 4 | 0 | **+1** |
| **Familia** | 50% | 99 | 81 | 82% | 49 | 27 | 33 |
| **Violen.** | 50% | 92 | 88 | 96% | 46 | 29 | 31 |
| **Golfito** | **Total** | 1 | 2 |  | **78** | **72** | **92%** | **78** | **36** | **39** | 1 | 2 | 0 | 0 |
| **Familia** | 100% | 36 | 29 | 80% | 36 | 15 | 18 |
| **Violen.** | 100% | 42 | 43 | 103% | 42 | 22 | 21 |
| **Santa Cruz** | **Total** | 2 | 3 |  | **192** | **175** | **91%** | **96** | **58** | **64** | 2 | 4 | 0 | **+1** |
| **Familia** | 50% | 63 | 44 | 70% | 31 | 15 | 21 |
| **Violen.** | 50% | 130 | 131 | 101% | 65 | 44 | 43 |
| **Grecia** | **Total** | 2 | 3 |  | **173** | **164** | **95%** | **86** | **55** | **58** | 2 | 3 | 0 | 0 |
| **Familia** | 50% | 97 | 87 | 90% | 48 | 29 | 32 |
| **Violen.** | 50% | 76 | 77 | 101% | 38 | 26 | 25 |
| **Juzg. Trabajo y Familia Hatillo** | **Total** | 2 | 3 |  | **139** | **105** | **76%** | **69** | **35** | **46** | 2 | 3 | 0 | 0 |
| **Familia** | 100% | 108 | 78 | 72% | 54 | 26 | 36 |
| **Trabajo** | 100% | 30 | 27 | 89% | 15 | 9 | 10 |
| **Total** |  | **15** | **26** |  | **1307** | **1172** |  |  |  |  |  |  | **+1** | **+2** |
| **Promedio** |  |  |  |  | **163** | **147** | **90%** | **87** | **53** | **51** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

***Nota\*:*** *La entrada y terminados para materia familia incluye principales, reentrados, incidentes y segunda instancia. La entrada y terminados en VD incluye principales, reentrados y testimonios de pieza.*

A raíz de lo anterior, se evidencia que el despacho al que le ingresa más asuntos por persona juzgadora es el Juzgado de Familia del I Circuito Judicial de Guanacaste, el cual requiere de 1 plaza de persona juzgadora adicional, lo anterior también validado con el Lic. Diego Arias Rivera, Profesional de Planificación del modelo de Mejora Continua destacado en el circuito judicial, quien indica que el despacho se ha mantenido con la calificación MAIG “E-Crítico” en la que se evidencia el cumplimiento de cuotas por parte del personal, pero existen indicadores con alejamiento superior al 100% de los parámetros establecidos, siendo uno de ellos el plazo para dictado de sentencia en materia familia, que para diciembre 2023, se encontraba en 110 días.

En cuanto a la carga de trabajo del personal técnico, los juzgados mixtos de San Ramón, Santa Cruz y Grecia son los que muestran una entrada por técnico/a superior al promedio, pese a ello, para el Juzgado Mixto de San Ramón se cuenta con un refuerzo según se establece en el informe 159-PLA-MI-2022 en el que se recomendó que la plaza de Técnico Judicial 2 (código 44489) pasara a tiempo completo en el Juzgado de Familia y Violencia Doméstica del Tercer Circuito Judicial de Alajuela, para atender la carga de trabajo que tiene este despacho en la tramitación de expedientes y en la atención de personas usuarias en el área de manifestación. Lo anterior aprobado por Consejo Superior en sesión 23-2022 del 15 de marzo del 2022, artículo XXXIII.

Por su parte, el Juzgado Mixto de Familia de Santa Cruz es el único despacho en el que el volumen de carga de trabajo adicional muestra ser suficiente para requerir de la asignación de un recurso técnico adicional.

Basado en lo anterior, a continuación, se muestra el impacto económico que representarían las plazas adicionales requeridas para los juzgados mixtos de familia de 2 materias:

Cuadro 8

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para juzgados mixtos de familia de 2 materias*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Juez 3 | 0938 Juzgado de Familia y Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de Guanacaste | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0776 Juzgado de Familia y Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de Guanacaste | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| **Total** | | | | | **₡73 751 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

Por otro lado, son 3 los juzgados mixtos a nivel nacional que atienden las 3 materias de Familia, Violencia Doméstica y Penal Juvenil. La cantidad de casos entrados por persona juzgadora en es de 56 asuntos (entre las 3 materias) y de 43 asuntos entrados en promedio por persona técnica. Los cálculos sobre la carga de trabajo total y de requerimiento humano se muestran en el siguiente cuadro:

*Cuadro 9*

*Carga de trabajo y requerimiento humano de juzgados mixtos de 3 materias según entrada, 2022-2023*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzg. Familia, Penal Juvenil y Viol. Dom.** | **Materia** | **Recurso humano actual** | | **Porcentaje de dedicado por materia por juez** | **promedio mensual** | | **Relación salida / entrada** | **entrada por juez/a** | **Terminado por juez/a** | **entrada por técnico/a** | **Recurso humano requerido** | | **Variación** | |
| **personas juzgadoras** | **personas técnicas** | **Entrada** | **Terminados** | **personas juzgadoras** | **personas técnicas** | **personas juzgadoras** | **personas técnicas** |
| **Cañas** | **Total** | 2 | 2 |  | **95** | **84** | **89%** | **47** | **42** | **47** | 2 | 2 | 0 | 0 |
| **Familia** | 50% | 52 | 39 | 75% | 26 | 19 | 26 |
| **Viol. Dom.** | 50% | 33 | 34 | 104% | 16 | 17 | 16 |
| **Penal Juv.** | 50% | 11 | 12 | 109% | 5 | **6** | 5 |
| **Turrialba** | **Total** | 2 | 3 |  | **149** | **129** | **87%** | **74** | **65** | **50** | 3 | 3 | **+1** | 0 |
| **Familia** | 50% | 62 | 45 | 73% | 31 | 22 | 21 |
| **Viol. Dom.** | 50% | 71 | 70 | 99% | 35 | 35 | 24 |
| **Penal Juv.** | 50% | 16 | 14 | 88% | 8 | 7 | 5 |
| **Quepos** | **Total** | 2 | 3 |  | **94** | **87** | **92%** | **47** | **44** | **31** | 2 | 2 | 0 | -1 |
| **Familia** | 50% | 32 | 27 | 84% | 16 | 14 | 11 |
| **Viol. Dom.** | 50% | 50 | 49 | 97% | 25 | 25 | 17 |
| **Penal Juv.** | 50% | 12 | 11 | 92% | 6 | 5 | 4 |
| **Total** |  | **6** | **8** |  | **338** | **300** |  |  |  |  |  |  | **+1** | **0** |
| **Promedio** |  |  |  |  |  |  | **89%** | **56** | **50** | **43** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

A raíz de lo anterior, se muestra que el Juzgado Mixto de Turrialba es el único que presenta una carga de trabajo por persona juzgadora (65) superior al promedio, lo cual se traduce en la necesidad de una plaza de persona juzgadora adicional. El detalle se muestra a continuación:

Cuadro 10

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para juzgados mixtos de familia de 3 materias*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Juez 3 | 0675 Juzgado de Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica de Turrialba | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

En cuanto a los juzgados mixtos de 5 o más materias, son 5 los despachos a nivel nacional que conocen las materias: Civil, Trabajo, Agrario, Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica. La cantidad de casos entrados por persona juzgadora en es de 57 asuntos en promedio (considerando todas las materias) y de 36 por persona técnica judicial de trámite. Los cálculos sobre la carga de trabajo total se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 11

*Carga de trabajo y requerimiento humano de juzgados mixtos de 3 materias según entrada, 2022-2023*

| **Despacho** | **Materia** | **Recurso humano actual** | | **Promedio mensual** | | **Relación salida/ entrada** | **Entrada por juez/a** | **Entrada por técnico/a** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jueza o Juez** | **Téc. Jud.** | **Entrada** | **Terminados** |
| **Buenos Aires\*** | **Total** | 2 | 3 | **100** | **95** | **95%** | **50** | **33** |
| **Civil** | 7 | 8 | 107% | 4 | 2 |
| **Trabajo** | 11 | 8 | 73% | 5 | 4 |
| **Agrario** | 9 | 7 | 78% | 4 | 3 |
| **Familia** | 28 | 21 | 74% | 14 | 9 |
| **Viol. Dom.** | 40 | 46 | 117% | 20 | 13 |
| **Penal Juvenil** | 6 | 5 | 90% | 3 | 2 |
| **II CJ de Alajuela sede Upala\*\*** | **Total** | 4 | 6 | **193** | **195** | **101%** | **48** | **32** |
| **Civil** | 14 | 10 | 71% | 4 | 2 |
| **Familia** | 44 | 41 | 94% | 11 | 7 |
| **Trabajo** | 24 | 25 | 105% | 6 | 4 |
| **Viol. Dom.** | 78 | 84 | 107% | 20 | 13 |
| **Penal Juvenil** | 10 | 11 | 104% | 3 | 2 |
| **Agrario** | 23 | 25 | 107% | 6 | 4 |
| **Osa** | **Total** | 2 | 4 | **116** | **101** | **87%** | **58** | **29** |
| **Civil** | 8 | 7 | 85% | 4 | 2 |
| **Trabajo** | 21 | 14 | 69% | 10 | 5 |
| **Familia** | 38 | 32 | 85% | 19 | 9 |
| **Viol. Dom.** | 45 | 44 | 97% | 23 | 11 |
| **Penal Juvenil** | 4 | 4 | 93% | 2 | 1 |
| **Puriscal\*\*\*** | **Total** | 3 | 4 | **146** | **124** | **85%** | **49** | **37** |
| **Civil** | 22 | 15 | 66% | 7 | 6 |
| **Trabajo** | 23 | 19 | 82% | 8 | 6 |
| **Familia** | 50 | 39 | 78% | 17 | 13 |
| **Viol. Dom.** | 41 | 44 | 108% | 14 | 10 |
| **Penal Juvenil** | 10 | 8 | 75% | 3 | 3 |
| **Sarapiquí** | **Total** | 3 | 5 | **240** | **200** | **83%** | **80** | **48** |
| **Civil** | 12 | 8 | 61% | 4 | 2 |
| **Trabajo** | 42 | 29 | 70% | 14 | 8 |
| **Viol. Dom.** | 68 | 70 | 103% | 23 | 14 |
| **Familia** | 48 | 31 | 64% | 16 | 10 |
| **Penal Juvenil** | 70 | 63 | 90% | 23 | 14 |
| **Total** |  | 14 | 22 | 796 | 716 |  |  |  |
| **Prom.** |  |  |  | 159 | 143 | 90% | 57 | 36 |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

*\*El Juez 2 del Juzgado Civil, Trabajo y Familia Buenos Aires atiende materias Familia, Viol. Dom. Y Penal Juvenil, además de Civil y Trabajo en un 50%.*

*\*\*El Juez 3 del Juzgado Civil, Trabajo y Familia II Circuito Judicial de Alajuela sede Upala atiende materia Trabajo en un 100% y Familia en un 50%. Otro Juez 50% de Familia y 100 Civil, hay una plaza especializada en Agrario y una que atiende VD y Penal Juvenil. Esto a partir de enero 2020.*

*\*\*\*Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Puriscal, a partir del 2021la materia de Viol. Dom. Se distribuye: Juez o Jueza 1 un 25,33% y las personas Juzgadores 2 y 3 un 37,33% cada una.*

A partir de la información del cuadro anterior, a continuación, se presentan propuestas de separación de despachos para los juzgados mixtos de Upala, Buenos Aires y Puriscal:

* + 1. Juzgado Civil y Trabajo del II Circuito Judicial de Alajuela-sede Upala

La propuesta del Juzgado Civil y Trabajo del II Circuito Judicial de Alajuela está siendo considerada en el informe 464-PLA-MI(NPL)-2023, por lo que en el presente informe no se plantea la solicitud de recurso adicional.

* + 1. Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Buenos Aires

El Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Buenos Aires registra 50 casos entrados en promedio mensual por persona juzgadora y 33 por persona técnica. A raíz de lo anterior, se plantea la siguiente propuesta de especializar el despacho en dos juzgados divididos por materias jurisdiccionales:

Cuadro 12

*Propuesta de especialización del Juzgado Mixto de Buenos Aires en 2 despachos*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Materias** | **Entrada mensual** | **Personal juzgador** | **Personal técnico** | **Persona coordinadora judicial** | **Entrada por juez/a** | **Entrada por técnico/a** | **Procedencia del recurso juzgador** | **Procedencia del recurso técnico** | **Procedencia de la persona coordinadora judicial** |
| Juzgado 1 | Civil, Agrario y Trabajo | 27 | 2 | 3 | 1 | 14 | 9 | 2 jueces/zas del informe de presupuesto agrario | 1 técnico/a del informe de reestructuración civil | 1 coordinador/a del informe de presupuesto agrario |
|  | 2 técnicos/as del informe de presupuesto agrario |
| Juzgado 2 | Familia, Violencia Doméstica y Penal Juvenil | 73 | 2 | 4 | 1 | 37 | 18 | 2 jueces/zas del Juzgado Mixto de Buenos Aires | 3 técnicos/as del Juzgado Mixto de Buenos Aires | 1 coordinador/a judicial del Juzgado Mixto de Buenos Aires |
| 1 técnico/a del informe de presupuesto de familia |

De la propuesta anterior se muestra que, con la división y refuerzo de los despachos, la carga de trabajo del personal juzgador del juzgado con competencia en materia civil, agraria y trabajo sería de 14 por juez/a, mientras que la del personal técnico sería de 9. Por su parte, la carga de trabajo del personal juzgador del despacho con competencia en familia, violencia doméstica, penal juvenil y trabajo sería de 37 por juez/a, mientras que, la del personal técnico sería de 18.

En el siguiente cuadro se calcula el impacto económico de la creación de un recurso de persona técnica judicial:

Cuadro 13

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para el Juzgado Mixto de Buenos Aires*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Técnico judicial 2 | 1046 Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Buenos Aires | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |

***Fuente:****Dirección de Planificación, 2024.*

Cabe añadir que lo relacionado al del espacio físico del juzgado 1 (competencia en civil y agrario), el detalle se encuentra en el informe de presupuesto agrario 2025.

* + 1. Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Puriscal

El Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Puriscal muestra una carga de trabajo 49 asuntos mensuales por persona juzgadora y de 37 por persona técnica. A raíz de lo anterior, se propone la siguiente especialización para dividir el juzgado en 2 oficinas con la siguiente distribución de materias:

Cuadro 14

*Propuesta de especialización del Juzgado Mixto de Puriscal en 2 despachos*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Materias** | **Entrada mensual** | **Personal juzgador** | **Personal técnico** | **Persona coordinadora judicial** | **Entrada por juez/a** | **Entrada por técnico/a** | **Procedencia del recurso juzgador** | **Procedencia del recurso técnico** | **Procedencia de la persona coordinadora judicial** |
| Juzgado 1 | Civil y trabajo | 45 | 2 | 3 | 1 | 23 | 15 | 2 jueces/zas del Juzgado Mixto de Puriscal | 3 técnicos/as del Juzgado Mixto de Puriscal | 1 coordinador/a judicial del Juzgado Mixto de Puriscal |
| Juzgado 2 | Familia, Violencia Doméstica y Penal Juvenil | 101 | 2 | 4 | 1 | 51 | 25 | 1 juez/a del Juzgado Mixto de Puriscal | 1 técnico/a del Juzgado Mixto de Puriscal | 1 coordinador/a judicial del informe de presupuesto de familia |
| 1 juez/a del informe de presupuesto de familia | 3 técnicos/as del informe de presupuesto de familia |

***Nota****: La plaza de auxiliar de servicios generales será compartida ½ tiempo entre los dos despachos.*

Con la propuesta de especialización y refuerzo la carga de trabajo mensual del personal juzgador del despacho con competencia en materia civil y laboral será de 23 asuntos entrados por persona juzgadora y 15 por persona técnica, mientras que, la carga de trabajo del personal juzgador del despacho con conocimiento en materias de familia, violencia doméstica y penal juvenil será de 51 asuntos entrados por persona juzgadora y 25 por persona técnica Cabe añadir que la plaza de auxiliar de servicios generales será compartida ½ tiempo en cada juzgado.

En el siguiente cuadro se calcula la estimación presupuestaria de la creación de las plazas requeridas para la división del Juzgado Mixto de Puriscal:

Cuadro 15

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para el Juzgado Mixto de Puriscal*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 3 | Técnico judicial 2 | 0197 Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal | Ordinario | 12 meses | ₡48 573 000 |
| 1 | Juez 3 | 0197 Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Coordinador judicial 2 | 0197 Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal | Ordinario | 12 meses | ₡19 197 000 |
| **Total** | | | | | **₡125 330 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

En cuanto al espacio físico, según conversaciones con Tatiana Fernández Delgado y Yoselyn García Fallas, ambas de Administración de Tribunales de San José, actualmente el edificio del Juzgado Mixto de Puriscal es un espacio alquilado y pequeño, por lo que no podrían ubicarse los dos despachos en el mismo edificio. A raíz de lo anterior, se plantea que el juzgado con competencia en materia de familia, violencia doméstica y penal juvenil sea el despacho que se movilice a un nuevo lugar. El detalle de los costos asociados al alquiler de un nuevo lugar se encuentra en el apartado 6.6 del presente informe.

* 1. **Juzgados contravencionales**
     1. Juzgados de Familia por Ministerio de Ley

En cuanto a los juzgados contravencionales, en el informe que atiende la referencia interna **1681-21** relacionada con los Juzgados de Familia por Ministerio de Ley, contempla el análisis de carga de trabajo, así como el requerimiento de plazas. El 3 de abril 2024, se remitió a la Secretaría General de la Corte el oficio 359-PLA-MI(NPL)-2024 de esta Dirección con la propuesta de cambios de competencias en Familia, que incluyó la recomendación de incluir en el presupuesto para implementación del Código Procesal de Familia para 2025 un total de 29 plazas de persona Técnica Judicial para los juzgados contravencionales incluido Aserrí que se atendería con una recalificación y adicionalmente mediante informe 1310-PLA-MI(NPL)-MI(PL)-EV-OI-ES-2023, aprobado por el Consejo Superior en sesión 104-2023 celebrada el 14 de diciembre del 2023, artículo XXXV se aprobó el refuerzo de cada oficina, con un recurso juzgador y un recurso técnico judicial adicionales y en este informe adicionalmente se incluye la recomendación de recalificar 1 plazas de Auxiliar de Servicios Generales a técnico Judicial (Alajuelita), y en Coto Brus se recomienda en este informe 1 persona juzgadora y 1 persona técnica judicial, el resumen de las 33 plazas es el siguiente:

Cuadro 16

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para juzgados contravencionales*

| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0479 Juzgado Contravencional de Matina | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Juez 1 | 480 Juzgado Contravencional de Matina | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0478 Juzgado Contravencional de Bribrí | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Juez 1 | 479 Juzgado Contravencional de Bribrí | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0240 Juzgado Contravencional de Mora | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0248 Juzgado Contravencional de Turrubares | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0242 Juzgado Contravencional de Santa Ana | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0242 Juzgado Contravencional de Aserrí (se atendería con una recalificación) | Ordinario | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0247 Juzgado Contravencional de Acosta | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0314 Juzgado Contravencional de Poás | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0315 Juzgado Contravencional de Orotina | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0671 Juzgado Contravencional de La Fortuna | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0311 Juzgado Contravencional de Zarcero | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0321 Juzgado Contravencional de Valverde Vega (Sarchí) | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0310 Juzgado Contravencional de Naranjo | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0319Juzgado Contravencional de Palmares | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0243 Juzgado Contravencional de Tarrazú, Dota y León Cortés | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0353 Juzgado Contravencional de Jiménez | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0399 Juzgado Contravencional de Bagaces | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0398 Juzgado Contravencional de La Cruz | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0404 Juzgado Contravencional de Tilarán | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0403 Juzgado Contravencional de Abangares | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0406 Juzgado Contravencional de Nandayure | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0401 Juzgado Contravencional de Carrillo | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0858 Juzgado Contravencional de Hojancha | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0435 Juzgado Contravencional de Jicaral | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 1045 Juzgado Contravencional de Parrita | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0437 Juzgado Contravencional de Menor Cuantía Esparza | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0441 Juzgado Contravencional de Coto Brus | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 1332 Juzgado Contravencional de Golfito, Sede Puerto Jiménez | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0477 Juzgado Contravencional de Guácimo | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico Judicial 1 | 0236 Juzgado Contravencional de Alajuelita | Recalificación | 12 meses | ₡ 1 919 000 |
| **Total 34** |  |  |  |  | **₡619 273 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

* + 1. Juzgado Contravencional de Aserrí

En el informe 1475-PLA-MI(NPL)-2023, conocido por Consejo Superior en sesión 8-2024, celebrada el 1° de febrero de 2024, artículo LIX se aprobó la recalificación de la plaza de Auxiliar de Servicios Generales 2 número 103659 que se encuentra vacante en el Juzgado Contravencional de Aserrí a Técnico Judicial 1 para que se destaque en el área de manifestación, lo anterior en apego a la estructura de trabajo del modelo de tramitación de oficinas que conocen la materia de violencia doméstica, aunado a que la oficina ya cuenta con el servicio de limpieza desde octubre 2023.

* + 1. Juzgado Contravencional de Coto Brus

Mediante oficio 11125-2023 se transcribe acuerdo del Consejo Superior en sesión 100-2023, celebrada el 5 de diciembre 2023, artículo XLIX, en el cual se trasladó a la Dirección de Planificación la atención de un informe de solicitudes y necesidades expuestas por el Juzgado Contravencional de Coto Brus. En el informe se plantea la necesidad de la asignación de 1 persona juzgadora y 2 personas técnicas judiciales adicionales.

A raíz de lo anterior, se procedió a realizar un análisis de la carga de trabajo del despacho, dando como resultado una entrada de 158 asuntos por persona juzgadora y de 53 por persona técnica judicial, evidenciando una carga de trabajo superior en ambos puestos, comparado a la carga de trabajo de los despachos homólogos, por lo que se justifica técnicamente la necesidad de los recursos solicitados por Juzgado Contravencional de Coto Brus, tal como se muestra a continuación:

Cuadro 17

*Carga de trabajo y requerimiento humano del Juzgado Contravencional de Coto Brus según comparación con juzgados homólogos, 2022-2023*

| **Juzgado contravencional** | **Materia** | **Recurso humano actual** | | **Promedio mensual 2022-2023** | | **Relación salida/ entrada** | **Entrada por juez/a** | **Entrada por técnico/a** | **Recurso humano requerido** | | **Variación** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jueza o Juez** | **Téc. Jud.** | **Entrada** | **Terminados** | **Jueza o Juez** | **Téc. Jud.** | **Jueza o Juez** | **Téc. Jud.** |
| **Coto Brus** | **Total** | 1 | 3 | **158** | **121** | **77%** | **158** | **53** | 2 | 5 | **+1** | **+2** |
| **Faltas y contravenciones** | 29 | 29 | 98% | 29 | 10 |
| **Trabajo** | 8 | 7 | 93% | 8 | 3 |
| **Tránsito** | 13 | 13 | 104% | 13 | 4 |
| **Pensiones Alimentarias** | 69 | 24 | 35% | 69 | 23 |
| **Viol. Dom.** | 39 | 48 | 121% | 39 | 13 |
| **Puerto Jiménez** | **Total** | 1 | 1 | **40** | **38** | **94%** | **40** | **40** | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **Faltas y contravenciones** | 7 | 7 | 93% | 7 | 7 |
| **Trabajo** | 3 | 3 | 117% | 3 | 3 |
| **Tránsito** | 3 | 4 | 122% | 3 | 3 |
| **Pensiones Alimentarias** | 10 | 7 | 67% | 10 | 10 |
| **Viol. Dom.** | 17 | 18 | 102% | 17 | 17 |
| **Monte Verde** | **Total** | 1 | 2 | **21** | **19** | **93%** | **21** | **10** | 0 | 1 | -1 | -1 |
| **Faltas y contravenciones** | 4 | 4 | 108% | 4 | 2 |
| **Trabajo** | 2 | 2 | 104% | 2 | 1 |
| **Tránsito** | 5 | 4 | 94% | 5 | 2 |
| **Pensiones Alimentarias** | 3 | 2 | 63% | 3 | 2 |
| **Viol. Dom.** | 6 | 6 | 95% | 6 | 3 |
| **Cóbano** | **Total** | 1 | 2 | **71** | **59** | **83%** | **71** | **35** | 1 | 2 | 0 | 0 |
| **Faltas y contravenciones** | 19 | 18 | 95% | 19 | 10 |
| **Trabajo** | 7 | 6 | 89% | 7 | 3 |
| **Tránsito** | 10 | 8 | 82% | 10 | 5 |
| **Pensiones Alimentarias** | 14 | 7 | 51% | 14 | 7 |
| **Viol. Dom.** | 20 | 19 | 95% | 20 | 10 |
| **Total** |  | **4** | **8** |  |  |  |  |  |  |  | **+1** | **+2** |
| **Promedio** |  |  |  | **72** | **59** |  | **72** | **35** |  |  |  |  |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

Cabe aclarar que en el apartado anterior del Ministerio de Ley ya se contempló la asignación de 1 recurso de persona técnica judicial.

* + 1. Juzgado Contravencional de San Mateo

Inicialmente, el informe preliminar en consulta 204-PLA-MI(NPL)-2024 (referencia interna 1681-21) relacionada con los Juzgados de Familia por Ministerio de Ley contempló la asignación de 1 recurso de persona técnica 1 en el Juzgado Contravencional de San Mateo, sin embargo, según el criterio del Profesional Destacado en el Circuito de Alajuela, se considera que el recurso técnico adicional no es requerido, destacando lo siguiente: “*Según estimación preliminar, las actividades de manifestación en materia VD abocan un 23% de la jornada laboral, sin considerar el tiempo de la atención de la persona usuaria en los contextos en materia de LA-PA-TR-FC; aun así, por la entrada de asuntos que registra el despacho, se estima que, con la estructura actual (Coordinador Judicial más el Técnico Judicial 1) se tiene la capacidad de mantener la atención del área de manifestación.”,* por lo que en el informe en versión definitiva oficio 359-PLA-MI(NPL)-2024 no se recomendó el recurso adicional para este despacho.

Adicionalmente, se procedió a realizar un análisis de la carga de trabajo del despacho, el cual se muestra a continuación:

Cuadro 18

*Carga de trabajo y requerimiento humano del Juzgado Contravencional de San Mateo según carga de trabajo promedio de los despachos homólogos indicados en el cuadro 18, 2022-2023*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado contravencional** | **Materia** | **Recurso humano actual** | | **Promedio mensual 2022-2023** | | **Relación salida/ entrada** | **Entrada por juez/a** | **Entrada por técnico/a** | **Recurso humano requerido** | | **Variación** | |
| **Jueza o Juez** | **Téc. Jud.** | **Entrada** | **Terminados** | **Jueza o Juez** | **Téc. Jud.** | **Jueza o Juez** | **Téc. Jud.** |
| **San Mateo** | **Faltas y contravenciones** | 1 | 1 | 5 | 5 | 97% | 5 | 5 | 1 | 2 | **0** | **+1** |
| **Trabajo** | 1 | 1 | 78% | 1 | 1 |
| **Tránsito** | 69 | 72 | 104% | 69 | 69 |
| **Pensiones Alimentarias** | 4 | 2 | 35% | 4 | 4 |
| **Viol. Dom.** | 8 | 8 | 95% | 8 | 8 |
|  | **Total** |  |  | **88** | **87** | **99%** | **88** | **88** |  |  |  |  |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024*

Siendo la carga de trabajo promedio mensual en violencia doméstica del Juzgado Contravencional de San Mateo menor que la de los despachos homólogos indicados en el cuadro 18, así como considerando la productividad del despacho que es del 99% (relación salida/entrada).

* + 1. Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia)

Mediante informe 1069-PLA-EV-2020 relacionada con el abordaje del Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de Guanacaste, conocido por Consejo Superior en sesión 93-2020 del 24 de septiembre del 2020, artículo XLIV se aprobó la observación del CACMFJ de especializar el Juzgado de Pensiones Alimentarias del primer Circuito Judicial de Guanacaste, trasladando la materia de contravenciones al actual Juzgado de Tránsito del I CJ de Guanacaste, para lo cual se propuso en el escenario planteado, conservar la estructura de recurso humano actual y reforzar al juzgado de tránsito con 1 persona técnica judicial adicional para asumir la competencia material. Lo anterior quedó supeditado a la existencia de contenido presupuestario, de manera que la estructura de trabajo de ambos despachos se conformaría de la siguiente manera:

Cuadro 19

*Propuesta de especialización del Juzgado de Pensiones Alimentarias de Liberia*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado I CJ Guanacaste** | **Materias** | **Personal juzgador** | **Personal técnico** | **Procedencia del recurso juzgador** | **Procedencia del recurso técnico** |
| Juzgado Contravencional y Tránsito de Liberia | Faltas y Contravenciones y Tránsito | 1 | 3 | 1 juez/a titular actual del Juzgado de Tránsito del I CJ de Guanacaste | 2 técnicos/as titulares actuales del Juzgado de Tránsito del I CJ de Guanacaste |
| 1 técnico/a que se recomienda crear en este informe de presupuesto de Familia |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias de Liberia | Pensiones Alimentarias | 2 | 5 | 2 jueces/zas titulares actuales del Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del ICJ Guanacaste | 5 técnicos/as titulares actuales del Juzgado Contravencional y Pensiones Alimentarias del ICJ Guanacaste |
|  |

Posteriormente, la propuesta fue aprobada en dos oportunidades más por el Consejo Superior en sesión 120-2020 del 17 de diciembre del 2020 y en sesión 36-2022 del 29 de abril del 2022, artículo XXI. Asimismo, en los informes recientes de presupuesto para la jurisdicción de familia.

A raíz de lo anterior, a continuación, se detalla la estimación presupuestaria de la creación de la plaza de persona técnica para reforzar el juzgado Contravencional y Tránsito de Liberia:

Cuadro 20

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para reforzar el Juzgado Contravencional y Tránsito de Liberia*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Técnico Judicial 1 | 1815 Juzgado Contravencional y Tránsito del I Circuito Judicial de Guanacaste. | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |

* + 1. Juzgado Contravencional de Alajuelita

Mediante oficio 1110-2024 se transcribe acuerdo del Consejo Superior en sesión 9-2024 celebrada el 6 de febrero de 2024, artículo LXII en el cual se traslada a esta dirección la atención de una solicitud expuesta por el Lic. Kevin Leva Masís, juez coordinador del Juzgado Contravencional de Alajuelita, relacionada con la recalificación de la plaza 44347 de auxiliar de servicios generales 2 a técnico judicial 1 para la atención de público y trámite del despacho, siendo el servicio de limpieza asumido por contratación externa.

A raíz de lo anterior, a continuación, se muestra el detalle de la estimación presupuestaria que implicaría la recalificación de la plaza:

Cuadro 21

*Costo anual de recalificación de plaza de auxiliar de servicios generales 2 a técnico judicial 1 para reforzar el Juzgado Contravencional de Alajuelita*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Técnico Judicial 1 | 0251 Juzgado Contravencional de Alajuelita | Ordinario (recalificación) | 12 meses | ₡1 919 000 |

**Cabe aclarar que dicha recalificación es una previsión en caso de que eventualmente se recomiende la recalificación por parte de esta dirección.**

* 1. **Juzgados contra la violencia doméstica**

La entrada de asuntos nuevos en los juzgados especializados contra la violencia doméstica ha tenido una tasa de crecimiento promedio anual negativa del -3% en los últimos 5 años, similar al comportamiento de los asuntos terminados y circulante final, con una tasa de crecimiento negativa del -1% y -4% anual respectivamente, tal como se muestra a continuación:

Gráfico 2

*Movimiento histórico de la entrada, salida y circulante final en asuntos en los Juzgados Especializados de la materia de Violencia Doméstica, del 2019 al 2023*

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

Mediante el oficio 1170-PLA-MI(NPL)-2022, aprobado por el Consejo Superior en sesión 15-2023, celebrada el 23/02/23, artículo 30, se conoció la propuesta de modelo de tramitación de los juzgados contra la violencia doméstica y protección cautelar. Dicho informe contemplaba el análisis de las estructuras de trabajo los 12 juzgados especializados, los cuales, fueron abordados por la Dirección de Planificación durante el 2023, el modelo contempla la asignación de una persona juzgadora por cada 105 demandas nuevas al mes (5 por día) y una relación con las personas técnicas judiciales de 2 plazas de tramitadores por cada persona juzgadora + una plaza para manifestación.

Conforme al modelo de tramitación y al analizar las cargas de trabajo de los despachos, se tiene que la entrada promedio diaria por persona juzgadora es de 4,8 asuntos, mientras que, para el personal juzgador, es de 2,5 diarios. A continuación, se muestra la proyección de las plazas requeridas para los juzgados contra la violencia doméstica del país:

Cuadro 22

*Cantidad de persona juzgadora y persona técnica judicial requeridas para la materia de violencia doméstica según modelo de tramitación de violencia doméstica*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado contra la Violencia Doméstica** | **Entrada mensual** | **Entrada promedio diaria** | | | **Estructura Actual** | | **Estructura ideal según modelo oficio 1170-PLA-MI(NPL)-2022** | | **Variación** | |
| **Prom. 2022-2023** | **diario** | **por juez** | **por técnico/a** | **Juez/a** | **Técnico/a judicial** | **Juez/a** | **Técnico/a judicial** | **Juez/a** | **Técnico/a judicial** |
| San José | 161 | 7,7 | 3,8 | 1,9 | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | **+1** |
| Goicochea | 414 | 19,7 | 3,9 | 2,5 | 5 | 8 | 5 | 11 | 0 | **+3** |
| Desamparados | 149 | 7,1 | 3,5 | 2,4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | **+1** |
| Hatillo | 196 | 9,3 | 4,7 | 2,3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | **+1** |
| Alajuela | 316 | 15,1 | 5,0 | 2,5 | 3 | 6 | 3 | 7 | 0 | **+1** |
| San Carlos | 171 | 8,2 | 8,2 | 2,7 | 1 | 3 | 2 | 5 | **+1** | **+2** |
| Cartago | 179 | 8,5 | 4,3 | 2,1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | **+1** |
| Heredia | 203 | 9,7 | 4,8 | 2,4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | **+1** |
| Puntarenas | 131 | 6,2 | 3,1 | 1,6 | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | **+1** |
| Pérez Zeledón | 167 | 8,0 | 4,0 | 2,7 | 2 | 3 | 2 | 5 | 0 | **+2** |
| Limón | 89 | 4,2 | 4,2 | 1,4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| Pococí | 174 | 8,3 | 8,3 | 2,8 | 1 | 3 | 2 | 5 | **+1** | **+2** |
| **Total** |  |  |  |  | **25** | **49** |  |  | **+2** | **+16** |
| **Promedio** | **196** | **9,3** | **4,8** | **2,3** |  |  |  |  |  |  |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

A raíz del modelo y del análisis realizado en este informe, se visualiza la necesidad de asignar dos plazas de personas juzgadoras, una destacada en San Carlos y otra en Pococí (necesidad temporalmente cubierta en 2023 y 2024 bajo la modalidad de permiso con goce de salario), y en lo que respecta a necesidad de personal técnico judicial, se estima una necesidad de 16 plazas, en apego al modelo de tramitación que se implementó para esta materia. A continuación, se detalla la estimación presupuestaria de las plazas requeridas:

Cuadro 23

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para los juzgados especializados contra la violencia doméstica*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0672 Juzgado de Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 3 | Técnico judicial 2 | 0635 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡48 573 000 |
| 1 | Técnico judicial 3 | 0723 Juzgado de Violencia Doméstica del III Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 072 Juzgado de Violencia Doméstica Hatillo, San Sebastián y Alajuelita | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0649 Juzgado de Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Juez 3 | 0923 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 2 | Técnico judicial 2 | Ordinario | 12 meses | ₡32 382 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0650 Juzgado de Violencia de Cartago | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0651 Juzgado de Violencia de Heredia | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0676 Juzgado de Violencia de Puntarenas | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 2 | Técnico judicial 2 | 0918 Juzgado de Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de la Zona Sur | Ordinario | 12 meses | ₡32 382 000 |
| 1 | Juez 3 | 0931 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 2 | Técnico judicial 2 | Ordinario | 12 meses | ₡32 382 000 |
| **Total 18 plazas** | | | | | **₡259 056 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

* 1. **Juzgados especializados en pensiones alimentarias**

La entrada de asuntos nuevos en los juzgados especializados de pensiones alimentarias ha tenido una tasa de crecimiento promedio anual negativa del -5% en los últimos 5 años, mientras que, la tasa de crecimiento anual de los asuntos terminados ha sido del 0. Por su parte, la tasa de crecimiento del circulante final ha sido del -1% anual, tal como se muestra a continuación:

Gráfico 3

*Movimiento histórico de la entrada en asuntos en los Juzgados Especializados de la materia de Pensiones Alimentarias, del 2019 al 2023*

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

El Código Procesal de Familia establece la derogación de la Ley 7654 del 19 de diciembre de 1996 (la actual Ley de Pensiones Alimentarias). Debido a que no hay cambios o inclusión de nuevas funciones a los juzgados que atienden la materia de pensiones alimentarias, no se registraría un impacto significativo con el CPF, salvo el cambio a nivel procesal para fijación de la cuantía como una sentencia anticipada. Como parte de los estudios complementarios al proyecto, se llevó a cabo un análisis sobre el impacto de la norma en la estructura de las oficinas especializadas por el modelo oral-electrónico con el que trabajan. El estudio se comunicó a las oficinas mediante oficio en consulta 288-PLA-MI(NPL)-2024 (**referencia interna 2146-2021),** y actualmente está en etapa de revisión de observaciones e incluyó 3 escenarios para conocimiento del órgano superior, sin embargo, esta Dirección recomendó el escenario 1.A continuación, se muestra la estimación presupuestaria de la propuesta considerando el refuerzo para los Juzgados de Pensiones Alimentarias tanto para cubrir la necesidad actual como la que implica la entrada en vigencia del CPF, según escenario 1 recomendado por esta dirección y que corresponde también al de menor costo:

Cuadro 24

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para los juzgados especializados en pensiones alimentarias (con base en la necesidad de plazas actual y con el CPF según el escenario 1 recomendado por esta Dirección en el informe 288-PLA-MI(NPL)-2024)*

| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Juez 1 | 0308 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡162 513 000 |
| 4 | Técnico judicial 1 | Ordinario | 12 meses | ₡62 472 000 |
| 1 | Juez 1 | 0256 Juzgado de Pensiones Alimentarias del III Circuito Judicial de San José-Desamparados | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 1040 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica-Pococí | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 2 | Técnico judicial 1 | 0318 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡31 236 000 |
| 1 | Ordinario (recalificación) \* | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 2 | Juez 1 | Ordinario | 12 meses | ₡108 342 000 |
| 2 | Técnico judicial 1 | 1308 Juzgado de Pensiones Alimentarias de Sarapiquí | Ordinario | 12 meses | ₡31 236 000 |
| 1 | Juez 1 | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0172 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 1148 Juzgado de Pensiones Alimentarias de Puntarenas | Ordinario (recalificación) \*\* | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 1 | Juez 1 | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0625 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de San José | Ordinario (recalificación) \*\*\* | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 1 | Juez 1 | 0772 Juzgado de Pensiones Alimentarias del Circuito Judicial de Cartago | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 0503 Juzgado de Pensiones Alimentarias del Circuito Judicial de Heredia | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 0856 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de la Zona Sur | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 0859 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| **Total** |  |  |  |  | **₡850 542 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

***Nota \**** *Corresponde a la recalificación de la plaza 44607 de auxiliar de servicios generales 2.*

***Nota \*\**** *Corresponde a la recalificación de la plaza 45020 de auxiliar de servicios generales 2.*

***Nota \*\*\**** *Corresponde a la recalificación de la plaza 44190 de auxiliar de servicios generales 2.*

* 1. **Tribunal de Familia**

En informes de presupuesto de familia anteriores se ha mencionado que la carga laboral del Tribunal de Familia se estima que presente una disminución cercana al 0,9%, motivada principalmente por la desjudicialización de procesos, traslados de competencias del Tribunal a la Sala Segunda y reducción en la cantidad de resoluciones apelables, por lo que no se sugieren variaciones de plazas profesionales en esta oficina, pero si se requiere mantener el seguimiento.

* 1. **Sala Segunda**

La entrada promedio de asuntos de la Sala Segunda durante el 2022 y 2023 fue de 2738 y la salida de 3266 asuntos terminados, dando como resultado una productividad del 119%. Cabe añadir que la materia de familia apenas representa un 10,8% de los asuntos que ingresan a la sala.

La entrada mensual de asuntos por letrado/a es de 12, a pesar de que la cuota mensual es de 8, dando como resultado un excedente de carga de trabajo mensual de 4 asuntos ingresados por persona letrada, por lo que se presenta la necesidad de contar con 9 personas letradas adicionales, tal como se muestra a continuación:

Cuadro 25

*Cantidad de persona juzgadora y persona técnica judicial requeridas para la materia de pensiones alimentarias según promedio de entrada de casos,2022-2023*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Promedio mensual entrada** | **Promedio mensual terminados** | **Relación salida /entrada** | **Entrado mensual por letrado** | **Cuota mensual** | **Cantidad de personas letradas requeridas** | **Cantidad de personas letradas disponibles** | **Recurso humano requerido** |
| **243** | 290 | 119% | 12 | 8 | 30 | 21 | 9 |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

Cabe agregar que desde el 2018, a partir de la distribución de competencia en los asuntos de exequatur y cartas rogatorias (auxilio internacional), a la Sala Primera se le otorgó un recurso de Profesional en Derecho 3 B para finalizar el circulante que mantenía en esos asuntos en todas las materias (96% asuntos de Familia); a pesar de lo anterior, posteriormente se tomó decisión de que todo el personal técnico de sala atendiera los asuntos exequatur.

En atención a la carga de trabajo y necesidad expuesta de recurso humano letrado, se propone la recalificación del técnico judicial en comunicaciones judiciales a letrado, así como la creación de 8 plazas adicionales de letrado/a, de manera que se destaquen de la siguiente manera:

Cuadro 26

*Propuesta de recalificación y creación de plazas de letrado/a para cubrir carga de trabajo en la Sala Segunda*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ubicación** | **Cantidad de letrados/as requeridos** | **Procedencia del recurso letrado** |
| Admisión | 4 | 1 proveniente de recalificación del técnico judicial de comunicaciones judiciales |
| 3 provenientes del informe de presupuesto de familia |
| Magistrados/as | 5 | proveniente del informe de presupuesto de familia |
| **Total** | **9** |  |

El costo de la creación de las 8 plazas de letrado/a y la recalificación de la plaza de técnico de comunicaciones judiciales a letrado se muestra a continuación:

Cuadro 27

*Costo por puesto anual según estructura propuesta para la Sala Segunda*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 8 | Profesional en Derecho 3 B | 0005 Sala Segunda | Ordinario | 12 meses | ₡458 712 000 |
| 1 | Profesional en Derecho 3 B | Ordinario  (recalificación) | 12 meses | ₡41 148 000 |
| **Total** | | | | | **₡499 860 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

Otras consideraciones

* 1. **Departamento de Trabajo Social y Psicología**

Para 2020, 2021 y 2022 se incluyó en el presupuesto ordinario de la institución un monto de 30 millones de colones respectivamente, a fin de que el Departamento de Trabajo Social y Psicología (DTSP), gestionara el plan de trabajo necesario para que distintas pericias sean asumidas por peritos externos al departamento y contratados con el presupuesto disponible para esos efectos.

Para 2023 y 2024 se incluyó en el presupuesto del DTSP 60 millones de colones para garantizar la atención célere de los dictámenes solicitados por los distintos juzgados de familia a nivel nacional y permitir que el Departamento de Trabajo Social y Psicología pueda reducir al mínimo los plazos de respuesta para la realización de las valoraciones solicitadas en adelante, tanto en materia de Familia como en Violencia Doméstica.

En el 2023, según lo indicado por doña Alba Gutiérrez Villalobos, jefa del DTSP, se ejecutaron ₡88.954.861,24 (equivalente a un 148% respecto a inicialmente presupuestado) lo cual se utilizó para asignar 716 asuntos a peritos externos, de los cuales, 563 fueron aceptados y 153 quedaron sin efecto por diversos motivos (perito no aceptó o renunció, el juzgado dejó sin efecto, o las personas usuarias no aceptaron o fallecieron (en el caso de salvaguardias principalmente)). El refuerzo presupuestario asignado y su ejecución final evidencia la necesidad de contar con recursos adicionales para la contratación de pericias.

A raíz de lo anterior, para el 2025 se presupuesta un total de ₡90 millones para garantizar la atención oportuna y expedita de los dictámenes solicitados por los juzgados de familia y violencia doméstica a nivel nacional y permitir que el DTSP pueda reducir al mínimo los plazos de respuesta para la realización de las valoraciones.

Adicionalmente, la Comisión de Familia Niñez y Adolescencia, mediante oficio 48-CJF-2024 del 19 de marzo 2024, comunicó el acuerdo de la sesión 4, artículo I que dispuso:

***“Se acuerda:*** *Solicitar al Consejo Superior y a Corte Plena incluir en el presupuesto de reforma al Código Procesal de Familia 2025: 12 plazas en Trabajo Social y 12 en Psicología para el Departamento de Trabajo Social y Psicología en el 2025. Estas plazas se fundamentan en el oficio N°34-PLA-EV-2017 y en el informe que remite doña Alba Gutiérrez denominado: Recursos DTSP para atender asuntos de familia, niñez y adolescencia.   Lo anterior, como primera necesidad, para que la Dirección de Planificación pueda hacer el abordaje en las oficinas del DTSP y completar el requerimiento, ya que la necesidad es superior a lo que se solicita. Comuníquese a la Dirección de Planificación.* ***Acuerdo Firme****”.* Lo resaltado en verde no es del original.

**Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional**

Mediante oficio 059-CACMFJ-JEF-2023 del 21 de febrero de 2023 el CACMFJ presentó la necesidad de crear 12 plazas para la atención de las materias de Familia y Pensiones Alimentarias, apoyo a las labores de la gestoría, planes de trabajo, coordinaciones, entre otras tareas asociadas a la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia.

La propuesta reciente varió la cantidad de personal solicitada inicialmente en el oficio del CACMFJ, en cuanto a la inclusión de personal para el seguimiento de la jurisdicción y de plazas para la judicatura que se dedicaran a planes de descongestionamiento para fallo, audiencias, segunda instancias, entre otras; en el siguiente cuadro, se observa la cantidad de plazas solicitadas con su respectiva justificación según lo indicado por el CACMFJ, que son necesarias para la entrada en vigencia de la Ley 9747 “*Código Procesal de Familia*”, así como el criterio técnico de esta dirección.

Cuadro 28

*Propuesta del recurso humano para el CACMFJ-atención Reforma CPF, 2025*

| **Plaza** | **Cantidad** | **Justificación** | **Criterio DIPLA** |
| --- | --- | --- | --- |
| Juez/a 4 | **2** | Gestoría de las materias de familia, pensiones y violencia doméstica, con todas las cualidades y calidades que se requiere para el ejercicio de la laborar de gestoría, coordinación de planes de trabajo y seguimiento a las materias de familia, pensiones alimentarias y violencia doméstica, dar cumplimiento a tareas asignadas conforme cronograma de trabajo del proyecto y responsabilidades asociadas a los entregables a su cargo, ser un canal de comunicación directo con la Comisión de Familia y Comisión de Violencia Doméstica, entre otras labores. | Se mantiene la necesidad de la asignación del recurso, en el entendido que el CACMFJ apoya a los despachos jurisdiccionales conforme lo establecido en el Modelo de Mejora Continua en el apoyo en el diseño de propuestas, planes de trabajo y remediales. |
| Profesional 2 | **2** | Brindar soporte administrativo que acompaña el criterio jurídico para el desarrollo de múltiples actividades administrativas y jurisdiccionales, entre ellas, estar a cargo del seguimiento de las oficinas en materia de Familia, Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica a nivel nacional (119), así como enfocada en el diseño de propuestas, planes de trabajo y remediales conforme al seguimiento realizado. |
| Coordinador/a Judicial | **1** | Brindar apoyo en la coordinación de los planes de trabajo y tareas administrativas, así como en el análisis de las 119 matrices de indicadores de gestión de la materia de familia, pensiones alimentarias y violencia doméstica. | No se considera necesario el recurso, ya que se estaría atendiendo el requerimiento con el refuerzo del recurso profesional |
| Técnico/a Supernumerario | **2** | Realizar actividades de apoyo administrativo y coordinación de las labores de seguimiento de las materias de familia, pensiones alimentarias y violencia doméstica, tomando en consideración que la jurisdicción está compuesta por 118 juzgados y 1 Tribunal. |
| Juez/a Supernumerario | **4** | Descongestionar los 76 despachos competentes en materia de pensiones alimentarias, con competencia nacional y en condición itinerantes.  Este recurso facilita la preparación total de los despachos que conocen la materia, para que al 1 de octubre de 2024, con la entrada en vigencia el Código Procesal de Familia, las agendas se encuentren a un plazo máximo de dos semanas para poder cumplir con el plazo del señalamiento de la audiencia previa de conciliación que contempla el artículo 269 del Código Procesal citado, sean 10 dentro de los diez días siguientes a la presentación de la demanda. Este plan es fundamental para que los despachos estén preparados para cumplir con los establecidos legalmente para la realización de las audiencias. Se debe de considerar que son 76 Juzgados que atienden la materia alimentaria en primera instancia en el país, además del tema alimentario atienden otras materias como Laboral, Contravenciones, Tránsito, Pensiones Alimentarias, violencia doméstica y Penal por ministerio de Ley; además, la gran mayoría atienden multiplicidad de personas usuarias en condición de vulnerabilidad que requieren prontas respuestas del aparato jurisdiccional. | No se considera necesario el recurso debido a que en los análisis anteriores se consideraron las necesidades de la jurisdicción por oficina. La atención de planes de trabajo en las oficinas se realizará con permisos con goce de salario. |
| Juez/a 3 | **4** | Plazas para utilizar en planes de descongestionamiento a nivel nacional, por lo que deben tener competencia en todo el país para realizar audiencias y dictado de sentencia en materia de familia, violencia doméstica, niñez y adolescencia; según lo contempla el artículo 223 para el proceso principal del Código que es el resolutivo familiar, el señalamiento inicial debe realizarse dentro de los 10 días hábiles, lo que el recurso solicitado, nos permite cumplir. Además, en el caso de los juzgados mixtos, implica en muchas ocasiones atender temas de otras materias en virtud del servicio público que se debe de brindar. |
| Técnico/a Judicial 2 | **4** | Atención de escritos y demandas nuevas a nivel nacional. |
| Juez/a Supernumerario | **8** | Realizar audiencias y dictado de sentencia en materia de pensiones alimentarias, con competencia nacional y en condición itinerantes.  Este recurso facilita la preparación total de los despachos que conocen la materia, para que al 1 de octubre de 2024, con la entrada en vigencia el Código Procesal de Familia, las agendas se encuentren a un plazo máximo de dos semanas para poder cumplir con el plazo del señalamiento de la audiencia previa de conciliación que contempla el artículo 269 del Código Procesal citado, sean 10 dentro de los diez días siguientes a la presentación de la demanda. Este plan es fundamental para que los despachos estén preparados para cumplir con los establecidos legalmente para la realización de las audiencias. Se debe de considerar que son 76 Juzgados que atienden la materia alimentaria en primera instancia en el país, además del tema alimentario atienden otras materias como Laboral, Contravenciones, Tránsito, Pensiones Alimentarias, violencia doméstica y Penal por ministerio de Ley; además la gran mayoría atienden multiplicidad de personas usuarias en condición de vulnerabilidad que requieren prontas respuestas del aparato jurisdiccional. | No se considera necesario el recurso debido a que en los análisis anteriores se consideraron las necesidades de la jurisdicción por oficina. La atención de planes de trabajo en las oficinas se realizará con permisos con goce de salario. |
| Juez/a 3 | **4** | Colaborar en el dictado de sentencias de los 30 despachos competentes en materia de familia, según lo contempla el artículo 223 para el proceso principal del Código que es el resolutivo familiar, el señalamiento inicial debe realizarse dentro de los 10 días hábiles, lo que el recurso solicitado, nos permite cumplir. Además, en el caso de los juzgados mixtos, implica en muchas ocasiones atender temas de otras materias en virtud del servicio público que se debe de brindar. |
| Juez/a 4 | **3** | Dictado de sentencias de segunda instancia en materia de familia, violencia doméstica, niñez y adolescencia.  La solicitud de este recurso obedece al impacto que tendrá el Tribunal de Familia en la en la entrada producto de la ejecución de los planes de descongestionamiento de fallo y audiencias en primera instancia, por lo que para atender este aumento, se propone la conformación de una triada adicional de personas juzgadoras para que durante el tercer trimestre del año 2024, pueda dedicarse al dictado de sentencia de segunda instancia en el Tribunal de Familia, de manera que al momento de la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia, el Tribunal de Familia al igual que los juzgados de primera instancia, estén en las condiciones óptimas para cumplir con los tiempos de respuesta que se establecen legalmente, tanto en relación a la celebración de audiencias como en el dictado de las respectivas sentencias. |
| Juez/a 1 | **4** | Con competencia nacional y en condición itinerantes que mantengan la labor de descongestionar los 76 despachos competentes en materia de pensiones alimentarias | No se considera necesario el recurso debido a que en los análisis anteriores se consideraron las necesidades de la jurisdicción por oficina. La atención de planes de trabajo en las oficinas se realizará con permisos con goce de salario.  A pesar de lo anterior, se prevé la necesidad de asignar 1 recurso de persona juzgadora 1 para asignar a plan de trabajo en pensiones alimentarias del Tribunal de Familia, según seguimientos del 2024. |
| **Total** | **38** |  |  |

***Fuente:*** *Con base en oficio 090-CACMFJ-JEF-2023 del CACMFJ y criterio técnico de la Dirección de Planificación.*

A partir de lo anterior, en el siguiente cuadro se estiman los costos totales anuales del requerimiento humano para el 2025 para el CACMFJ:

Cuadro 29

*Costo por puesto anual para el CACMFJ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 2 | Juez 4 | 1324 Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional | Ordinario | 12 meses | ₡124 322 000 |
| 2 | Profesional 2 | Ordinario | 12 meses | ₡74 108 000 |
| 1 | Juez 1 | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| **Total** |  |  |  |  | **₡252 601 000** |
| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| 2 | Juez 4 | 1324 Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional | Ordinario | 12 meses | ₡124 322 000 |
| 2 | Profesional 2 | Ordinario | 12 meses | ₡74 108 000 |
| 1 | Juez 1 | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| **Total** |  |  |  |  | **₡252 601 000** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

* 1. **Escuela Judicial**

Como parte del proyecto de implementación del Código Procesal de Familia, doña Flor Arroyo Morera, gestora de capacitación de la Escuela Judicial remitió vía correo electrónico (anexo 1) la estimación presupuestaria de capacitación para el 2025, la cual, asciende a **₡94 068 163**. El detalle se muestra a continuación:

Cuadro 30

*Presupuesto capacitación CPF*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Subpartida** | **Detalle** | **Monto** |
| 10502 | Viáticos | ₡37 145 300,00 |
| 10501 | Transportes | ₡3 781 560,00 |
| 001 | Sustituciones | ₡53 141 303,73 |
|  | **Total** | **₡94 068 163,73** |

***Fuente:*** *Escuela Judicial, 2024.*

* 1. **Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones**

En el siguiente cuadro se detalla del costo de las licencias para las plazas requeridas según el tipo de puesto:

Cuadro 31

*Costo de licencias según plazas requeridas*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subpartida** | **Artículo** | **tipo de licencia** | **Puesto** | **Costo unitario $ (con IVA)** | **Costo unitario ₡** | **Cantidad** | **Costo total ₡** |
| 59903 | 23409 | E3 | Profesional | $46,10 | ₡27 755 | 55 | ₡1 526 503 |
| E1 | Técnicos | $56,048 | ₡33 741 | 69 | ₡2 328 122 |
| **Total** | | | | | | | **₡3 882 380** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024, según información facilitada por DTIC.*

Adicionalmente, se mantiene la necesidad de incorporar 15 millones de colones para la contratación de construcción del sitio web de Comisión de Familia. De manera que, a continuación, se muestra la estimación completa del presupuesto para tecnológico para el CPF 2025:

Cuadro 32

*Estimación presupuestaria de licencias requeridas y sitio web de la comisión de familia*

|  |  |
| --- | --- |
| **Rubro** | **Costo total ₡** |
| Licencias | ₡3 922 107 |
| Sitio web | ₡15 000 000 |
| **Total** | **₡18 922 107** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024.*

* 1. **Contratación de servicio de limpieza**

En el informe que atiende la referencia interna SICE: 576-2024 se incluye recomendación dirigida a esta dirección relacionada con la necesidad de incorporar en el presente informe de presupuesto el monto correspondiente para contratar el servicio de limpieza en el Juzgado de Pensiones Alimentarias del Primer Circuito Judicial de San José y el Juzgado de Pensiones de Alimentarias del II Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos) , de manera que se puedan recalificar las plazas de auxiliar de servicios generales a técnico judicial 1.

A raíz de lo anterior, en el siguiente cuadro se presenta la estimación presupuestaria de la contratación del servicio de limpieza para ambos despachos:

Cuadro 33

*Estimación presupuestaria de la contratación del servicio de limpieza para los Juzgados de Pensiones Alimentarias de San José y San Carlos*

|  |  |
| --- | --- |
| **Juzgado de Pensiones Alimentarias** | **Estimación** |
| San José | ₡6 890 509 |
| San Carlos | ₡6 616 280 |
| **Total** | **₡13 506 789** |

***Fuente:*** *Administraciones regionales, 2024.*

Escenario presupuestario 1: Estimación completa

Considerando todo lo anterior, a continuación, se resumen los principales costos asociados a la entrada en vigencia del Código Procesal de Familia que conforman el escenario presupuestario 1:

* 1. **Gastos de capacitación**

Tal como se indicó en el apartado 5.3 del presente informe, los gastos relacionados con capacitación del Código Procesal de Familia ascienden a una estimación total de **₡94 068 163.**

* 1. **Costo de plazas del programa 927**

En el siguiente cuadro se detalla la cantidad y costo presupuestario del recurso humano requerido en los despachos que atienden materias de familia, pensiones alimentarias y violencia doméstica, en primera instancia, segunda instancia y casación, para un total de 123 plazas (117 plazas nuevas y el costo para recalificar 6 puestos):

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría | Cantidad plazas nuevas recomendadas en este informe |
| Coordinador Judicial 2 | 1 |
| Jueza o Juez 1 | 17 |
| Jueza o Juez 3 | 26 |
| Jueza o Juez 4 | 2 |
| Profesional 2 | 2 |
| Profesional en derecho 3 b | 8 |
| Técnico Judicial 1 | 39 |
| Técnico Judicial 2 | 22 |
| Recalificaciones | 6 |
| Total | **123** |

Cuadro 34

*Recurso humano necesario y costo estimado para juzgados que atienden materias de familia, violencia doméstica y pensiones alimentarias con el CPF para el 2025*

| **Cantidad** | **Puesto** | **Oficina** | **Condición** | **Periodo** | **Costo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Juez 3 | 0338 Juzgado de Familia de Cartago | Ordinario | 12 meses | ₡172 680 000 |
| 2 | Juez 3 | 0364 Juzgado de Familia de Heredia | Ordinario | 12 meses | ₡115 120 000 |
| 1 | Juez 3 | 0292 Juzgado de Familia del I Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 0165 Juzgado de Familia del II Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 1307 Juzgado de Familia del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 0637 Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Juez 3 | 1146 Juzgado de Familia de Puntarenas | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 2 | Juez 3 | 1187 Juzgado de Familia del I CJ de San José | Ordinario | 12 meses | ₡115 120 000 |
| 1 | Juez 3 | 0637 Juzgado de Familia, Niñez y Adolescencia | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 8 | Juez 3 | 0186 Juzgado Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias | Ordinario | 12 meses | ₡460 480 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0637 Juzgado de Familia del III Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡2 492 000 |
| 1 | Juez 3 | 0938 Juzgado de Familia y Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de Guanacaste | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0776 Juzgado de Familia y Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de Guanacaste | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Juez 3 | 0675 Juzgado de Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica de Turrialba | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 1046 Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Buenos Aires | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 3 | Técnico judicial 2 | 0197 Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal | Ordinario | 12 meses | ₡48 573 000 |
| 1 | Juez 3 | 0197 Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 1 | Coordinador judicial 2 | 0197 Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal | Ordinario | 12 meses | ₡19 197 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0672 Juzgado de Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 3 | Técnico judicial 2 | 0635 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡48 573 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0723 Juzgado de Violencia Doméstica del III Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 072 Juzgado de Violencia Doméstica Hatillo, San Sebastián y Alajuelita | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0649 Juzgado de Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Juez 3 | 0923 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 2 | Técnico judicial 2 | 0923 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡32 382 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0650 Juzgado de Violencia de Cartago | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0651 Juzgado de Violencia de Heredia | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 1 | Técnico judicial 2 | 0676 Juzgado de Violencia de Puntarenas | Ordinario | 12 meses | ₡16 191 000 |
| 2 | Técnico judicial 2 | 0918 Juzgado de Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de la Zona Sur | Ordinario | 12 meses | ₡32 382 000 |
| 1 | Juez 3 | 0931 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡57 560 000 |
| 2 | Técnico judicial 2 | 0931 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡32 382 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0479 Juzgado Contravencional de Matina | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Juez 1 | 0479 Juzgado Contravencional de Matina | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0478 Juzgado Contravencional de Bribrí | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Juez 1 | 0478 Juzgado Contravencional de Bribrí | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0240 Juzgado Contravencional de Mora | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0248 Juzgado Contravencional de Turrubares | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0242 Juzgado Contravencional de Santa Ana | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0247 Juzgado Contravencional de Acosta | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0314 Juzgado Contravencional de Poás | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0315 Juzgado Contravencional de Orotina | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0671 Juzgado Contravencional de La Fortuna | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0311 Juzgado Contravencional de Zarcero | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0321 Juzgado Contravencional de Valverde Vega (Sarchí) | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0310 Juzgado Contravencional de Naranjo | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0319Juzgado Contravencional de Palmares | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0243 Juzgado Contravencional de Tarrazú, Dota y León Cortés | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0353 Juzgado Contravencional de Jiménez | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0399 Juzgado Contravencional de Bagaces | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0398 Juzgado Contravencional de La Cruz | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0404 Juzgado Contravencional de Tilarán | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0403 Juzgado Contravencional de Abangares | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0406 Juzgado Contravencional de Nandayure | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0401 Juzgado Contravencional de Carrillo | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0858 Juzgado Contravencional de Hojancha | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0435 Juzgado Contravencional de Jicaral | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 1045 Juzgado Contravencional de Parrita | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0437 Juzgado Contravencional de Menor Cuantía Esparza | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0441 Juzgado Contravencional de Coto Brus | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 1332 Juzgado Contravencional de Golfito, Sede Puerto Jiménez | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0477 Juzgado Contravencional de Guácimo | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico Judicial 1 | 0236 Juzgado Contravencional de Aserrí | Ordinario (recalificación) | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 1 | Juez 1 | 0441 Juzgado Contravencional de Coto Brus | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico Judicial 1 | 0441 Juzgado Contravencional de Coto Brus | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico Judicial 1 | 1815 Juzgado de Tránsito del I Circuito Judicial de Guanacaste | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico Judicial 1 | 0251 Juzgado Contravencional de Alajuelita | Ordinario (recalificación) | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 8 | Profesional en Derecho 3 B | 0005 Sala Segunda | Ordinario | 12 meses | ₡458 712 000 |
| 1 | Profesional en Derecho 3 B | 0005 Sala Segunda | Ordinario (recalificación) | 12 meses | ₡41 148 000 |
| 2 | Juez 4 | 1324 Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional | Ordinario | 12 meses | ₡124 322 000 |
| 2 | Profesional 2 | 1324 Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional | Ordinario | 12 meses | ₡74 108 000 |
| 1 | Juez 1 | 1324 Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 3 | Juez 1 | 0308 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡162 513 000 |
| 4 | Técnico judicial 1 | 0308 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡62 472 000 |
| 1 | Juez 1 | 0256 Juzgado de Pensiones Alimentarias del III Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 1040 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 2 | Técnico judicial 1 | 0318 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡31 326 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0318 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario (recalificación) \* | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 2 | Juez 1 | 0318 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de Alajuela | Ordinario | 12 meses | ₡108 342 000 |
| 2 | Técnico judicial 1 | 1308 Juzgado de Pensiones Alimentarias de Sarapiquí | Ordinario | 12 meses | ₡31 236 000 |
| 1 | Juez 1 | 1308 Juzgado de Pensiones Alimentarias de Sarapiquí | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0172 Juzgado de Pensiones Alimentarias del II Circuito Judicial de San José | Ordinario | 12 meses | ₡15 618 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 1148 Juzgado de Pensiones Alimentarias de Puntarenas | Ordinario (recalificación) \*\* | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 1 | Juez 1 | 1148 Juzgado de Pensiones Alimentarias de Puntarenas | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Técnico judicial 1 | 0625 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de San José | Ordinario (recalificación) \*\*\* | 12 meses | ₡1 919 000 |
| 1 | Juez 1 | 0772 Juzgado de Pensiones Alimentarias del Circuito Judicial de Cartago | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 0503 Juzgado de Pensiones Alimentarias del Circuito Judicial de Heredia | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 0856 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de la Zona Sur | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| 1 | Juez 1 | 0859 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Ordinario | 12 meses | ₡54 171 000 |
| **Total:123** |  |  |  |  | **₡4 109 853 000** |

* 1. **Estimación de disponibilidad en familia**

Como parte de lo previsto en el Código Procesal de Familia, específicamente por la reforma al artículo 106 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial, se procede a estimar el costo que representaría la activación del rubro de disponibilidad en la Jurisdicción Especializada de Familia.

*“Artículo 106 bis- Juzgados de Niñez y Adolescencia*

*Los juzgados de Niñez y Adolescencia conocerán de:*

*1) Los procesos resolutivos familiares y la ejecución de sentencia proveniente de ellos, tratándose de pretensiones de oposición a la adopción, de oposición a la declaratoria de adaptabilidad en sede administrativa, la suspensión de los atributos de la responsabilidad parental y la pérdida de responsabilidad parental, con petición o no de adaptabilidad.*

*2) Las diligencias de protección cautelar referidas a personas menores de edad.*

*3) Los procesos relativos a la adopción de personas menores de edad y su oposición.*

*4) Los asuntos de petición unilateral de nombramiento de personas depositarias para personas menores de edad y de nombramiento de personas tutoras para personas menores de edad.*

*5) La diligencia de comunicación que establece el artículo 32 de la Ley N.º 7739, Código de la Niñez y la Adolescencia, de 6 de enero de 1998.*

*6) Los procedimientos de restitución internacional de personas menores de edad, de adopción internacional y los demás de aplicación de convenios internacionales relativos a materia de niñez y adolescencia.*

*Los procedimientos establecidos en el inciso 6) deberán ser conocidos, exclusivamente, en los juzgados de Niñez y Adolescencia del Primer Circuito Judicial de San José.*

*En los lugares en los cuales no exista este despacho, la competencia de estas materias corresponderá al Juzgado de Familia”.*

Dado lo anterior, al contar con nuevas competencias, por ejemplo, las medidas cautelares (diligencias de protección cautelar) referidas a menores de edad, en las que el personal juzgador tendrá que realizar disponibilidad. Actualmente en horas no hábiles lo asume la Dirección de Atención Inmediata del Patronato Nacional de la Infancia (DAI), pero a partir de la entrada en vigencia del CPF podrán ser conocidas por los Juzgados de Familia, según lo que disponga el órgano superior si el Poder Judicial va a prestar el servicio en jornada ordinaria o extenderla a las 24 horas.

Cuadro 35

*Estimación del costo para activar el rubro de disponibilidad en la Jurisdicción Especializada en Familia*

| **Despacho** | **Cant. Jueces/zas** | **% mensual de disponibilidad sobre salario base según estructura** | **Impacto económico mensual por despacho** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Salario base mensual*** | ***₡1 183 800*** | | |
| Juzgado de Niñez y Adolescencia | 2 | 3% | ₡71 028 |
| Juzgado de Familia III Circ. Jud. San José | 3 | 2% | ₡71 028 |
| Juzgado Familia I Circ. Jud. Alajuela | 3 | 2% | ₡71 028 |
| Juzgado Familia Cartago | 3 | 2% | ₡71 028 |
| Juzgado Familia Heredia | 4 | 1% | ₡47 352 |
| Juzgado Familia II Circ. Jud. Alajuela | 2 | 3% | ₡71 028 |
| Juzgado Familia Puntarenas | 2 | 3% | ₡71 028 |
| Juzgado Familia I Circ. Jud. Zona Sur | 2 | 3% | ₡71 028 |
| Juzgado Familia I Circ. Jud. Zona Atlántica | 2 | 3% | ₡71 028 |
| Juzgado Familia II Circ. Jud. Zona Atlántica | 2 | 3% | ₡71 028 |
| **Costo del impacto económico anual por activar disponibilidad en la Jurisdicción Especializada de Familia:** | | | **₡8 239 248** |

**Fuente:** Con base en el Índice Salarial del Poder Judicial 2023, Dirección de Gestión Humana.

Del cuadro anterior, se desprende una estimación anual de **₡8 239 248** para activar el rubro de disponibilidad en los despachos especializados de Familia. Sin embargo, es importante indicar que esta estimación deberá analizarse con posterioridad, con el propósito de proyectar el gasto que representaría el consumo de horas extras, según la cantidad de diligencias nuevas que serían atendidas en jornada extraordinaria y según lo que disponga el órgano superior respecto al horario de prestación del servicio.

* 1. **Estimación de disponibilidad en pensiones alimentarias**

En el informe que atiende la referencia interna 1324-2023 se propone abrir la disponibilidad a los 10 despachos especializados en pensiones alimentarias para la atención de apremios corporales que se presenten en horario posterior a la jornada ordinaria. La estimación presupuestaria anual de la propuesta es de **₡9 785 664.** El detalle se muestra a continuación:

Cuadro 36

*Estimación del costo para activar el rubro de disponibilidad en la Jurisdicción Especializada en Pensiones Alimentarias*

| **Juzgado Especializado en Pensiones Alimentarias** | **Cant. Jueces/zas** | **% mensual de disponibilidad sobre salario base según estructura** | **Impacto económico mensual por despacho** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Salario base mensual*** | ***₡1 132 600*** | | |
| Cartago | 5 | 1% | ₡56 630 |
| Heredia | 5 | 1% | ₡56 630 |
| Alajuela | 6 | 1% | ₡67 956 |
| San José | 4 | 1% | ₡45 304 |
| Limón | 3 | 2% | ₡67 956 |
| I CJ Zona Sur | 3 | 2% | ₡67 956 |
| II CJ San José | 12 | 1% | ₡135 912 |
| II CJ Zona Atlántica | 3 | 2% | ₡67 956 |
| III CJ San José | 5 | 1% | ₡56 630 |
| Puntarenas | 3 | 2% | ₡67 956 |
| Sarapiquí | 1 | 5% | ₡56 630 |
| Nicoya | 2 | 3% | ₡67 956 |
| **Costo del impacto económico anual por activar disponibilidad en la Jurisdicción Especializada de Pensiones Alimentarias:** | | | **₡9 785 664** |

**Fuente:** Con base en el Índice Salarial del Poder Judicial 2023, Dirección de Gestión Humana.

Sin embargo, es importante indicar que esta estimación deberá analizarse con posterioridad, con el propósito de proyectar el gasto que representaría el consumo de horas extras, según la cantidad de diligencias nuevas que serían atendidas en jornada extraordinaria.

* 1. **Gastos variables del programa 927**

En cuanto a la estimación de gastos variables asociados a la creación de las nuevas plazas, a continuación, se detalla la información:

Cuadro 37

*Estimación del costo de gasto variable asociado a la creación de las plazas*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subpartida** | **Código** | **Descripción** | **Cantidad** | **Precio Unitario** | **Costo Total** |
| ***Plazas profesionales*** | | | | | |
| 50105 | 16909 | Computadora Portátil (Laptop) | 56 | ₡854 867,04 | ₡47 872 554 |
| 20401 | 16699 | Reloj de pared | 45 | ₡10 090,90 | ₡454 091 |
| 50104 | 16687 | Escritorio ejecutivo | 45 | ₡243 865,30 | ₡10 973 939 |
| 50104 | 16696 | Mesa para computadora | 56 | ₡233 910,00 | ₡13 098 960 |
| 50104 | 16704 | Sillón ejecutivo | 45 | ₡73 820,07 | ₡3 321 903 |
| 50104 | 16752 | Silla de espera (visita) tapizada | 90 | ₡55 347,40 | ₡4 981 266 |
| 50104 | 17423 | Biblioteca de metalo archivador metal tipo legal 4 gavetas | 45 | ₡193 120,96 | ₡8 690 443 |
| 50104 | 16710 | Ventilador de pared | 5 | ₡38 985,00 | ₡194 925 |
| ***Subtotal*** | | | | | ***₡89 588 081*** |
| ***Plazas no profesionales*** | | | | | |
| 50105 | 19604 | Computadora | 67 | ₡685 514,50 | ₡45 929 472 |
| 50104 | 21131 | Estación de servicio con teclado ajustable (Portateclado Esp) | 67 | ₡299 933,64 | ₡20 095 554 |
| 50104 | 16753 | Silla giratoria secretarial (ergonómica) | 67 | ₡97 478,32 | ₡6 531 047 |
| ***Subtotal*** | | | | | ***₡72 556 073*** |
| **TOTAL 123 plazas** | | | | | **₡162 144 153** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024, según información facilitada por la Dirección Ejecutiva.*

***Nota****: Según lo establecido por el Departamento de Proveeduría 5 plazas son de profesionales de zona caliente que requieren ventilador, y 11 del total de profesionales no son jueces.*

* 1. **Alquileres nuevos y reestructuraciones físicas**

A partir de la estimación de las plazas que se requieren para la jurisdicción de familia en el marco de la entrada en vigencia del CPF, se procedió a consultar a las administraciones regionales que tienen despachos donde se contempla el refuerzo de personal judicial, para saber si cuentan con suficiente espacio para recibir las plazas nuevas, o si en dado caso, requieren del alquiler de un nuevo edificio o reestructuración física del edificio donde actualmente se encuentran. A continuación, se muestra el detalle de las estimaciones presupuestarias facilitadas por las administraciones regionales que requieren de un nuevo alquiler o invertir en una reestructuración física:

Cuadro 38

*Estimación presupuestaria de gastos en nuevos alquileres o reestructuraciones físicas para aquellos despachos que NO cuentan con suficiente espacio para recibir las nuevas plazas*

| **Oficina** | **Adm. Regional** | **Tipo de gasto** | **Puestos** | **Detalle** | **Costo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0197 Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal | Adm. I y III CJ de San José | Alquiler nuevo espacio | 3 técnicos judiciales cat. 2 1 juez cat. 3 1 coordinador judicial cat. 2 | Monto indicado corresponde al costo del alquiler del edificio actual del Juzgado Mixto de Puriscal | ₡42 893 800 |
| 0315 Juzgado Contravencional de Orotina | Adm. Reg. del I CJ Alajuela | Reestructuración física | 1 técnico judicial cat. 1 | Se requiera adecuar el espacio de una bodega para este puesto, ocupa remodelación y compra de equipo A/C | ₡3 000 000 |
| 0308 Juzgado de Pensiones Alimentarias del I Circuito Judicial de Alajuela | Adm. Reg. del I CJ Alajuela | Reestructuración física | 3 jueces cat. 1 y 4 técnico jud cat 1 | Se requiere una remodelación para adecuar el espacio para el personal técnico y profesional para este Juzgado | ₡8 000 000 |
| 0772 Juzgado de Pensiones Alimentarias del Circuito Judicial de Cartago | Adm. Reg. de Cartago | Reestructuración física | 1 juez cat. 1 | Se requiere una remodelación para adecuar el espacio | ₡1 000 000 |
| 1308 Juzgado de Pensiones Alimentarias de Sarapiquí | Adm. Reg. de Sarapiquí | Alquiler nuevo espacio | 2 técnicos cat. 1 1 juez cat. 1 | Se requiere reubicar a la administración regional a nuevo inmueble de 250 m2 | ₡32 400 000 |
| 0364 Juzgado de Familia de Heredia | Adm. Reg. de Heredia | Reestructuración física | 2 jueces cat. 3 | Se pueden acondicionar 2 oficinas | ₡6 000 000 |
| 0651 Juzgado de Violencia de Heredia | Adm. Reg. de Heredia | Reestructuración física | 1 técnico cat. 2 | Se puede acondicionar el cubículo | ₡800 000 |
| 0503 Juzgado de Pensiones Alimentarias del Circuito Judicial de Heredia | Adm. Reg. de Heredia | Alquiler nuevo espacio | 1 juez cat. 1 | Se podría trasladar justicia restaurativa a otro espacio para mantener al JPA en el edificio actual | ₡12 000 000 |
| 1187 Juzgado de Familia del I CJ de San José | Adm. I y III CJ de San José | Reestructuración física | 2 jueces cat. 3 | Se puede remodelar una sección del edificio | ₡15 000 000 |
| 0240 Juzgado Contravencional de Mora | Adm. I y III CJ de San José | Alquiler nuevo espacio | 2 técnicos cat. 1 | Se tendría que alquilar otro inmueble | ₡26 000 000 |
| 0918 Juzgado de Violencia Doméstica del I Circuito Judicial de la Zona Sur | Adm. Reg. del I CJ Zona Sur (Pérez Zeledón) | Reestructuración física | 2 técnicos cat. 2 | Se requiere remodelación del área con cubículos con privacidad | ₡12 000 000 |
| 0931 Juzgado de Violencia Doméstica del II Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Adm. Reg. del II CJ Zona Atlántica (Pococí / Guápiles) | Reestructuración física | 1 juez cat. 3 | Se plantea construir batería de bodegas para liberar espacio de oficina de juez | ₡30 000 000 |
| 0477 Juzgado Contravencional de Guácimo | Adm. Reg. del II CJ Zona Atlántica (Pococí / Guápiles) | Reestructuración física | 1 técnico cat. 1 | Se plantea contar con modulares tipo cubículo | ₡8 000 000 |
|  |  |  |  | **TOTAL** | **₡197 093 800** |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación, 2024, según información facilitada por las Administraciones Regionales.*

* 1. **Salas de audiencia para familia**

A partir de una sesión de trabajo realizada entre el CACMFJ la Dirección Ejecutiva, DTIC y la Dirección de Planificación, se tomó nota de la necesidad indicada por la gestoría relacionada con la ampliación de oficinas de personas juzgadoras para los despachos que atienden familia para poder desarrollar audiencias considerando la participación de la persona juzgadora, la persona técnica judicial de audiencia, las partes, los abogados de las partes y posibles testigos. Lo anterior, según como se indicó en la minuta 147-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 (anexo 2).

A raíz de lo anterior, el CACMFJ procedió a realizar una consulta a 103 despachos que atienden familia, de los cuales, respondieron un 57% (59 despachos). De las respuestas recibidas, el CACMFJ determinó que son 41 despachos los que presentan la necesidad de contar con una sala de audiencias para familia/ampliación de oficinas (anexo 3), clasificados en el siguiente orden de prioridad:

Cuadro 39

*Despachos que requieren sala de audiencia para familia/ ampliación de oficinas, según prioridad definida por el CACMFJ*

|  |  |
| --- | --- |
| **Prioridad** | **Cantidad** |
| Alto | 21 |
| Medio | 12 |
| Bajo | 8 |
| **Total** | **41** |

***Fuente:*** *CACMFJ, 2024.*

Asimismo, la Dirección Ejecutiva facilitó los diseños de tipos de sala con los que cuentan, los cuales, están disponibles en el anexo 4.

Posteriormente, DTIC estimó que el costo unitario del equipamiento requerido para una sala de audio unipersonal es de **₡5 000 000** (anexo 5). Al multiplicarlo por la cantidad de despachos que requieren el acondicionamiento del espacio, se estima un total de **₡205 000 000[[1]](#footnote-2).**

**Esta estimación se confecciona con los datos disponibles a la fecha de emisión del informe.** Ya que se debe considerar que la Comisión de Familia, posteriormente opto por un diseño de Sala Unipersonal, que al tratarse de un nuevo requerimiento debe ser analizado por la Dirección Ejecutiva, lo anterior según oficio 47-CJF-2024 del 19 de marzo 2024, comunicó el acuerdo de la sesión 4, artículo I que dispuso:

*“****Se acuerda: 1.*** *Acoger la solicitud de la Dirección Ejecutiva para cambiar el modelo de sala de audiencias, según nuevo diseño adjunto. 2. Solicitar que a futuro tanto para los nuevos edificios del Poder Judicial y en los contratos de alquileres se tomen en consideración este diseño para las salas de audiencias. 3. Que la ubicación de la pantalla para proyectar pruebas virtuales en las audiencias orales, que sea en la parte frontal de la posición de la persona juzgadora.* ***Acuerdo Firme****.”*

* 1. **Escenario presupuestario 1: Estimación completa**

En el siguiente cuadro se resume el escenario presupuestario completo de 123 plazas (117 nuevas + costo 6 recalificaciones) y costos asociados al CPF realizado por esta dirección. La estimación del escenario 1 es de **₡4 908 505 717** y es el **escenario ideal** según el criterio de esta dirección. El detalle se muestra a continuación:

Cuadro 40

*Escenario presupuestario 1: estimación completa de costos económicos asociados al CPF 2025*

| **Requerimiento** | **Formulación en 2024** | **2025:  Escenario 1 -** |
| --- | --- | --- |
| Recurso humano (plazas ordinarias y recalificaciones) | ₡2 600 062 000 | ₡4 109 853 000 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de familia | ₡10 649 784 | ₡8 239 248 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de pensiones alimentarias | ₡0 | ₡9 785 664 |
| Capacitación-Escuela Judicial | ₡97 427 600 | ₡94 068 164 |
| Equipo de cómputo, mobiliario de oficina -Dirección Ejecutiva | ₡165 136 103 | ₡162 144 153 |
| Reestructuraciones físicas y nuevos alquileres | ₡0 | ₡197 093 800 |
| Licencias -Dirección de Tecnología de la Información | ₡1 173 258 | ₡3 814 898 |
| Desarrollo página web de la Comisión de Familia -Dirección de Tecnología de la Información | ₡15 000 000 | ₡15 000 000 |
| Pago de peritajes para familia y violencia doméstica Departamento de Trabajo Social y Psicología | ₡60 000 000 | ₡90 000 000 |
| Salas de audiencia para familia | ₡0 | ₡205 000 000 |
| Contratación de servicio de limpieza | ₡0 | ₡13 506 789 |
| **Total** | **₡2 949 448 745** | **₡4 908 505 717** |

Este escenario se considera ideal, ya que incluye la creación de recurso adicional para atender las nuevas competencias que asume el Poder Judicial a partir de la aprobación de la Ley 9747. Se diferencia con el año anterior donde los costos se estimaron solo por 3 meses (octubre a diciembre 2024), se actualizó para 2025 el costo por pago de disponibilidad en materia de familia, se incorporó el costo del pago en materia de Pensiones Alimentarias en caso de que lo apruebe así el órgano superior y se ajustó el modelo actual de tramitación de los despachos de Pensiones Alimentarias Especializados.

**Respecto al presupuesto para el pago de peritajes externos en el Departamento de Trabajo Social y Psicología**, pese a que para 2023 se formularon ₡60 000 000 **en el presupuesto ordinario del Poder Judicial-programa 926**, finalmente se ejecutaron aproximadamente ₡90 000 000.

En virtud de lo anterior, para efectos del **escenario presupuestario 1** de este informe para el presupuesto 2025 se incluye el mismo monto ejecutado en 2023, de ₡90 000 000.

Se aclara además, que ₡60 000 000 ya están incluidos dentro del presupuesto ordinario para 2025, por lo que le corresponde al órgano superior indicar si en el presupuesto ordinario se debe ajustar el monto para peritajes a ₡90 000 000 o si se mantiene los ₡60 000 000 y que eventualmente el Departamento de Trabajo Social en el transcurso del año traslade recursos para esa tarea tal y como realizó en 2023.

Escenario presupuestario 2: Estimación intermedia

Conociendo las restricciones presupuestarias actuales, en el siguiente apartado se presenta un escenario presupuestario **intermedio, donde se procedió a clasificar las necesidades de recurso humana en prioridad alta, media y baja.**

**El escenario 1 incluye a nivel de costo, solo las plazas con prioridad alta y media.**

**Por ello, el requerimiento humano baja de 123 plazas (117 nuevas + 6 recalificaciones) a** 103 plazas (97 nuevas[[2]](#footnote-3) + 6 recalificaciones).

También para este escenario se eliminan los costos asociados al desarrollo de la página web de la Comisión, pago de peritajes externos y habilitación espacios salas en familia. Debe valorar el órgano superior, en caso de **aprobar los escenarios 2 o 3**, si se **excluirían** los **₡60 000 000 ya** formulados **en el presupuesto ordinario** 2025 **del** P**oder** J**udicial para el pago de peritajes.**

La estimación del escenario 2 es de **₡3 942 061 516**. El detalle se muestra a continuación:

Cuadro 41

*Escenario presupuestario 1: estimación intermedia de costos económicos asociados al CPF 2025*

| **Requerimiento** | **Formulación 2024** | **2025:  Escenario 2** |
| --- | --- | --- |
| Recurso humano (plazas ordinarias y recalificaciones) | ₡2 600 062 000 | ₡3 612 136 000 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de familia | ₡10 649 784 | ₡8 239 248 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de pensiones alimentarias | ₡0 | ₡9 785 664 |
| Capacitación-Escuela Judicial | ₡97 427 600 | ₡0 |
| Equipo de cómputo, mobiliario de oficina -Dirección Ejecutiva | ₡165 136 103 | ₡137 930 003 |
| Reestructuraciones físicas y nuevos alquileres | ₡0 | ₡157 293 800 |
| Licencias -Dirección de Tecnología de la Información | ₡1 173 258 | ₡3 170 012 |
| Desarrollo página web de la Comisión de Familia -Dirección de Tecnología de la Información | ₡15 000 000 | ₡0 |
| Pago de peritajes para familia y violencia doméstica Departamento de Trabajo Social y Psicología | ₡60 000 000 | ₡0 |
| Salas de audiencia para familia | ₡0 | ₡0 |
| Contratación de servicio de limpieza | ₡0 | ₡13 506 789 |
| **Total** | **₡2 949 448 745** | **₡3 942 061 516** |

Escenario presupuestario 3: Estimación reducida

En el siguiente apartado se presenta un cuadro presupuestario **reducido** a partir de la clasificación de prioridades. Para este escenario se consideran las plazas clasificadas solamente como prioridad alta. **Por ello, el requerimiento humano baja de 123 plazas (117 nuevas + 6 recalificaciones) del escenario 1 a** 87 plazas (81 nuevas[[3]](#footnote-4) + 6 recalificaciones).

También para este escenario se eliminan los costos asociados al desarrollo de la página web de la Comisión, pago de peritajes externos y habilitación espacios salas en familia. Debe valorar el órgano superior, en caso de **aprobar los escenarios 2 o 3**, si se **excluirían** los **₡60 000 000 ya** formulados **en el presupuesto ordinario** 2025 **del** P**oder** J**udicial para el pago de peritajes.**

La estimación del escenario 3 es de **₡3 465 303 557**. El detalle se muestra a continuación:

Cuadro 42

*Escenario presupuestario 3: estimación reducida de costos económicos asociados al CPF 2025*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Requerimiento** | **2024** | **2025:  Escenario 3** |
| Recurso humano (plazas ordinarias y recalificaciones) | ₡2 600 062 000 | ₡3 156 402 000 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de familia | ₡8 239 248 | ₡8 239 248 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de pensiones alimentarias | ₡0 | ₡9 785 664 |
| Capacitación-Escuela Judicial | ₡97 427 600 | ₡0 |
| Equipo de cómputo, mobiliario de oficina -Dirección Ejecutiva | ₡165 136 103 | ₡117 415 967 |
| Reestructuraciones físicas y nuevos alquileres | ₡0 | ₡157 293 800 |
| Licencias -Dirección de Tecnología de la Información | ₡1 173 258 | ₡2 660 089 |
| Desarrollo página web de la Comisión de Familia -Dirección de Tecnología de la Información | ₡15 000 000 | ₡0 |
| Pago de peritajes para familia y violencia doméstica Departamento de Trabajo Social y Psicología | ₡60 000 000 | ₡0 |
| Salas de audiencia para familia | ₡0 | ₡0 |
| Contratación de servicio de limpieza | ₡0 | ₡13 506 789 |
| **Total** | **₡2 949 448 745** | **₡3 465 303 557** |

Conclusiones

9.1. Con el presente informe se realizó una actualización de la formulación presupuestaria para 2024, ya que en ese momento se consideró para efectos de implementación del código solo 3 meses de vigencia de la norma (octubre a diciembre 2024), sin embargo para el ejercicio presupuestario 2025, se considera el periodo de 12 meses lo que automáticamente incrementa el costo.

9.1.1. Adicionalmente se realizó un ejercicio en este año para ver el impacto de la implementación de la Ley 9747 en el modelo de tramitación actual de los Juzgados Especializados en Pensiones Alimentarias, análisis que concluyó en la necesidad de creación recurso humano adicional, incluso se presentan 3 escenario, el informe está en consulta- oficio 288-PLA-MI(NPL)-2024. Sin embargo, para efectos de presupuesto se consideró únicamente el escenario 1 que es el recomendado por esta Dirección y el de menor costo económico.

9.1.2. Peritajes DTSP:

**Respecto al presupuesto para el pago de peritajes externos en el Departamento de Trabajo Social y Psicología**, pese a que para 2023 se formularon ₡60 000 000 **en el presupuesto ordinario del Poder Judicial-programa 926**, finalmente se ejecutaron aproximadamente ₡90 000 000.

En virtud de lo anterior, para efectos del **escenario presupuestario 1** de este informe para el presupuesto 2025 se incluye el mismo monto ejecutado en 2023, de ₡90 000 000.

Se aclara además, que ₡60 000 000 ya están incluidos dentro del presupuesto ordinario para 2025, por lo que le corresponde al órgano superior indicar si en el presupuesto ordinario se debe ajusta el monto para peritajes a ₡90 000 000 o si se mantiene los ₡60 000 000 y que eventualmente el Departamento de Trabajo Social en el transcurso del año traslade recursos para esa tarea tal y como realizó en 2023.

9.2. El presente estudio incluyó 3 escenarios para efectos del cálculo del costo total de implementación de la Ley 9747 en 2025. Un presupuesto que se presenta de forma separada al presupuesto ordinario del Poder Judicial al ser una nueva necesidad a partir de la aprobación del Código Procesal de Familia.

* El escenario 1 o ideal y recomendado por esta Dirección incluye todas las necesidades identificadas a la fecha en el Poder Judicial, programa 927 solamente, para implementar la Ley 9747 incluido el aumento a ₡90 000 000 en el presupuesto para el pago de peritajes del Departamento de Trabajo Social y Psicología.
* El escenario 2, hace una reducción en la cantidad de plazas de recurso humano, a partir de una clasificación de prioridad alta, media y baja, el escenario 2 considera solo las plazas prioridad alta y media. Excluye adicionalmente, el costo para la construcción de la página web de la Comisión, el pago de peritajes externos para reducir plazos de atención en el DTSP y el costo de remodelaciones o salas para audiencias en Familia.
* El escenario 3 además de la reducción indicada en el escenario 2, contempla a nivel de recurso humano solamente las plazas prioridad alta.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Requerimiento** | **Estimación presupuestaria 2024** | **Estimación presupuestaria 2025** | | |
| **Escenario 1: completo** | **Escenario 2: intermedio** | **Escenario 3: reducido** |
| Recurso humano (plazas ordinarias y recalificaciones) | ₡2 600 062 000 | ₡4 109 853 000 | ₡3 612 136 000 | ₡3 156 402 000 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de familia | ₡10 649 784 | ₡8 239 248 | ₡8 239 248 | ₡8 239 248 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de pensiones alimentarias | ₡0 | ₡9 785 664 | ₡9 785 664 | ₡9 785 664 |
| Capacitación-Escuela Judicial | ₡97 427 600 | ₡94 068 164 | ₡0 | ₡0 |
| Equipo de cómputo, mobiliario de oficina -Dirección Ejecutiva | ₡165 136 103 | ₡162 144 153 | ₡137 930 003 | ₡117 415 967 |
| Reestructuraciones físicas y nuevos alquileres | ₡0 | ₡197 093 800 | ₡157 293 800 | ₡157 293 800 |
| Licencias -Dirección de Tecnología de la Información | ₡1 173 258 | ₡3 814 898 | ₡3 170 012 | ₡2 660 089 |
| Desarrollo página web de la Comisión de Familia -Dirección de Tecnología de la Información | ₡15 000 000 | ₡15 000 000 | ₡0 | ₡0 |
| Pago de peritajes para familia y violencia doméstica Departamento de Trabajo Social y Psicología | ₡60 000 000 | ₡90 000 000 | ₡0 | ₡0 |
| Salas de audiencia para familia | ₡0 | ₡205 000 000 | ₡0 | ₡0 |
| Contratación de servicio de limpieza | ₡0 | ₡13 506 789 | ₡13 506 789 | ₡13 506 789 |
| **Total** | **₡2 949 448 745** | **₡4 908 505 717** | **₡3 942 061 516** | **₡3 465 303 557** |

Nota\*:Debe valorar el órgano superior, en caso de aprobar los escenarios 2 o 3, si se excluirían los ₡60 000 000 ya formulados en el presupuesto ordinario 2025 del Poder Judicial para el pago de peritajes.

9.3. Ninguno de los 3 escenarios anteriores, incluye la creación de 24 plazas para el Departamento de Trabajo Social y Psicología solicitadas por la Comisión de Familia, Niñez y Adolescencia, mediante oficio 48-CJF-2024 del **19 de marzo 2024**, comunicó el acuerdo de la sesión 4, artículo I que dispuso:

***“Se acuerda:*** *Solicitar al Consejo Superior y a Corte Plena incluir en el presupuesto de reforma al Código Procesal de Familia 2025: 12 plazas en Trabajo Social y 12 en Psicología para el Departamento de Trabajo Social y Psicología en el 2025. Estas plazas se fundamentan en el oficio N°34-PLA-EV-2017 y en el informe que remite doña Alba Gutiérrez denominado: Recursos DTSP para atender asuntos de familia, niñez y adolescencia.   Lo anterior, como primera necesidad, para que la Dirección de Planificación pueda hacer el abordaje en las oficinas del DTSP y completar el requerimiento, ya que la necesidad es superior a lo que se solicita. Comuníquese a la Dirección de Planificación.* ***Acuerdo Firme****”.* Lo resaltado en verde no es del original.

9.3.1. **La estimación a nivel de espacio físico, alquileres o restructuraciones se confeccionó con los datos disponibles a la fecha de emisión del informe. Sin embargo,** se debe considerar que la Comisión de Familia, posteriormente opto por un diseño de Sala Unipersonal, que al tratarse de un nuevo requerimiento debe ser analizado por la Dirección Ejecutiva, lo anterior según oficio 47-CJF-2024 del **19 de marzo 2024**, comunicó el acuerdo de la sesión 4, artículo I que dispuso:

*“****Se acuerda: 1.*** *Acoger la solicitud de la Dirección Ejecutiva para cambiar el modelo de sala de audiencias, según nuevo diseño adjunto. 2. Solicitar que a futuro tanto para los nuevos edificios del Poder Judicial y en los contratos de alquileres se tomen en consideración este diseño para las salas de audiencias. 3. Que la ubicación de la pantalla para proyectar pruebas virtuales en las audiencias orales, que sea en la parte frontal de la posición de la persona juzgadora.* ***Acuerdo Firme****.”*

9.4. En lo que respecta al **rubro de disponibilidad**, se hace una previsión para el pago de esos rubros, en caso de que él órgano superior, considere a partir de las modificaciones que realiza el Código Procesal de Familia a la Ley Orgánica del Poder Judicial, artículo 106 bis, si el servicio se presta las 24 horas en el caso de niñez y adolescencia a nivel nacional por parte de las personas juzgadoras de Familia (actualmente en horas inhábiles loa tiende al PANI).

Adicionalmente, se estimó el costo del pago de rubro disponibilidad para los Jueces de Pensiones Alimentarias, en caso de mantenerse como hasta la fecha la atención de apremios en horas no hábiles. **Sin embargo, es importante indicar que esta estimación deberá analizarse con posterioridad, con el propósito de proyectar el gasto que representaría el consumo de horas extras, según la cantidad de diligencias nuevas que serían atendidas en jornada extraordinaria y según lo que disponga el órgano superior respecto al horario de prestación del servicio**.

Recomendaciones

***A Corte Plena***

*Nota: Estas recomendaciones son a partir de las disposiciones incorporadas al día de hoy en la propuesta de Código Procesal de Familia, si se generan cambios a partir del proyecto de reforma a la Ley 9747 que se está realizando por parte de la Institución se tendrá que revisar la estimación y presentar una nueva versión.*

* 1. Valorar la reforma realizada por la Ley 9747 al artículo 106 bis de la Ley Orgánica inciso 2, y determinar si el Poder Judicial va a brindar el servicio de atención de medidas cautelares en niñez y adolescencia en horas no hábiles, que según explica la gestoría actualmente son atendidas por el Patronato Nacional de la Infancia. Considerar que de extenderse el servicio en el Poder Judicial implicaría el pago de disponibilidad y horas extra a las Juezas y Jueces de Familia.

*“Artículo 106 bis- Juzgados de Niñez y Adolescencia*

*Los juzgados de Niñez y Adolescencia conocerán de:*

*2) Las diligencias de protección cautelar referidas a personas menores de edad.”.*

* 1. Aprobar el escenario presupuestario 1 para la implementación del Código Procesal de Familia, para remitirlo en forma separada del presupuesto ordinario institucional al Ministerio de Hacienda para el 2025, para un total de **₡4 908 505 717**:

| **Requerimiento** | **Monto** |
| --- | --- |
| Recurso humano (plazas ordinarias y recalificaciones) | ₡4 109 853 000 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de familia | ₡8 239 248 |
| Activar rubro de disponibilidad despachos especializados de pensiones alimentarias | ₡9 785 664 |
| Capacitación-Escuela Judicial | ₡94 068 164 |
| Equipo de cómputo, mobiliario de oficina -Dirección Ejecutiva | ₡162 144 153 |
| Reestructuraciones físicas y nuevos alquileres | ₡197 093 800 |
| Licencias -Dirección de Tecnología de la Información | ₡3 814 898 |
| Desarrollo página web de la Comisión de Familia -Dirección de Tecnología de la Información | ₡15 000 000 |
| Pago de peritajes para familia y violencia doméstica Departamento de Trabajo Social y Psicología | ₡90 000 000 |
| Salas de audiencia para familia | ₡205 000 000 |
| Contratación de servicio de limpieza | ₡13 506 789 |
| **Total** | **₡4 908 505 717** |

**Respecto al presupuesto para el pago de peritajes externos en el Departamento de Trabajo Social y Psicología**, pese a que para 2023 se formularon ₡60 000 000 **en el presupuesto ordinario del Poder Judicial-programa 926**, finalmente se ejecutaron aproximadamente ₡90 000 000.

En virtud de lo anterior, para efectos del **escenario presupuestario 1** de este informe para el presupuesto 2025 se incluye el mismo monto ejecutado en 2023, de ₡90 000 000.

Se aclara además, que ₡60 000 000 ya están incluidos dentro del presupuesto ordinario para 2025, por lo que le corresponde al órgano superior indicar si en el presupuesto ordinario se debe ajustar el monto para peritajes a ₡90 000 000 o si se mantiene los ₡60 000 000 y que eventualmente el Departamento de Trabajo Social en el transcurso del año traslade recursos para esa tarea tal y como realizó en 2023.

* 1. Valorar la incorporación en la formulación del presupuesto de forma adicional al escenario recomendado en el punto anterior, de un total de 24 plazas para el Departamento de Trabajo Social y Psicología solicitadas por la Comisión de Familia, Niñez y Adolescencia, mediante oficio 48-CJF-2024 del **19 de marzo 2024**, comunicó el acuerdo de la sesión 4, artículo I que dispuso:

***“Se acuerda:*** *Solicitar al Consejo Superior y a Corte Plena incluir en el presupuesto de reforma al Código Procesal de Familia 2025: 12 plazas en Trabajo Social y 12 en Psicología para el Departamento de Trabajo Social y Psicología en el 2025. Estas plazas se fundamentan en el oficio N°34-PLA-EV-2017 y en el informe que remite doña Alba Gutiérrez denominado: Recursos DTSP para atender asuntos de familia, niñez y adolescencia.   Lo anterior, como primera necesidad, para que la Dirección de Planificación pueda hacer el abordaje en las oficinas del DTSP y completar el requerimiento, ya que la necesidad es superior a lo que se solicita. Comuníquese a la Dirección de Planificación.* ***Acuerdo Firme****”.* Lo resaltado en verde no es del original.

* 1. Reiterar a la Dirección de Gestión Humana que en los concursos de las plazas en Familia, Pensiones y Violencia Doméstica, que se publiquen en adelante se incluya la leyenda recomendada por la Dirección Jurídica y aprobada por el Consejo Superior en sesión 06-2024 celebrada el 25 de enero de 2024, artículo XLVIII, que indicó literalmente:

*“Las personas participantes en este concurso y que presenten sus ofertas para participar en el mismo, se dan por enteradas y aceptan que, en caso de ser nombradas, su designación está sometida a las siguientes condiciones:****1.-****Deberán cumplir las normas legales y reglamentarias que regulan las relaciones de empleo de los servidores del Poder Judicial.****2.-****Podrá ser sometido a la jornada de trabajo que requiera el Poder Judicial como patrono, según las necesidades del servicio, limitaciones presupuestarias o el interés público, así como cualquier otra bajo criterio técnico debidamente fundamentado.  Conforme a lo anterior, según las necesidades indicadas, la persona oferente, podría ser nombrada en jornadas diurna o nocturna o mixta y pudiendo modificarse las mismas, en diferentes momentos durante la relación de empleo, y previa comunicación por escrito de dicha decisión.****3.-****Además, la persona servidora acepta que su horario pueda ser modificado dentro la jornada respectiva, conforme las necesidades del servicio, limitaciones presupuestarias o el interés público, así como cualquier otra bajo criterio técnico debidamente fundamentado y previa comunicación por escrito de dicha decisión.****4.-****Podrá ser sometido a las modificaciones en su lugar de trabajo que requiera el Poder Judicial como patrono, según las necesidades del servicio, limitaciones presupuestarias o el interés público, así como cualquier otra bajo criterio técnico debidamente fundamentado.  Conforme a lo anterior, según las necesidades indicadas, la persona oferente, podría ser nombrada en cualquier lugar del país en donde dicho Poder tenga oficinas o despachos y pudiendo modificarse dicho lugar de trabajo durante cualquier momento de la relación de empleo, previa comunicación por escrito de dicha decisión. Lo anterior no implicará pago adicional alguno, excepto que opere un supuesto de desarraigo.****5.-****Asimismo, deben contar con disponibilidad para laborar en horarios alternos, días feriados, fines de semana, jornadas extraordinarias, trasladarse a diferentes partes del país según los roles de trabajo que le puede corresponder y que definan sus jefaturas”.*

* 1. Valorar tomar como acuerdo que, en adelante, cuando se presente una propuesta de reforma legal por parte del Poder Judicial, o se remita a la Corte en consulta algún proyecto de Ley por parte de la Asamblea Legislativa que implique cambios de competencias, o traslados de una oficina a otra (como en este caso propone la Ley 9747 en donde algunas competencias actuales del Tribunal de Familia se trasladan a la Sala Segunda) sea analizado no solo a nivel jurídico por el impacto legal, sino también en las estructuras organizacionales y en la expectativa del cual va a ser la mejoría en los tiempos de respuesta a la persona usuaria, y si las oficinas están en capacidad de atender la nueva carga de trabajo propuesta, incluso si la propuesta es incrementar la carga de trabajo de una Sala de la Corte (en donde no existe posibilidad salvo reforma constitucional de incrementar la capacidad operativa de las plazas de magistratura) valorar el impacto o desmejora del servicio de aprobar un cambio así.
  2. Se reitera que a la fecha no existe un reglamento para operativizar lo dispuesto en el artículo 286 (que dispone la creación de un fondo para el pago transitorio de la obligación alimentaria)de la Ley 9747, siendo responsabilidad de la Dirección Jurídica en conjunto con la Comisión de Familia y la Comisión contra la Violencia Doméstica y la Sala Segunda su redacción, en caso de que no se apruebe la reforma al texto vigente presentada por la Institución antes del 1 de octubre 2024.
  3. Tomar nota de que tal y como se desprende de este informe, los cálculos de costos se realizan considerando las categorías de persona juzgadora existentes actualmente en familia, pensiones alimentarias y violencia doméstica. Si la Dirección de Gestión Humana realiza algún estudio que concluya que debe existir alguna modificación en la categoría de las plazas actuales, tal y como sucedió en otras reformas, ese tema no parte de la Ley propiamente, y por ende no lo considera la Dirección de Planificación en este estudio de impacto económico, por lo que de aprobarse en algún momento por el órgano superior pertinente deberán también considerar el impacto económico que ello signifique.

***Al Departamento de Trabajo Social y Psicología***

* 1. Diseñar los planes de trabajo de manera que identifiquen a nivel nacional las pericias que puedan llevar a cabo mediante la contratación de peritos y hagan uso del presupuesto disponible con el fin de reducir los plazos de entrega de las pericias solicitadas por los juzgados de familia y juzgados de violencia a nivel nacional. Una vez aprobado el presupuesto (noviembre 2024), proceder a coordinar lo correspondiente que asegure la ejecución del presupuesto asignado y la mejoría en los plazos de entrega de las pericias, ya que se visualiza que actualmente los tiempos de respuesta del Departamento de Trabajo Social y Psicología, son los que provocan el mayor cuello de botella y lentitud para la definición de los expedientes judiciales, en la materia de familia.

Anexos

| **Anexo** | **Nombre** | **Documento** |
| --- | --- | --- |
| Anexo 1 | Correo de la Escuela Judicial sobre gastos de capacitación para el CPF 2025 |  |
| Anexo 2 | Minuta 147-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 sobre salas de audiencia para familia |  |
| Anexo 3 | Datos del CACMFJ sobre necesidad de salas de audiencia en despachos que atienden familia |  |
| Anexo 4 | Correo de la Dirección Ejecutiva con los diseños modelos de salas de audiencia para la materia de familia |  |
| Anexo 5 | Estimación de DTIC sobre costo unitario de equipamiento de sala de audiencia para familia |  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORME** | **NOMBRE** | **PUESTO** |
| **Elaborado por:** | Lic. Gabriel Salas Gutiérrez | Profesional 2 a.i. del Subproceso de Modernización Institucional-No Penal |
| **Revisado por:** | Máster Melissa Durán Gamboa | Coordinadora de Unidad 3 a.i. |
| **Aprobado por:** | Máster Yesenia Salazar Guzmán | Jefa a.i. del Subproceso de Modernización Institucional-No Penal |
| **Visto bueno** | Máster Allan Pow Hing Cordero | Director de Planificación |

1. Se aclara que dicho monto únicamente incluye la estimación unitaria de equipamiento tecnológico multiplicado por la cantidad de salas que el CACMFJ indicó que requerían de sala de audiencia para familia. [↑](#footnote-ref-2)
2. Para este escenario se excluyen 20 plazas del escenario 1 (ideal) categorizadas como prioridad baja: 1 TJ para los Juzgados de VD de San Carlos, Heredia, Puntarenas, 1 TJ de los Contravencionales de Turrubares, Mora, Zarcero, Valverde Vega, Palmares, Tarrazú, Nandayure, Hojancha, Jicaral, Parrita, Esparza, Coto Brus, 1 plaza Juez 1, 1 Juez 4 y 1 profesional del CACMFJ y 2 Jueces 1 en PA de Cartago y Zona Sur. [↑](#footnote-ref-3)
3. Para este escenario se excluyen 20 plazas según escenario 2, y adicionalmente las 16 plazas clasificadas como prioridad media a saber: 1 plaza de Jueza o Juez del Juzgado de Familia del II CJSJ, 1 Juez del Juzg Familia Turrialba, 1 Juez Juzg Contravencional de Matina, 1 Juez del Contravencional de Bribrí y 1 Juez Pensiones de Puntarenas. Además 1 TJ del Juzgado de Familia de II CJ Guanacaste, 1 TJ de VD San Jose, 3 TJ del Juzgado VD del II CJ SJ, 1 TJ Juzg VD Desamparados, 1 TJ del Juzgado VD de Alajuelita, 1 TJ Juzgado VD Alajuela, 1 TJ Juzgado VD Cartago y 2 TJ Juzgado VD Zona Sur. [↑](#footnote-ref-4)