466-PLA-MI(NPL)-2024

Ref. **1040-2023,** 511-2024, 642-2024

26 de abril de 2024

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

En atención al acuerdo tomado por el Consejo Superior en sesión 61-2023 celebrada el 25 de julio de 2023, artículo XLI, relacionado con los hallazgos detectados en el proceso de itineración de asuntos en el traslado realizado en la primera etapa, además, el criterio de la Comisión de la Jurisdicción Laboral y adicionalmente, una propuesta de plan de trabajo para el Juzgado de Ejecución de Trabajo.

Al respecto le remito el informe suscrito por la Inga. Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i. del Subproceso de Modernización Institucional – No Penal, relacionado con el análisis del plan de trabajo que abarca las funciones del técnico manifestador del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José.

La versión preliminar de este informe se envió en consulta, mediante el oficio 21-PLA-MI(NPL)-2024 el 10 de enero del 2024, a las siguientes oficinas:

* Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José.
* Licda. Lourdes Montenegro Espinoza, Jueza Gestora en materia de Trabajo del CACMFJ
* Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional
* Administración del Segundo Circuito Judicial de San José
* Comisión de la Jurisdicción Laboral

Al respecto se recibieron las siguientes respuestas:

* Mediante el correo electrónico del 19 de enero de 2024 del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, suscrito por la Licda. Natalia Meza Angulo Jueza Coordinadora *(ver anexo 3).*
* El oficio 045-CACMFJ-AGA-REF-2024 el 23 de enero 2024, de la Licda. Lourdes Montenegro Espinoza, Jueza Gestora en materia de Trabajo del CACMFJ *(ver anexo 4).*

El detalle de las observaciones, así como la respuesta y criterio de esta Dirección se detallan en el apartado 7 del presente informe.

Atentamente,

Máster Allan Pow Hing Cordero

Director de Planificación

Copias:

* Comisión de la Jurisdicción Laboral
* Licda. Lourdes Montenegro Espinoza, Jueza Gestora en materia de Trabajo del CACMFJ
* Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional
* Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José
* Administración del Segundo Circuito Judicial de San José
* Archivo

Msp

Ref. **1040-2023,** 511-2024, 642-2024

26 de abril de 2024

Máster

Allan Pow Hing Cordero

Director de Planificación

Estimado señor:

En atención al acuerdo tomado por el Consejo Superior en sesión 61-2023 celebrada el 25 de julio de 2023, artículo XLI, relacionado con los hallazgos detectados en el proceso de itineración de asuntos en el traslado realizado en la I etapa, además, el criterio de la Comisión de la Jurisdicción Laboral y adicionalmente, una propuesta de plan de trabajo para el Juzgado de Ejecución de Trabajo.

Como parte del seguimiento, se procedió a revisar las funciones relacionadas al puesto de manifestación con el objetivo de determinar si se requiere mantener la plaza en manifestación como parte de la estructura funcional de la oficina y determinar la cuota diaria de trámite de ese puesto.

Con este informe se atienden también las referencias 511-2024 y 642-2024

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Referencia interna** | **Fecha** | **Oficio** | **Remitente** | **Tema** | **Documento** |
| **511-2024** | 14 de febrero de 2024 | Correo electrónico | Jueza Coordinadora Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José | Solicitud de estudio plaza cajero |  |
| **642-2024** | 02 de diciembre de 2021 | Oficio 1621-2024 | Secretaría General de la Corte, | Acuerdo Consejo Superior en sesión 14-2024 celebrada el 21 de febrero de 2024, art. LI/acta de visita Tribunal de la Inspección Judicial – Solicitud plaza de cajero. |  |

Hago de su conocimiento, la información recopilada por la Licda. Diana Cordero Villalobos Profesional 2 a.i. del Subproceso de Modernización Institucional-no penal:

# Antecedentes:

### Acuerdos para la creación del despacho

#### Acuerdo de Corte Plena:

Se emitió el oficio 1087-PLA-MI-2022 de la Dirección de Planificación relacionado con la propuesta de creación del Juzgado de Ejecución para la materia de Trabajo para la atención de los asuntos fallados y que requieren del trámite de ejecución de sentencia por los Juzgados de Trabajo del Primer, Segundo y Tercer Circuito Judicial de San José, el cual fue aprobado por Corte Plena en sesión 063-2021 celebrada el 12 de diciembre de 2022, artículo XIV donde dispuso entre otras cosas lo siguiente:

*“Sin objeción alguna de las señoras magistradas y los señores magistrados,* ***se acordó:******1.)*** *Acoger el informe**N°1087-PLA-MI (NPL)-2022 de la Dirección de Planificación, así como las recomendaciones 5.1, 5.2 y 5.3, con la finalidad de crear un Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo en concordancia con lo dispuesto en el artículo 571 de la Ley 9343 “****Las sentencias firmes, las transacciones o los acuerdos conciliatorios y cualquier pronunciamiento ejecutorio serán ejecutados por el mismo tribunal que conoció del proceso, o por un juzgado especializado para el trámite de ejecuciones creado por la Corte Suprema de Justicia, según disposiciones de atribución de competencia…****“, con la siguiente competencia:*

| ***Nombre*** | ***Competencia*** | ***Vigencia a partir del*** |
| --- | --- | --- |
| *Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José* | *Conocerá de forma exclusiva los legajos de ejecución (fase de ejecución) en materia de Trabajo de las sentencias dictadas por los Juzgados:*   1. *Juzgado de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José, a partir de 01 de febrero 2023.* 2. *Juzgado de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José a partir de la fecha que disponga Corte Plena.* 3. *Juzgado de Trabajo del Tercer Circuito Judicial de San José-Desamparados a partir de la fecha que disponga Corte Plena.* 4. *Juzgado de Trabajo de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita a partir de la fecha que disponga Corte Plena.* | *A partir del 01 de febrero 2023* |

***2.)*** *Con la creación del citado juzgado se modifican las competencias materiales actuales de los Juzgados de Trabajo del Primer, Segundo y Tercer Circuito Judicial de San José, y del Juzgado de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita comunicados por la Secretaría General de la Corte mediante circular N°112-2017, de la siguiente manera (…)* ***5.)*** *Trasladar a conocimiento del Consejo Superior, las demás recomendaciones para que de acuerdo con su competencia resuelva lo correspondiente.”.*

#### Acuerdo Consejo Superior:

El Consejo Superior en sesión 6-2023, celebrada el 24 de enero de 2023, artículo XXXIX, al conocer en esa instancia el oficio 1087-PLA-MI-2022, dispuso:

***“Se acordó: 1.)*** *Tener por recibidos los informes de la Dirección de Planificación:* ***a)*** *N°1087-PLA-MI(NPL)-2023, relacionado con la propuesta de creación del Juzgado de Ejecución para la materia de Trabajo para la atención de los asuntos fallados y que requieren del trámite de ejecución de sentencia por los Juzgados de Trabajo del Primer, Segundo y Tercer Circuito Judicial de San José y,* ***b)*** *N° 41-PLA-MI(NPL)-2023, relacionado con la respuesta de las observaciones emitidas por el Juzgado de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José y las inquietudes planteadas en relación con la creación del nuevo Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José.* ***2.)*** *Tomar nota de los principales elementos expuestos en los oficios 1087-PLA-MI(NPL)-2022 y 41-PLA-MI(NPL)-2023 de cita, así como de lo acordado por la honorable Corte Plena en la sesión N° 63-2022 celebrada el 12 de diciembre de 2022, artículo XIV, sobre la creación del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo en San José****. 3.)*** *Acoger las recomendaciones vertidas en el oficio**1087-PLA-MI(NPL)-2022…*

*3.) Reiterar la circular 47-2022, en la que se establecen claramente los motivos de término para cerrar estadísticamente el legajo de ejecución. Lo anterior, debido a que en este informe se logra visualizar que no se está cumpliendo con dicho cierre estadístico. 4.) Reiterar a las oficinas competentes en materia de trabajo, la necesidad de que en sentencia se establezcan las sumas líquidas y exigibles para el proceso de ejecución; y no emitir sentencias en abstracto, salvo en casos excepcionales y con las bases para la liquidación posterior, según lo dispuesto por el artículo 561 de la Ley 9343. 5.) Tomar nota que las observaciones señaladas por el Juzgado y Tribunal de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José han sido debidamente consideradas en el informe 1087-PLA-MI(NPL)-2022, y ninguna de ellas modifica el contenido de este. Lo anterior, conforme se expone en el oficio 41-PLA-MI-(NPL)-2023. 6.) Hacer este acuerdo de conocimiento del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, de la Dirección de Gestión Humana, Dirección Ejecutiva, Dirección de Tecnología de la Información y Comunicaciones, de la Defensa Pública, del Departamento de Prensa y Comunicación, de la Contraloría de Servicios, de la Jueza Gestora en materia de Trabajo, de la Administración Regional de San José, de los Juzgados Contravencionales de Quepos, Pavas, Sarapiquí, Alajuelita, Aserrí, Escazú, Turrialba, Hatillo, Santa Ana, Mora, Upala, Naranjo, San Sebastián Parrita, Golfito, Escazú, Buenos Aires, Turrialba, Hatillo, Santa Ana, Corredores, Mora, Upala, Naranjo y Grecia, así como, del personal del nuevo Juzgado de Ejecución Laboral y de la Dirección de Planificación, para lo de sus cargos, según corresponda. Se declara acuerdo firme.”.*

### Etapas aprobadas para la competencia de la oficina

La creación del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo en San José, previo a nivel de traslado de competencias territoriales 3 etapas:

*Ilustración 1*

***Etapas en que asume nuevas competencias el Juzgado De Ejecución en materia de Trabajo a partir de su creación el 1 de febrero 2023***

Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente con confianza media

***Fuente****: Informe 1087-PLA-MI(NPL)-2023.*

Como parte del seguimiento realizado a la oficina se identificó la necesidad de estabilizar la oficina, previo a dar inicio con la segunda etapa y recibir expedientes también del juzgado de trabajo del II Circuito Judicial de San José, y por ello, mediante oficio 297-PLA-MI(NPL)-2023 se solicitó a Corte Plena variar las fechas de implementación de las etapas II y III, así y finalmente la Corte Plena en sesión 17-2023 celebrada el 24 de abril de 2023, artículo V, aprobó las siguientes fechas:

“…

| ***Nombre*** | ***Competencia*** |
| --- | --- |
| *Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José* | *Conocerá de forma exclusiva los legajos de ejecución (fase de ejecución) en materia de Trabajo de las sentencias dictadas por los Juzgados:*   1. *Juzgado de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, ambas secciones, a partir del 1 de febrero de 2023.* 2. *Juzgado de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José y Juzgado de Trabajo a partir del* ***1 de setiembre de 2023.*** 3. *Juzgado de Trabajo del Tercer Circuito Judicial de San José-Desamparados y Juzgado de Trabajo de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita, a partir del* ***1 de enero de 2024.*** |

…”.

Respecto al inicio de la tercera etapa, esta Dirección mediante oficio 1227-PLA-MI(NPL)-2023, pendiente de aprobación por la Corte Plena del Poder Judicial, se recomendó modificar el acuerdo tomado en sesión 017-2023 celebrada el 24 de abril de 2023, artículo V, donde dispuso que a partir del 1 de enero de 2024 el Juzgado de Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José asumiría los asuntos provenientes de las oficinas:

• Juzgado de Trabajo del Tercer Circuito Judicial de San José-Desamparados

• Juzgado de Trabajo de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita

Debido a que con el traslado de los asuntos del I y II Circuito Judicial de San José se ha superado la cantidad estimada de circulante, prevista en el informe inicial de creación de la oficina número 1087-PLA-MI-2022. Por lo cual, es requerido continuar con el monitoreo mensual de indicadores de la oficina al menos durante el primer semestre del año 2024, a fin de determinar si la oficina se encuentra en capacidad de asumir asuntos provenientes del Tercer Circuito Judicial de San José con el recurso ordinario.

### Otros antecedentes e informes relevantes:

* + 1. Oficio en consulta 155-PLA-MI(NPL)-2024, donde se planteó un cambio de competencia para el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, y una reestructuración de ese tribunal, que como beneficio incluye el traslado de personal técnico al CACMFJ para planes de trabajo, donde inicialmente se consideraría brindar apoyo al Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José.
    2. Oficio en consulta 184-PLA-MI(NPL)-2024 en el cual se analiza y plantea una propuesta de ajuste en la estructura del Juzgado de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José, en donde se recomendó mantener en ese juzgado 2 plazas de persona técnica Supernumeraria de la Administración Regional del II Circuito Judicial de San José, incluida la plaza técnica supernumeraria que actualmente colabora con el Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José.

# Estructura Organizacional

Actualmente el Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José se encuentra conformado por tres plazas de Jueza o Juez de fondo, una Jueza de Trámite, un Coordinadora Judicial y cinco Técnicos Judiciales [[1]](#footnote-1).

La estructura organización actual del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, se detalla a continuación:

**Cuadro 1. Estructura Organizacional**

**Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, noviembre 2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado de Ejecución Laboral - Estructura Organizacional** | | | |
| **Puestos** | **Nombre** | **Plaza** | **Categoría[[2]](#footnote-2)** |
| Técnico/a Judicial 1 | Walter Ruiz Guerrero | 365683 | Técnico Judicial 2 |
| Técnico /a Judicial 2 | Dereck Crawford Bolton | 371276 | Técnico Judicial 2 |
| Técnico /a Judicial 3 | Grethel Chacón Valerio | 19879 | Técnico Judicial 3 |
| Técnico /a Judicial 4 | Jorge Ruiz León | 109796 | Técnico Judicial 3 |
| Técnico /a Judicial 5 | Jenny Chacón Pérez | 365686 | Técnico Judicial 2 |
| Coordinador Judicial | Luis Guillermo Chinchilla Vega | 112422 | Coordinador Judicial 2 |
| Jueza Decisora 1 | Mauren Vanessa Ortiz Cerdas | 55552 | Juez 3 |
| Jueza Decisora 2 | Natalia Meza Angulo | 378532 | Juez 3 (coordinadora del despacho) |
| Juez Decisor 3 | Mario Rojas Soro | 382077[[3]](#footnote-3) | Juez 3 |
| Jueza Tramitadora 1 | Plaza en propiedad ocupada por Roxana Herrera Barquero, actualmente sustituida por Aracelly Naranjo Picado | 43019 | Juez 1 |

***Fuente:*** *Datos suministrados por el Coordinador Judicial del Juzgado de Ejecución Laboral. Subproceso de Modernización Institucional, área no penal.*

Esta Dirección se encuentra en proceso de elaboración del informe relacionado al cierre de abordajes del Juzgado de Seguridad Social donde se formaliza el traslado definitivo de plaza número 365686 del puesto de Técnico Judicial 2, actualmente ocupado por la servidora judicial Jenny Chacón Pérez, al Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, por lo tanto, actualmente se cuenta con el servicio de cinco técnicos judiciales contemplando que una persona se encarga del área de manifestación.

# Resultados de los planes de trabajo

* 1. **Permisos con goce de salario**

Mediante el informe 638-PLA-MI(NPL)-MI(PL)-2023 aprobado por el Consejo Superior del Poder Judicial en sesión 56-2023, celebrada el 5 de julio del 2023, artículo XXVI, se aprobó el plan de apoyo al Juzgado de Ejecución con 7 permisos con goce de salario:

*“…*

*Tabla

Descripción generada automáticamente…”.*

En consultas realizadas mediante Teams y vía telefónica realizadas con el funcionario Luis Guillermo Chinchilla Vega, Coordinador Judicial, del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, los permisos que fueron posibles nombrar para el cuarto trimestre de 2023 fueron:

**Cuadro 2. Personal destacado en el Juzgado de Ejecución de Trabajo mediante PCGS para el cuarto trimestre 2023**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cantidad de permisos con goce de salario** | **Puesto** | **Periodo** | **Persona destacada** |
| 3 | Técnico/a Judicial 2 | Del 25 de julio al 30 de noviembre de 2023 | Mayela Vargas Arrieta (plaza 365683) |
| Ana Lorena Valverde Solís (plaza 371276) |
| *\*Pendiente nombrar* | *\*Pendiente nombrar* |
| 4 | Juez/a 3 | Del 25 de julio al 30 de noviembre de 2023 | Dayana Guzmán Madriz (plaza clonada 55552) |
| Del 01 de octubre al 30 de noviembre de 2023 | Ana Yancy Castro Gambo (plaza clonada 382077) *Anteriormente, estuvo: Fiorella Ramírez Rodríguez del 04 de setiembre al 30 de setiembre de 2023 y durante el mes de agosto de 2023 Silvia Araya Valverde.* |
| Del 06 de setiembre al 30 de noviembre de 2023 | Mauren Robinson Rosales (Plaza 379526) |
| Del 14 de setiembre al 30 de noviembre de 2023 | Francisco José Quesada Quesada (Plaza 54380) |

***Fuente:*** *Datos suministrados por el Coordinador Judicial del Juzgado de Ejecución Laboral. Subproceso de Modernización Institucional, área no penal.*

* 1. **Apoyo plaza proveniente de la Administración en el II Circuito Judicial de San José**

Con el objetivo de mantener reforzado el trámite en el Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, se implementó un plan de trabajo propuesto en el informe 993-PLA-MI(NPL)-2023, aprobado por el Consejo Superior en sesión 86-2023 celebrada el 12 de octubre del 2023, artículo XXXVIII, donde se acordó:

***“…5)*** *Aprobar la prórroga del* ***19 de setiembre al último día hábil de diciembre 2023****, de la colaboración brindada por parte de una persona Técnica Supernumeraria de la Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de San José, con el objetivo estabilizar el Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José. Dicha colaboración la brindará la funcionaria Alexandra Umaña Obando, cédula: 1-859-0137, número de plaza 15803. La misma se mantendrá con el mismo equipo, espacio físico en el Segundo Circuito Judicial de San José, solamente se le deben habilitar permisos en el contexto del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo…”.*

La plaza es de una persona técnica supernumeraria de la Administración del Segundo Circuito Judicial de San José (actualmente colabora en ejecución en el Juzgado de Trabajo del II CJ San José), por lo que labora en condición de préstamo en horario de 7:30 a 16:30 desde el Segundo Circuito Judicial de San José en las mismas condiciones actuales (modalidad presencial, mismo equipo de cómputo) pero con acceso al contexto del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo. Cualquier duda del trámite la solventa con la jueza tramitadora del Juzgado de Ejecución. Se solicitó la misma meta de 15 asuntos tramitados por día.

Este plan finaliza el último día hábil de diciembre 2023, y desde que se recomendó se estableció que era temporal, ya que la plaza colabora ordinariamente con el Juzgado de Trabajo del II Circuito Judicial de San Jose que también requiere el apoyo. Por lo tanto, pese a la solicitud de ampliación del plan realizada por la Jueza Coordinadora del Despacho mediante correo electrónico del 21 de noviembre de 2023, no se recomienda su prórroga para 2024. Debe considerarse que el Juzgado de Ejecución dispone de apoyo con modalidad de permiso con goce de salario que se recomendara mantener durante 2024, también con apoyo de 1 persona técnica judicial adicional que recientemente se unió al equipo de trabajo y existen propuestas adicionales de reforzar el juzgado pero con recurso ordinario de la Jurisdicción que están en análisis así como la solicitud a Core Plena para retrasar la recepción de asuntos provenientes del Tercer Circuito Judicial de San José.



* 1. **Plan remedial en manifestación ejecutado del 17 de mayo al 31 de octubre de 2023.**

Mediante oficio 687-PLA-MI(NPL)-2023, aprobado por por el Consejo Superior en sesión 61-2023 celebrada el 25 de julio de 2023, artículo XLI, incluyó una propuesta de plan de remedial para atender la manifestación en el Juzgado de Ejecución de Trabajo con una plaza de persona técnica judicial exclusiva para esa labor:

*“La labor de manifestación ha sido atendida con colaboración del manifestador del Juzgado de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José. Sin embargo, como plan remedial por 3 meses a partir del 17 de mayo 2023, un técnico del Juzgado de Ejecución se mantiene como manifestador. Ese técnico adicional a la labor de manifestación también por un mes colaborará en la depuración de los asuntos sin distribuir y atiende en adelante el teléfono por disposición interna de la oficina.*

*Adicionalmente, la Dirección de Planificación le facilitó al despacho una plantilla para completar el tiempo de atención de personas usuarias en manifestación, información que será insumo para que pasados los 3 meses del plan remedial se emitan recomendaciones si se requiere mantener la plaza en manifestación como parte de la estructura funcional de la oficina y cuál sería la cuota diaria de trámite de ese puesto…”.*

* 1. **Plan remedial de apoyo al Coordinar Judicial con giros**

En visita efectuada el 13 de noviembre de 2023 por la Licda. Diana Cordero Villalobos, se detectó que el puesto de persona técnica judicial número **371276**, los viernes no tramita, sino que colabora con el Coordinador Judicial en la realización de giros.

Para el mes de setiembre, también se prestó colaboración al Coordinador Judicial con el buzón de itineraciones por parte del personal técnico tramitador del despacho.

Se reitera a la oficina que los planes remediales deben ser temporales (con duración determinada), documentados y con seguimiento mensual por parte del equipo de mejora. No siendo posible trasladar funciones de la coordinación judicial al personal técnico de apoyo, para no afectar sus indicadores de rendimiento. Lo anterior conforme a lo ordenado por el Consejo Superior en sesión 86-2023 celebrada el 12 de octubre 2023, artículo XXXVIII:

*“Se acordó: (…)****4)*** *Solicitar a la Jueza Coordinadora a manera de prevención, que vele porque cada puesto asuma las labores que le corresponden, según el manual de puestos institucional y ejerza las labores que le permitan mayor control del personal, incluida la necesidad de que el personal labore presencialmente, hasta tanto obtenga mejores rendimientos.”.*

* 1. **Distribuciones de funciones del personal técnico judicial**

Mediante el correo electrónico de fecha 22 de enero de 2024 *(ver anexo 7)* suscrito por la Licda. Natalia Meza Angulo, Jueza Coordinadora del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, pone en conocimiento el esquema de distribución de funciones implementado a partir del 15 de enero del 2024 en el despacho como plan remedial, para el personal técnico judicial:

*“….*

| ***Puesto*** | ***Persona a cargo*** | ***Funciones*** |
| --- | --- | --- |
| ***Manifestación*** | *Hannia Vega (supernumeraria)* ***funciones indicadas en el Formulario de solicitud de ayuda supernumeraria.*** | *Atención del teléfono del Despacho.*  *Atención persona usuaria.*  *Agregar oficios o prueba a los expedientes.*  *Certificaciones solicitadas.*  *Envió de oficios de embargo al Sistema Bancario Nacional y Privado y Cooperativas.* |
| ***Técnico 1*** | *Mayela Vargas Arrieta (plaza clonada)* | *Tendrá a cargo el escritorio virtual n°1. Realizar todas las gestiones correspondientes a su puesto, lo que incluye el trámite y depuración de expedientes.* |
| ***Técnica 2*** | *Ana Valverde Solís (plaza clonada).* | *Tendrá a cargo el escritorio n°2. Realizar todas las gestiones correspondientes a su puesto, lo que incluye el trámite y depuración de expedientes.* |
| ***Técnica 3*** | *Grethel Chacón Valerio (propietaria)* | *Tendrá a cargo el escritorio n°3. Realizar todas las gestiones correspondientes a su puesto, lo que incluye el trámite y depuración de expedientes.* |
| ***Técnica 4*** | *Jenny Chacón Peréz (propietaria)* | *Dará soporte y tramitará los escritos más antiguos de trámite de los anteriores escritorios.* |
| ***Técnica 5*** | *Walter Ruiz Guerrero (propietario)* | *Se encargará de ayudar a tramitar los expedientes pendientes de primera resolución.****\*\**** |
| ***Técnico 6*** | *Carlos Díaz Ballestero (plaza clonada)* | *Se encargará de ayudar a tramitar los expedientes pendientes de primera resolución.****\*\**** |
| ***Técnico 7*** | *Alexandra Umaña (supernumeraria II CJS)* | *Continuará con el trámite de los expedientes provenientes del II Circuito de San José.* |
| ***Técnico 8*** | *Jorge Ruiz León (propietario)* | *Realizar prácticas de embargo materiales.*  *Anotación de embargo de bienes muebles e inmuebles en el SREM.*  *Buzón de itineraciones.*  *Anotaciones de partes en el SDJ.* |
| ***Cajero*** | *Dereck Crawford Bolton (propietario)* | *Autorización de giros en el SDJ.*  *Revisión de todo lo realizado con el perfil cajero y depuración del SDJ.* |

*….”.*

De la misma manera se debe tomar en cuenta lo ordenado por el Consejo Superior en sesión 86-2023 celebrada el 12 de octubre 2023, artículo XXXVIII, donde se establece que los planes remediales deben ser temporales (con duración determinada), para no afectar el indicador de rendimiento del personal técnico judicial.

# Análisis funciones del puesto de manifestación.

Como parte del plan remedial y su evaluación, y con la finalidad de determinar si se requiere mantener de forma definitiva el puesto de manifestación como parte de la estructura funcional del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, se contó con la valiosa colaboración de la persona Técnica Judicial encargada de esta área para la aplicación del formulario desarrollado por el Subproceso de Modernización Institucional – No Penal, durante el periodo comprendido del 15 de mayo de 2023 al 31 de octubre de 2023. En este formulario se recopiló información relacionada con las tareas que se desarrollaron diariamente y el tiempo invertido en cada una de ellas, con el objetivo de cuantificar un promedio del tiempo que se desarrolla en las tareas asociadas directamente a la manifestación y cuál es el tiempo efectivo diario que podría dedicarse a trámite.

## Tiempo efectivo laboral

El tiempo efectivo laboral del personal Técnico(a) Judicial para efectos del presente estudio se calcula en el siguiente cuadro, tomando en consideración de la totalidad de las 8 horas diarias, un descuesto de 15 (quince) minutos correspondientes a tiempo de café de conformidad con el acuerdo de Consejo Superior en sesión 34-1996, celebrada el 2 de mayo de 1996, artículo LX. Se descuenta, además, posterior a la deducción de los quince minutos de café una compensación equivalente a un 11% que corresponde a suplementos fijos de trabajo establecidos por la OIT (Organización Internacional del Trabajo) para puestos de oficina tomado del libro *“Introducción al Estudio del Trabajo”,* donde establece los suplementos por necesidades personales y fatiga básica para este tipo de puestos de trabajo.

Cuadro 3. Cálculo Tiempo Efectivo Labora

| **Total, Minutos Jornada**  **Diaria (8 Horas)** | **Minutos**  **Café** | **Minutos**  **Suplementos Fijos** | **Total, Minutos**  **Tiempo Efectivo** |
| --- | --- | --- | --- |
| 480 | 15 | 51,15 | 414 |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

De conformidad con el cuadro anterior se determina que, dentro de una jornada diurna de ocho horas diarias, se cuenta con un tiempo efectivo de 413,85 minutos diarios.

## Resultados del muestreo aplicado por la Dirección de Planificación.

En el siguiente cuadro se resumen los tiempos obtenidos del muestreo aplicado al puesto de manifestación del Juzgado de Ejecución en materia Laboral de San José los cuales se encuentran detallados en el Anexo 1 del presente informe.

Cuadro 4. Duración promedio en las diligencias realizadas

Puesto de manifestación Juzgado de Ejecución en materia Laboral de San José

| **Periodo** | **Cantidad de Diligencias** | **Minutos Totales** | **Promedio de duración en minutos** |
| --- | --- | --- | --- |
| 17/5/2023 | 10 | 104 | 10 |
| 18/5/2023 | 22 | 106 | 5 |
| 19/5/2023 | 7 | 79 | 11 |
| 22/5/2023 | 10 | 132 | 13 |
| 23/5/2023 | 14 | 145 | 10 |
| 24/5/2023 | 8 | 49 | 6 |
| 25/5/2023 | 9 | 100 | 11 |
| 26/5/2023 | 6 | 154 | 26 |
| 29/5/2023 | 12 | 108 | 9 |
| 30/5/2023 | 3 | 11 | 4 |
| 31/5/2023 | 9 | 64 | 7 |
| 1/6/2023 | 4 | 50 | 13 |
| 2/6/2023 | 6 | 57 | 10 |
| 5/6/2023 | 12 | 122 | 10 |
| 6/6/2023 | 7 | 58 | 8 |
| 7/6/2023 | 7 | 72 | 10 |
| 8/6/2023 | 17 | 91 | 5 |
| 12/6/2023 | 12 | 134 | 11 |
| 13/6/2023 | 6 | 45 | 8 |
| 14/6/2023 | 9 | 65 | 7 |
| 15/6/2023 | 8 | 70 | 9 |
| 16/6/2023 | 4 | 32 | 8 |
| 19/6/2023 | 11 | 48 | 4 |
| 20/6/2023 | 16 | 73 | 5 |
| 21/6/2023 | 10 | 42 | 4 |
| 22/6/2023 | 6 | 59 | 10 |
| 23/6/2023 | 5 | 49 | 10 |
| 26/6/2023 | 6 | 57 | 10 |
| 27/6/2023 | 2 | 11 | 6 |
| 28/6/2023 | 11 | 116 | 11 |
| 29/6/2023 | 11 | 206 | 19 |
| 30/6/2023 | 3 | 27 | 9 |
| 3/7/2023 | 12 | 168 | 14 |
| 4/7/2023 | 17 | 147 | 9 |
| 5/7/2023 | 10 | 116 | 12 |
| 6/7/2023 | 8 | 67 | 8 |
| 7/7/2023 | 7 | 111 | 16 |
| 10/7/2023 | 14 | 211 | 15 |
| 11/7/2023 | 6 | 37 | 6 |
| 12/7/2023 | 5 | 69 | 14 |
| 13/7/2023 | 7 | 44 | 6 |
| 14/7/2023 | 3 | 21 | 7 |
| 17/7/2023 | 11 | 106 | 10 |
| 18/7/2023 | 7 | 63 | 9 |
| 19/7/2023 | 5 | 47 | 9 |
| 20/7/2023 | 4 | 24 | 6 |
| 21/7/2023 | 5 | 42 | 8 |
| 25/7/2023 | 7 | 69 | 10 |
| 26/7/2023 | 10 | 44 | 4 |
| 27/7/2023 | 10 | 189 | 19 |
| 28/7/2023 | 4 | 23 | 6 |
| 31/7/2023 | 7 | 47 | 7 |
| 1/8/2023 | 9 | 60 | 7 |
| 3/8/2023 | 4 | 26 | 7 |
| 4/8/2023 | 4 | 36 | 9 |
| 7/8/2023 | 5 | 32 | 6 |
| 8/8/2023 | 12 | 96 | 8 |
| 9/8/2023 | 3 | 25 | 8 |
| 10/8/2023 | 10 | 46 | 5 |
| 11/8/2023 | 11 | 103 | 9 |
| 14/8/2023 | 4 | 8 | 2 |
| 15/8/2023 | 3 | 16 | 5 |
| 16/8/2023 | 13 | 101 | 8 |
| 17/8/2023 | 10 | 18 | 2 |
| 18/8/2023 | 12 | 83 | 7 |
| 22/8/2023 | 22 | 83 | 4 |
| 23/8/2023 | 9 | 93 | 10 |
| 24/8/2023 | 9 | 90 | 10 |
| 25/8/2023 | 5 | 35 | 7 |
| 28/8/2023 | 18 | 80 | 4 |
| 29/8/2023 | 11 | 79 | 7 |
| 30/8/2023 | 12 | 122 | 10 |
| 31/8/2023 | 14 | 100 | 7 |
| 1/9/2023 | 9 | 49 | 5 |
| 4/9/2023 | 10 | 59 | 6 |
| 5/9/2023 | 6 | 32 | 5 |
| 6/9/2023 | 13 | 47 | 4 |
| 7/9/2023 | 5 | 40 | 8 |
| 8/9/2023 | 6 | 25 | 4 |
| 11/9/2023 | 10 | 41 | 4 |
| 12/9/2023 | 6 | 26 | 4 |
| 13/9/2023 | 5 | 31 | 6 |
| 14/9/2023 | 3 | 14 | 5 |
| 18/9/2023 | 14 | 66 | 5 |
| 19/9/2023 | 14 | 43 | 3 |
| 20/9/2023 | 8 | 49 | 6 |
| 21/9/2023 | 11 | 53 | 5 |
| 22/9/2023 | 6 | 35 | 6 |
| 25/9/2023 | 15 | 51 | 3 |
| 26/9/2023 | 14 | 71 | 5 |
| 27/9/2023 | 5 | 38 | 8 |
| 28/9/2023 | 15 | 65 | 4 |
| 2/10/2023 | 10 | 49 | 5 |
| 3/10/2023 | 16 | 44 | 3 |
| 4/10/2023 | 12 | 62 | 5 |
| 5/10/2023 | 11 | 77 | 7 |
| 6/10/2023 | 7 | 75 | 11 |
| 9/10/2023 | 8 | 91 | 11 |
| 10/10/2023 | 12 | 125 | 10 |
| 11/10/2023 | 11 | 70 | 6 |
| 12/10/2023 | 13 | 82 | 6 |
| 13/10/2023 | 9 | 62 | 7 |
| 16/10/2023 | 8 | 36 | 5 |
| 17/10/2023 | 2 | 8 | 4 |
| 18/10/2023 | 8 | 49 | 6 |
| 19/10/2023 | 18 | 64 | 4 |
| 20/10/2023 | 10 | 65 | 7 |
| 23/10/2023 | 14 | 118 | 8 |
| 24/10/2023 | 5 | 39 | 8 |
| 25/10/2023 | 7 | 29 | 4 |
| 26/10/2023 | 9 | 26 | 3 |
| 27/10/2023 | 6 | 72 | 12 |
| 30/10/2023 | 7 | 73 | 10 |
| 31/10/2023 | 7 | 27 | 4 |
| **Promedio total** | **9** | **67** | **8** |
| **Tiempo requerido en minutos por día para la atención del público** | | | **69** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal.*

*Datos brindados mediante el muestreo aplicado al Juzgado en estudio*

De los resultados obtenidos del muestreo aplicado se puede visualizar que en promedio son 9 diligencias realizadas al día en el puesto de manifestación, lo que consume un tiempo en promedio de 69,38 minutos al día, es decir, 8 minutos en promedio por cada diligencia. Contemplando que dentro de las diligencias atendidas en el puesto de atención al público se encuentran las consultas de expedientes, copias de expedientes, retiro de oficios y solicitudes de certificaciones.

Cuadro 5. Diligencias atendidas en el puesto de manifestación

**Del 15-05-2023 al 31-10 2023**

**Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Diligencia realizada** | **Cantidad de diligencias atendidas** | **Promedio en minutos por cada diligencia** |
| Certificaciones | 7 | 6 |
| Consulta de expedientes | 891 | 7 |
| Copia de expediente | 70 | 7 |
| Retiro de oficios | 59 | 10 |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal.*

## Resultado del formulario aplicado por parte del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José.

Con base a las observaciones emitidas por parte de la Licda. Natalia Meza Angulo, Jueza Coordinadora del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, señala que a partir del 15 de octubre 2023 en adelante el Juzgado recopiló la información de las labores realizadas en el área de manifestación mediante la puesta en marcha del formulario realizado por la aplicación de Microsoft Forms (*ver anexo 8*) dando como resultado el siguiente detalle:

* En promedio son 15 diligencias realizadas al día en el puesto de manifestación, lo que consume un tiempo en promedio de 94,91 minutos al día, contemplando el 11% que corresponde a suplementos fijos de trabajo establecidos por la OIT (Organización Internacional del Trabajo), es decir, 6 minutos en promedio por cada diligencia.

El cálculo de los datos se puede visualizar en el anexo 8 del presente informe

## Ajuste cuota de trabajo para el puesto de manifestación

Contemplando el tiempo obtenido dentro del análisis realizado se logró determinar que en promedio aproximadamente un 23% del tiempo efectivo diario es invertido en las funciones del puesto de manifestación, en vista de lo anterior, el porcentaje restante se utilizará para determinar la cantidad de asuntos diarios de trámite que puede asumir este puesto de trabajo.

Cuadro 6. Tiempo efectivo funciones del puesto de manifestación

**Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo San José**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tiempo requerido por día para la atención del público (minutos)** | **Tiempo Efectivo Laboral diario (minutos)** | **Tiempo efectivo para funciones de tramitación (minutos)** |
| 95 | 414 | **319** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

En función de la cantidad del tiempo efectivo que invierte el Técnico Judicial para el puesto de manifestación, se analiza la cantidad de carga de trabajo diario para determinar la cuota de trabajo en el trámite de expedientes, considerando que actualmente la cuota de trabajo para el personal Técnico Judicial es de 15 expedientes diarios conforme lo indicado en el informe 1087-PLA-MI-2022 emitido por esta Dirección.

En el siguiente cuadro, se proyecta la duración promedio en la tarea asociada a la tramitación de expedientes judiciales considerando una cuota de trabajo de 15 expedientes diarios.

Cuadro 7. Duración promedio en la tramitación de expedientes

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José** | | | | |
| **Actividad** | **Tiempo efectivo en minutos por día** | **Cuota diaria para la tramitación de expedientes** | **Promedio de duración en minutos por cada expediente** | **Rendimiento** |
| **Trámite de Expedientes** | 414 | 15 | **28** | 100% |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

Considerando lo indicado anteriormente, se puede observar que, para la tramitación diaria de 15 asuntos, se requiere de 28 minutos para la atención de cada expediente, obteniendo un rendimiento del 100%. Por esta razón, se ajusta la cuota de trámite para el puesto de manifestación del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José considerando que el puesto requiere 86 minutos diarios para las funciones propias del puesto.

Cuadro 8. Ajuste en la cuota de trabajo del personal manifestador

Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Cuota Promedio** | **Promedio de duración en minutos por cada diligencia** | **Tiempo requerido en minutos por día** | **Cuota propuesta** | **Porcentaje de la jornada invertido en esa tarea** |
| **Atención al Público** |  |  | 95 |  | 23% |
| **Trámite de Expedientes** | 15 | 28 | 319 | **12** | 77% |
| **Total** | | | | | **100%** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

Con esta propuesta de ajuste de cuota (12 asuntos diarios) se reduce en un 23% de la cuota actual establecida de 15 asuntos diarios, contando de esta forma con un tiempo aproximado diario de 95 minutos al día para la atención de las funciones del puesto de manifestación y un total de aproximado de 319 minutos para atender lo correspondiente a tramitación de expedientes judiciales y de esta manera obtener un rendimiento del 100%.

# Atención Telefónica

El Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo aplicó desde el mes de octubre 2023 un muestreo para la atención de llamadas telefónicas, de la cual se obtuvo como resultado la siguiente estadística:

Cuadro 9. Duración promedio en la Atención de llamadas Telefónicas

Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José

| **Periodo** | **Promedio Total de minutos** | **Cantidad de llamadas** |
| --- | --- | --- |
| 4/10/2023 | 2,40 | 3 |
| 5/10/2023 | 3,25 | 21 |
| 6/10/2023 | 3,65 | 17 |
| 9/10/2023 | 3,33 | 23 |
| 10/10/2023 | 5,34 | 7 |
| 11/10/2023 | 4,76 | 18 |
| 12/10/2023 | 5,77 | 25 |
| 13/10/2023 | 6,80 | 17 |
| 16/10/2023 | 3,38 | 33 |
| 17/10/2023 | 3,35 | 11 |
| 18/10/2023 | 8,63 | 17 |
| 23/10/2023 | 4,69 | 26 |
| 24/10/2023 | 4,03 | 9 |
| 25/10/2023 | 4,50 | 29 |
| 26/10/2023 | 3,91 | 29 |
| 27/10/2023 | 7,34 | 20 |
| 30/10/2023 | 4,33 | 41 |
| 31/10/2023 | 3,10 | 17 |
| 1/11/2023 | 4,16 | 24 |
| 2/11/2023 | 4,54 | 31 |
| 3/11/2023 | 3,00 | 28 |
| 6/11/2023 | 2,59 | 46 |
| 7/11/2023 | 4,23 | 36 |
| 8/11/2023 | 4,08 | 42 |
| 9/11/2023 | 5,04 | 31 |
| 10/11/2023 | 4,57 | 30 |
| 13/11/2023 | 3,71 | 34 |
| 14/11/2023 | 2,71 | 52 |
| 15/11/2023 | 3,46 | 33 |
| 16/11/2023 | 5,13 | 32 |
| 17/11/2023 | 4,19 | 20 |
| 20/11/2023 | 3,69 | 35 |
| 21/11/2023 | 3,72 | 31 |
| 22/11/2023 | 3,23 | 37 |
| 23/11/2023 | 3,69 | 40 |
| 24/11/2023 | 5,46 | 25 |
| 27/11/2023 | 6,33 | 60 |
| 28/11/2023 | 8,16 | 24 |
| 29/11/2023 | 4,74 | 39 |
| 30/11/2023 | 6,51 | 30 |
| 4/12/2023 | 4,27 | 45 |
| 5/12/2023 | 4,47 | 44 |
| 6/12/2023 | 4,92 | 31 |
| 7/12/2023 | 6,66 | 38 |
| 11/12/2023 | 4,80 | 68 |
| 12/12/2023 | 7,10 | 47 |
| 13/12/2023 | 4,57 | 25 |
| 14/12/2023 | 5,84 | 30 |
| 15/12/2023 | 4,96 | 34 |
| 18/12/2023 | 6,14 | 45 |
| 19/12/2023 | 6,81 | 35 |
| 20/12/2023 | 7,30 | 29 |
| 21/12/2023 | 5,97 | 41 |
| 22/12/2023 | 5,35 | 28 |
| 8/1/2024 | 3,82 | 55 |
| 9/1/2024 | 4,45 | 38 |
| 10/1/2024 | 2,97 | 35 |
| 11/1/2024 | 4,16 | 29 |
| 12/1/2024 | 2,67 | 44 |
| 15/1/2024 | 7,79 | 28 |
| 16/1/2024 | 6,01 | 30 |
| 17/1/2024 | 8,01 | 34 |
| 18/1/2024 | 5,28 | 30 |
| 19/1/2024 | 3,62 | 44 |
| 22/1/2024 | 5,88 | 21 |
| 23/1/2024 | 2,99 | 29 |
| 24/1/2024 | 3,84 | 29 |
| 25/1/2024 | 3,09 | 37 |
| 26/1/2024 | 1,99 | 27 |
| 29/1/2024 | 2,99 | 24 |
| 30/1/2024 | 2,82 | 19 |
| 31/1/2024 | 6,37 | 18 |
| 1/2/2024 | 2,83 | 20 |
| 2/2/2024 | 3,78 | 35 |
| 5/2/2024 | 3,34 | 29 |
| 6/2/2024 | 4,97 | 23 |
| 7/2/2024 | 4,90 | 36 |
| 8/2/2024 | 2,40 | 38 |
| 9/2/2024 | 2,23 | 43 |
| 12/2/2024 | 3,40 | 49 |
| 13/2/2024 | 7,94 | 34 |
| 14/2/2024 | 5,92 | 34 |
| 15/2/2024 | 4,35 | 33 |
| 16/2/2024 | 3,21 | 35 |
| 19/2/2024 | 3,06 | 46 |
| 20/2/2024 | 4,23 | 20 |
| 21/2/2024 | 6,31 | 39 |
| 22/2/2024 | 6,76 | 50 |
| 23/2/2024 | 6,13 | 31 |
| 26/2/2024 | 2,50 | 31 |
| 27/2/2024 | 4,54 | 33 |
| **Total general** | **4,62** | **2893** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal.*

*Datos brindados mediante el muestreo aplicado por el Juzgado en estudio*

Se puede determinar que en promedio son 32 llamadas recibidas al día, lo que consume un tiempo en promedio de 146,79 minutos al día, es decir, un promedio de 5 minutos por cada llamada.

Contemplando el 11% que corresponde a suplementos fijos de trabajo establecidos por la OIT (Organización Internacional del Trabajo), el tiempo obtenido dentro del muestreo se logró determinar que en promedio aproximadamente un 60% del tiempo efectivo diario es invertido en la atención de llamadas telefónicas, en vista de lo anterior, el porcentaje restante corresponde a la cuota diaria de 15 asuntos tramitados al día.

Cuadro No. 10 Tiempo efectivo del puesto de Atención Telefónica

Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo San José

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Promedio en minutos por tarea** | **Suplementos fijos 11%** | **Tiempo estándar por tarea (min)** | **Cantidad diaria promedio atendida** | **Tiempo promedio diario (min)** |
| **Atención Telefónica** | 4,62 | 0,51 | **5,13** | 32 | **162,94** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal. Datos brindados mediante el muestreo aplicado por el Juzgado en estudio*

Esos 162,94 minutos invertidos en atención de llamadas telefónicas, es proporcional al tiempo estimado para la tramitación de 6 expedientes diarios. Por ello, se recomienda asignar el teléfono a un puesto de persona técnica judicial, a la que se le aplicara la cuota diaria de trámite de 9 expedientes, **considerando para esta tarea la plaza 365686** que recientemente se adicionó a la estructura organizacional actual del Juzgado.

Cuadro No. 11 Ajuste en la cuota de trabajo

Persona encarga de la Atención Telefónica

Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actividad** | **Cuota Promedio** | **Promedio de duración en minutos por cada diligencia** | **Tiempo requerido en minutos por día** | **Cuota propuesta** | **Porcentaje de la jornada invertido en esa tarea** |
| **Atención Telefónica** |  |  | 162,94 |  | 39% |
| **Trámite de Expedientes** | 15 | 28 | 414 | **9** | 61% |
| **Total** | | | | | **100%** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

# Puesto de Cajero

En atención a lo acordado por el Consejo Superior del Poder Judicial en sesión 14-2024 celebrada el 21 de febrero de 2024, art. LI, así como la solicitud de la Licda. Natalia Meza Angulo, Jueza Coordinadora del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, se consideran los siguiente con relación a las funciones que se realizan en el Sistema de Depósitos Judiciales donde se requiere la figura de cajero.

De acuerdo con la lista de autorizaciones, presentada por el despacho (*ver anexo 6*), desde la creación del despacho y hasta el 12 de febrero de 2024, se obtuvo como resultado la realización de **1906 autorizaciones**, es decir, que en **promedio por mes se realizaron 169 autorizaciones, un promedio de 8 diarias.**

En razón que el Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo tiene la competencia de todos los procesos de ejecución provenientes del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José, y ambos Juzgados de Trabajo disponían de la figura de persona técnica judicial con perfil de cajero.

En este informe, atendiendo la solicitud del Juzgado de Ejecución y homologando la estructura a la existente previamente en los Juzgados de Trabajo de San José, se propone destacar de manera exclusiva **la plaza 371276 asumida por Dereck Crawford Bolton como figura de cajero** en el Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José de acuerdo con la consulta realizada a la jueza coordinadora, siendo la persona que ha estado colaborando con esta tarea en modalidad de plan remedial y a su vez contemplando las funciones descritas a continuación:

* Realización de los giros.
* Revisar inconsistencias del Sistema de Depósitos Judiciales (SDJ)
* Traslado de depósitos judiciales con más de 10 años al Régimen de la CCSS
* Oficios dirigidos al FASAC.
* Actualizar el Sistema de Depósitos Judiciales (SDJ)
* Revisión de los expedientes judiciales que le son pasados para girar
* Atención y depuración del Sistema de Depósitos Judiciales (SDJ)

En cuanto a la cuota de trabajo, se equipará a la establecida previamente para el Juzgado de Trabajo del Primer y Segundo Circuito de San José de **86 autorizaciones de giros diarios, contemplando mínimo 25 expedientes.** Se aclara lo del mínimo de expedientes ya que puede que en un solo expediente se deban realizar varias autorizaciones, y con unos cuantos expedientes ya se alcanzaría la cuota de 86 autorizaciones de giro, por ello se solicita que al menos se realicen los giros en 25 expedientes por día.

Con la especialización de este recurso se espera que el despacho incremente la cantidad de autorizaciones de giro realizadas diariamente, que debe pasar de 8 que es el dato que reportan en promedio actualmente a al menos 86. Adicionalmente el Coordinador Judicial en caso de requerirse puede colaborar también con esta tarea.

**Cuadro No. 12 Indicadores de gestión relacionados al SDJ**

**Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Indicadores** | **Métricas** | **Periodicidad** | **2023** | | | | | | | | | **2024** |
| **Abr** | **May** | **Jun** | **Jul** | **Agos** | **Set** | **Oct** | **Nov** | **Dic** | **Ene** |
| **22** | **Cantidad de giros realizados en SDJ (boletas) (mensual)** | *Cantidad de giros realizados en el SDJ* | *Mensual* | 20 | 113 | 83 | 148 | 73 | 270 | 113 | 125 | 159 | 223 |
| **23** | **Cantidad de giros aprobados por el personal juzgador** | *Cantidad de giros aprobados en el SDJ* | *Mensual* |  |  |  |  | 73 | 270 | 113 | 125 | 159 | 223 |
| **24** | **Cantidad de Giros Pendientes en el SDJ** | *Cantidad de giros pendientes en el SDJ* | *Mensual* |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **25** | **Porcentaje de efectividad de giro aprobados por el personal juzgador** | *(Cantidad de Giros aprobados por la persona Juzgador/Cantidad de giros realizados en el SDJ)* | *Mensual* | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización Institucional – No Penal. Datos brindados mediante la matriz de indicadores del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José.*

# Oficio 21-PLA-MI(NPL)-2024 -Informe en consulta

Tal como se indicó previamente, el preliminar de este informe fue puesto en consulta mediante el oficio 21-PLA-MI(NPL)-2024, en fecha 10 de enero del 2024, a las siguientes oficinas: Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, Licda. Lourdes Montenegro Espinoza, Jueza Gestora en materia de Trabajo del CACMFJ, Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y a la Administración del Segundo Circuito Judicial de San José.

Se recibieron observaciones del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, suscrito por la Licda. Natalia Meza Angulo Jueza Coordinadora, por medio del correo electrónico del 19 de enero 2024 *(ver anexo 3)*. Asimismo, se recibió respuesta de Licda. Lourdes Montenegro Espinoza, Jueza Gestora en materia de Trabajo del CACMFJ por medio del correo electrónico de fecha 23 de enero del 2024 *(ver anexo 4).*

A continuación, se detalla cada una de las observaciones recibidas, así como el criterio de esta Dirección:

|  |
| --- |
|  |

# Conclusiones

* 1. Se finalizó el plan remedial propuesto en el informe 687-PLA-MI(NPL)-2023 por el Juzgado de Ejecución a partir del 17 de mayo 2023 y por 3 meses en donde se destacó una persona técnica judicial como manifestador.
  2. El Juzgado completó el formulario desarrollado por el Subproceso de Modernización Institucional – No Penal, donde la persona Técnica Judicial encargada del puesto de manifestación, recopiló la información relacionada con las tareas que se desarrollaron diariamente y el tiempo invertido en cada una de ellas.
  3. Se determinó que, dentro de una jornada diurna de ocho horas diarias, se cuenta con un tiempo efectivo de 414 minutos diarios, de ese tiempo efectivo, en manifestación se invierte por parte de una persona técnica judicial un total de 86 minutos.
  4. De los resultados obtenidos del muestreo aplicado se concluye que en promedio por día se realizan 15 diligencias en el puesto de manifestación, con una duración total de 94,91 minutos al día (6 minutos por cada diligencia).
  5. Se logró determinar que, en promedio la persona técnica judicial manifestadora invierte aproximadamente un 23% del tiempo efectivo diario (95 minutos), por lo que dispone de 319 minutos (77%) para tramitar.
  6. Con una duración promedio de 28 minutos para la atención de cada expediente tramitado, el puesto de manifestador puede asumir la manifestación y colaborar con la tramitación de 12 expedientes pasados a firmar diariamente para obtener un rendimiento del 100%.
  7. Dentro del muestreo realizado, se obtiene que, del tiempo efectivo laboral diario, un 39% del tiempo se invierte en la atención de llamadas telefónicas, por lo que de destacar la atención telefónica en la plaza **365686** consecuentemente su cuota sería de 9 expedientes pasados a firmar, en lugar de 15.
  8. El plan de apoyo con una persona técnica Supernumerario del II Circuito Judicial de San José, finaliza el último día hábil del 2023 conforme al acuerdo del Consejo Superior en sesión 86-2023 celebrada el 12 de octubre del 2023, artículo XXXVIII y no se solicitará la prórroga de ese plan, ya que ese recurso debe colaborar también con el Juzgado de Trabajo del II Circuito Judicial de San José y otras labores propuestas del puesto de supernumerario de la Administración Regional.
  9. A partir de la visita de campo realizada al Juzgado el 13 de noviembre de 2023, se detectó que el puesto de persona técnica judicial número **371276**, los viernes no tramita, sino que colabora con el Coordinador Judicial en la realización de giros y para el mes de setiembre, también se prestó colaboración al Coordinador Judicial con el buzón de itineraciones por parte del personal técnico tramitador del despacho. Por lo que se debe reiterar a la oficina que los planes remediales deben ser temporales (con duración determinada), documentados y con seguimiento mensual por parte del equipo de mejora. No siendo posible trasladar funciones de la coordinación judicial al personal técnico de apoyo, para no afectar sus indicadores de rendimiento. Lo anterior conforme a lo ordenado por el Consejo Superior en sesión 86-2023 celebrada el 12 de octubre 2023, artículo XXXVIII.

# Recomendaciones

*Al Consejo Superior del Poder Judicial:*

* 1. Aprobar el ajuste en la estructura funcional del Juzgado de Ejecución en materia de trabajo de San José, para que disponga de 1 puesto de manifestador- plaza **109796** (seleccionada por el propio Juzgado), con una cuota de apoyo a trámite diaria de 12 expedientes pasados a firmar por día. Además, destacar la plaza **365686** para la atención telefónica con una cuota de 9 expedientes diarios pasados a firmar y destacar de manera exclusiva la plaza **371276** (seleccionada por el propio Juzgado) como figura de cajero, con las funciones pertinentes al puesto y con una cuota mínima de 86 giros diarios, cuyas autorizaciones se realicen en al menos 25 expedientes[[4]](#footnote-4).
  2. De aprobarse el ajuste, la Dirección de Planificación procedería a actualizar la matriz de indicadores de gestión del despacho y mantendría el seguimiento al despacho por 3 meses más conforme a la fase 1 del Modelo de Mejora Continua Institucional para valorar el impacto en la estructura de los cambios aquí propuestos.

*Al Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José*

* 1. Una vez aprobado por el Consejo Superior del Poder Judicial el presente informe, asignar una plaza para el puesto de persona Técnica Judicial encargada del área de manifestación y acatar la nueva cuota de trabajo.
  2. Destacar la plaza **365686** para la atención telefónica más tramitación con cuota de 9 expedientes diarios pasados a firmar.
  3. Mantener de manera exclusiva la plaza **371276** como figura de cajero, con las funciones pertinentes al puesto y con una cuota mínimade 86 giros diarios, contemplando al menos 25 expedientes.
  4. Tomar nota de que no se prorrogará a partir de abril 2024, el apoyo de la persona técnica supernumeraria de la Administración Regional del II Circuito Judicial de San José, pero se gestionará mediante oficio adicional, ante el órgano superior la continuidad del apoyo actual con la modalidad de permiso con goce de salario de existir contenido presupuestario.
  5. Tomar nota de que la colaboración que el Juzgado disponga para el puesto de Coordinador Judicial en itineraciones, como plan remedial debe ser temporal (con duración determinada), documentado y con seguimiento mensual por parte del equipo de mejora. No siendo posible trasladar funciones de la coordinación judicial al personal técnico de apoyo, para no afectar sus indicadores de rendimiento. Lo anterior conforme a lo ordenado por el Consejo Superior en sesión 86-2023 celebrada el 12 de octubre 2023, artículo XXXVIII.

Atentamente,

Inga. Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i.

Subproceso de Modernización Institucional - No Penal

# Anexos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anexo** | **Descripción** | **Archivo** |
| ***1*** | Recolección información manifestación Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo del 17-05-2023 al 31-10-2023 |  |
| ***2*** | Control de atención telefónica Juzgados de Ejecución en materia de Trabajo – octubre 2023 |  |
| ***3*** | Observaciones del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, suscrito por la Licda. Natalia Meza Angulo Jueza Coordinadora |  |
| ***4*** | Oficio No 045-CACMFJ-AGA-REF-2024 observaciones de la Licda. Lourdes Montenegro Espinoza, Jueza Gestora en materia de Trabajo del CACMFJ |  |
| ***5*** | Asignación de recurso plaza de técnica supernumeraria de la Administración de Guadalupe |  |
| ***6*** | Lista de autorizaciones en el SDJ |  |
| ***7*** | Redistribución de funciones del personal técnico. |  |
| ***8*** | Control de Atención de Manifestación y Teléfono del Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José |  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORME** | **NOMBRE** | **PUESTO** |
| **Elaborado por:** | Licda. Diana Cordero Villalobos | Profesional 2 a.i. |
| **Revisado por:** | Máster Melissa Durán Gamboa | Coordinadora a.i. de Unidad 3 |
| **Aprobado por:** | Licda. Yesenia Salazar Guzmán  Ing. Dixon Li Morales, Jefe a. i. | Jefa a.i. Subproceso de Modernización Institucional-No Penal  Proceso de Ejecución de las Operaciones |
| **Visto bueno:** | Máster Allan Pow Hing Cordero | Director de Planificación |

1. Incluye 2 recursos inicialmente en préstamo y luego asignados definitivamente al Juzg de Ejecución según acuerdo del CS en sesión 033-2023 del 20 de abril del 2023, artículo VII. [↑](#footnote-ref-1)
2. Plazas de este Juzgado ostentan la categoría 2, sin embargo, como se conformó con plazas en propiedad provenientes del Tribunal de Apelación de Trabajo del II CJ SJ, cuenta con 2 plazas categoría 3 hasta que adquieran la condición de “vacante” [↑](#footnote-ref-2)
3. Plaza asignada al Juzgado a partir del 20 de junio 2023, de manera que también se distribuyó equitativamente el circulante entre las personas juzgadoras, en equipos de 1 Juez y 1 Técnico cada uno. [↑](#footnote-ref-3)
4. Se aclara lo del mínimo de expedientes ya que puede que en un solo expediente se deban realizar varias autorizaciones, y con unos cuantos expedientes ya se alcanzaría la cuota de 86 autorizaciones de giro, por ello se solicita que al menos se realicen los giros en 25 expedientes por día [↑](#footnote-ref-4)