***Este informe corresponde a una actualización del informe 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022, según lo solicitado por el Consejo Superior 112-2022 del 22 de diciembre 2022, artículo XL***

477-PLA- EV- MI(NPL)-2023

Ref. SICE: **262-2023**

26 de mayo de 2023

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

En atención al oficio 6148-21 del 12 de julio de 2021, que transcribe el acuerdo de Corte Plena en sesión 19-2021 celebrada el 24 de mayo de 2021, la Dirección de Planificación remitió el oficio 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 del 30 de noviembre de 2022, suscrito por la Inga. Elena Gabriela Picado González, Jefa a.í Subproceso de Evaluación y la Inga. Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.í Subproceso de Modernización Institucional-No penal, relacionado con distintas propuestas de contención del gasto que se han generado, así como propuestas de solución que se plantean para conocimiento del Consejo Superior y la Corte Plena en lo que corresponde.

Es relevante destacar que según el oficio de la Secretaría General de la Corte 523-2023 del 24 de enero 2023, y el acuerdo tomado por el Consejo Superior en sesión 112-2022 celebrada el 22 de diciembre del 2022, artículo XL y el oficio 1668-2023 que comunicó el acuerdo de Corte Plena en sesión 8-2023 celebrada el 20 de febrero de 2023, artículo III, el 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 fue puesto en consulta de las Administraciones Regionales del país; por lo que se remite el presente oficio que constituye una actualización del oficio 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 considerando en lo pertinente las observaciones expuestas por las Administraciones Regionales. El detalle de las observaciones recibidas, así como la respuesta y criterio de esta Dirección se incluye en el apartado 3 del presente documento.

Atentamente,

Licenciada. Nacira Valverde Bermudez

Directora de Planificación

hca

Refe: **262-2023**, 743-2023, 685-2023, 614-2023, 1325-2021, 1324-2021

Copias:

* Despacho de la Presidencia
* Dirección de Gestión Humana
* Dirección Jurídica
* Dirección Ejecutiva
* Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional
* Administración Regional de Osa
* Administración Regional de Grecia
* Administración Regional de Golfito
* Administración Regional de Cartago
* Administración Regional de Turrialba
* Administración Regional de Heredia
* Administración Regional de Puntarenas
* Administración Regional de Sarapiquí
* Administración Regional de Quepos (Aguirre y Parrita)
* Administración Primer y Tercer Circuito Judicial de San José
* Administración Segundo Circuito Judicial San José
* Administración Regional Ciudad Judicial de San Joaquín de Flores
* Administración Regional del Primer Circuito Judicial Alajuela
* Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos)
* Administración Regional del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón)
* Administración Regional del Primer Circuito Judicial Zona Sur (Pérez Zeledón)
* Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur (Corredores)
* Administración Regional del Primer Circuito Judicial Zona Atlántica (Limón)
* Administración Regional del Segundo Circuito Judicial Zona Atlántica (Pococí / Guápiles)
* Administración Regional del Primer Circuito Judicial Guanacaste (Liberia)
* Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya)
* Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste, sede Santa Cruz
* Consejo de Administración de Grecia
* Consejo de Administración de Golfito
* Consejo de Administración de Heredia
* Consejo de Administración de Cartago
* Consejo de Administración de Turrialba
* Consejo de Administración de Puntarenas
* Consejo de Administración del Primer y Tercer Circuito Judicial de San José
* Consejo de Administración del Segundo Circuito Judicial de San José
* Consejo de Administración del Primer Circuito Judicial de Alajuela
* Consejo de Administración del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos)
* Consejo de Administración del Tercer Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón)
* Consejo de Administración del Primer Circuito Judicial de la Zona Sur (Pérez Zeledón)
* Consejo de Administración de Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur (Corredores)
* Consejo de Administración del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón)
* Consejo de Administración del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Pococí / Guápiles)
* Consejo de Administración del Primer Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia)
* Consejo de Administración de Segundo Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya)
* Consejo de Administración de Segundo Circuito Judicial de Guanacaste, sede Santa Cruz
* Archivo

26 de mayo de 2023

Licenciada

Nacira Valverde Bermúdez

Directora de Planificación

Estimada señora:

La Secretaría General de la Corte mediante oficio 523-2023 del 24 de enero 2023, donde se transcribe el acuerdo tomado por el Consejo Superior en sesión 112-2022 celebrada el 22 de diciembre del 2022, artículo XL y donde se acordó:

*“Por tanto, este Consejo Superior de previo a resolver sobre el informe N° 1176-PLA-EV-MI (NPL-PL)-2022:* ***Se acordó: 1.)*** *Remitir el informe N° 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 de fecha 30 de noviembre de 2022, relacionado con distintas propuestas de contención del gasto que se han generado, así como propuestas de solución que se plantean para conocimiento del Consejo Superior y la Corte Plena en lo que corresponde,  en relación con el personal supernumerario tanto profesional como de apoyo, para valoración de las Administraciones Regionales y de los Consejos de Administración de los Circuitos Judiciales de todo el país, de la Dirección Ejecutiva y del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, quienes deberán remitir sus consideraciones de forma directa a la Dirección de Planificación en el plazo de 30 días hábiles, para que esa Dirección las valore e incorpore en el informe que deberá remitir posteriormente a este  Órgano Colegiado para su análisis.* ***2.)*** *La Dirección de Planificación deberá dar seguimiento para que las observaciones sean entregadas en el plazo establecido en el punto 1.) anterior, por las instancias indicadas, para que proceda de inmediato con su valoración y su consideración según corresponda en el informe de análisis, para su posterior remisión a este Órgano Superior.* ***3.)*** *Hacer el presente acuerdo de conocimiento de las Administraciones Regionales de todo el país, a los Consejos de Administración de los Circuitos Judiciales de todo el país; de la Dirección de Gestión Humana; de la Dirección Jurídica; de la Dirección Ejecutiva, del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, del Despacho de la Presidencia, y de la Dirección de Planificación, para lo que a cada uno corresponda.****”***

Posteriormente, la Secretaría General de la Corte también comunicó el oficio 1668-2023 que transcribe el acuerdo de Corte Plena en sesión 8-2023 celebrada el 20 de febrero de 2023, artículo III y donde dispuso:

***“Se acordó: 1.)*** *Tener por recibido el oficio N° 1176-PLA-EV-MI (NPL-PL)-2022, suscrito por la licenciada Nacira Valverde Bermúdez, directora de la Dirección de Planificación, concerniente a las propuestas de contención del gasto y sus posibles soluciones* ***2.)*** *En razón de lo acordado por el Consejo Superior, en sesión N° 112-2022, celebrada el 22 de diciembre del 2022, artículo XL, en el que brindaron audiencia a distintas dependencias del Poder Judicial, a fin de que remitieran a la Dirección de Planificación sus consideraciones en cuanto a las propuestas de contención del gasto y las propuestas de solución planteadas para el personal supernumerario, tanto profesional como de apoyo; se estará a la espera de lo que disponga el citado órgano colegiado, una vez los despachos consultados atiendan la audiencia concedida y la dirección de Planificación remita el informe que le fue solicitado por el Consejo Superior.* ***Se declara acuerdo firme.”***

Este informe además brinda respuesta a los oficios que se citan en el siguiente recuadro:

| No. Oficio | Fecha del  Oficio | Remitente | Tema | Referencia Interna  Dirección Planificación |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2550-2023 | 22/03/2023 | Secretaría  General de la Corte | Oficio No. 0004-CONADM-2023 de fecha 22/02/2023 emitido por el Consejo de Administración del II Circuito Judicial de San José, correspondiente a las observaciones realizadas al informe 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 de la Dirección de Planificación. | 743-2023 |
| 2308-2023 | 15/03/2023 | Secretaría  General de la Corte | Oficio No. 20-CAICJZA-2023 de fecha 16/02/2023 emitido por el Consejo de Administración del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica, correspondiente a las observaciones al informe 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 de la Dirección de Planificación. | 685-2023 |

La Secretaría General de la Corte, comunicó mediante oficio 6148-21 del 12 de julio de 2021, el acuerdo de Corte Plena en sesión 19-2021 celebrada el 24 de mayo de 2021, artículo XIX donde conoció el oficio de la Dirección de Planificación 1625-PLA-2020 relacionado con distintas propuestas de contención del gasto acordó:

*“Una vez sometido el asunto de votación, por unanimidad,* ***se dispuso:*** *Aprobar las recomendaciones de la Dirección de Planificación con las observaciones realizadas por la magistrada Rojas, en consecuencia;* ***1.)*** *Aprobar el análisis de fondo de cada una de las propuestas de redistribución de plazas del personal supernumerario presentado en el informe 1625-PLA-2020.* ***2.)*** *Solicitar a la Dirección de Planificación que, en el plazo ordenatorio de 3 meses, rinda a esta Corte Plena un informe sobre el análisis de fondo para cada una de las propuestas de redistribución de plazas de supernumerarios según los siguientes escenarios:* ***a.)*** *Escenario 1: Atender necesidades de personas juzgadoras y técnicas con recurso supernumerario actualmente adscrito a las Administraciones Regionales y al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional.* ***b.)*** *Escenario 2: Contar con recurso supernumerario para la atención de planes de trabajo a nivel nacional, una vez realizada la asignación inicial conforme a criterios de priorización. Así votaron las magistradas y los magistrados Cruz, Rivas, Rojas, Vargas, Aguirre, Varela, Olaso, Ramírez, Solano, Burgos, Alfaro, Zúñiga, Hernández, Salazar Alvarado, Garro, el magistrado suplente López González y la magistrada suplente Jiménez Ramírez.”.*

En dicha sesión se conoció también el oficio de la Dirección de Planificación 297-PLA-2021, donde se visibiliza cómo el presupuesto del Poder Judicial ha sido reducido en los últimos años de forma sostenida.

Con el presente informe se atienden los siguientes oficios:

| ***Oficio*** | ***Fecha*** | ***Remite:*** | ***Acuerdo*** | ***Referencia interna*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *6148-2021* | *12 de julio de 2021* | *Secretaría General de la Corte* | *Corte Plena en sesión 19-2021 celebrada el 24 de mayo de 2021, artículo XIX, conoció el oficio 1625-PLA-MI-2020* | *1153-21* |
| *6423-2021* | *20 de julio de 2021* | *Secretaría General de la Corte* | *Corte Plena en sesión 30-2021 celebrada el 19 de julio de 2021* | *1324-21* |
| *9342-2021* | *20 de octubre de 2021* | *Secretaría General de la Corte* | *Corte Plena, en sesión 44-2021 celebrada el 18 de octubre de 2021, artículo X, extienden plazo para envío del informe al 17 de diciembre 2021* | *1324-21* |
| *10208-2022* | *12 de octubre de 2022* | *Secretaría General de la Corte* | *Corte Plena, en sesión 51-2022 celebrada el 10 de octubre de 2022, artículo VIII, conoce el oficio 910-PLA-MI (NPL)-2022 y extiende plazo para envío del informe al 30 de noviembre 2022* | *2044-22* |

Y con el informe 910-PLA-MI(NPL)-2022 del 3 de octubre 2022 se atendieron adicionalmente los oficios también relacionados a este tema que se citan a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Oficio*** | ***Fecha*** | ***Remite:*** | ***Acuerdo*** | ***Referencia interna*** |
| *6137-22* | *16 de junio 2022* | *Secretaría General de la Corte* | *Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 47-2022 celebrada el 02 de junio del* *2022, artículo XLVI* | *1193-2022* |
| *6605-2022* | *30 de junio de 2022* | *Secretaría General de la Corte* | *Corte Plena, en sesión extraordinaria 34-2022 celebrada el 28 de junio de 2022**artículo XIV* | *1281-2022* |
| *8797-2022* | *2 de setiembre de 2022* | *Secretaría General de la Corte* | *Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 70-2022 celebrada el 18 de agosto 2022,* *artículo LI* | *1561-2022* |
| *8998-2022* | *8 de setiembre de 2022* | *Secretaría General de la Corte* | *Recordatorio* | *1794-2022* |
| *9179-2022* | *14 de setiembre de 2022* | *Secretaría General de la Corte* | *Corte Plena, en sesión 47-2022 celebrada el 12 de setiembre de 2022, artículo XI* | *1845-2022* |

Mediante oficio 1158-PLA-EV-MI-2021 se remitió a la secretaria general de la Corte el 13 de octubre de 2021, la solicitud de prórroga para la presentación de este informe, dada la información pendiente por parte del Centro de Apoyo para poder completar al 100% las propuestas necesarias y dada la magnitud del informe y cantidad de plazas que se deben analizar a nivel nacional, donde se solicita se conceda el plazo al 17 de diciembre 2021 para remitir el informe correspondiente. Lo anterior considerando los plazos de revisión del informe por parte de las jefaturas de la Dirección de Planificación, lo cual fue aprobado en sesión 44-2021 celebrada el 18 de octubre de 2021, articulo X.

También se remitió el oficio 910-PLA-MI (NPL)-2022 del 03 de octubre del 2022 donde se informó el grado de avance en la construcción de propuestas, oficio que fue conocido por Corte Plena en sesión 51-2022 celebrada el 10 de octubre de 2022, artículo VIII y donde se acordó como plazo máximo de entrega noviembre 2022.

El informe solicitado por la Corte Plena en sesiones 19-2021 celebrada el 24 de mayo de 2021, artículo XIX y 30-2021 celebrada el 19 de julio de 2021, artículo VIII está compuesto de tres propuestas principales:

1. *Propuesta de distribución del recurso supernumerario conforma a los distintos escenarios se recurso profesional o no profesional y según las prioridades definidas anteriormente en el informe 1625-PLA-2020.*
2. *Propuesta de atención materia de Violencia Doméstica y reducción de horas extra en la institución.*
3. *Informe de avances réplica de planes de trabajo en materia cobratoria.*

A continuación, se detalla la forma de atención de cada propuesta:

| **Propuesta incluida en el oficio 1625-PLA-MI-2020** | **Forma de atención por parte de la Dirección de Planificación** |
| --- | --- |
| 1. *Propuesta de distribución del recurso supernumerario conforma a los distintos escenarios se recurso profesional o no profesional y según las prioridades definidas anteriormente en el informe 1625-PLA-2020.* | En el presente documento se incluyen 2 escenarios actualizados para utilización del recurso supernumerario a nivel nacional. Capítulo I |
| 1. *Propuesta de atención materia de Violencia Doméstica y reducción de horas extra en la institución.* | Esta propuesta abarcó 2 líneas de atención:   1. Oficio preliminar 1005-PLA-MI (PL)-2022 que constituye a su vez el entregable 3.34 del proyecto 1374-CF-P01, con el detalle de varios escenarios para reducir el consumo de horas entra en Violencia Doméstica (en consulta). 2. Oficio preliminar 903-PLA-OI-2022 con el análisis para determinar si el Juzgado de Violencia Doméstica de Turno Extraordinario del Segundo Circuito Judicial de San José, cuenta con la estructura necesaria para su adecuado funcionamiento (en consulta). 3. Oficios 66-PLA-MI-2022 y 902-PLA-MI-2022 (definitivo) correspondientes al abordaje realizado en las oficinas de Turno Extraordinario del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José (se remitió a la Secretaría General de la Corte el 30 de setiembre 2022) |
| 1. *Informe de avances réplica de planes de trabajo en materia cobratoria.* | Se incluye el detalle en el presente documento. Capítulo II |

En atención a lo acordado por el Consejo Superior en sesión 112-2022 celebrada el 22 de diciembre de 2022, artículo XL, la Secretaría General de la Corte remitió en conocimiento el informe 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 a las Administraciones Regionales y Consejos de Administración de los Circuitos Judiciales de todo el país; de la Dirección de Gestión Humana; de la Dirección Jurídica; de la Dirección Ejecutiva, del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, del Despacho de la Presidencia, y de la Dirección de Planificación, recibiendo observaciones de las oficinas que se detallan en el siguiente cuadro:

| Oficina | No. Oficio | Fecha | Archivo |
| --- | --- | --- | --- |
| Administración Regional de Quepos | Correo electrónico | 25/01/2023 |  |
| Consejo de Administración de Grecia | 002-CARG-2023 | 09/02/2023 |  |
| Consejo de Administración de Alajuela | 06-CAICJA-2023 | 10/02/2023 |  |
| Consejo de Administración de Nicoya | 03-CAN-2023 | 13/02/2023 |  |
| Dirección Ejecutiva | 436-DE-2023 | 17/02/2023 |  |
| Consejo de Administración de San Carlos | 02-CASC-2023 | 21/02/2023 |  |
| Consejo de Administración de Pococí | 05-CAIICJZA-2023 | 22/02/2023 |  |
| Consejo de Administración de Heredia | 29-CAH-2023 | 24/02/2023 |  |
| Consejo de Administración de Golfito | 1-CAG-2023 | El oficio indica 01/01/2023 pero se recibió el 27/02/2023 |  |
| Consejo de Administración de Cartago | 17-CAC-2023 | 01/03/2023 |  |
|  | 14-CAC-2023 reproducción por error en número de oficio |  |  |
| Administración Regional de Sarapiquí | 27-ARSQ-2023 | 03/03/2023 |  |
| Consejo de Administración de Puntarenas | 004-CACP-2023 | 07/03/2023 |  |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional | 077-CACMFJ-JEF-2023 | 07/03/2023 |  |
| Consejo de Administración del I Circuito Judicial de la Zona Sur | 10-2023-CAICJZS | 08/03/2023 |  |
| Consejo de Administración del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 20-CAICJZA-2023  (Oficio 2308-2023 de la Secretaría General de la Corte) | 15/03/2023 |  |
| Consejo de Administración del II Circuito Judicial de San José | 004-CONADM-2023  (Oficio 2550-2023 de la Secretaría General de la Corte) | 22/03/2023 |  |

Tabla de contenido

[CAPITULO I: Redistribución de plazas de supernumerarios 13](#_Toc134800413)

[1.1 Antecedentes 13](#_Toc134800414)

[1.2 Actualización de escenarios 15](#_Toc134800415)

[1.2.1. Detección de cantidad de plazas no Profesionales necesarias a nivel nacional 16](#_Toc134800416)

[1.2.3. Escenario 1: Propuesta de asignación de recursos supernumerarios para atender necesidades de personal profesional y no profesional del ámbito jurisdiccional según prioridades establecidas previamente 19](#_Toc134800417)

[1.2.5 Escenario 2: Mantener las plazas de personal supernumerario en los Circuitos Judiciales tal como se encuentra actualmente, pero con garantía de la existencia de una plaza profesional de la Dirección de Planificación para Mejora Continua en el Circuito Judicial como encargado del Modelo de Sostenibilidad. 35](#_Toc134800418)

[2.1. Antecedentes del Plan de trabajo Civil-Cobro. 45](#_Toc134800419)

[2.2. Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad de Dirección de Planificación/réplica de planes de trabajo de colaboración Civil a Cobro a nivel nacional 48](#_Toc134800420)

[2.2.1. Circuitos con plan en ejecución y seguimiento: 48](#_Toc134800421)

[2.2.2. Circuitos con plan de trabajo en diseño e implementación: 56](#_Toc134800422)

[2.2.3. Planes de trabajo con personal supernumerario parte del Modelo de Sostenibilidad: 56](#_Toc134800423)

[3. Observaciones realizadas por los consejos de Administración al informe 1176-PLA-EV-MI (NPL-PL)-2022 en atención al acuerdo del Consejo Superior en sesión 112-2022 del 22 de diciembre 2022, artículo XL: 58](#_Toc134800424)

[4. Recomendaciones 61](#_Toc134800425)

[5. Anexos 68](#_Toc134800426)

## CAPITULO I: Redistribución de plazas de supernumerarios

## Antecedentes

a. La Secretaría General de la Corte, comunicó mediante oficio 6148-21 del 12 de julio de 2021 el acuerdo de Corte Plena en sesión 19-2021 celebrada el 24 de mayo de 2021, artículo XIX donde conoció el oficio de la Dirección de Planificación 1625-PLA-2020 relacionado con distintas propuestas de contención del gasto y donde se acordó:

*“Una vez sometido el asunto de votación, por unanimidad,* ***se dispuso:*** *Aprobar las recomendaciones de la Dirección de Planificación con las observaciones realizadas por la magistrada Rojas, en consecuencia;* ***1.)*** *Aprobar el análisis de fondo de cada una de las propuestas de redistribución de plazas del personal supernumerario presentado en el informe 1625-PLA-2020.* ***2.)*** *Solicitar a la Dirección de Planificación que, en el plazo ordenatorio de 3 meses, rinda a esta Corte Plena un informe sobre el análisis de fondo para cada una de las propuestas de redistribución de plazas de supernumerarios según los siguientes escenarios:* ***a.)*** *Escenario 1: Atender necesidades de personas juzgadoras y técnicas con recurso supernumerario actualmente adscrito a las Administraciones Regionales y al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional.* ***b.)*** *Escenario 2: Contar con recurso supernumerario para la atención de planes de trabajo a nivel nacional, una vez realizada la asignación inicial conforme a criterios de priorización. Así votaron las magistradas y los magistrados Cruz, Rivas, Rojas, Vargas, Aguirre, Varela, Olaso, Ramírez, Solano, Burgos, Alfaro, Zúñiga, Hernández, Salazar Alvarado, Garro, el magistrado suplente López González y la magistrada suplente Jiménez Ramírez”.*

b. En el oficio 1625-PLA-2020 de la Dirección de Planificación, en Capítulo V *“Análisis del Personal Supernumerario y otras propuestas”,* en el apartado 5.3 *“Diseño de algunas propuestas”,* se indicó específicamente lo siguiente:

*“…Los criterios propuestos para la asignación de estos recursos pueden ser:*

* *Mantener recurso mínimo para sustituciones (oficinas unipersonales, audiencias* ***urgentes*** *ya programadas con imposibilidad de los titulares para celebrarla, medidas cautelares). La estructura de ese recurso está directamente asociada al histórico de sustituciones del CACMFJ.*
* *Asignar recurso cuando sea necesario para completar estructura mínima de trabajo conforme a los modelos de oficina aprobados por el Consejo Superior o Corte Plena.*
* *Asignación de los recursos de las Administraciones Regionales para atención de necesidades identificadas en el mismo Circuito.*
* *Sensibilidad de la materia, logrando atender las necesidades al menos en materia Penal, Violencia Doméstica, Pensiones Alimentarias, para la disminución de horas extras o ampliación del servicio por jornadas mixtas.*
* *Eliminación de horas extra para atención de jornadas mixtas o horarios en fin de semana o disponibilidad.*
* *Posponer la atención de las necesidades de materia cobratoria con recursos que se puedan generar a partir de proyecto de financiamientos especial con timbre.*

***Escenario 1: Contar con recurso supernumerario para la atención de planes de trabajo a nivel nacional, una vez realizada la asignación inicial conforme a criterios de priorización***

*Con esta propuesta, ya no se requerirían la misma cantidad de permisos con goce de salario y sustitución (artículo 44 de la ley Orgánica del Poder Judicial) para planes de trabajo por materia, ya que se propondría que cuente con competencia a nivel nacional y en todas las materias, ya que las estructuras se complementarían con el recurso supernumerario.*

*Las plazas se adscribirían al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, pero bajo la dirección funcional de la Dirección de Planificación para el diseño del plan, cuotas y cronograma de trabajo, siendo el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, el encargado de toda la implementación y seguimiento de los planes.*

***Escenario 2: Cubrir necesidades vigentes de recurso humano***

*Se podría plantear que las necesidades de las diferentes oficinas y que estén detectadas con criterio técnico se suplan con estos recursos, sin embargo, quedaría sujeto a un análisis más detallado...”.*

c. En dicha sesión se conoció también el oficio de la Dirección de Planificación 297-PLA-2021, donde se visibiliza cómo el presupuesto del Poder Judicial ha sido reducido en los últimos años de forma sostenida.

d. Modelo de Sostenibilidad y Seguimiento Institucional

El modelo de sostenibilidad vigente actualmente en los Circuitos Judiciales del país tiene como fundamento técnico el informe 1981-PLA-2016 aprobado por el Consejo Superior en sesiones 107-16 del 29 de noviembre de 2016, artículo XLIX, en el cual se definen los roles y responsabilidades de cada uno de los actores contemplados en el modelo, tales como el rol de los despachos judiciales, la Administración Regional, la Dirección de Planificación y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, que permitan una efectiva gestión administrativa en la ejecución del proceso de mejora continua, producto de los proyectos de rediseño, en aras de asegurar la calidad del servicio público en la administración de justicia de manera sostenible y accesible.

Dicho modelo fue ampliado y fortalecido mediante acuerdo de Consejo Superior 16-2020 de las nueve horas del veintisiete de febrero del dos mil veinte, artículo LXXIII, en el cual se aprueba oficio 217-PLA-2020, del 12 de febrero de 2020, informe relacionado con las propuestas de mejora en la aplicación del actual Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad de proyectos en las oficinas y despachos judiciales, realizado por la Dirección de Planificación.

Actualmente se cuenta con presencia de un profesional de la Dirección de Planificación a cargo del Modelo en los siguientes circuitos judiciales:

* Primer Circuito Judicial de Alajuela
* Segundo Circuito Judicial de Alajuela-San Carlos
* Heredia
* Cartago
* Primer Circuito Judicial de Guanacaste-Liberia
* Primer Circuito Judicial de la Zona Sur-Pérez Zeledón
* Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica-Limón
* Circuito Judicial de Puntarenas

e. Oficio 66-PLA-MI(NPL)-2023 de fecha 27 de enero de 2021 emitido por la Dirección de Planificación relacionado con aclaración al informe 1176-PLA-EV-MI (NPL-PL)-2022 en cuanto a la cantidad de personal técnico supernumerario disponible en la Administración Regional de Heredia, conocido por el Consejo Superior del Poder Judicial en sesión 10-2023, celebrada el 07 de febrero de 2023, artículo XLI.

## Actualización de escenarios

Para la presente propuesta, y teniendo la experiencia del Modelo de Sostenibilidad y Seguimiento Institucional en donde las plazas profesionales destacadas en las administraciones regionales a cargo del Modelo dan seguimiento y junto con las Administraciones proponen los planes de trabajo a realizar por las plazas supernumerarios, además del apoyo que representaron estos recursos supernumerarios en la atención de las oficinas durante la pandemia por Covid-19 se procede a actualizar los escenarios de utilización.

**Escenario 1:** Propuesta de asignación de recursos supernumerarios para atender necesidades de personal profesional y no profesional del ámbito jurisdiccional según prioridades establecidas previamente y planes de trabajo a nivel nacional.

**Escenario 2:** Mantener plazas supernumerarias en los Circuitos Judiciales tal y como se encuentra actualmente, pero con garantía de la existencia de una plaza profesional de la Dirección de Planificación en el Circuito Judicial como encargado del Modelo de Sostenibilidad.

Previo al análisis de ambos escenarios, se requiere conocer en detalle la cantidad de recurso supernumerario (profesional y no profesional) disponible para suplir necesidades a nivel nacional:

### 1.2.1. Detección de cantidad de plazas no Profesionales necesarias a nivel nacional

A partir de los distintos análisis efectuados por la Dirección de Planificación, se identificó la necesidad institucional de un total de 841 plazas nuevas de personal no profesional.

El resumen se incluye en la siguiente tabla y el detalle de cada oficina, ámbito, categoría, en el anexo 3 de este informe:

Tabla . Clasificación de plazas no profesionales detectadas como necesidad en el país, noviembre 2022

| **Categorización** | | **Cantidad de plazas** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- |
| Leyes especiales (Familia, Agrario, Bienestar animal, Justicia Restaurativa y Poblaciones Indígenas) | | 24 | Fuera del presupuesto ordinario 2022-2023 |
| –Cobro Judicial | | 135 | Cobro |
| Incluido en el presupuesto 2023 (No aprobado por parte de la Asamblea Legislativa) | | 40 |  |
| Estudios de la Dirección de Planificación que tienen necesidades, pero en el informe se debe resolver con recurso propio | En construcción | 1 | Se solventa con recurso propio |
| Aprobados por CS/CP | 17 | Se solventa con recurso propio |
| Estudios Planificación que tienen necesidades, pero en el informe **no se solventa con Recurso Propio** | En trámite (elaboración y/o revisión) | 32 |  |
| Aprobado | 22 |  |
| Necesidad detectada producto de seguimientos  (no hay informe en construcción ni aprobado) | | 17 | Modelos de Sostenibilidad |
| Ampliación de jornadas  (nueva propuesta Violencia Doméstica para disminución de horas extra) | | 0 | Nueva propuesta para materia Violencia Doméstica |
| **Total (sin considerar estructuras penales)** | | **287** |  |

***Fuente: Dirección de Planificación***

De conformidad con las necesidades detectadas de plazas no profesionales, se tiene que el 55% de la totalidad se originan por Leyes Especiales, 40 plazas (14%) incluidas en el presupuesto sin embargo no fueron aprobadas para 2023 por parte de la Asamblea Legislativa, 1 recurso que corresponde a estudios realizados por la Dirección de Planificación que tienen necesidades, pero en el informe se debe resolver con recurso propio (en construcción) y 18 plazas (6%) con informe aprobado con esta misma condición, en el informe se indica que se debe resolver con recurso propio, se tienen 32 plazas consideradas en estudios de esta Dirección (en trámite), equivalente al 11%, donde no se cuenta con recurso propio para solventar la necesidad, y 22 plazas se encuentran con informe aprobado (8%). El restante 6% de las plazas se originan de las necesidades detectadas de los seguimientos realizados en ocho de los Circuitos Judiciales del país, donde se tiene profesional de planificación, encargado del Modelo de Sostenibilidad, a cargo del Subproceso de Evaluación de la Dirección de Planificación.

1.2.2. Detección de cantidad de plazas Profesionales necesarias a nivel nacional

El mismo ejercicio anterior, se realizó para las plazas profesionales y la necesidad institucional se resume en la siguiente tabla y el detalle de cada oficina, ámbito, categoría, se adjunta en el anexo 3 de este informe:

Tabla . Clasificación de plazas profesionales detectadas como necesidad en el país, noviembre 2022

| **Categorización** | | **Cantidad plazas** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- |
| Leyes especiales (Familia, Agrario, Pensiones Defensa Pública, Bienestar animal, Justicia Restaurativa y Poblaciones Indígenas) | | 58 | Fuera del presupuesto ordinario 2023 |
| Leyes especiales - Cobro | | 45 | Cobro |
| Incluido en el presupuesto 2023 (No aprobado por parte de la Asamblea Legislativa) | | 67 |  |
| Estudios Planificación que tienen necesidades, pero en el informe se debe resolver con Recurso Propio | En trámite (elaboración y/o revisión) | 2 | Se solventa con Recurso Propio |
| Aprobado | 3 |
| Estudios Planificación que tienen necesidades, pero en el informe **no se solventa con Recurso Propio** | En construcción | 3 | Laboral |
| 4 | Proyecto Modelo Penal |
| Aprobado | 14 | Proyecto Modelo Penal |
| Necesidad detectada Producto de seguimientos | | 7 | Modelos de Sostenibilidad |
| Ampliación de jornadas  (nueva propuesta Violencia Doméstica para disminución de horas extra. Oficio en consulta número 1005-PLA-MI(NPL)-2022)[[1]](#footnote-2) | | 14 | Nueva propuesta para materia Violencia Doméstica |
| **Total** | | **217** |  |

***Fuente:*** *Dirección de Planificación*

Respecto a las necesidades detectadas de plazas profesionales, se tiene que el 47% de la totalidad se originan por Leyes Especiales, el 31% de la plazas se recomendaron para el presupuesto 2023 pero no fue aprobado por la Asamblea Legislativa), 5 plazas que se solventan con recurso propio (traslados de plazas o reasignaciones) para un 2%, 21 plazas (10%) corresponden a estudios realizados por la Dirección de Planificación donde no se cuenta con recurso propio para solventar la necesidad todas del Proyecto de Modelo Penal, 3% de las plazas necesarias que se originan de estudios realizados por la Dirección de Planificación en seguimiento en los ocho Circuitos Judiciales donde se tiene profesional del Modelo de Sostenibilidad y el restante 7%del Proyecto de Ampliación de Jornadas de Violencia Doméstica a nivel nacional-oficio en consulta número 1005-PLA-MI(NPL)-2022.

### 1.2.3. Escenario 1: Propuesta de asignación de recursos supernumerarios para atender necesidades de personal profesional y no profesional del ámbito jurisdiccional según prioridades establecidas previamente

Se aclara que esta propuesta parte de la redistribución del recurso ***supernumerario*** existente a nivel nacional, sea de las Administraciones Regionales y del Centro de Apoyo, para cubrir las necesidades detectadas según prioridades preestablecidas según informe 1625-PLA-2020. Lo anterior, no impide que una vez se encuentre en marcha la propuesta, de existir disponibles (incluso vacantes) de otro tipo de plazas de categoría distinta (categoría de persona técnica 1, 2 y 3 ó personas juzgadoras 1, 2, 3, 4 o 5), se utilicen esos recursos para cubrir las necesidades institucionales, en lugar de utilizar una plaza con categoría *supernumerario* que además requiere revisar el perfil competencial. Lo anterior, con la única finalidad de maximizar el recurso existente y evitar el impacto presupuestario de una posible recalificación.

#### 1.2.3.1. Asignación del personal Técnico Judicial (no profesional)

Se realizó un ejercicio de posible asignación de recursos técnicos considerando los criterios citados anteriormente, partiendo de un recurso inicial existente en categoría de supernumerario. Se debe realizar la aclaración que en la tabla 2 incluida dentro del informe 1625-PLA-2020 se indica que hay un disponible de 156 plazas (38 adscritas al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y 118 en las Administraciones Regionales del país), no obstante, actualmente y de acuerdo con los datos suministrados por el Centro de Apoyo recientemente y los cotejados en la Relación de Puestos actualizada a finales de agosto 2021, se cuenta con 154 plazas de esta categoría (29 adscritas al Centro y 117[[2]](#footnote-3) a las Administraciones).

Del total de plazas existentes de esta categoría se excluyen las asignadas a la Dirección de Tecnología de la Información (8 plazas) y 47 recursos que apoyan a oficinas jurisdiccionales y se consideran parte de la estructura ordinaria de cada uno de los despachos o que responden a otras asignaciones otorgadas por condiciones especiales.

Las siguientes son plazas que según oficio 351-CACMFJ-JEF-2021 deben quedar adscritas al Centro y por lo tanto no las incluyen dentro del recurso a redistribuir:

* 1 Jueza o Juez 3 para atender evaluación del Desempeño.
* 7 Jueza Juez 4 para colaboraciones varias.
* 1 Jueza o Juez 5 Gestor en Civil.
* 1 Jueza o Juez 5 Gestor en Laboral.
* 1 Jueza o Juez 5 para atender materia Laboral en Tribunales de Apelación Mixtos.
* 6 Juezas o Jueces 5 como secciones de descongestionamiento en Tribunales de Apelación Mixtos (3 de esas plazas actualmente asignadas como profesional en Derecho en las Salas Primera y Segunda).
* 1 Jueza o Juez 2: Se aclara respecto a lo indicado en el oficio 351-CACMFJ-JEF-2021 que la plaza ordinaria de Jueza o Juez 2 *“creada en el presupuesto 2021 para atender materia Ejecución de la Pena”,* es recurso itinerante, por lo que no debe asignarse a un despacho en específico en la relación de puestos, sino mantenerse adscrita al Centro.

Asimismo, mediante indicación del CACMFJ el 08 de noviembre 2022 en reunión virtual se menciona que de las 29 plazas de personal técnico supernumerario asignado se deben excluir:

* 8 plazas de persona técnica supernumeraria que conforman estructura en el propio CACMFJ.
* 1 plaza de persona técnica judicial asignada al Centro de Información Jurisprudencial (se debe entregar).
* 2 plazas de persona técnica supernumeraria asignadas a la Dirección de Gestión Humana (acuerdo del Consejo Superior).
* 4 plazas de persona técnica supernumeraria asignadas a la Dirección Jurídica (acuerdo del Consejo Superior).
* 1 plaza de persona técnica supernumeraria asignadas al Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de San José (se debe entregar).

#### Recurso no profesional disponible:

En total el recurso existente para redistribuir es de 92 plazas:

* 13 en el CACMFJ
* 79 en las Administraciones Regionales

Con la finalidad de brindar mayor comprensión sobre la distribución de los recursos anteriormente indicados, en la siguiente tabla se detalla la distribución actual del personal técnico supernumerario del país:

***Tabla 3. Detalle de existencia de recurso técnico supernumerario***

***Circuitos Judiciales del país, octubre, 2021***

| **Cant. de plazas** | **Vacante** | **Propiedad** | **Circuito** | **DTIC** | **Jurisdiccional** | **Otros** | **Cant. disponible** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 13 | 1 | 12 | Cartago | 2 | 3[[3]](#footnote-4) | 0 | 8 |
| 5 | 1 | 4 | Puntarenas | 0 | 3[[4]](#footnote-5) | 0 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | Turrialba | 0 | 0 | 1[[5]](#footnote-6) | 3 |
| 2 | 1 | 1 | Golfito | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 13 | 0 | 13 | Heredia | 0 | 4[[6]](#footnote-7) | 0 | 9 |
| 4 | 1 | 3 | Pérez Zeledón | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 9 | 0 | 9 | Alajuela | 0 | 2[[7]](#footnote-8) | 0 | 7 |
| 4 | 1 | 3 | Nicoya | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 5 | 0 | 5 | San Carlos | 2 | 0 | 0 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | San Ramón | 0 | 1[[8]](#footnote-9) | 0 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | Liberia | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 12 | 2 | 10 | Limón | 2 | 3[[9]](#footnote-10) | 0 | 7 |
| 1 | 0 | 1 | Quepos | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 2 | Sarapiquí | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 1 | 0 | 1 | Osa | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | 0 | 4 | Santa Cruz | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 7 | 2 | 5 | Guápiles | 0 | 0 | 1[[10]](#footnote-11) | 6 |
| 2 | 0 | 2 | Corredores | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 19 | 0 | 19 | Goicoechea | 0 | 10[[11]](#footnote-12) | 0 | 9 |
| 3 | 1 | 2 | Grecia | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 29 | 0 | 29 | San José CACMFJ | 0 | 1[[12]](#footnote-13) | 15[[13]](#footnote-14) | 13 |
| **146** | **15** | **131** |  | **8** | **27** | **17** | **94** |

**Nota: (1)** la información consignada actualiza la consignada en la tabla 2 incluida en el informe 1625-PLA-2020.

***Fuente:*** *elaboración propia con la información suministrada por las Administraciones Regionales y los profesionales a cargo del Modelo de Sostenibilidad.*

Como se evidencia de los datos anteriores, actualmente existen recursos técnicos supernumerarios, que ya cubren necesidades en el ámbito jurisdiccional (34) y se considera que no contar con las mismas generaría afectación a los despachos judiciales. Se debe valorar el formalizar este tema en la Relación de puestos del Poder Judicial.

Se incluye a continuación la propuesta de asignación de personal no profesional para cubrir las necesidades identificadas a nivel nacional.

|  |  |
| --- | --- |
| Propuesta de asignación de  personal técnico |  |

Las **13** plazas de personal técnico supernumerario del CACMFJ se propone asignarlas así:

Tabla 4. Detalle de la propuesta de asignación de recurso no profesional del CACMFJ Escenario 1

***Noviembre 2022***

| **Oficina** | **Cantidad** |
| --- | --- |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional (Reforma Procesal Familia) | 3 |
| Sala Segunda (Reforma Procesal Familia) Téc Sala | 2 |
| Sala Segunda (Reforma Procesal Familia) | 2 |
| Tribunal Penal de Pavas | 3 |
| Juzgado de Violencia Doméstica de Turno Extraordinario II Circ. Judicial San José | 1 |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional – plazas para atender emergencias del Circuito | 2 |
| **Total** | **13** |

*Fuente: Subproceso de Modernización Institucional - No Penal*

De las 13 plazas disponibles para distribuir del CACMFJ se consideran 4 de ellas para suplir necesidades en despachos cercanos a San José, tales como Pavas y Goicochea, ya que actualmente no se cuenta con plazas en condición vacante, , las 9 plazas restantes se proponen que permanezca en el Centro de Apoyo para la atención de temas de Reforma de Familia, así como en oficinas del Primer Circuito Judicial de San José como lo es en la Sala Segunda (Reforma de Familia).

Asimismo, se debe contemplar que cada Circuito o Administración que actualmente cuenta con personal supernumerario permanezca con un mínimo de recursos para atender emergencias, tales como vacaciones, incapacidades, entre otros, por lo que se mantienen dos plazas persona técnica supernumeraria en el CACMFJ para suplir necesidades del Circuito.

De las **79** plazas de las Administraciones Regionales se asignan en los mismos circuitos y en Circuitos cercanos según necesidad:

Tabla 5. Detalle de la propuesta de asignación de recurso no profesional de las Administraciones Regionales, Escenario 1

***Noviembre 2022***

| **Oficina** | **Asignada con recurso del propio Circuito** | **Asignada con recurso de otro Circuito** |
| --- | --- | --- |
| Juzgado Contravencional de Paraíso | 1 |  |
| Juzgado de Familia de Cartago | 2 |  |
| Juzgado Contravencional de Tarrazú | 1 |  |
| Circuito Judicial de Cartago (emergencias) | 2 |  |
| Tribunal Penal de Turrialba | 2 |  |
| Circuito Judicial de Turrialba (emergencias) | 1 |  |
| Tribunal Penal de Sarapiquí | 1 | 1 |
| Administración de Sarapiquí (emergencias) | 1 |  |
| Juzgado de Trabajo de Heredia | 1 |  |
| Circuito Judicial de Heredia (emergencias) | 2 |  |
| Juzgado Penal del I Circuito Judicial de Alajuela (Sección Atenas) | 1 |  |
| I Circuito Judicial de Alajuela (emergencias) | 2 |  |
| Juzgado de Pensiones de Liberia |  | 1 |
| Juzgado Contravencional de Tilarán | 1 |  |
| Juzgado de Ejecución de la Pena de Liberia |  | 1 |
| Tribunal Penal de Liberia |  | 1 |
| Tribunal Penal de Cañas |  | 1 |
| I Circuito Judicial de Guanacaste, Liberia (emergencias) | 2 |  |
| Juzgado Penal Juvenil Limón | 1 |  |
| Tribunal Penal de Limón - Sede Bribri | 1 |  |
| I Circuito Judicial de la Zona Atlántica, Limón (emergencias) | 2 |  |
| Juzgado Civil Trabajo y Familia de Buenos Aires |  | 1 |
| Juzgado Contravencional de Buenos Aires | 2 |  |
| Juzgado Penal de Buenos Aires |  | 1 |
| I Circuito Judicial de la Zona Sur, Pérez Zeledón (emergencias) | 1 |  |
| Juzgado Penal de Pavas |  | 1 |
| Juzgado Penal de La Fortuna |  | 1 |
| Juzgado Penal de Los Chiles | 1 |  |
| Juzgado de Familia del II Circuito Judicial de Alajuela | 1 |  |
| II Circuito Judicial de Alajuela, San Carlos (emergencias) | 1 |  |
| Tribunal Penal de Nicoya | 1 |  |
| II Circuito Judicial de Guanacaste, Nicoya (emergencias) | 1 |  |
| Tribunal Penal de Santa Cruz | 2 |  |
| Administración de Santa Cruz (emergencias) | 1 |  |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias II C. J. Zona Atlántica (Pococí) |  | 1 |
| Juzgado Contravencional Guácimo (Mixto) |  | 1 |
| Juzgado Penal de Guápiles | 1 |  |
| Tribunal Penal, Sede Guápiles | 2 |  |
| Tribunal Penal, Sede Siquirres | 2 |  |
| II Circuito Judicial de la Zona Atlántica, Guápiles (emergencias) | 1 |  |
| Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de San José | 2 |  |
| II Circuito Judicial de San José (emergencias) | 2 |  |
| Sección de Flagrancia del Tercer Circuito Judicial de Alajuela | 1 |  |
| Juzgado de Familia y Violencia Doméstica del III C. J. Alajuela (San Ramón) | 1 |  |
| III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón (emergencias) | 1 |  |
| Juzgado Penal de Garabito |  | 1 |
| Juzgado Contravencional de Esparza | 1 |  |
| Tribunal Penal de Puntarenas | 1 |  |
| Juzgado de Ejecución de la Pena Puntarenas | 1 |  |
| Circuito Judicial de Puntarenas (emergencias) | 1 |  |
| Tribunal Penal de Quepos |  | 1 |
| Administración de Quepos (emergencias) | 1 |  |
| Juzgado Penal de Coto Brus | 1 |  |
| II Circuito Judicial de la Zona Sur, Corredores (emergencias) | 1 |  |
| Tribunal Penal de Golfito | 1 |  |
| II Circuito Judicial de la Zona Sur, Golfito (emergencias) | 1 |  |
| Juzgado de Familia y Violencia Doméstica de Grecia | 1 |  |
| Administración de Grecia (emergencias) | 1 |  |
| Administración de Osa (emergencias) | 1 |  |
| **Total** | **60** | **13** |

*Fuente: Subproceso de Modernización Institucional - No Penal*

De las 79 plazas de recurso no profesional a cargo de las Administraciones Regionales se propone que, 60 de ellas se mantengan en su propio Circuito para atender las necesidades detectadas de los diferentes despachos y adicionalmente las 15 que se encuentran en condición “vacante” en varios Circuitos sean trasladadas a otros para atender necesidades faltantes, ya que con el recurso de su propio Circuito no es suficiente. Este traslado se realizaría con las plazas en condición “vacante”, incluso con la verificación por parte de la Dirección de Gestión Humana si existen plazas en condición propietaria que mantengan dentro de sus condiciones de nombramiento la aceptación del traslado a otros lugares del país según la necesidad institucional.

De acuerdo con el análisis y distribución realizado resultan 7 plazas de persona técnica supernumeraria que eventualmente se podría trasladar de Circuito, pero por su condición “propietaria” no es posible, a menos que la Dirección de Gestión Humana manifieste lo contrario, por lo que se propone que se mantengan en su Circuito para atender necesidades y planes de trabajo.

El detalle de cual plaza se trasladaría y a cuál despacho judicial queda a criterio y análisis de la Dirección de Gestión Humana como instancia competente.

Asimismo, se debe contemplar que cada Circuito o Administración que actualmente cuenta con personal supernumerario permanezca con un mínimo de recursos para atender emergencias, tales como vacaciones, incapacidades, entre otros, por lo que se mantienen entre una o dos plazas de persona técnica supernumeraria según el Circuito Judicial para suplir dichas necesidades.

Una vez aplicados los criterios de priorización y cubiertas esas necesidades, también se busca la equidad de distribución, de tal forma que todos los Circuitos cuenten en alguna medida con alcance de la atención de las necesidades detectadas.

Asimismo, se determina que del total de necesidades se quedarían sin atender 9 de ellas, que corresponden a 2 plazas que faltaban desde el inicio (disponible general – necesidades totales) y 7 plazas que no se pueden trasladar de Circuito por encontrarse en condición “*propietaria*”.

Se detallan los despachos que de acuerdo con esta propuesta quedaría con faltante de recurso para suplir sus necesidades:

Tabla 6. Detalle de despachos que quedan con faltante de recurso para suplir sus necesidades Escenario 1

***Noviembre 2022***

| **Oficina** | **Necesidad total** | **Cantidad plazas asignadas (escenario 1)** | **Cantidad plazas faltantes** |
| --- | --- | --- | --- |
| Juzgado de Tránsito y Contravenciones de Liberia | 1 | 0 | 1 |
| Tribunal Penal de Liberia | 2 | 1 | 1 |
| Tribunal Penal de Cañas | 2 | 1 | 1 |
| Tribunal Penal de Puntarenas | **2** | **1** | **1** |
| Tribunal Penal de Quepos | **2** | **1** | **1** |
| Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Buenos Aires | **2** | **1** | **1** |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias II C. J. Zona Atlántica (Pococí) | **2** | **1** | **1** |
| Juzgado Penal de Puriscal | **1** | **0** | **1** |
| Juzgado Contravencional Guácimo (Mixto) | **2** | **1** | **1** |
| **Total** | **16** | **7** | **9** |

***Fuente****: Subproceso de Modernización Institucional - No Penal*

De destaca que, en la medida de lo posible en esta propuesta de redistribución de personal técnico supernumerario, se buscó colaborar al máximo con todas las oficinas de manera equitativa, también se consideró la cantidad de personal supernumerario con el que cuenta cada Circuito para que inicialmente se cubran las necesidades de su propio Circuito y el remanente sea distribuido a otros Circuitos Judiciales.

En los casos de la tabla anterior se determina que, en su mayoría se colabora al menos con el 50% de su necesidad, sin embargo, no es suficiente para abarcar todas las plazas necesarias, por lo que resulta un faltante total de 9 plazas de persona técnica supernumeraria para atender la totalidad de despachos.

Por último, es importante destacar las recomendaciones realizadas por el Centro de Apoyo para la distribución de este tipo de personal, incluidas en el informe 351-CACMFJ-JEF-2021 (ver anexo 2), las cuales esta Dirección considera se deben tomar en cuenta para todo el personal susceptible a distribuirse, de conformidad con el presente escenario:

* De reubicarse una plaza debe tomarse en cuenta el Ius Variandi. Este tema se recomienda sea valorado por la Dirección Jurídica y la Dirección de Gestión Humana
* Las plazas de Técnicos Supernumerarios por su naturaleza de creación pueden atender funciones de Técnica o Técnico Judicial 1 a Técnica o Técnico Judicial 3 en cualquier materia. De darse la reubicación de las plazas, deberá coordinarse con la Escuela Judicial el tema de capacitación.

#### 1.2.3.2. Personal juzgador (profesional)

Se realiza un ejercicio de posible asignación de recurso profesional considerando los criterios citados en el oficio 1625-PLA-2020, aprobados por Corte Plena en sesión 19-2021 celebrada el 24 de mayo de 2021, artículo XIX.

Respecto a la tabla 1 del informe 1625-PLA-2020 donde se indica un recurso existente de 82 plazas, se hace la aclaración de que el dato correcto es 80, ya que la Administración Regional de Heredia dispone de 4 plazas de persona juzgadora supernumeraria y no 5 como por error se indicó y el Centro de Apoyo de solo 27 plazas de Jueza o Juez Supernumerario ya que entregó una al nuevo Juzgado Agrario de Puntarenas, sede Jicaral, que inició funciones el primero de mayo del 2021.

De esas 80 plazas existentes en categoría de Jueza o Juez Supernumerario se excluyen:

* 1 plaza de la Administración del II Circuito Judicial de San José asignada al Juzgado de Pensiones Alimentarias del Segundo Circuito Judicial de San José ya que forma parte de esa estructura.
* 3 plazas del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional asignados en Penal Juvenil.
* 1 recurso en la Jefatura del Área de Gestión y Apoyo.
* 1 recurso del CACMFJ para evaluación de desempeño.
* 1 plaza del CACMFJ reubicada ya en el Juzgado Contravencional y Pensiones de San Carlos en estructura (pendiente de cambio a nivel de relación de puestos).
* 1 plaza del CACMFJ reubicada ya en el Juzgado de Pensiones de Pensiones de Puntarenas en estructura (pendiente de cambio a nivel de relación de puestos).
* 14 plazas de Jueza o Juez Supernumerario “*vacantes*” que deben mantenerse en los Circuitos según propuesta del entregable 3.34 del proyecto 1374-CF-P01 “*Implementación del Código Procesal de Familia*”, oficio número 1005-PLA-MI (NPL)-2022 en consulta.
* 2 plazas de Jueza o Juez Supernumerario “*vacantes*” del CACMFJ que según propuesta del entregable 3.34 del proyecto 1374-CF-P01 “*Implementación del Código Procesal de Familia*” se utilizarían en la atención disponibilidad, oficio número 1005-PLA-MI (NPL)-2022 en consulta.

#### Recurso profesional disponible:

***Tabla 7. Detalle de existencia de recurso juzgador supernumerario***

***Circuitos Judiciales del país, octubre, 2021***

|  | **Cant. de plazas** | |  | **Integra estructura ordinaria** | | |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cant. de plazas | Vacante | Propiedad | Circuito | Propuesta para VD informe 1005-PLA-MI(NPL)-2022\*vacantes | Jurisdiccional | Otros | Cant. disponible |
| 3 | 0 | 3 | Cartago |  | 2[[14]](#footnote-15) | 0 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | Puntarenas | 2 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | Turrialba |  | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | Golfito |  | 0 | 0 | 1 |
| 4 | 0 | 4 | Heredia |  | 0 | 0 | 4 |
| 4 | 2 | 2 | Pérez Zeledón | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 1 | 3 | Alajuela | 1 | 1[[15]](#footnote-16) | 0 | 2 |
| 4 | 0 | 4 | Nicoya |  | 0 | 0 | 4 |
| 4 | 0 | 4 | San Carlos |  | 0 | 0 | 4 |
| 4 | 1 | 3 | San Ramón | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | Liberia | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 1 | 3 | Limón | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 1 | 1 | 0 | Quepos | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | Sarapiquí |  | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | Osa | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 1 | 3 | Santa Cruz | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 4 | 1 | 3 | Guápiles | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | Corredores | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | Goicoechea |  | 1[[16]](#footnote-17) | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | Grecia |  | 0 | 0 | 0 |
| 27 | 16 | 11 | San José CACMFJ | 2 | 5[[17]](#footnote-18) | 2[[18]](#footnote-19) | 18 |
| **80** | **19** | **61** |  | **16** | **9** | **2** | **53** |

***Fuente:*** *elaboración propia con la información suministrada por las Administraciones Regionales y los profesionales a cargo del Modelo de Sostenibilidad y CACMFJ.*

Es decir, que para trabajar esta propuesta **se dispone de 53 plazas de personal juzgador Supernumerario como recurso existente (18 plazas del Centro de Apoyo y 35 en las Administraciones Regionales),** con los criterios de priorización según oficio 1625-PLA-2020, excluyendo las plazas de planes de trabajo en el Centro y del oficio 1005-PLA-MI(NPL)-2022.

La propuesta de asignación de las plazas se incluye a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| Propuesta de asignación de  personal juzgador |  |

Las 18 plazas del CACMFJ se propone asignarlas así:

***Tabla 8.*** *Detalle de distribución de plazas de personal juzgador supernumerario del CACMFJ Escenario 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Oficina** | **Cantidad** |
| Tribunal Penal de Cartago, sede Turrialba | 2 |
| Tribunal Penal de Alajuela | 3 |
| Tribunal Penal de Liberia | 1 |
| Tribunal Penal de Cañas | 1 |
| Juzgado Contravencional de Guácimo (Mixto) | 1 |
| Juzgado de Trabajo de Pococí | 1 |
| Tribunal Penal de Pococí | 1 |
| Tribunal Penal de Siquirres | 2 |
| Tribunal Penal de Quepos | 2 |
| Juzgado Penal de Pavas | 1 |
| Gestor en materia Agraria | 1 |
| Gestor en materia de Familia, Pensiones y Violencia Doméstica | 1 |
| Tribunal Penal de Santa Cruz | 1 |
| **Total** | **18** |

***Fuente****: Subproceso de Modernización Institucional - No Penal*

De las 35 de las Administraciones Regionales se asignan en los mismos circuitos un total de 29.

***Tabla 9.*** *Detalle de distribución de plazas de personal juzgador supernumerario de las Administraciones Regionales - Escenario 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Oficina** | **Cantidad** |
| Juzgado de Trabajo de Cartago | 1 |
| Juzgado de Pensiones de Cartago | 1 |
| Juzgado de Ejecución Pena Cartago | 1 |
| Tribunal Penal de Sarapiquí | 2 |
| Juzgado de Familia | 1 |
| Juzgado de Trabajo del I.C.J de Alajuela | 2 |
| Tribunal Penal de Cañas | 1 |
| Juzgado de Pensiones Alimentarias II C. J. Zona Atlántica (Pococí) | 1 |
| Juzgado VD Pococí | 1 |
| Juzgado Mixto Upala | 1 |
| Juzgado VD San Carlos | 1 |
| Tribunal Penal de Santa Cruz | 2 |
| Tribunal Penal I Circuito Judicial de la Zona Atlántica | 1 |
| Cartago para sustituciones | 1 |
| Heredia para sustituciones | 1 |
| Alajuela para sustituciones | 1 |
| Liberia para sustituciones | 1 |
| Pococí para sustituciones | 1 |
| Puntarenas para sustituciones | 1 |
| San Carlos para sustituciones | 1 |
| Santa Cruz para sustituciones | 1 |
| Limón para sustituciones | 1 |
| II CJ de Guanacaste, Nicoya para sustituciones | 1 |
| Golfito para sustituciones | 1 |
| III.C.J de Alajuela (San Ramón) para sustituciones | 1 |
| Corredores para sustituciones | 1 |
| **Total** | **29** |

***Fuente****: Subproceso de Modernización Institucional - No Penal*

Posterior a esa distribución quedarían:

* 6 recursos disponibles en algunos circuitos (3 en Nicoya, 2 en San Ramón y 1 en San Carlos). Estos recursos se mantendrían adscritos a las Administraciones Regionales del país, las cuales se identificarán luego de que Gestión Humana realice el análisis y estudio de las plazas con posibilidad de traslado; para la atención de emergencias y planes de trabajo necesarios.
* 22 recursos faltantes (1 Cartago, 1 en Heredia, 1 en Alajuela, 1 Liberia, 1 Santa Cruz, 1 Limón, 1 para Quepos, 1 Osa, 12 en el CACMFJ y al menos 2 para sustituciones en el II CJ San José).

Respecto al archivo o propuesta anterior se hacen las siguientes acotaciones adicionalmente a las ya mencionadas en el oficio 1625-PLA-2020:

* La asignación es según lista de prioridades.
* Se reserva al menos una plaza para que permanezca en los circuitos para sustituciones de emergencia.
* La asignación es numérica (necesidades contra disponible); por lo que asignación definitiva de las plazas en caso de aprobarse la propuesta, requiere de estudio de la Dirección de Gestión Humana, por cambios de categoría, cumplimiento requisitos, capacitación /formación, entre otros.

El Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional además recomienda en el oficio 0351-CACMFJ-JEF-2021:

*“*

*Recomendaciones:*

1. *De reubicarse una plaza debe tomarse en cuenta el Ius Variandi. Este tema se recomienda sea valorado por la Dirección Jurídica.*
2. *Las plazas de Juez Supernumerario por su naturaleza de creación, pueden atender funciones desde Juez 1 a Juez 3 en cualquier materia. De darse la reubicación de las plazas deberá coordinarse con la Escuela Judicial el tema de capacitación.*
3. *Las plazas vacantes, en las demás categorías pueden utilizarse en cualquier materia.*
4. *Por parte del Director del Despacho, manifestó el interés de que el Centro contara con plazas para atender colaboraciones en diligencias de allanamientos; en ese sentido, debe valorarse que aquellas plazas en propiedad que no puedan ser trasladas a otras estructuras, sean las que permanezcan en el Centro atendiendo esa necesidad; en el tanto, que no surja un allanamiento conforme con la materia nombrados en propiedad se destacaría en planes de descongestionamiento.*
5. *Con oficio 298-CACMFJ-JEF-2021, se propone a la Corte Plena que las plazas de juez(a) 5 número 379584 y 379587 actualmente asignadas a la Sala Primera y la Sala Segunda, respectivamente, se devuelvan al Centro para ser utilizadas en planes de trabajo, y en su lugar; sean utilizadas las plazas de juez(a) supernumerarias número N° 102115 y 92367 adscritas a este Centro, como en otras ocasiones se han utilizado, con el fin de que las plazas de juez(a) 5 sean utilizadas en la atención de los Planes de Descongestionamiento de la Segunda Instancia Civil y Laboral, que se mantienen pendientes por falta de recurso.”*

### Escenario 2: Mantener las plazas de personal supernumerario en los Circuitos Judiciales tal como se encuentra actualmente, pero con garantía de la existencia de una plaza profesional de la Dirección de Planificación para Mejora Continua en el Circuito Judicial como encargado del Modelo de Sostenibilidad.

A partir de los resultados positivos que se han logrado obtener, como parte de la elaboración de planes de descongestionamiento apoyados en personal supernumerario, en los circuitos judiciales en los cuales se cuenta con la asignación de una persona profesional de la Dirección de Planificación, se plantea este segundo escenario con el objetivo de potencializar los beneficios del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad.

En este escenario se propone mantener el personal supernumerario a cargo de las Administraciones Regionales y el CACMFJ tal cual se encuentra actualmente, pero con la condicionante que se cuenta con el seguimiento y criterio de la persona profesional de la Dirección de Planificación para su correcta asignación a las necesidades detectadas en los diferentes despachos con respaldo técnico.

Por lo anterior se propone que este Modelo de trabajo cuente con mayor alcance nivel nacional, de tal forma que de las mismas plazas vacantes de personal supernumerario se analice una posible recalificación a profesional 2 de la Dirección de Planificación para que se encargue de la Mejora Continua de los Circuitos Judiciales con mayores cargas de trabajo y oficinas judiciales abordadas por esta Dirección que aún no cuentan con este recurso.

Por lo que el recurso supernumerario se mantendría en las administraciones, pero su asignación contará con el respaldo técnico de personal de la Dirección de Planificación-Modelo de Sostenibilidad a través de metas, plazos y cuotas establecidas con su debido seguimiento, así como diseño de propuestas constantes de planes de trabajo para mejorar la gestión integral del Circuito. En los Circuitos donde no haya plaza de sostenibilidad, igualmente el Subproceso de Modernización Institucional de la Dirección de Planificación asignará los recursos técnicamente a los planes de trabajo.

También las plazas Supernumerarias y algunas otras categorías la que dispone el Centro para redistribución se mantendrían en ese Centro, pero bajo la dirección funcional de la Dirección de Planificación para el diseño del plan, cuotas y cronograma de trabajo.

Se destaca que dentro del análisis de asignación de plazas al Modelo de Sostenibilidad se excluyen los Circuitos Judiciales de San José, ya que en estos circuitos se cuenta con el apoyo de personal profesional de las Administraciones Regionales correspondientes y del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, los cuales cuentan con criterio técnico para el seguimiento, diseño de propuestas planes de trabajo con recurso supernumerario propio a partir del seguimiento a las oficinas para asignación de este recurso. Asimismo, este personal profesional se encuentra debidamente capacitado sobre el Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad de la Dirección de Planificación.

Dentro del análisis de los Circuitos Judiciales y zonas que aún no cuentan con el apoyo de persona profesional destacada de la Dirección de Planificación para el Seguimiento, se toma en consideración, la lejanía y acceso del lugar donde se ubica, la cantidad de personal supernumerario a cargo, así como la frecuencia en que esta Dirección atiende solicitudes de dichas zonas con estudios y análisis necesarios. Por lo que se propone la siguiente estructura para maximizar el recurso profesional de Mejora Continua de la Dirección de Planificación:

**Figura 1. Propuesta de competencia del Profesional de Mejora Continua**

**Con plazas de personal técnico supernumerario recalificadas a Profesional 2 de la Dirección de Planificación**

*Fuente: Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

Con relación a esta propuesta cada plaza de profesional 2 tendrá la competencia de atender todas las tareas establecidas del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad de los Circuitos y zonas indicadas, considerando también las periferias o despachos que se ubican fuera del edificio central de ese Circuito pero que forman parte de ese centro de responsabilidad.

A continuación se presenta el detalle o desglose de las funciones que debe cumplir la persona Profesional de la Dirección de Planificación dentro del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad:

**DESGLOSE DE FUNCIONES ACTUALES**

**PROFESIONAL DE PLANIFICACIÓN DEL MODELO DE SOSTENIBLIDAD**

|  |
| --- |
| **Labores propias del Modelo de Sostenibilidad:** |
| 1. Acompañamiento técnico en la implementación del proceso de mejora continua en los despachos y oficinas judiciales del Circuito Judicial. 2. Análisis continuo de los despachos que son parte del Modelo de Sostenibilidad con mayor atención a los que tiene algún grado de criticidad en su gestión conforme la información suministrada por la Administración Regional derivado del análisis de indicadores. 3. Cooperación en la formulación e implementación de planes de trabajo o mejora generados a partir de las reuniones de los Equipos de Mejora. 4. Realizar investigación, diagnósticos y análisis de las cargas de trabajo y estructuras organizacionales, que permita contar con modelo flexible y oportuno para afrontar los cambios de las demandas de servicio que se presentan en los despachos y oficinas judiciales, con el fin de generar recomendaciones técnicas, que contribuyan con la equidad y colaboración de cargas de trabajo, así como mejorar la capacidad instalada en las diferentes oficinas y despachos. 5. Diseñar planes de trabajo necesarios para el mejoramiento de las áreas críticas detectadas en los despachos y oficinas del Circuito conforme a los resultados obtenidos en los indicadores de gestión o bien por medio de otras fuentes. 6. Brindar seguimiento constante a planes de trabajo implementados en las oficinas y despachos judiciales del Circuito. 7. Realizar en equipo con la Administración Regional la formulación de los planes de trabajo del recurso humano supernumerario tomando como base el comportamiento de los indicadores de gestión. Así como el seguimiento del cumplimiento del plan de trabajo e informar los resultados obtenidos ante el Consejo de Administración. 8. Confeccionar una presentación mensual con el detalle del seguimiento y resultados de los planes de trabajo implementados en las oficinas y despachos del Circuito Judicial, así como de las calificaciones obtenidas por los despachos según MAIC para ser expuesta ante el Consejo de Administración, así como emitir recomendaciones al respecto. 9. Implementar Indicadores del rendimiento del personal supernumerario de la Administración según los planes de trabajo y capacitar a la Administración Regional para su seguimiento y control. 10. Implementar rediseños de procesos en las oficinas judiciales que aún no han sido analizadas mediante esta metodología, con la dirección funcional del Subproceso de Modernización Institucional, esto cuando sea requerido. 11. Brindar la información que requieran los Consejos de Administración en cuanto a la gestión de los despachos judiciales, para la toma de decisiones. 12. Efectuar análisis estadísticos históricos de la carga de trabajo con la finalidad de analizar la evolución de la carga de trabajo. 13. Revisar y dar seguimiento a los Indicadores de Gestión de las diferentes oficinas. 14. Elaborar, revisar y modificar acciones inmediatas implementadas como los planes de trabajo, de forma conjunta con las oficinas judiciales cuando así se requiera, y realizar el correspondiente seguimiento y resultados obtenidos. 15. Implantar el Modelo de Sostenibilidad y las capacitaciones que se requieran sobre el tema. 16. Efectuar análisis de Indicadores de Gestión de una materia a nivel nacional de forma mensual de forma que se puedan remitir propuestas de solución integral y rendir un informe anual. 17. Capacitar al personal de las Administraciones Regionales que se designe con la finalidad de brindar la inducción respectiva en la generación de indicadores y mejora continua de los despachos judiciales. 18. Coordinar con la Administración Regional la revisión de los indicadores de gestión e identificar los resultados más críticos a efectos de desarrollar propuestas de mejora y planes de trabajo que permitan mejorar la gestión de los despachos y oficinas. 19. Desarrollar y ejecutar propuestas técnicas para el abordaje de los despachos judiciales como planes de trabajo y reestructuraciones. 20. Preparar, analizar e interpretar cuadros, gráficos, tendencias de información del Modelo de Sostenibilidad para que sea de insumo para cápsulas o boletines informativos para la institución, así como las diversos informes que se requieran realizar. 21. – Diseñar propuestas de solución derivadas de oportunidades de mejora detectas por el Consejo Superior, Auditoría Judicial, Contraloría de Servicios, Inspección Judicial. |
| **Detalle de otras labores mensuales:** |
| 1. Recopilar, clasificar, tabular, revisar y analizar las matrices de indicadores, planes remediales y minutas de cada oficina que se encuentre dentro del Modelo de Sostenibilidad en el Circuito; así como realimentar al despacho con posibles correcciones de datos o mejoras a los documentos enviados. Cuando se considere necesario se analiza los sistemas, métodos y procedimientos, que realizan los despachos judiciales para recomendar ajustes, cambios y medidas para resolver problemas o datos incorrectos. Cada realimentación será incluida en el sistema SICE con un número consecutivo del SICE. 2. Recopilar, clasificar, tabular y analizar los datos obtenidos de las matrices de indicadores para brindar calificación a cada despacho judicial, según la herramienta del MAIC propuesta en este documento.      1. Efectuar un informe anual sobre el seguimiento del Modelo de Sostenibilidad en el Circuito de manera mensual, para informar al Consejo Superior. 2. Todas aquellas labores de un Profesional de Planificación según el Manual competencial de puesto de la Dirección de Gestión Humana. |

En vista que se requiere cuatro plazas de profesional 2 de la Dirección de Planificación para ejecutar este escenario, se procede con la verificación por medio de la Relación de Puestos de la Dirección de Gestión Humana, con el fin de verificar si en el grupo de plazas supernumerarias existentes en el país se localizan plazas en condición “vacante” que puedan ser recalificadas o ajustadas al perfil de Profesional 2 de la Dirección de Planificación para que sean destacadas en los Circuitos mencionados anteriormente.

Preferiblemente se propone que la plaza que se recalifique o ajuste pertenezca al propio Circuito donde se asignará el Profesional de Seguimiento para que continúe contando con dicho recurso y reconozca como una inversión para el mejoramiento integral en la gestión de las oficinas y despachos que lo conforman.

Asimismo, se propone que la recalificación mencionada se ejecute con plazas de personal técnico supernumerario y no juzgador, ya que, de acuerdo con la experiencia de esta Dirección a nivel nacional, se reconoce que existe mayor necesidad de apoyo en las tareas que son competencia del personal juzgador y el recurso es limitado para llevarlas a cabo actualmente.

Se presenta la propuesta de plazas de personal técnico supernumerario vacantes según la **Relación de Puestos de la Dirección de Gestión Humana actualizada al 8 de noviembre 2022**, en la cual se propone recalificar a profesional 2 de la Dirección de Planificación para Mejora Continua y asignación a los Circuitos Judiciales prioritarios para este apoyo:

**Tabla 7. Propuesta de plazas vacantes de personal técnico supernumerario a recalificar como Profesional 2 de la Dirección de Planificación para ejecutar el escenario 2**

| **N° plaza** | **Clase** | **Circuito al que pertenece actualmente** | **Recalificación a profesional 2 de Seguimiento para asignar a** |
| --- | --- | --- | --- |
| 15902 | Técnico/a Supernumerario | I Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón) | II Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Guápiles) |
| 350198 | Técnico/a Supernumerario | II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya) | II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya – Santa Cruz) |
| 350185 | Técnico/a Supernumerario | I Circuito Judicial de la Zona Sur (Golfito) | II Circuito Judicial de la Zona Sur (Golfito – Corredores y Osa) |
| 15894 | Técnico/a Supernumerario | Circuito Judicial de Grecia | III Circuito Judicial de Alajuela (Grecia y San Ramón) |

*Fuente: Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

Se detecta que justamente los Circuitos y zonas que se propone apoyar con persona Profesional de la Dirección de Planificación para atender el Modelo de Sostenibilidad cuenta con alguna plaza de persona técnica supernumeraria vacante que eventualmente se podría recalificar a Profesional 2 de Mejora Continua, y que continuaría laborando para el mismo Circuito Judicial, a excepción del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Guápiles), que todas sus plazas de personal técnico supernumerario se encuentra en condición de “*propiedad*”, por lo que se propone que esta necesidad sea atendida con una plaza de persona técnica supernumeraria del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón), ya que corresponde a un Circuito de la misma provincia y además actualmente es de los Circuitos que cuenta con mayor cantidad de personal supernumerario a nivel nacional (12 plazas), esto con el fin de maximizar el recurso y balancear la cantidad de personal supernumerario entre Circuitos Judiciales.

Dichas plazas recalificadas a profesional 2 se destacarán en los Circuitos mencionados en la tabla anterior para asumir las labores del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad y como estos recursos pertenecen al programa 927 se propone que en caso de ser aprobada esta propuesta, durante el 2023 estas plazas continúen formando parte de ese programa por temas presupuestarios, sin embargo es esencial que todas sus labores respondan funcionalmente a la Dirección de Planificación y para el 2024 se proponga el traslado de estas plazas recalificadas al programa 926 (Dirección de Planificación) con el fin de que sean homólogas a las demás plazas que ya trabajan de esta forma en los Circuitos de San Carlos, Cartago, Alajuela, Heredia, Puntarenas, Limón, Liberia y Pérez Zeledón.

En el supuesto que este escenario sea aprobado, se detalla la cantidad de personal técnico y juzgador con el que contaría cada Circuito Judicial además se resaltan los Circuitos que contarían con apoyo de persona Profesional de la Dirección de Planificación:

**Tabla 8. Cantidad de plazas de personal supernumerario con el que contaría cada Circuito Judicial en caso de aprobarse el escenario 2**

| **Cant. de plazas supernumerarias** | **Personal Técnico** | **Personal juzgador** | **Circuito** | **¿Cuenta con Profesional de Planificación?** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 | 13 | 4[[19]](#footnote-20) | Cartago | Si |
| 8 | 5 | 3 | Puntarenas | Si |
| 5 | 4 | 1 | Turrialba | No |
| 2 | 1 | 1 | Golfito | **Si (nuevo)** |
| 17 | 13 | 4 | Heredia | Si |
| 8 | 4 | 4 | Pérez Zeledón | Si |
| 13 | 9 | 4 | Alajuela | Si |
| 7 | 3 | 4 | Nicoya | **Si (nuevo)** |
| 9 | 5 | 4 | San Carlos | Si |
| 8 | 4 | 4 | San Ramón | **Si (nuevo)** |
| 7 | 3 | 4 | Liberia | Si |
| 15 | 11\* | 4 | Limón | Si |
| 2 | 1 | 1 | Quepos | No |
| 2 | 2 | 0 | Sarapiquí | Si |
| 2 | 1 | 1 | Osa | **Si (nuevo)** |
| 8 | 4 | 4 | Santa Cruz | **Si (nuevo)** |
| 11 | 7 | 4 | Guápiles | **Si (nuevo)** |
| 4 | 2 | 2 | Corredores | **Si (nuevo)** |
| 19 | 19 | 0 | Goicoechea | No |
| 2 | 2 | 0 | Grecia | **Si (nuevo)** |
| 58 | 37 | 21 | San José CACMFJ | No |
| **224** | **150** | **74** |  |  |

*Fuente: Subproceso de Modernización Institucional – No Penal*

*(\*) Se recalifica una plaza de técnico supernumerario a profesional 2 de la Dirección de Planificación para Modelo de Seguimiento en el II Circ Jud. De la Zona Atlántica (Guápiles).*

Con esta propuesta se estarían cubriendo cuatro Circuitos Judiciales (más de ocho localidades) adicionales con personal profesional de la Dirección de Planificación, ya que algunas de estas plazas podrían asumir de 2 a 3 lugares paralelamente para contar con la carga de trabajo suficiente, con el caso de Golfito-Corredores-Osa, Nicoya-Santa Cruz y Grecia-San Ramón.

**De esta forma se garantizará el control y seguimiento de estos Circuitos Judiciales, la asignación con respaldo técnico de personal supernumerario a través de metas, plazos y cuotas establecidas con su debido seguimiento, así como diseño de propuestas constantes de planes de trabajo para mejorar la gestión integral del Circuito**.

Asimismo, con el avance del seguimiento de las diferentes oficinas judiciales a través del profesional destacado de la Dirección de Planificación se notará la maximización de los recursos institucionales y con ello cambios positivos en la gestión integral del Circuito contribuyendo de alguna manera con el ahorro de la institución en las diferentes áreas al propiciar las acciones de mejora en todas las oficinas del circuito.

Destacar un profesional responsable del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad en estos circuitos, colaborará al cumplimiento de las acciones estratégicas aprobadas y priorizadas por Corte Plena (discusión de la mora judicial, mediante la implementación de matrices de Indicadores de Gestión, seguimiento mensual de los resultados de la gestión de los despachos, dirección funcional en planes remediales para los Equipos de mejora, elaboración de planes de trabajo y la asignación con criterio técnico de los recursos supernumerarios disponibles en el circuito, así como para mantener informado al Consejo de Administración, de la situación mensual del circuito apoyado en datos estadísticos y recomendaciones técnicas, que posibiliten una mejor toma de decisiones por parte de ese cuerpo colegiado; todo con la finalidad de estandarizar los procesos en todos los despachos judiciales para agilizar y mejorar el servicio de administración de justicia que se brinda a los usuarios con mejores tiempos de respuesta.

Adicionalmente cabe manifestar que la aplicación del Modelo de Sostenibilidad con la asignación de un profesional de Planificación permite descongestionar los asuntos que llegarían eventualmente al Consejo Superior o Corte Plena y que pueden resolverse desde la parte operativa por las Administraciones Regionales y Consejos de Administración según las potestades dadas por los distintos reglamentos.

Las ventajas del “*Modelo de seguimiento y sostenibilidad de proyectos en las oficinas y despachos judiciales*”, publicitadas a través del informe número 1201-PLA-EV-2021 del 21 de octubre de 2021 elaborado por la Dirección de Planificación, son las siguientes:

* Acompañamiento técnico en la implementación del proceso de mejora continua en los despachos y oficinas judiciales del Circuito Judicial.
* Seguimiento continuo de los despachos con mayor criticidad en su gestión conforme la información suministrada por la Administración Regional derivado del análisis de indicadores.
* Cooperación en la formulación en implementación de planes de mejora generados a partir de las reuniones de los Equipos de Mejora.
* Análisis de las cargas de trabajo y estructuras organizacionales, que permita contar con modelo flexible y oportuno para afrontar los incrementos de las demandas de servicio que se presentan en los despachos y oficinas judiciales, esto como parte de planes de trabajo o planes remediales.
* Coadyuvar a las administraciones regionales en la formulación de los planes de trabajo del recurso humano supernumerario tomando como base el comportamiento de los indicadores de gestión.
* Brindar la información que requieran los Consejos de Administración en cuanto a la gestión de los despachos judiciales, para la toma de decisiones.

Los beneficios que genera el “*Modelo de seguimiento y sostenibilidad de proyectos en las oficinas y despachos judiciales*” son importantes para la Corte Plena, lo cual se refleja a través de su incorporación en el *Plan Estratégico Institucional* (PEI) vigente, para que articule con las demás acciones estratégicas que lo conforman, obteniendo posteriormente resultados positivos hacia la persona usuaria.

El “*Modelo de seguimiento y sostenibilidad de proyectos en las oficinas y despachos judiciales*”, cabe entenderlo como la clave estratégica para mantener el éxito de los proyectos implementados en las oficinas y despachos judiciales en el largo plazo, y también para el retorno eficiente de la inversión social realizada.

El “*Modelo de seguimiento y sostenibilidad de proyectos en las oficinas y despachos judiciales*”, genera información de calidad para apoyar la toma de decisiones institucionales, tanto a nivel operativo como estratégico; contribuye a la estandarización de los procesos judiciales; y constituye un canal de comunicación oficial entre las oficinas adscritas a los circuitos judiciales y la Dirección de Planificación.

## CAPITULO II: Maximizar los recursos con Planes de trabajo en Civil y Cobro

## Antecedentes del Plan de trabajo Civil-Cobro.

a. El Consejo Superior en sesión 71-2020, artículo XXXVI, aprueba el informe 963-PLA-EV-2020, elaborado por el licenciado Erick Monge Sandí, Jefe del Subproceso de Evaluación, relacionado con el plan de trabajo 2020 del Juzgado de Cobro y Juzgado Civil del Primer Circuito Judicial de Alajuela y Juzgado de Cobro y Juzgado Civil del Segundo Circuito Judicial de Alajuela y por consiguiente, aprueban la ejecución del plan de trabajo por un periodo de seis meses.

Al respecto se acordó:

*“1.) Tener por rendido el informe N° 742-PLA-EV-2020 de la Dirección de Planificación, relacionado con el plan de trabajo 2020 del Juzgado de Cobro y Juzgado Civil del Primer Circuito Judicial de Alajuela y Juzgado de Cobro y Juzgado Civil del Segundo Circuito Judicial de Alajuela. 2.) Aprobar las recomendaciones señaladas en el presente informe dirigidas a Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, Comisión de Jurisdicción Civil en conjunto con el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, Administración Regional de Alajuela, al Juzgado de Cobro del Primer Circuito Judicial de Alajuela, Administración Regional de San Carlos y al Juzgado de Cobro del Segundo Circuito Judicial de Alajuela. 3.) En cuanto a las recomendaciones dirigidas al Consejo Superior, no se aprueba la 5.1, al no ser procedente para el caso y se aprueba la recomendación 5.2, referente al plan de trabajo para la readecuación de las cuotas de personal técnico del Juzgado Civil para que atiendan 50% cuota Civil y 50% de la cuota de Cobro, siendo que cada técnico judicial asignado para dicha labor, deberá cumplir una cuota de trabajo diaria de 17 expedientes, correspondiente a 10 de Cobro y 7 de Civil. Además, durante los primeros 3 meses del plan por la curva de aprendizaje, la cuota en Cobro de las personas Técnicas Judiciales del Juzgado Civil, será de mínimo 7 asuntos nuevos o con prevención inicial resueltos diariamente. 4.) Se ordena al Juzgado Civil del Primer Circuito Judicial de Alajuela y Juzgado Civil del Segundo Circuito Judicial de Alajuela, asignar las cuatro plazas de técnico judicial que colaborarán en el plan de trabajo de apoyo a los Juzgados de Cobro del Primer y Segundo Circuito Judicial, respectivamente. 5.) Hacer este informe de conocimiento de la Dirección Ejecutiva, Comisión de la Jurisdicción Civil, Juzgado Civil del Primer Circuito Judicial de Alajuela y Juzgado Civil del Segundo Circuito Judicial de Alajuela, Juzgado de Cobro del Segundo Circuito Judicial de Alajuela, Juzgado de Cobro del Primer Circuito Judicial de Alajuela, Administración Regional del Primer Circuito Judicial de Alajuela, Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de Alajuela y del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional. Se declara acuerdo firme*”.

b. En función de los resultados obtenidos, el Consejo Superior, en sesión 06-2021 artículo XL, aprueba el informe 2047-PLA-2020 suscrito por el ingeniero Jorge Fernando Rodríguez Salazar, Jefe interino del Subproceso de Evaluación, relacionado con el Plan de Trabajo de los Juzgados Civiles, para que presten colaboración a los Juzgados de Cobro de cada Circuito. El informe contiene entre otros aspectos, la variación en las cuotas de los Juzgados de Cobro del Primer y Segundo Circuito Judicial de Alajuela, acordándose lo siguiente:

*“1) Tener por rendido el Informe N° 2047-PLA-EV-2020 de la Dirección de Planificación, relacionado con “el Plan de Trabajo de los Juzgados Civiles y la variación en las cuotas de los Juzgados de Cobro del Primer y Segundo Circuito Judicial de Alajuela.” 2) Tomar nota de las conclusiones esgrimidas en este informe. 3) Tomar nota de los buenos resultados del plan de trabajo obtenidos durante los primeros 2 meses de ejecución (agosto y setiembre 2020) y resaltar el compromiso mostrado por los Juzgados Civiles de Primer y Segundo Circuito de Alajuela en colaborar en la resolución de asuntos cobratorios y el buen rendimiento del personal técnico de los Juzgados de Cobro de ambos Circuitos. 4) Tomar nota de la ampliación al plan de trabajo, en carácter de plan remedial acordado por el Juzgado Civil del Primer Circuito Judicial de Alajuela, de manera que se incluyen dentro del plan la totalidad de las personas técnicas judiciales tramitadoras (4 personas iniciales + 5 personas adicionales). Además, que, dada la baja entrada de la oficina, acuerdan resolver diariamente 15 expedientes con la siguiente proporción: 10 expedientes con prevención de 5 días de Cobro y 5 Civiles; lo que representa incluso solo el 71% de su capacidad (10/27 + 5/15 = 71%). 5) Aprobar la prórroga del plan de trabajo propuesto del primer día hábil de enero hasta el último día hábil de junio 2021, correspondiendo por el momento a las personas juzgadoras supernumerarias y a las de cobro la firma del proveído de los técnicos (asuntos civiles y cobratorios). Sin embargo, dada la modificación propuesta, de que la firma del proveído de las plazas civiles (asuntos que tramiten tanto civiles como de cobro) sea asumido por las personas juzgadoras, sin que ello represente un incremento en su cuota de firma diaria, resulta necesario remitir este aspecto a la Dirección Jurídica y la Dirección de Gestión Humana; a fin de que, se pronuncien respecto a si dicha modificación representa un ius variandi abusivo. Asimismo, la Dirección Jurídica deberá determinar si la materia Civil, abarca tanto Civil como Cobro, así como si se trata o no de una misma Jurisdicción. En caso de que la firma del proveído no represente un ius variandi serán las personas juzgadoras civiles quienes asumirán dicha labor. 6) En caso de determinarse que la propuesta de la Dirección de Planificación no representa un ius variandi abusivo, se deberá ampliar el alcance del plan de trabajo, de forma que tanto las plazas de personas técnicas judiciales como personas juzgadoras se avoquen a la resolución de asuntos cobratorios; sean nuevos, con prevención de 5 días, o que se extienda en caso de requerirse a la atención de escritos, liquidaciones, entre otros. Bajo el entendido de que se continuará con el seguimiento mensual y de ser necesario un ajuste se comunicará lo pertinente por parte de la Dirección de Planificación. 7) Supeditado al criterio de la Dirección Jurídica indicado en los puntos anteriores, en los Circuitos Judiciales donde la capacidad operativa de los Juzgados y Tribunales de Primera Instancia Civil, permita dar colaboración a la materia cobratoria, y de esta forma replicar el plan de trabajo del oficio 963-PLA-EV-2020, en donde tanto las plazas de personas técnicas judiciales como personas juzgadoras se avoquen a la resolución de asuntos cobratorios; sean nuevos, con prevención de 5 días, atención de escritos, entre otros; según ajuste proporcional de la cuota de trabajo que realice la Dirección de Planificación, deberá procederse de esa forma, haciéndose un uso eficiente de los recursos institucionales. En el caso de los Circuitos Judiciales donde existan profesionales del modelo de sostenibilidad, se dará el seguimiento respectivo por parte de la Dirección de Planificación. 8) El Juzgado Civil del Primer Circuito Judicial de Alajuela velará por el cumplimiento de las cuotas de trabajo por parte la totalidad del personal. 9) De igual forma a lo indicado en el punto 8 de este acuerdo, los Gestores en materia Civil y el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y oficinas Civiles de Primera y Segunda Instancia deberán identificar otras oficinas civiles (Juzgados y Tribunales de Primera Instancia) donde la capacidad operativa lo permita (bajo rendimiento del personal técnico por falta de asuntos para tramitar) y replicar el plan de trabajo del oficio 963-PLA-EV-2020 aprobado por el Consejo Superior en sesión 71-2020 celebrada el 14 de julio de 2020, artículo XXXVI, en donde tanto las plazas de personas técnicas judiciales como personas juzgadoras se avoquen proporcionalmente a la resolución de asuntos cobratorios; sean nuevos, con prevención de 5 días, atención de escritos, liquidaciones, entre otros; según ajuste proporcional de la cuota de trabajo que realice la Dirección de Planificación. 10) Comuníquese el presente acuerdo a la Comisión de la Jurisdicción Civil, al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, al Juzgado Civil del Primer Circuito Judicial de Alajuela, al Juzgado Civil del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos), al Juzgado de Cobro de Alajuela, al Juzgado de Cobro del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos), a la Administración Regional del Primer Circuito Judicial de Alajuela, a la Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos) y a la Contraloría de Servicios del Primer Circuito Judicial de Alajuela. 11.) Rechazar la gestión licenciada Franciny Gutiérrez López, Jueza Coordinadora del Juzgado Civil de Alajuela, mediante nota del 19 de enero de 2021, debido a que el informe de la Dirección de Planificación contó con aval de mayoría este Consejo.”*

c. Criterio jurídico relacionado con la competencia para conocer por parte del personal en materia Civil, asuntos de materia de Cobro, lo cual ya fue resuelto en sesión 81-2021 celebrada el 16 de setiembre de 2021, artículo XV, se acordó: *1) Tener por rendido el criterio jurídico N° DJ-AJ-C-509-2021 del 6 de setiembre de 2021, suscrito por el máster Rodrigo Alberto Campos Hidalgo, Director Jurídico interino, en el que comunica la ampliación del criterio N° DJ-AJ-C-247-2021 del 12 de mayo de 2021, respecto a las consultas planteadas por este Consejo en relación al informe de la Dirección de Planificación en oficio N° 2047-PLA-EV-2020 del 16 de diciembre del 2020, relacionado con el Plan de Trabajo para que el recurso humano de los juzgados civiles en el Primero y Segundo Circuito Judicial de Alajuela, mediante el cual se concluye: A) Que la decisión de modificar para que la firma del proveído de los asuntos de cobro sea asumida por las plazas de personas juzgadoras civiles, no se encuentra dentro de la esfera del poder de dirección que tiene la parte empleadora en uso de su poder de ius variandi, por cuanto existe una imposibilidad legal para realizar dicha modificación. Por lo que evidentemente constituye un ius variandi abusivo. B) La definición de las competencias por la materia, es un tema reservado a la ley por lo que la competencia de las personas juzgadoras está ligada o sujeta al tipo de procesos que conoce el despacho en el cual la persona juzgadora se encuentra nombrada. C) La persona Juzgadora en materia civil está facultada únicamente para resolver los procesos dispuestos por la ley y, por ello, existe imposibilidad legal para modificar la función en el sentido de que la firma del proveído de los asuntos correspondientes a la materia de cobro sea asumida por los jueces o juezas civiles. 2) Hacer de conocimiento de la Dirección de Planificación a fin de que se realicen los ajustes correspondientes en relación con el Plan de Trabajo para que el recurso humano de los juzgados civiles en el Primero y Segundo Circuito Judicial de Alajuela en concordancia con el presente criterio.*

## Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad de Dirección de Planificación/réplica de planes de trabajo de colaboración Civil a Cobro a nivel nacional

### Circuitos con plan en ejecución y seguimiento:

En atención al acuerdo del Consejo Superior en sesión 06-2021 del Consejo Superior, celebrada el 21 de enero del 2021, artículo XL y como parte de labores del Modelo de Sostenibilidad en los Circuitos Judiciales donde hay personal destacado de la Dirección de Planificación y se haya detectado como proceso crítico las bajas cargas de trabajo del personal técnico de los Juzgados Civiles, así como y para maximizar el uso de esos recursos en el mismo circuito judicial, se han realizado los siguientes planes de trabajo, en donde personal de los Juzgados o Tribunales Civiles de Primera Instancia Civil colaboran con la tramitación de asuntos en materia de Cobro, según se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 10. Detalle de los Planes de trabajo en materia cobro-civil desde el Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad

| **Tipo de plan** | **Circuito-oficinas** | **Último plan o prorroga aprobada** | **Plazo de vigencia** | **Informe/Oficio Planificación** | **Estado actual** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Plan de trabajo cobro civil en Cartago | Juzgado Civil de Cartago y Juzgado de Cobro Cartago | Aprobado por el Consejo Superior en sesión 31-2021 celebrada el 20 de abril de 2021, artículo XLI.  Se diseñará un nuevo plan de trabajo en Julio 2023. | Junio 2021 | 416-PLA-MI-2021 | Finalizado en junio 2021 |
| Prórroga indefinida en Primer Circuito Judicial de Alajuela | Juzgado Civil y Juzgado de Cobro Alajuela | Acuerdo de Consejo Superior 112-2022, artículo XLVIII | Prórroga de manera indefinida | Oficio 1239-PLA-EV-2022 | Vigente. En ejecución |
| Prórroga en el Segundo Circuito Judicial de Alajuela | II CJ Alajuela, Juzgado Civil y Juzgado de Cobro San Carlos | Acuerdo de Consejo Superior sesión 29-2023 artículo XXXII | Prórroga de manera indefinida | Informe 109-PLA-EV-2023 | Vigente. En ejecución |
| Inicio plan en el Primer Circuito Judicial de Guanacaste | Tribunal Colegiado de Primera Instancia Civil y Juzgado de Cobro del I CJ Guanacaste, Liberia | Acuerdo de Consejo Superior 44-2022, artículo XLVIII | Por un plazo de 8 meses a partir del acuerdo. del 24 de mayo del 2022. Inicio en julio 2022 y finalizó en octubre 2022. | Oficio 375-PLA-EV-2022 | Plan Suspendido bajo solicitud en oficio 341-CACMFJ-JEF-2022, conocido y aprobado por el Consejo Superior en sesión 92-2022, artículo LXII del 25 de octubre 2022. Para segundo semestre 2023 se planteará nuevamente propuesta para reactivar el plan. |
| Prórroga del plan en el Circuito Judicial de Puntarenas | Juzgado Civil y Juzgado de Cobro Puntarenas | En sesión 61-2022 celebrada el 21 de julio del 2022, artículo XLI, se aprobó inicio del plan hasta finalizar 2022. Prórroga del plan conocida mediante acuerdo de Consejo Superior sesión 29-2023, artículo XXXIV | Indefinida | 382-PLA-EV-2022  110-PLA-EV-2023 | Vigente. En ejecución. |
| Prórroga del plan de trabajo en Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica | Juzgado Civil y Juzgado de Cobro Limón | Inicio del plan de cobro-civil acuerdos sesión 95-2021 del 04-11-2021 artículo XXXIII y prorrogado en sesión 43-2022 del 19-05-2022, art XXXIX  En sesión 90-2022 del 18 de octubre del 2022, artículo LVI, seguimiento del plan de trabajo y prórroga | Indefinido | 720-PLA-EV-2021  393-PLA-EV-2022  801-PLA-EV-2022 | Vigente. En ejecución |
| Inicio del Plan en el Segundo Circuito Judicial Zona Atlántica | Juzgado de Cobro y Juzgado Civil del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica, Pococí | Acuerdo del Consejo Superior sesión 24-2021, artículo XLI | Plazo de seis meses, de enero a junio 2021 | 230-PLA-MI-2021 | Suspendido, espera de plaza de Juez para asumir la firma |
| Inicio del Plan en el Circuito Judicial de Heredia | Tribunal Colegiado de Primera Instancia Civil, Juzgado Civil y Juzgado de Cobro Heredia | 974-PLA-EV-2022 Informe puesto en consulta y se remitió final a la Secretaría General de la Corte para su conocimiento y aprobación.  Informe definitivo 1155-PLA-EV-2022  Posteriormente en respuesta al oficio 1-2023 remitido por la señora Yacira Segura Guzmán, Prosecretaria General de la Corte Suprema de Justicia, con fecha 10 de enero del 2023 se atiende y Oficio definitivo queda como 93-PLA-EV-2023 en espera de ser conocido por Consejo Superior | | | |

*Fuente: Subproceso de Evaluación de la Dirección de Planificación.*

Adicionalmente, en dichos planes la Dirección de Planificación aclaró que la colaboración en el trámite de asuntos de Cobro es temporal, pero de manera continua hasta que se concluya con el proceso de actualización de las cuotas de trabajo para las personas técnicas judiciales de los Juzgados Civiles, donde se señala textualmente lo siguiente:

*“… la continuación del plan de colaboración con el Juzgado de Cobro hasta tanto sean adecuadas las cuotas de trabajo para el Juzgado Civil, a fin de determinar la carga real de trabajo que mantiene el personal técnico judicial y con esto evitar la mora en la resolución de los procesos que tiene a conocimiento el despacho…”.*

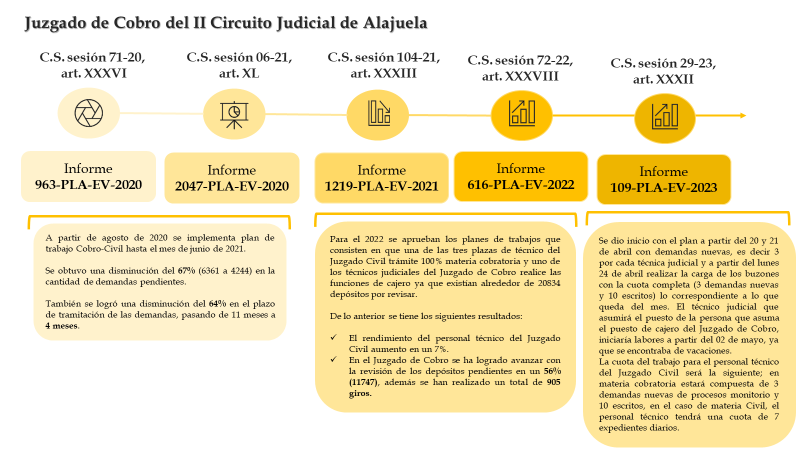
Además, todos los planes cuentan con el respectivo seguimiento por parte del Profesional de Planificación a cargo del Modelo de Sostenibilidad de cada zona

#### Primer Circuito Judicial de Alajuela:

Diagrama, Escala de tiempo

Descripción generada automáticamente

#### Segundo Circuito Judicial de Alajuela (San Carlos).



#### Circuito Judicial de Cartago

Interfaz de usuario gráfica, Texto

Descripción generada automáticamente

Para el Circuito Judicial de Cartago, se prevé el diseño de un nuevo plan de trabajo de colaboración Civil-Cobro para Julio 2023.

#### Primer Circuito Judicial de Guanacaste

Texto

Descripción generada automáticamente

#### Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón)

Diagrama

Descripción generada automáticamente

#### Primer Circuito Judicial de Puntarenas

Diagrama

Descripción generada automáticamente

#### Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Pococí)

El plan de trabajo contenido en el informe 230-PLA-MI-2021 fue aprobado en sesión 24-2021 celebrada el 23 de marzo de 2021, artículo XLI, el cual desarrollaba:

El plan de trabajo propuesto por la Dirección de Planificación para los Juzgados Civiles y Cobratorios Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica que consiste en la readecuación de la cuota de una persona técnica del Juzgado Civil para que atiendan 36,4% de la cuota de Cobro; justificado en:

1. Baja carga de trabajo de las Técnicas y Técnicos Judiciales del Juzgado Civil (se analizó la entrada, cantidad de escritos y demandas pendientes de resolver, así como, buzones del personal técnico y tareas que dependen de gestión de parte).

1. Necesidad de dar un uso eficiente al recurso disponible, en donde se requiera.

1. Gran cantidad de demandas nuevas pendientes de dar curso en el Juzgado de Cobro.

1. Interés común de la Comisión de la Jurisdicción Civil en ambas materias: Civil y Cobro. Es importante dejar claro, Cobro Judicial no es una materia independiente.

El Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y los Gestores en materia Civil como parte de las recomendaciones dar el seguimiento respectivo a este plan de trabajo e informaría cualquier cambio sustancial en la entrada de asuntos en el Juzgado Civil del Segundo Circuito Judicial de la Zona Atlántica, que justifique la modificación o suspensión del plan de trabajo propuesto.

### Circuitos con plan de trabajo en diseño e implementación:

#### Circuito Judicial de Heredia:

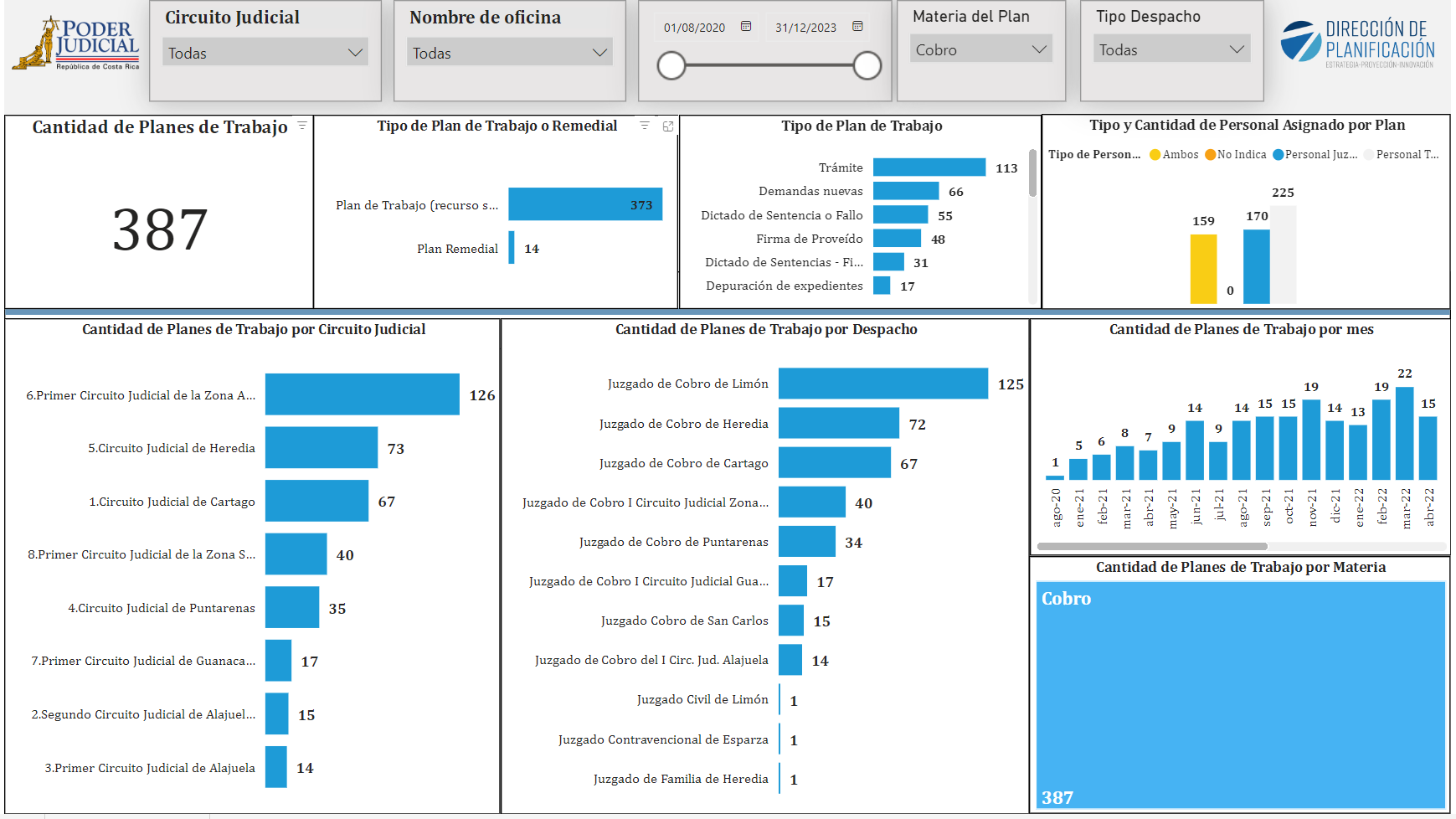
Según información suministrada por el Subproceso de Evaluación, el personal técnico del Juzgado Civil y del Tribunal Colegiado de primera instancia Civil podrían atender asuntos cobratorios, está diseñado y se puso en consulta a los interesados con oficio 974-PLA-EV-2022, además por lo que actualmente se atendieron las observaciones que ingresaron al informe y se remitió a conocimiento del Consejo Superior el informe definitivo 93-PLA-EV-2023.

### Planes de trabajo con personal supernumerario parte del Modelo de Sostenibilidad:

Como parte de las labores sustanciales de los profesionales de la Dirección de Planificación destacados en los Circuitos Judiciales, como parte del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad de los Rediseños de procesos de las oficinas o despachos judiciales, se tienen los planes de trabajo que se diseñan en conjunto con las Administraciones Regionales para la asignación del recurso supernumerario, sea juzgador o técnico, sea por sustitución o por retraso judicial, tomando en consideración el criterio técnico basado en el seguimiento a los Indicadores de Gestión, reuniones de los Equipos de mejora y la elaboración previa de planes remediales.

Del 01 de agosto 2020 a abril de 2023, se tienen los siguientes planes de trabajo diseñados, implementados y con su respectivo seguimiento que permite identificar el aporte o impacto a cada una de las oficinas donde se asigna dicho recurso:

***Imagen 1. Planes de trabajo con y sin personal supernumerario de los Circuitos Judiciales donde hay profesional en Planificación***

**

***Fuente****: Página web Dirección de Planificación*

Como se observa se tienen 387 planes de trabajo desarrollados entre agosto 2020 a abril 2023, que permiten contribuir con la carga de trabajo de los juzgados cobratorios con personal supernumerario en su mayoría.

De estos se tiene por circuito, que 126 planes pertenecen al Primero de Zona Atlántica Heredia con 73 planes de trabajo, 67 al Circuito de Cartago , Zona Sur con 40 planes de trabajo de Alajuela, Puntarenas con 35 planes de trabajo planes de trabajo, Primero de Alajuela con 14 planes de trabajo, Segundo de Alajuela con 15 y finalmente Primero de Guanacaste con 17 planes de trabajo, los datos anteriores varían por Circuito debido a la cantidad de personal supernumerario y a las prioridades establecidas dentro del Circuito según criterio técnico en el Análisis Integral de los despachos del Circuito, sin embargo se recalca la continua colaboración que se le debe brindar a esta materia jurisdiccional.

## Observaciones realizadas por los consejos de Administración al informe 1176-PLA-EV-MI (NPL-PL)-2022:

En atención al acuerdo del Consejo Superior en sesión 112-2022 del 22 de diciembre 2022, artículo XL, en el cual se da audiencia a los Consejos de Administración para referirse al informe 1176-PLA-EV-MI (NPL-PL)-2022, se incluye en el documento adjunto el detalle de todas las observaciones recibidas, así como el criterio y respuesta de esta Dirección:

|  |
| --- |
|  |

Asimismo, en la siguiente tabla se muestra un resumen de las oficinas que dieron respuesta y su posición en cuanto a los 2 escenarios propuestos:

Tabla 11. Resumen de las respuestas recibidas y su criterio ante los dos escenarios propuestos

| **Consejo de Administración/oficina** | **Escenario 1** | **Escenario 2** | **Observaciones/aportan alternativas de solución adicionales** |
| --- | --- | --- | --- |
| Administración Regional de Quepos | Solamente solicitan aclaraciones | Indican estar de acuerdo pero que se asigne 1 recurso a Quepos | No indican cual podría ser la fuente de ese recurso solicitado para sostenibilidad |
| Consejo de Administración de Grecia | No se refirieron | Indican no estar de acuerdo | No presentan contrapropuestas o alternativas de solución adicionales. |
| Consejo de Administración de Alajuela |  | Dan aval al escenario 2 |  |
| Consejo de Administración de Nicoya | Dan aval al escenario 1 **Jueces** únicamente |  | En cuanto al personal técnico no están de acuerdo con ninguno de los escenarios propuestos. No presentan contrapropuestas. |
| Dirección Ejecutiva |  | De acuerdo, pero con cambios en la fuente del recurso | Proponen que el recurso para implementar el modelo de sostenibilidad en los Circuitos faltantes lo aporte la misma Dirección de Planificación.  No proponen alternativas para cubrir las necesidades detectadas en los distintos Circuitos. |
| Consejo de Administración de San Carlos | De acuerdo, pero con cambios en la distribución | De acuerdo | Proponen una distribución distinta del personal supernumerario; asociada a cambios de competencias del Juzgado Contravencional de la Fortuna. |
| Consejo de Administración de Pococí | Se oponen de plano | De acuerdo, pero con cambios en la fuente del recurso | Proponen que el recurso para implementar el modelo de sostenibilidad en los Circuitos faltantes lo aporte la misma Dirección de Planificación.  No proponen alternativas para cubrir las necesidades detectadas en el Circuito. |
| Consejo de Administración de Heredia |  | De acuerdo, pero con cambios en la fuente del recurso | Proponen que el recurso para implementar el modelo de sostenibilidad en los Circuitos faltantes lo aporte la misma Dirección de Planificación.  No proponen alternativas para cubrir las necesidades detectadas en el Circuito. |
| Consejo de Administración de Golfito |  | De acuerdo, pero con cambios en la fuente del recurso. | Solicitan que el recurso no se tome del personal supernumerario, pero no proponen alternativas para cubrir las necesidades detectadas en el Circuito ni para implementar el Modelo. |
| Consejo de Administración de Cartago | Se oponen por afectación al servicio público y a los planes de trabajo | Se oponen ya que indican que la función primordial del PJ es la jurisdiccional | No están de acuerdo con los escenarios propuestos. |
| Administración Regional de Sarapiquí | Se opone a lo propuesto por afectación en los objetivos del modelo de sostenibilidad. | Los recursos dentro del ámbito jurisdiccional tienen una labor esencial en el cumplimiento de planes de trabajo | Revalorar los alcances del estudio descartando lo propuesto y se sugiere que la Dirección de Planificación, a lo interno, considere la asignación del recurso  profesional que requiere para la atención de aquellos circuitos que no han cubierto para la atención oportuna del modelo de sostenibilidad. |
| Administración Regional de Puntarenas | Acogen el escenario 1, proponen propuesta para la reubicación de las 4 plazas técnicas supernumerarias y están de acuerdo con que las 3 plazas de personas juzgadoras pases a pertenecer al CACMFJ | No están de acuerdo porque consideran que hay duplicidad de funciones entre el profesional de la Dirección de Planificación y la persona Coordinadora de Unidad 3 de la Administración Regional | Se solicita a la Dirección de Planificación realice las gestiones correspondientes para que sea la profesional 2 encargada del Modelo de Sostenibilidad quien ejecute todas las funciones atinentes al Modelo y que dicho informe sea puesto en conocimiento del Consejo Superior para lo correspondiente. |
| Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional | No comparten el primer escenario. | Indican no les corresponden referirse a la eventual recalificación de las plazas de personal técnico supernumerario. |  |
| Consejo de Administración del I Circuito Judicial de la Zona Sur | Considera importante mantener las plazas del personal supernumerario  en este circuito judicial, sin embargo, manteniendo la potestad de gestionar el recurso supernumerario  por parte del Consejo de Administración de Circuito. |  | Mantener el Modelo de Sostenibilidad de la Dirección de Planificación en cada Circuito, tal cual se ha venido trabajando de forma integral de manera que las necesidades que presenten las oficinas sean aprobadas en forma definitiva por el Consejo de Administración. |
| Consejo de Administración del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica |  | Avala la recomendación del escenario 2 | Se oponen a la recalificación y traslado de la plaza 15902 al II Circuito Judicial de la Zona Atlántica |
| Consejo de Administración del II Circuito Judicial de San José |  | Considera más viable la propuesta del escenario 2 | Solicitan valorar el refuerzo con una plaza por la cantidad de despachos rediseñados, así como capacitación para el Equipo de Mejora y la inclusión del Segundo Circuito Judicial de San José dentro de la propuesta de dotar un profesional especializado de Planificación. |

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas recibidas.

Como elementos relevantes, en la siguiente tabla se resume el detalle de oficinas consultas y las que no enviaron respuesta. Según se muestra se consultó a un total de 27 oficinas de las cuales 11 no remitieron respuesta, asimismo, se aclara que como parte del proceso de validación se hizo la consulta directa a las administraciones que no enviaron respuesta, validando de esta forma que en efecto no se había emitido ninguna observación al respecto.

Tabla 12. Detalle de oficinas que no remitieron observaciones al documento

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Variable** | **Valor / Descripción** | **Observaciones** |
| Cantidad de oficinas consultadas | 27 | Se contabilizan las siguientes oficinas:  - Despacho de la Presidencia (1)  - Dirección de Gestión Humana (1)  - Dirección Jurídica (1)  - Dirección Ejecutiva (1)  - Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional (1)  - Administraciones Regionales de: Osa, Sarapiquí, Quepos y Ciudad Judicial San Joaquín de Flores (4)  - Consejos de Administración de: Grecia, Golfito, Heredia, Cartago, Turrialba, Puntarenas, I y III Circ. Jud. San José, II Circ. Jud. San José, Alajuela, San Carlos, San Ramón, Pérez Zeledón, Corredores, Limón, Pococi, Liberia, Nicoya y Santa Cruz (18) |
| Cantidad de respuestas recibidas | 16 | Se obtuvo respuesta de un 59% de las oficinas a las que se puso en consulta el contenido del informe preliminar 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 |
| Detalle de oficinas que no respondieron | 11 | Un 41% de las oficinas a las que fue puesto en consulta el informe no remitieron observaciones al informe 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022. El detalle de las oficinas es el siguiente:  - Administración Regional Ciudad Judicial de San Joaquín de Flores  - Administración Regional II Circuito Judicial de la Zona Sur (Corredores)  - Administración Regional de Golfito  - Administración Regional I Circuito Judicial de Guanacaste (Liberia)  - Administración Regional de Osa  - Administración Regional III Circuito Judicial de Alajuela (San Ramón)  - Administración Regional del II Circuito Judicial de Guanacaste (Santa Cruz)  - Administración Regional de Turrialba  - Administración Regional I y III Circuito Judicial de San José  - Despacho de la Presidencia  - Dirección de Gestión Humana  - Dirección Jurídica |

Asimismo, en la siguiente tabla se logra resumir la cantidad de oficinas que están de acuerdo o en desacuerdo, considerando la posición manifestada en las respuestas enviadas al documento consultado:

Tabla 13. Cuantificación de la posición de las oficinas ante los escenarios propuestos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cantidad de oficinas que indican estar** | **Escenario 1** | **Escenario 2** |
| De acuerdo | 1 | 4 |
| En desacuerdo | 5 | 4 |
| Parcialmente de acuerdo | 2 | 5 |
| No hacen referencia a este escenario | 6 | 2 |

Fuente: Elaboración propia a partir de la información recopilada de las observaciones recibidas

De forma esquematiza, la misma información se ilustra en el siguiente gráfico:

**Gráfico 1. Cuantificación de la posición de las oficinas ante los escenarios propuestos**

*Fuente: Elaboración propia a partir de la información recopilada de las observaciones recibidas.*

El escenario 2 , al sumar las cuatro personas que estuvieron de acuerdo más las cinco personas que estuvieron de acuerdo con fuente de financiamiento distinta suman nueve personas, lo que evidencia que en su mayoría las personas catalogan estar de acuerdo con la propuesta del escenario y la implantación del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad.

El apartado que consolida las respuestas como parcialmente de acuerdo refiere a estar de acuerdo con el escenario propuesto, sin embargo, no comparten la forma de aplicarlo, ya que indican, no tomar recurso supernumerario para recalificarlo y llevar a cabo esta labor.

Sin embargo, hay que señalar, que el Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad ha demostrado, que aporta directamente a la función sustantiva de la judicatura, ya que da seguimiento y plantea mejoras a lo interno de los despachos a nivel regional, por lo que su aporte, no va en menoscabo de la función jurisdiccional, sino en el impulso y mejoría de los despachos jurisdiccionales en el servicio que prestan a las personas ciudadanas. El Modelo hasta ahora ha sido implementado con recurso propio de la Dirección, redireccionado el recurso interno, maximizando puestos destacados a lo interno, sin embargo, a la fecha, ya se torna materialmente imposible, el redireccionamiento del recurso humano existente, por lo que si se desea extender y replicar el modelo de trabajo a nivel nacional se debe aprobar el escenario No.2, tal cual se ha propuesto, máxime que resulta ser indispensable para contribuir a los objetivos de la propuesta de trabajo de la actual Presidencia para fortalecer la eficiencia judicial.

En complemento de los anterior, **se destacan los actores y beneficios obtenidos de la aplicación del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad en los Circuitos Judiciales de Cartago, San Carlos, Puntarenas, Liberia, Heredia, Zona Sur, Limón y Alajuela, así como sus actores:**

**Actores**

* Una primera capa en relación con calidad sobre los estándares rigurosos, en el sitio, en donde se logra que los despachos, sus equipos de mejora y los consejos de jueces sean parte de las actuaciones inmediatas que contribuyen a la detección, análisis y mejora continua en sus procesos.
* Una segunda capa en relación con esta calidad sobre estándares rigurosos, en la operativa, en donde se logra los Consejo de Administración, la Estadística y el Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad a cargo del profesional en Planificación, puedan analizar, brindar soluciones técnicas y la toma de decisiones basados en la ciencia y la técnica.

**Beneficios**

En conclusión, se tienen más datos, mejores resultados y mejor servicio al contribuir con:

* Mejor asignación de recursos: *Con información más pronta y veraz es posible dar una asignación de recursos ordinarios y extraordinarios más apegada a la realidad de las necesidades institucionales*
* Tiempos más cortos para conocer la información: *El uso de herramientas especializadas, permite tener plazos más cortos para conocer la estadística judicial*
* Estándares de calidad definidos: *La presentación de la información está unificada mediante el uso de herramientas de Inteligencia de Negocio para el procesamiento de grande cantidad de datos*
* Menor carga de trabajo. *Se pretende reducir las tareas a los despachos para se dediquen más tiempo a la resolución de casos. Además, las labores de control de la estadística ahora se enfocan más en una parte preventiva y no correctiva.*

## Elementos conclusivos:

A partir de la audiencia dada por el Consejo Superior a las Administraciones y Consejos de Administración, se recibió respuesta de 16 oficinas de un total de 27 consultadas, el documento puesto en consulta corresponde al oficio de la Secretaría General de la Corte N° 523-2023 del 24 de enero 2023, que contiene el acta de la sesión del Consejo Superior N° 112-2022 celebrada el 22 de diciembre del 2022, artículo XL en la cual conoció el informe el 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 de la Dirección de Planificación.

De las respuestas recibidas se logró cuantificar las posiciones de las oficinas consultas en relación a los escenarios propuestos, donde se obtuvo que el escenario 2 fue el que tuvo un mayor nivel de aceptación, ya sea parcial o total. Lo que evidencia la aprobación de mantener y extender el Modelo de Trabajo resulta ser de forma positiva.

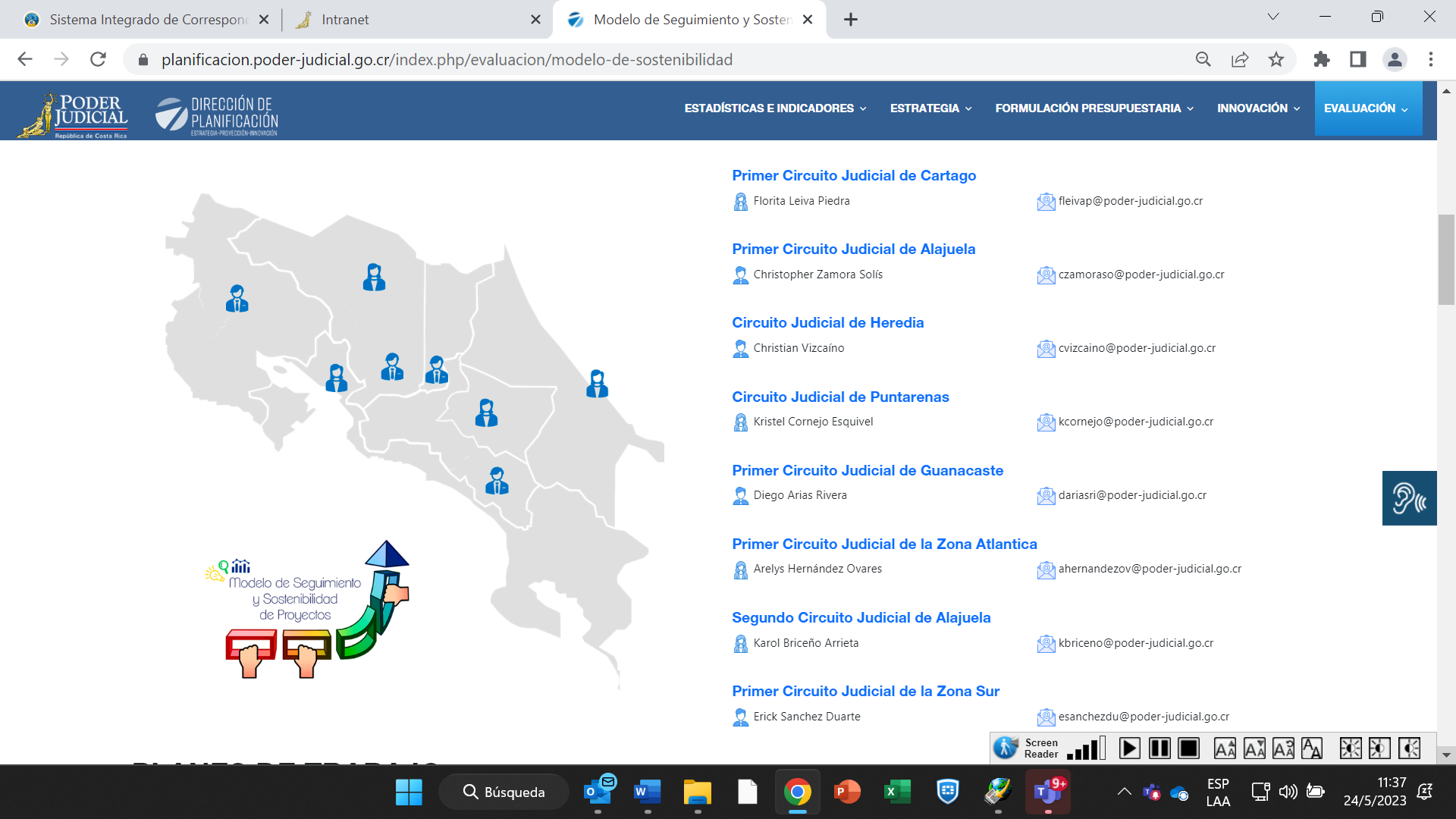
El escenario 2 en el apartado que consolida las respuestas como parcialmente de acuerdo refiere a estar de acuerdo con el escenario propuesto, sin embargo, no comparten la forma de aplicarlo, ya que indican, no tomar recurso supernumerario para recalificarlo y llevar a cabo esta labor. Sin embargo, hay que señalar, que el modelo de sostenibilidad ha demostrado, que aporta directamente a la función sustantiva de la judicatura, ya que da seguimiento y plantea mejoras a lo interno de los despachos a nivel regional, por lo que su aporte, no va en menoscabo de la función jurisdiccional, sino en el impulso y mejoría de los despachos jurisdiccionales en el servicio que prestan a las personas ciudadanas.

El Modelo de Sostenibilidad a la fecha ha sido implementado con recurso propio de la Dirección, redireccionado el recurso interno, maximizando puestos destacados a lo interno, sin embargo, ya se torna materialmente imposible, el redireccionamiento del recurso humano existente, por lo que si se desea extender y replicar el modelo de trabajo a nivel nacional se debe aprobar el escenario No.2, tal cual se ha propuesto.

Para cubrir el escenario 2, se requiere la reclasificación de cuatro plazas de personal técnico supernumerario a profesional 2 en Planificación, de la siguiente forma.

| **N° plaza** | **Clase** | **Circuito al que pertenece actualmente** | **Recalificación a profesional 2 de Seguimiento para asignar a** |
| --- | --- | --- | --- |
| 15902 | Técnico/a Supernumerario | I Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón) | II Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Guápiles) |
| 350198 | Técnico/a Supernumerario | II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya) | II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya – Santa Cruz) |
| 350185 | Técnico/a Supernumerario | I Circuito Judicial de la Zona Sur (Golfito) | I y II Circuito Judicial de la Zona Sur (Golfito – Corredores y Osa) |
| 15894 | Técnico/a Supernumerario | Circuito Judicial de Grecia | Circuito Judicial de Grecia y San Ramón |

En el siguiente mapa se visualiza y resumen la cobertura del Modelo de Sostenibilidad al día de hoy, con recurso redireccionado a lo interno de la Dirección de Planificación .



En conclusión, con la implementación del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad, se tienen más datos, mejores resultados y mejor servicio al contribuir con: Mejor asignación de recursos, Tiempos más cortos para conocer la información, Estándares de calidad definidos y Menor carga de trabajo*.*

De esta forma, se pone nuevamente a conocimiento de los órganos decisores la versión actualizada del informe 1176-PLA-EV-MI(NPL-PL)-2022 para su valoración y análisis, el cual contempla las respuesta recibidas de las oficinas consultadas e igualmente resulta ser indispensable para contribuir a los objetivos de la propuesta de trabajo de la actual Presidencia de la Corte para fortalecer e impulsar acrecentar la eficiencia judicial.

## Recomendaciones

#### A Corte Plena:

* 1. Tomar nota del estudio planteado y del acuerdo del Consejo Superior en el que solicito brindar audiencia al informe a todas las administraciones regionales y dado que corresponde al Consejo Superior el análisis y aprobación de los estudios administrativos de reorganización y estructuras de las diferentes oficinas judiciales, salvo disposición distinta, estar a la espera de lo que disponga el Consejo Superior en relación con las propuestas de maximización de recursos planteadas en el presente informe y que han sido solicitados analizar por parte de la Corte Plena en su momento.
  2. Tomar nota de los avances realizados, como parte de labores realizadas por la Dirección de Planificación por medio del Modelo de Sostenibilidad en los Circuitos Judiciales donde hay personal destacado de la Dirección de Planificación, en donde se han realizado las réplicas de planes de trabajo, apoyados por personal de los Juzgados o Tribunales Civiles de Primera Instancia Civil, colaborando con la tramitación de asuntos en materia de Cobro, planes que a la fecha han dado muy buenos resultados en la mejora hacia el servicio público.

#### Al Consejo Superior:

* 1. Analizar los dos escenarios propuestos en el presente informe y aprobar el que ajuste en mayor medida a las necesidades institucionales:

Esta Dirección recomienda el escenario 2, ya que mantendrá el recurso Profesional de Mejora Continua en los Circuitos Judiciales, brindando asistencia técnica inmediata a los despachos judiciales y su asignación a distintos planes de trabajo contaría con el criterio técnico de la Dirección de Planificación conforme al seguimiento a las oficinas, análisis de sus indicadores, entre otros, lo anterior fundamentado en los resultados obtenidos a la fecha del modelo implementado en otros circuitos judiciales. Este escenario 2 se sustenta en que el modelo de sostenibilidad ha demostrado, que aporta directamente a la función sustantiva de la judicatura, ya que da seguimiento y plantea mejoras a lo interno de los despachos a nivel regional, por lo que su aporte, no va en menoscabo de la función jurisdiccional, sino en el impulso y mejoría de los despachos jurisdiccionales en el servicio que prestan a las personas ciudadanas. El Modelo hasta ahora ha sido implementado con recurso propio de la Dirección, redireccionado 7 personas profesionales, maximizando puestos destacados a lo interno de la Dirección de Planificación, sin embargo, a la fecha, ya se torna materialmente imposible, el redireccionamiento del recurso humano existente, por lo que si se desea extender y replicar el modelo de trabajo a nivel nacional se debe aprobar el escenario No.2, tal cual se ha propuesto.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Apartado** | **Escenario** | **Tema** | **Propuesta** |
| 1.2.3 | **1** | *Propuesta de asignación de recursos supernumerarios para atender necesidades de personal profesional y no profesional del ámbito jurisdiccional y realizar planes de trabajo a nivel nacional por la Dirección de Planificación con el recurso que resulte luego de las asignaciones necesarias.* | La cual permite la redistribución del recurso supernumerario existente a nivel nacional, sea de las Administraciones Regionales y del Centro de Apoyo, para cubrir las necesidades detectadas según prioridades preestablecidas según informe 1625-PLA-2020. Lo anterior, no impide que una vez se encuentre en marcha la propuesta, disponibles (incluso vacantes) de otro tipo de plazas de categoría distinta (categoría de persona técnica 1, 2 y 3 ó personas juzgadoras 1, 2, 3, 4 o 5), se utilicen esos recursos para cubrir las necesidades institucionales, en lugar de utilizar una plaza con categoría de supernumerario que además requiere revisar el perfil competencial. Lo anterior, con la única finalidad de maximizar el recurso existente y evitar el impacto presupuestario de una posible recalificación.  Asimismo, se destaca que de acuerdo con la asignación de necesidades no se mantendría personal técnico supernumerario disponible para la asignación en planes de trabajo a nivel nacional, en el caso del personal juzgador se mantendrían para planes de trabajo:   * **6 de persona juzgadora supernumeraria** * **Las plazas que luego de la distribución que realice la Dirección de Gestión Humana queden adscritas al CACMFJ.**   Estas plazas permitirían realizar planes de trabajo y sustitución (artículo 44 de la ley Orgánica del Poder Judicial), por lo que **se requeriría que el personal cuente con competencia a nivel nacional en todas las materias.** Se propone que estas plazas se adscriban al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, pero su actuar se desarrolle con fundamento en planes de trabajo, cuotas y cronogramas de trabajo previamente diseñados por la Dirección de Planificación. Sin embargo, este escenario conlleva el riesgo de dejar desprovisto las regiones de las urgencias en las sustituciones de las zonas. |
| 1.2.5 | **2** | *Mantener las plazas de personal supernumerario en los Circuitos Judiciales tal como se encuentra actualmente, pero con la creación de una plaza profesional de la Dirección de Planificación en el Circuito Judicial como encargado del Modelo de Sostenibilidad, asegurando como hoy día se realiza en algunos circuitos, la asignación del recurso de forma técnica y sustentada en la necesidad planteada. Logrando con ello una mejora sostenida en el tiempo (Mejora Continua).* | Se busca que el recurso supernumerario se maximice a nivel nacional y se de mayor alcance al Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad, de tal forma que de las mismas plazas vacantes de personal técnico supernumerario se analice una posible recalificación a profesional 2 de la Dirección de Planificación para que se encargue de la Mejora Continua de los Circuitos Judiciales con mayores cargas de trabajo y oficinas judiciales abordadas por esta Dirección que aún no cuentan con este recurso.  Se propone la recalificación de 4 plazas de persona técnica supernumeraria a Profesional 2 de la Dirección de Planificación para que se encargue del Seguimiento de: II Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Guápiles), II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya – Santa Cruz), II Circuito Judicial de la Zona Sur (Golfito – Corredores y Osa) y II Circuito Judicial de Alajuela (Grecia y San Ramón).  De esta forma se garantizará el control y seguimiento de estos Circuitos Judiciales, la asignación con respaldo técnico de personal supernumerario a través de metas, plazos y cuotas establecidas con su debido seguimiento, así como diseño de propuestas constantes de planes de trabajo para mejorar la gestión integral del Circuito; tanto de las plazas que quedan adscritas a los Circuitos como de las plazas de personal supernumerario (y de otras categorías que dispone ese Centro) que se mantendrían adscritas a las oficinas de origen pero bajo la dirección funcional de la Dirección de Planificación para el diseño del plan, cuotas y cronograma de trabajo. En resumen:   * **El recurso supernumerario se mantendría físicamente en las administraciones regionales, pero su asignación contará con el respaldo técnico de personal de la Dirección de Planificación**-**Modelo de Sostenibilidad** a través de metas, plazos y cuotas establecidas con su debido seguimiento, así como diseño de propuestas constantes de planes de trabajo para mejorar la gestión integral del Circuito. **En los Circuitos donde no haya plaza de sostenibilidad, hoy día el Subproceso de Modernización Institucional de la Dirección de Planificación asigna los recursos técnicamente a los planes de trabajo (planes globales)**. * **También las plazas Supernumerarias y algunas otras categorías la que dispone el Centro para redistribución se mantendrían en ese Centro pero bajo la dirección funcional con el diseño de los planes de trabajo, cuotas y cronograma de trabajo**. * Dichas plazas recalificadas a profesional 2 se destacarán en los Circuitos mencionados en la tabla anterior para asumir las labores del Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad **y como estos recursos pertenecen al programa 927 se propone que en caso de ser aprobada esta propuesta, durante el 2023 estas plazas continúen formando parte de ese programa por temas presupuestarios, sin embargo es esencial que todas sus labores respondan a la Dirección de Planificación y para el 2024 se proponga el traslado de estas plazas recalificadas al programa 926 (Dirección de Planificación)** con el fin de que sean homólogas a las demás plazas que ya trabajan de esta forma en los Circuitos de San Carlos, Cartago, Alajuela, Heredia, Puntarenas, Limón, Liberia y Pérez Zeledón.   Asimismo, con el avance del seguimiento de las diferentes oficinas judiciales a través del profesional destacado de la Dirección de Planificación se impulsará la maximización de los recursos institucionales y con ello cambios positivos en la gestión integral del Circuito contribuyendo de alguna manera con el ahorro de la institución en las diferentes áreas. |

#### A la Dirección de Gestión Humana

* 1. Proceder a la actualización de la relación de puestos de las siguientes plazas que no deben estar adscritas al Centro de Apoyo a la Función Jurisdiccional, ya que hoy día ya vienen realizando tareas ordinarias previamente aprobadas por el Consejo Superior. Los números de plaza específicos los debe informar el Centro.
  + 1 plaza Jueza o Juez Supernumerario del Juzgado Contravencional de San Carlos
  + 1 plaza Jueza o Juez Supernumerario del Juzgado de Pensiones de Puntarenas
  + 1 plaza de Juez(a) 3 en labores jurisdiccionales de gestión y 1 plaza jefe administrativo 4 correspondiente a una reasignación de plaza de Juez Supernumerario del CACMFJ
  + 6 plazas de juez 4 Penal pendientes de traslado en la Relación de Puestos que fueron entregadas de manera definitiva: 3 al Tribunal Penal de Grecia y 3 al Tribunal Penal de Heredia (Flagrancia).
  + 1 plaza de persona técnica Judicial asignada al Centro de Información Jurisprudencial.
  + 4 plazas de persona técnica supernumeraria asignadas a la Dirección Jurídica.
  + 1 plaza de persona técnica supernumeraria asignada al Tribunal Penal del Segundo Circuito Judicial de San José.
  1. En caso de aprobarse el escenario número 2 realizar el estudio técnico y realizar la recalificación de cuatro plazas de persona técnica supernumeraria en condición “vacante” a categoría de profesional 2 de la Dirección de Planificación de los siguientes Circuitos Judiciales (existe faltante de la plaza para Modelo de Sostenibilidad y Seguimiento), ya que esto impactará directamente en el desempeño e impulso de la mejora en la administración de justicia.

| **N° plaza** | **Clase** | **Circuito al que pertenece actualmente** | **Recalificación a profesional 2 de Seguimiento para asignar a** |
| --- | --- | --- | --- |
| 15902 | Técnico/a Supernumerario | I Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón) | II Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Guápiles) |
| 350198 | Técnico/a Supernumerario | II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya) | II Circuito Judicial de Guanacaste (Nicoya – Santa Cruz) |
| 350185 | Técnico/a Supernumerario | I Circuito Judicial de la Zona Sur (Golfito) | I y II Circuito Judicial de la Zona Sur (Golfito – Corredores y Osa) |
| 15894 | Técnico/a Supernumerario | Circuito Judicial de Grecia | Circuito Judicial de Grecia y San Ramón |

De tal forma que dichos recursos se destaquen en los Circuitos mencionados en la tabla anterior para asumir las labores de Seguimiento y Sostenibilidad, y como estos **recursos pertenecen al programa 927 se propone que en caso de ser aprobada esta propuesta, durante el 2023 estas plazas continúen formando parte de ese programa a las Administraciones Regionales, para el año 2024 se puede plantear el cambio de la relación de puestos definitiva al programa 926 Administración,**  con el fin de que sean homólogas a las demás plazas que ya trabajan de esta forma en los Circuitos de San Carlos, Cartago, Alajuela, Heredia, Puntarenas, Limón, Liberia y Pérez Zeledón.

#### A la Dirección de Gestión Humana y la Dirección Jurídica

* 1. La Dirección de Gestión Humana y Jurídica en caso de aprobarse el escenario 1 debe proceder al análisis a fondo sobre la legalidad y posibilidad de redistribución de plazas incluso en condición en “propiedad” de la propuesta.

#### Al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y Administraciones Regionales del país:

* 1. El Centro de Apoyo debe revisar la información contenida en este apartado e identificar si se requiere actualizar la información del recurso disponible (tablas 3 y 7), o si ha existido variación en la condición de las plazas para informar lo que corresponda en cuanto a su condición actual.

## Anexos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anexo** | **Detalle** | **Documento Adjunto** |
| **1** | Informe 1625-PLA-2020 de la Dirección de Planificación |  |
| **2** | Oficio 351-CACMFJ-JEF-2021 del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional |  |
| **3** | Resumen de necesidades por ámbito |  |
|  |  |  |

Atentamente,

Inga. Elena Gabriela Picado González

Jefa a.í Subproceso de Evaluación

Inga. Yesenia Salazar Guzmán

Jefa a.í Subproceso de Modernización Institucional-No penal

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INFORME** | **NOMBRE** | **PUESTO** | |
| **Elaborado por:** | MSc. Melissa Durán Gamboa  MSc. Abigail Gómez Abarca | Coordinadora de Unidad  Coordinadora de Unidad | |
| **Revisado por:** | Licda. Rocío Picado Vargas  Lic. Olger Gustavo Quesada Abarca | Coordinadora de Unidad  Profesional 2 |
| **Aprobado por:** | Inga. Elena Gabriela Picado González | Jefa a.í Subproceso de Evaluación | |
| Inga. Yesenia Salazar Guzmán | Jefa a.í Subproceso de Modernización Institucional-No penal | |
| **Visto Bueno:** | Licda. Nacira Valverde Bermúdez | Directora a.í de Planificación | |

1. La propuesta contempló mantener las plazas de Juezas o Jueces Supernumerarios en la Administración y no circunscribirlo al Juzgado para que se mantenga con la colaboración en planes de trabajo del Circuito. Previsto para plazas vacantes por cuanto no se le puede modificar jornadas a los que están nombrados en propiedad. [↑](#footnote-ref-2)
2. El técnico menos corresponde a que actualmente, la Administración Regional del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica cuenta con 12 plazas de personal técnico supernumerario. [↑](#footnote-ref-3)
3. Una plaza en Pensiones Alimentarias, 1 en Ejecución de la pena y 1 en el Área de Información. [↑](#footnote-ref-4)
4. Asignados al Juzgado de Trabajo por acuerdo del Consejo Superior, mediante informe preliminar 366-PLA-MI(PL)-2023 se está recomendando la asignación de una plaza en el Juzgado de Ejecución de la Pena y una en el Tribunal de Juicio de Puntarenas. [↑](#footnote-ref-5)
5. Asignada por Consejo Superior como traductor en lengua cabécar. [↑](#footnote-ref-6)
6. Tres plazas en el Tribunal Penal y 1 en el Tribunal de Flagrancia. [↑](#footnote-ref-7)
7. Ambas plazas se destacan en ejecución de la Pena. [↑](#footnote-ref-8)
8. Una plaza asignada al Tribunal Penal de forma indefinida. Acuerdo del Consejo Superior. [↑](#footnote-ref-9)
9. Una plaza colabora en el servicio de fotocopiado y 2 están destacadas en el Tribunal Penal [↑](#footnote-ref-10)
10. No labora media audiencia por acuerdo CS situación especial [↑](#footnote-ref-11)
11. Dos plazas en el Trib. Agrario por asignación de 3 jueces para plan descongestionamiento, 1 Centro de Información Jurisprudencial en plan piloto, 4 Trib. Contencioso y 3 en Trib. Penal debates y trámite [↑](#footnote-ref-12)
12. 1 plaza asignada al Tribunal Penal del II Circuito Judicial de San José, la cual se debe entregar. [↑](#footnote-ref-13)
13. 8 plazas que forman estructura en el CACMFJ, 1 plaza asignada al Centro de Información Jurisprudencial, 2 plazas asignadas a la Dirección de Gestión Humana y 4 plazas asignadas a la Dirección Jurídica. [↑](#footnote-ref-14)
14. 1 plaza asignada al Juzgado de Ejecución de la Pena y otra al Juzgado de Pensiones [↑](#footnote-ref-15)
15. Plaza asignada al Juzgado de trabajo desde 2017, el cual según informe preliminar técnico de cargas de trabajo 390-PLA-EV-2023 del Juzgado Laboral del ICJ Alajuela, se requiere su permanencia sea con la plaza vacante de Juez Supernumerario.. [↑](#footnote-ref-16)
16. Plaza asignada al Juzgado de Pensiones de ese Circuito. [↑](#footnote-ref-17)
17. Están asignados 3 recursos en Penal Juvenil, 1 en el Juzgado Contravencional de San Carlos, 1 en el Juzgado de Pensiones de Puntarenas. [↑](#footnote-ref-18)
18. Un recurso en la Jefatura del Área de Gestión y Apoyo y uno colaborando en Evaluación del Desempeño [↑](#footnote-ref-19)
19. Una de las plazas de juez supernumerario solamente puede atender materia Penal. [↑](#footnote-ref-20)