656-PLA-MNP-2025

Ref. SICE: 2724-2024

13 de junio de 2025

Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimado Señor:

En atención a lo dispuesto por el Consejo Superior en las sesiones 40-2024 celebrada el 14 de mayo del 2024, artículo LI, 46-2024 **celebrada el 30 de mayo de 2024, artículo XL** y 86-2024 celebrada el 24 de setiembre de 2024, artículo XLIII, y por la Corte Plena en sesión 22-24 celebrada el 20 de mayo de 2024, artículo XXIX, le remito el informe suscrito por la Máster. Melissa Durán Gamboa, Jefa a.i. del subproceso de Modernización No Penal, relacionado con Seguimiento por cambio de competencia al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José.

El preliminar de este informe fue remito en consulta el 19 de mayo 2025, mediante oficio 551-PLA-MNP-2025 al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José, Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones, Administración Regional de San José, Centro de Apoyo y Comisión de la Jurisdicción Laboral.

La Comisión de la Jurisdicción Civil mediante oficio 24-CJL-2025 del 28 de mayo 2025 (anexo 5) indicó no tener observaciones.

La Licda. Ángela Garro Morales remitió observaciones mediante correo del 23 de mayo 2025 (anexo 6), la Licda. Ingrid Gregory Wang mediante correo del del 23 de mayo 2025 (anexo 7) y la Licda. Carolina Fallas mediante correo electrónico del 24 de mayo 2025 (anexo 8).

Se recibieron observaciones del Tribunal de Apelación de Trabajo de San José (anexo 9).

Atentamente

Máster Allan Pow Hing Cordero,

Director de Planificación

Copias:

* Tribunal de Apelación de Trabajo de San José
* Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones
* Administración Regional de San José
* Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional
* Comisión de la Jurisdicción Laboral
* Archivo

Jmc

13 de junio 2025

Máster

Allan Pow Hing Cordero

Director de Planificación

Estimado señor:

El Consejo Superior en la sesión 40-2024 celebrada el 14 de mayo del 2024, que artículo LI dispuso:

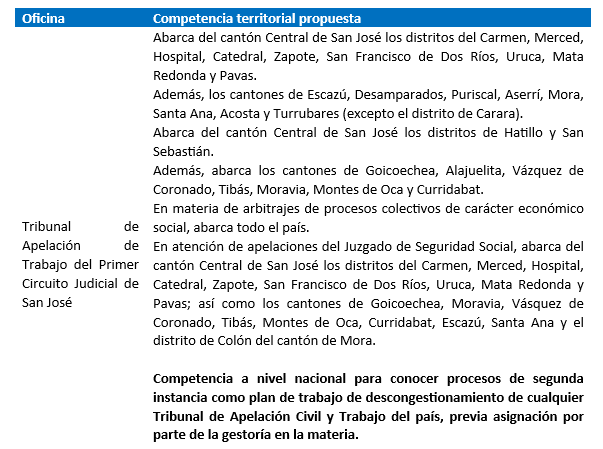
***“Se acordó: 1.)*** *Tener por rendido el informe N° 348-PLA-MI(NPL)-2024 del 02 de abril de 2024, relacionado con la propuesta de ampliación de competencia del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José de manera que se unifique en un solo tribunal el conocimiento de la segunda instancia en materia de Trabajo del Primer, Segundo y Tercer Circuito Judicial de San José y que corresponde al entregable 3.3 del proyecto 110-PLA-P61 “Descongestionamiento de solicitudes de estudios en materia Laboral 2024” de esta Dirección.* ***2.)*** *Se aprueban las recomendaciones dirigidas a este Consejo Superior, al Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José; al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la persona juzgadora gestora en la materia; a la Dirección Ejecutiva; a la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones; a la Administración Regional del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José; a la Jueza Gestora en materia de Trabajo y la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones; a la oficina de Ambiente Laboral; al Despacho de la Presidencia en coordinación con el Departamento de Prensa y Comunicación y la gestoría laboral;* ***siempre y cuando, el presente informe sea aprobado por la Corte Plena en los términos aquí señalados****.* ***3.)*** *Con base en la aclaración realizada en el punto anterior, respecto a que las recomendaciones se aprueban en el entendido que Corte Plena, apruebe el presente informe, este Consejo Superior dispone:* ***a)*** *Tener por atendido lo solicitado a esta Dirección por parte del Consejo Superior en sesión 85-2023 celebrada el 10 de octubre del 2023, artículo XLI.* ***b)*** *Aprobar el traslado de las siguientes plazas justificado en el interés público, para lograr una prestación adecuada y eficiente del servicio que presta actualmente la institución en materia de trabajo, y donde a partir del recurso humano de la misma jurisdicción se fortalece el Juzgado de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José y el recurso para planes de trabajo en materia Laboral del Centro de Apoyo Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional:*

*(…)*

***c)*** *Aprueba la reasignación de la plaza vacante 43024 para que, a partir de la aprobación de este informe, se adscriba al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional en categoría de Técnica/o Judicial 2 para planes de trabajo en materia Laboral.* ***d)*** *Solicita a la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones que a partir de la fecha aprobada por Corte Plena para el cambio de competencia:* ***d.1)*** *Realice el traslado del circulante del contexto 28 del Tribunal de Apelación de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José hacia el 1527 del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José.* ***d.2)*** *Desactive la cuenta de correo del Tribunal de Apelación de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José.* ***e)*** *Solicita a la Dirección de Gestión Humana y Dirección de Planificación, Subproceso de Presupuesto realizar la variación en los sistemas (SIGA PJ, PAO, SAIG[[1]](#footnote-2)[2]) y comunicación al Ministerio de Hacienda por el cierre de vigencia del código 28.* ***f)*** *Solicita a la Dirección de Gestión Humana que, a la mayor brevedad, conforme a los criterios institucionales, realice los estudios que identifique las plazas de persona Técnica Judicial del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, que permanecen en el Primer Circuito Judicial de San José y cuales se trasladan al Centro de Apoyo, conforme a las recomendaciones de este informe.* ***La Dirección de Gestión Humana debe tomar nota de que las plazas en propiedad se trasladan en la misma categoría actual para mantener las condiciones laborales de las personas que ocupan los puestos en propiedad. Una vez adquieran la condición de “vacante”,*** *se emitiría la recomendación correspondiente por parte de esta Dirección para el nuevo concurso.* ***4.)*** *Deberá el* ***Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José****:* ***a)*** *Una vez recibidos los recursos provenientes del Segundo Circuito, realizar la distribución equitativa del circulante entre las 9 personas juzgadoras que conforman en adelante el Tribunal.* ***b)*** *Brindar una inducción al nuevo personal juzgador sobre las buenas prácticas utilizadas en el Tribunal, y forma de trabajo administrativa que utilizan, así como actualizar las metas de evaluación de desempeño cuando corresponda.* ***c)*** *Mantener el rol de teletrabajo conforme a las directrices del Consejo Superior y despersonalizar las oficinas de las personas juzgadoras conforme lo indicado por la Dirección Ejecutiva oficio 520-DE-2024 ya que compartirán oficinas.* ***5.)*** *Deberá el* ***Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la persona juzgadora gestora en la materia****, mantener el seguimiento al Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, cumplimiento de las cuotas de trabajo y distribución equitativa de circulante, para lograr la meta de reducción de circulante o eventuales planes de trabajo que recomiende la gestoría conforme a ese seguimiento.* ***6.)*** *Deberá la* ***Dirección Ejecutiva****:* ***a)*** *Tomar nota de que con este informe se propone ampliar la competencia del actual Tribunal de Apelación de Trabajo sede San José (Torre Judicial), y se refuerza con el recurso humano juzgador proveniente del Segundo Circuito. La sede del tribunal se mantiene en el Primer Circuito como fue desde su creación previo a 1997, por lo que el personal que se traslada compartirá espacio físico con el recurso humano actual del Tribunal en el Primer Circuito.* ***b)*** *Considerar para el traslado que el personal del Segundo Circuito Judicial de San José se traslada únicamente con su equipo de cómputo, para la actualización correspondiente en el control de activos.* ***7.)*** *Deberá la* ***Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones****:* ***a)*** *Configurar el escritorio virtual del Tribunal del I Circuito Judicial de San José, para que puedan recibir escritos desde las oficinas de la Defensa Pública que brindan el servicio en materia laboral en el II y III Circuito Judicial mediante el Sistema de Seguimiento de Casos. Del mismo modo configurar el envío de notificaciones por medio electrónico, desde el escritorio virtual a estas oficinas mediante el Sistema de Seguimiento de Casos.* ***8.)*** *Deberá la* ***Administración Regional del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José****, coordinar lo que corresponda con el Archivo y el Tribunal del Segundo Circuito Judicial de San José, para el remesado de la prueba documental que mantiene ese tribunal en el edificio en el Segundo Circuito Judicial de San José, para que en la medida de las posibilidades se remese esa documentación de previo al traslado. Sino igualmente se almacenaría en el espacio disponible en la Torre Judicial.* ***9.)*** *Deberá la* ***Jueza Gestora en materia de Trabajo y la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones****, coordinar lo que corresponda con Juzgado de Trabajo de Desamparados y la DTIC, respecto a las observaciones del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, respecto al faltante información en los recursos y los problemas para la escucha de los audios provenientes de ese Juzgado en particular.* ***10.)*** *Deberá la* ***oficina de Ambiente Laboral****, en atención al oficio 29-CJL-2024 de la Comisión de la Jurisdicción Laboral, una vez ampliada la competencia del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José y habiendo recibido en el tribunal personal juzgador nuevo, abordar los equipos de trabajo y generar la mejor integración de todo el personal.* ***11.)*** *Deberá el* ***Despacho de la Presidencia en coordinación con el Departamento de Prensa y Comunicación y la gestoría laboral****, divulgar mediante de los diferentes medios de comunicación el cambio de competencia del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, tanto a lo interno como a lo externo de la institución.* ***12.)*** *Hacer este acuerdo de conocimiento de la Comisión de la Jurisdicción Laboral, Gestoría de la Materia Laboral, Dirección de Tecnología de Información y Comunicaciones, Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, Defensa Pública, Dirección Ejecutiva, Dirección de Gestión Humana, Administración Regional del I Circuito Judicial de San José, Administración Regional del II Circuito Judicial de San José, Dirección de Planificación , Juzgado de Ejecución en materia de Trabajo de San José, Juzgado de Trabajo del II Circuito Judicial de San José, Archivo Judicial, Oficina de Ambiente Laboral, Juzgado de Trabajo de Desamparados, Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Puriscal, Juzgado de Trabajo del I Circuito Judicial de San José, Oficina de Control Interno y Auditoría Judicial.* ***Se declara acuerdo firme.”.***

Posteriormente, la Corte Plena en sesión 22-24 celebrada el 20 de mayo de 2024, artículo XXIX dispuso:

*“Sin objeción alguna de los señores magistrados y las señoras magistradas presentes,* ***se acordó:*** *Tener por hechas las manifestaciones anteriores y por conocido el oficio N°**348-PLA-MI(NPL)-2024, de la Dirección de Planificación y acoger sus recomendaciones, en consecuencia:* ***1.-*** *De conformidad con lo establecido en el artículo 46 la Ley Orgánica del Poder Judicial y por ser de interés institucional para la obligada eficiencia del servicio público, aprobar la ampliación de competencia del actual Tribunal de Apelación de Trabajo de San José para que asuma también el Segundo Circuito Judicial de San José, de manera que se unifique el conocimiento de la segunda instancia en materia de trabajo del Primer, Segundo y Tercer Circuito Judicial de San José, en un único Tribunal, a saber en el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, código presupuestario de oficina 1527, a partir del 1 de julio de 2024, en la misma ubicación actual en la Torre Judicial del Primer Circuito Judicial de San José.*



***2.-*** *En razón del cambio de competencia aprobado en el inciso que antecede, aprobar el traslado del circulante y el traslado del personal juzgador del actual Tribunal de Apelación de Trabajo del Segundo Circuito Judicial de San José hacia el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, al ser de interés institucional para la mejora del servicio público, de la siguiente manera:*

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

Descripción generada automáticamente con confianza media

***3.-*** *Cerrar el código presupuestario número 28, y el ajuste en la matriz de indicadores, actualización en el sistema PAO, SAIG, SIGA PJ y de las metas de evaluación del desempeño.*

***4.-*** *De conformidad con lo establecido en el artículo 46 la Ley Orgánica del Poder Judicial, por ser de interés institucional para la obligada eficiencia del servicio público, aprobar el ajuste en la estructura de personal propuesta para el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, a partir del 1 de julio de 2024 y la recepción de una sección adicional, para que en adelante el Tribunal este conformado por:*

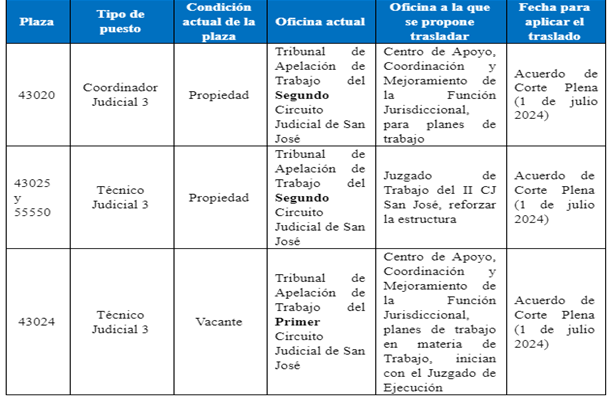
* *3 secciones colegiadas de personas juzgadoras categoría 5.*
* *1 persona coordinadora judicial-plaza titular en la actualidad número 378676.*
* *4 personas técnicas judiciales de las titulares en la actualidad (3 plazas como parte de la estructura mínima más una plaza vacante N° 43023, sujeta a seguimiento y muestreo por al menos 3 meses para definir si se mantiene en el Tribunal o si se traslada a otro plan de trabajo).*

***5.-*** *La plaza de persona juzgadora de trámite, titular actual del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, se mantiene en el Tribunal, hasta que adquiera la condición de vacante, y hasta ese momento la Dirección de Planificación analizará nuevamente la permanencia o no del recurso y la condición dentro del Tribunal.*

***6.-*** *Hacer este acuerdo de conocimiento del Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica. La Secretaría General de la Corte tomará nota para la publicación de la circular correspondiente.".*

**El Consejo Superior en sesión 46-2024 celebrada el 30 de mayo de 2024, artículo XL aclaró los números de plaza que tiene movimiento y acordó:**

***“Se acordó: 1.)****Tener por conocido el oficio Nº 598-PLA-MI(NPL)-2024 del 22 de mayo de 2024, suscrito por el ingeniero Allan Pow Hing Cordero, director de la Dirección de Planificación, en que remite informe como complemento al oficio 348-PLA-MI(NPL)-2024, relacionado con la ampliación de competencia propuesta para el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José****2.)****Acoger las recomendaciones vertidas en el informe de cita, por consiguiente:****a.)****Tener por modificado el acuerdo adoptado por este Consejo en sesión Nº 40-2024 celebrada el 14 de mayo del 2024, artículo LI, punto 3 inciso b, en el sentido que, las únicas plazas a trasladar son las siguientes:*



*Lo anterior, en virtud de que la recomendación indicada respecto al traslado de 1 plaza adicional por definir por la Dirección de Gestión Humana, entre los puestos 378682, 378681, 43023 o 109797, no aplica en este momento.*

***b.)****En cuanto a la plaza vacante Nº 43024 al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional,****rige a partir del 1 de julio de 2024****, a efectos de no afectar el nombramiento de la persona que actualmente ocupa esta plaza en el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José; el cual se encuentra vigente hasta el 30 de junio de 2024.****3.)****Hacer este acuerdo de conocimiento de la Dirección de Gestión Humana, del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, así como del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José.*

*La Dirección de Planificación, tomará nota para lo de su competencia.****Se declara acuerdo firme.”.***

El seguimiento a las labores de implementación se comunicó al Consejo Superior con en entregable “*3.4. Implementaciones propuestas de mejora para los Tribunales de Apelación de Trabajo del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José, de variar su competencia”* y “*3.4.1. Elaboración de informe comunica labores de implementación”* dentro del proyecto *“0110-PLA-P61 Descongestionamiento de solicitudes de estudio en materia Laboral 2024”,* que fue conocido por parte del Consejo Superior en sesión 86-2024 celebrada el 24 de setiembre de 2024, artículo XLIII, donde acordó:

***“Se acordó: 1.)*** *Tener por rendido el informe de la Dirección de Planificación N°1004-PLA-MI(NPL)-2024 del 13 de agosto de 2024, relacionado con la “Implementación propuestas de mejora para los Tribunales de Apelación de Trabajo del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José” y en específico con la tarea 3.4.1. “Elaboración de informe comunica labores de implementación”.* ***2.)*** *Se aprueban las recomendaciones dirigidas a este Consejo Superior, por consiguiente:* ***a)*** *Se toma nota de las coordinaciones y acciones realizadas por la Dirección de Planificación y de las labores realizadas por el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Dirección de Gestión Humana,* *Administraciones Regionales, Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones, Departamento de Prensa y Comunicación para la implementación de lo dispuesto por este Consejo Superior en sesiones 40-2024 celebrada el 14 de mayo del 2024, artículo LI  y 46-2024 celebrada el 30 de mayo de 2024, artículo XL y por Corte Plena en sesión 22-2024, celebrada el 20 de mayo de 2024, artículo XXIX-circular 128-2024.* ***b)*** *Se toma nota de que, a la fecha, las únicas tareas en progreso son el abordaje del Tribunal del Primer Circuito Judicial de San José, por parte de la oficina de Ambiente Laboral y la actualización de la relación de puestos con el Ministerio de Hacienda.* ***c)*** *Se tiene por entregado por parte de la Dirección de Planificación el formulario 3.4 del proyecto 0110-PLA-P61 relacionado con la “Implementación propuestas de mejora para los Tribunales de Apelación de Trabajo del Primer y Segundo Circuito Judicial de San José” y en específico con la tarea 3.4.1. “Elaboración de informe comunica labores de implementación”.* ***d)*** *Se toma nota de que el seguimiento al Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José se mantiene por parte de la Dirección de Planificación hasta diciembre 2024.* ***3.)*** *Hacer este acuerdo de conocimiento del Tribunal de Apelación de Trabajo del I CJ San José, Administración Regional del I CJ San José, Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdicción.* ***Se declara acuerdo firme.”.***

Contenido

[1. Resumen Ejecutivo 8](#_Toc198546848)

[2. Antecedente 11](#_Toc198546849)

[3. Documentación marzo 2025 17](#_Toc198546850)

[4. Seguimiento 17](#_Toc198546851)

[4.1. Recomendaciones seguimiento octubre 2024 17](#_Toc198546852)

[4.2. Recomendaciones seguimiento diciembre 2024 18](#_Toc198546853)

[4.3. Recomendaciones seguimiento marzo 2025 19](#_Toc198546854)

[4.4. Antigüedad asuntos pendientes de fallo 20](#_Toc198546855)

[4.5. Revisión indicadores de gestión de impacto 23](#_Toc198546856)

[4.1. Coordinaciones 26](#_Toc198546857)

[5. Conclusiones 30](#_Toc198546858)

[6. Recomendaciones 30](#_Toc198546859)

[7. Anexos 33](#_Toc198546860)

# Resumen Ejecutivo

Se incluye el resumen ejecutivo del presente informe.

| **Requerimiento del estudio** | **Alcances del Estudio** | **Principales Hallazgos** | **Recomendaciones** |
| --- | --- | --- | --- |
| El seguimiento al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José responde a lo dispuesto por el Consejo Superior en las sesiones 40-2024 celebrada el 14 de mayo del 2024, artículo LI, 46-2024 **celebrada el 30 de mayo de 2024, artículo XL** y 86-2024 celebrada el 24 de setiembre de 2024, artículo XLIII, y por la Corte Plena en sesión 22-24 celebrada el 20 de mayo de 2024, artículo XXIX | Seguimiento al Tribunal de Apelación de Trabajo del I CJ San José a partir del cambio de competencia a partir del 1 de julio 2024 | A partir del seguimiento realizado, se identificó:  El Tribunal ha hecho caso omiso a las recomendaciones emitidas en los seguimientos. No se han corregido las inconsistencias señaladas, ni siquiera tras el seguimiento ni la capacitación brindada sobre el Modelo de Mejora Continua y el adecuado llenado de las respectivas plantillas. Tampoco se han implementado los planes remediales sugeridos para reducir el indicador de plazo de espera para el dictado de sentencia, conforme a lo establecido en la Circular 6-2025.  Esta situación ha sido comunicada a la Gestoría y a la Comisión de la Jurisdicción Laboral. Mediante el presente informe, se pone en conocimiento del Consejo Superior, para lo que corresponda.  Es indispensable que se generen los planes remediales correspondientes y se fallen asuntos de mayor antigüedad conforme a la circular 6-2025. | ***Al Consejo Superior***  6.1. Tomar nota de los seguimientos realizados por la Dirección de Planificación desde julio 2024, con motivo del cambio de competencia territorial del Tribunal de Apelación de Trabajo y constatar el incumplimiento por parte del tribunal de las recomendaciones emitidas respecto a los planes remediales a realizar para mejorar el indicador de plazo de espera de dictado de sentencia, conforme a la circular 6-2025 y también respecto al llenado de las herramientas asociadas al Modelo de Mejora Continua institucional.  6.2. Tener por concluido, por parte de esta Dirección, el seguimiento realizado al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José desde el cambio de competencia. A partir de los **indicadores de abril de 2025**, el seguimiento correspondiente será trasladado, conforme al Modelo de Mejora Continua, al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Gestoría y la Administración Regional de San José.  6.3. Tomar nota de los bajos rendimientos y justificaciones de la sección tercera (puestos del 8 al 10), respecto a las secciones I y 2 (puestos del 1 al 6) del Tribunal de Apelación de Trabajo de San José. Las observaciones emitidas por los integrantes de esa sección se adjuntaron en los anexos 6, 7 y 8 de este documento.  6.4. Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José la elaboración de un plan remedial para junio de 2025, específicamente para el puesto de Jueza o Juez 9. Este plan deberá incluir como prioridad el fallo de los 15 recursos ingresados en 2022 bajo el contexto 028, pendientes de resolución al 8 de mayo 2025, los cuales deben resolverse por orden de antigüedad, conforme a lo establecido en la Circular 6-2025.  6.5. Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José que tome en cuenta la retroalimentación contenida en este informe en relación con la elaboración de planes remediales. Se enfatiza la necesidad de mantener un registro histórico, detallar adecuadamente los planes y metas, así como dar seguimiento mensual a los avances. A pesar de haber recibido nueva capacitación en febrero de 2025, para el seguimiento correspondiente a los indicadores de marzo de 2025, a la fecha no se ha actualizado la matriz de planes remediales.  6.6. Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José que detalle el plan remedial correspondiente a mayo 2025 incluyendo la meta, los expedientes a resolver y otros elementos que permitan, en junio de 2025, evaluar el grado de cumplimiento alcanzado. Sobre este punto el tribunal informó un plan remedial, para el puesto 9 solamente, y no lo consignó en la matriz del tribunal. Se emitió la retroalimentación respectiva mediante correo electrónico el 30 de mayo 2025.  6.7. Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José que mantenga actualizado el archivo que le facilitó la Dirección de Planificación (anexo 1) para darle seguimiento a los expedientes recibidos del II Circuito Judicial y poder monitorear cuando se finalice el fallo de esos recursos.  6.8. Tomar nota de que, una vez que la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones implemente el nuevo sistema SIAGPJ en el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, y dicho sistema permita configurar el reparto automático por tipo de procedimiento para las carpetas de recursos (RR), la Dirección de Planificación procederá a realizar el estudio correspondiente sobre la plaza de Técnico Judicial 3, **vacante número 43203** (puesto de itineración).  Este análisis se realizará en cumplimiento de lo dispuesto por la Corte Plena en la sesión 22-24, celebrada el 20 de mayo de 2024, artículo XXIX, en la que se aprobó el ajuste en la estructura funcional del Tribunal.  6.9.Dadas las manifestaciones de las personas juzgadoras integrantes de la sección tercera, se recomienda al Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, incorporar en el equipo de mejora, a representantes de las 3 secciones que integran el despacho. Esto permitirá una comprensión integral de la situación de la oficina y una participación activa en la formulación y ejecución de los planes remediales.  6.10.Tomar nota de que a partir de las observaciones, se impartirá por parte de la Dirección de capacitación en junio 2025 una capacitación para refrescar conocimientos y reforzar las responsabilidades del equipo de mejora, y la correcta elaboración de planes remediales.  6.11. Considerando que, conforme al Modelo de Mejora Continua Institucional vigente desde el período 2017-2018, el seguimiento al Tribunal es responsabilidad de la Administración Regional de San José, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la Gestoría Laboral, se reitera la importancia de mantener dicho seguimiento de forma constante. Asimismo, se enfatiza la necesidad de identificar y corregir oportunamente cualquier inconsistencia en el llenado de las herramientas del modelo, tal como fue evidenciado por la Dirección de Planificación en el seguimiento realizado entre finales de 2024 y marzo de 2025.  *A la Administración Regional de San José y Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional*  6.12. En caso de requerir un reforzamiento o actualización sobre el Modelo de Mejora Continua, que facilite el seguimiento a las oficinas judiciales conforme a dicho modelo, se recomienda a la Administración Regional de San José realizar la solicitud correspondiente a la Dirección de Planificación, Subproceso de Evaluación. |

# Antecedente

### **Modelo de Mejora Continua y equipo de mejora del Tribunal de Apelación de Trabajo del I Circuito Judicial de San José**

**Mediante informe 1981-PLA-2016, la Dirección de Planificación presento el Modelo de Seguimiento y Sostenibilidad de los proyectos de rediseños de oficinas. Dicho informe fue aprobado en la sesión del Consejo Superior 107-16 celebrada el 29 de noviembre de 2016, artículo XLIX.**

**Aunado a lo anterior, se realizó una mejora en cuanto a la operatividad y funcionalidad de ese modelo y pasó a llamarse Modelo de Mejora Continua, el cual esta Dirección dio a conocer a través del informe 824-PLA-EV-2023 del 11 de agosto de 2023, el cual fue comunicado por la Secretaría General de la Corte con el oficio 8219-2023 del 11 de setiembre de 2023 sobre su aprobación, por el Consejo Superior en sesión 74-2023 del 7 de setiembre de 2023, artículo XL.**

**Cabe destacar que este Tribunal de Apelación de Trabajo del I CJ San José inició funciones formalmente el 25 de julio de 2017, con la entrada en vigencia de la Reforma al Código de Trabajo.**

**Con el inicio de funciones se implementó el Modelo de Sostenibilidad y Seguimiento ahora denominado Modelo de Mejora Continua.**

**Dentro del Modelo hay 3 actividades o herramientas primordiales:**

* **Conformación de un equipo de mejora**
* **Diseño de Indicadores de gestión**
* **Planes remediales**

**El diseño de la estructura funcional de este despacho se comunicó mediante oficio 1344-PLA-2017 (anexo 3), aprobado por el Consejo Superior en sesión 83-17 celebrada el 12 de setiembre del 2017, artículo LIV donde dispuso:**

***“Se acordó:******1)*** *Tener por recibido el informe Nº 1344-PLA-2017 remitido por la Dirección de Planificación, relacionado con la propuesta de estructura organizacional para el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José.* ***2)*** *Se aprueba la propuesta de estructura organizacional  y las funciones establecidas para cada puesto de trabajo del Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, despacho que deberá:* ***a)*** *Implementar la estructura organizacional  y las funciones establecidas en el citado informe.* ***b)*** *Establecer el Equipo de Mejora según los lineamientos y acompañamiento que brinde la Dirección de Planificación.* ***c)*** *Iniciar la implementación del Modelo de Sostenibilidad de Proyectos de Rediseño y sus indicadores de gestión, con el objetivo  de promover la autogestión del Despacho.* ***d)*** *Realizar al menos una votación semanal, sin perjuicio de lo que establezca el artículo 167 del Código Procesal Civil, a fin de mantener proyectos en circulación y no acumular carga de trabajo para el personal de apoyo.  Al momento de votar, se debe contar con los proyectos de sentencia redactados, a los cuales les asignará número de voto en ese momento, junto con el registro de resolución que corresponda en el sistema, que será incluido por la Jueza o Juez ponente. Será hasta en el momento en que se firme la sentencia integral, que se cierre estadísticamente la carpeta.* ***3)*** *La Dirección de Planificación dará seguimiento del cumplimiento de este acuerdo y remitirá a este Consejo las observaciones y recomendaciones que considere necesarias para la mejora en la presentación de los servicios del citado despacho.* ***Se declara acuerdo firme.”* Lo resaltado en verde no es del original.**

**Posteriormente en el seguimiento a esas recomendaciones, mediante oficio 400-PLA-EV-2019 (anexo 4), en reunión del 8 de marzo 2018 el Tribunal respecto a la implementación del Modelo de Sostenibilidad y Seguimiento, ahora Modelo de Mejora Continua indicó:**

*“El Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito cuenta con un equipo de mejora integrado por: el Lic. Manuel Rodríguez Carrillo, Juez Coordinador, Licda. Cristina Cerdas Valverde, Coordinadora Judicial, Licda. Mariel Rojas Sánchez, Jueza Tramitadora y los Técnicos Judiciales Josué Arias Valverde y Fabián Vargas Castro.”*

**El Consejo Superior en sesión 30-19 celebrada el 2 de abril del 2019, artículo XLVI dispuso:**

***“Se acordó:******1)*** *Tener por rendido el informe N° 400-PLA-EV-2019 “seguimiento de la carga de trabajo en la Sala Segunda, los Tribunales de Apelación en Materia Civil y Laboral, posterior a la entrada en vigencia de la Reforma Laboral.”.* ***2)*** *Tomar nota de los elementos conclusivos a los que se arribó en el informe dentro de los Tribunales de Apelación y Sala Segunda como parte de la entrada en vigencia de la Reforma Procesal Laboral, a partir del 25 de julio del 2017.* ***3)*** *Aprobar las recomendaciones dadas en el informe indicado, por consiguiente:* ***Los******Tribunales******de Apelación Civil y Laboral deberán:******a)*** *Acatar lo dispuesto en el acuerdo del Consejo Superior Nº 107-16 del 29 de noviembre 2016, artículo XLIX, relacionado con la sostenibilidad de los proyectos de rediseños de oficinas, siendo responsabilidad de cada despacho la generación mensual de los indicadores de gestión, la minuta de la reunión del equipo de mejora y el plan remedial que contenga las acciones a seguir dentro del proceso de mejora continua, que deben ser remitidos a la Administración Regional correspondiente, así como al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y de análisis de los Consejos de Administración para que se tomen las medidas oportunas en relación a los rezagos que se puedan estar presentando en esta jurisdicción. Aunado a lo anterior, deberán cotejar la matriz de indicadores de gestión con los planes remediales establecidos durante las reuniones efectuadas con el equipo de mejora, a fin de controlar y garantizar que las medidas contenidas en estos planes remediales para los indicadores que se encuentran fuera de rango positivo estén surtiendo el efecto esperado dentro del plazo establecido, o en su lugar, se apliquen las medidas correctivas necesarias.* ***b)*** *Mantener actualizados los sistemas de información como Escritorio Virtual, Módulo de Pase a Fallo, Sistema de Gestión, Agenda Cronos, libros de pase a fallo, libros de sentencias, libro de votaciones y la herramienta de distribución de expedientes, ya que la información contenida en estos sistemas son insumo directo para la generación de estadísticas e indicadores de gestión y lo que no sea registrado dentro de los sistemas, no podrá ser sujeto de revisión ni medición, lo anterior de conformidad con las especificaciones dadas en el informe referido.* ***c)*** *Mantener los planes de trabajo, las recomendaciones, las estructuras de organización y distribución de las cargas de trabajo establecidas por la Dirección de Planificación, que fueron incorporadas en cada uno de los informes del Subproceso de Modernización Institucional y aprobados por el Consejo Superior, con el fin de poder reducir los plazos de respuesta a las personas usuarias de los procesos y los plazos de los trámites que deban de interponer dentro de los Tribunales de Apelación.* ***d)*** *Cumplir con las cargas de trabajo establecidas dentro de cada una de las matrices de indicadores de gestión de cada despacho. Lo anterior en procura de acortar los tiempos de respuesta para la persona usuaria.* ***Se le solicita a la Auditoría Judicial: a)*** *Informar a la Comisión de la Jurisdicción Laboral y a este Consejo el resultado de las auditorías operativas que realizarán durante el 2019 en los despachos judiciales que atienden materia laboral conforme a la valoración del riesgo e importancia relativa que se determine, de conformidad con la metodología de trabajo que rige a la Auditoría Judicial, considerándose la verificación del uso adecuado y la actualización de los sistemas informáticos y el cumplimiento de los indicadores de gestión. En este punto, es importante resaltar que mediante acuerdo del Consejo Superior y aprobado por Corte Plena en torno al proceso de la Reforma Procesal Laboral, a la Auditoría Judicial se le aprobaron 3 plazas ordinarias de profesional 2 que fueron otorgadas para tal fin,  según acuerdo 48-17 del 18 mayo del 2017, artículo XCI,  que debe cumplirse conforme lo estipula el principio de programación presupuestaria establecido en la Ley de la Administración Financiera de la República y Presupuestos Públicos.* ***La Dirección de Tecnología de la Información deberá: a)*** *Considerar dentro solicitudes de mejora del Escritorio Virtual, lo concerniente al reparto automático de las apelaciones ingresadas en los Tribunales Civiles y de Trabajo, para lo que deberán incorporar las variables tipo de asunto, tipo de apelación y la cuantía.* ***4)*** *Instar en el uso de los indicadores de Gestión desarrollados en SIGMA por la Direcciones de Planificación y Tecnología de Información a la Inspección Judicial, Auditoría, Unidad Control Interno, Comisión de la Jurisdicción Laboral y cualquier otro órgano que lo requiera, de manera que se aproveche esta herramienta como un sistema oportuno para conocer el estado de la gestión de la materia laboral y para el desarrollo de las funciones que cada uno de estos órganos tiene a cargo.* ***5)*** *Comuníquese el presente acuerdo a la Sala Segunda,* ***a*** *los Tribunales de Apelación en Materia Civil y Laboral, a la Comisión de la Jurisdicción Laboral, al Centro de Apoyo Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, a la Auditoría Judicial, a la Dirección Ejecutiva, a la Inspección Judicial, a la Unidad de Control Interno y a la Dirección de Tecnología de Información.* ***Se declara acuerdo firme.”* Lo resaltado en verde no es del original.**

### ****Responsabilidades del equipo de mejora****

**A manera de recordatorio se enlistan las responsabilidades del equipo de mejora. Si cambia la integración del equipo deben dejar constancia en las minutas mensuales.**

* Preparar y analizar los informes mensuales de los indicadores de gestión durante los primeros quince días de cada mes.
* Asegurar la aplicación del proceso de mejora continua, que involucra: el análisis de los indicadores de gestión, identificación de causas y reuniones de seguimiento con el Equipo de Mejora de Procesos y/o con el personal del despacho.
* Definir planes remediales, según los resultados del análisis de los indicadores.

Los planes remediales son las acciones que plantea el despacho u oficina judicial como respuesta a las oportunidades de mejora identificadas. Estas oportunidades de mejora no necesariamente deben estar vinculadas únicamente a los indicadores de gestión, pueden ser otras de relevancia identificadas por el despacho u oficina judicial. Ejp. Inclusión de actividades relacionadas con el cumplimiento de los PAOs, recomendaciones de la Contraloría de Servicios, entre otras mejoras.

* Implementar, coordinar y brindar seguimiento a los planes remediales definidos mediante la actualización y uso de la plantilla
* Considerar la incorporación dentro del proceso de mejora de la oficina o despacho judicial, las recomendaciones emitidas por la Contraloría de Servicios.
* Remitir las actas de reunión, los indicadores de gestión, y planes remediales al “Órgano Verificador”, con copia al Consejo de Administración correspondiente durante la tercera semana de cada mes.
* Actualizar las pizarras implementadas con los indicadores de gestión de manera mensual y asegurar que se encuentren en un lugar visible.
* Los resultados obtenidos producto del análisis de los indicadores de gestión, así como lo definido en los planes remediales; podrían ser utilizados como insumos para la formulación del PAO y SEVRI.
* En los casos que la persona servidora o funcionaria, no cumpla con los niveles de rendimiento establecidos en los indicadores de gestión (rangos), debido a causas atribuibles a la persona, se deberá incorporar una o varias propuestas de solución dentro del plan remedial, donde se asigna como “responsable”, a la persona con el incumplimiento en el rendimiento del indicador. Por tanto, en el momento en que se aplique lo establecido en el “*Reglamento del Sistema Integrado de Evaluación del Desempeño del Poder Judicial*”, según las acciones administrativas definidas por parte de la Dirección de Gestión Humana; la Jueza o Juez de Coordinación del despacho; Jefa o Jefe de Oficina; y/o Coordinadora o Coordinador de Oficina; deberá asegurar que la información de los indicadores y los planes remediales sean incorporados y analizados dentro de este proceso.

### ****Estudios complementarios pendientes a partir de la ampliación competencia de julio 2024****

**Como parte de los pendientes para revisar como parte del seguimiento al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José una vez asumieron la competencia del segundo circuito Judicial de San José, se tienen:**

| **Tarea** | **Descripción** | **Estado/ avance** |
| --- | --- | --- |
| 1. **Seguimiento de la plaza vacante 43023 de Técnico Judicial 3 y del puesto de Coordinación Judicial** | **La plaza 43023 entre otras labores se encarga de la recepción y reparto asuntos recibidos por itineración.** | **Suspendido.**  **Se requiere implementar primero reparto automático y la mejora solicitada, sin embargo, según indicó DTIC en SIAG PJ no hay inconveniente de repartir RR, pero en EV no se va a desarrollar la mejora.**  **Se realizó un seguimiento previo al cambio de competencia oficios 1688, 2252 y 2388-PLA-MI(NPL)-TR-2024.** |
| 1. **Configuración del reparto automático** | **Se reservó el inicio del uso de la mejora de reparto automático, una vez capacitados y recibidos los recursos provenientes del II CJ SJ por el cambio de competencia.** | **Suspendido.**  **Se retoma para iniciar una vez aplicada la mejora en los sistemas para el reparto de RR** |
| 1. **Plan de trabajo fallo asuntos puesto Jueza/ez 9** | **En las reuniones de coordinación previo al cambio de competencia, se acordó que el tribunal una vez recibidas las plazas y los expedientes del II CJ SJ debía comunicar un plan remedial a la persona juzgadora 9, quién conservó del II CJ de San José los expedientes con mayor antigüedad en el pendiente de fallo.**  **En la minuta 544-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024, punto se indicó literalmente:**  *“5. Se asignan los asuntos de los Jueces 8, 9 y 10, por antigüedad y manteniendo los asuntos que ya tenían asignados en el contexto 28, por tratarse de asuntos de vieja data.*  *b. Doña Lourdes explica que el objetivo de la Comisión Laboral cuando se propuso el traslado del circulante del Tribunal del II CJ SJ, fue atender los asuntos de mayor antigüedad entre los 9 jueces, que, si se itineran los asuntos y se le mantienen solo a 1 sección, es igual a que estuvieran trabajando por separado, pese a que ahora el Tribunal es uno solo con 3 secciones, por lo que la antigüedad afecta a toda la oficina.*  *Su propuesta, según lo acordado por la Comisión es más bien que los 56 asuntos más antiguos se repartan entre los 9 jueces.*  *Don Juan Carlos explica que el Tribunal en San José, que cumple cuota, no tiene por qué asumir la irresponsabilidad o retraso de 1 Jueza del II CJ San José, donde reporta asuntos de 2022 sin resolverse, y que caso contrario debería repartirse por igual todo el circulante incluyendo el de I CJ.*  *Doña Yesenia, explica, que considerando experiencias anteriores, incluso donde otras oficinas basándose en el principio de juez natural, solicitan mantener los expedientes que ya tenía asignados de previo, y siendo que los 6 jueces del Tribunal del I CJ SJ van a mantener alrededor de 22 procesos que ya tienen en este momento en circulante, justifica la propuesta planteada en este reunión, de manera que a la Jueza 9 se le puede realizar un plan remedial para que en 2.5 meses se comprometa a fallar los asuntos rezagados, lo anterior considerando que debe fallar al menos 21 expedientes por mes, caso contrario le corresponderá al Juez Coordinador tomar las medidas que corresponda.*  *Doña Melissa solicita que se considere que se realizó una propuesta de distribución de asuntos equitativa, sin embargo, la Jueza 9 por los 51 asuntos rezagados de previo al 2023, presenta en su mayoría procesos de apelación de ordinarios, por ello, considera que el plan remedial puede ser de 3 meses”.* | **Cancelado**  **Se consultó al Tribunal cual fue el plan de trabajo realizado a ese puesto mediante correo electrónico del 17 de octubre 2024.**  **En reunión del 21 de octubre 2024, solicitan colaboración para el diseño de un plan para todos los jueces.**  **El 14 de noviembre 2024, el Tribunal informó que no se elaboró ni comunicó un plan remedial.**  **Posteriormente informan que no se realizó el plan de trabajo, sino otro. El 23 de enero 2025 el tribunal informó:**  *Según lo conversado en esa reunión llevada a cabo el 21 de octubre del año 2024, se comunica que efectivamente los jueces hicieron un Consejo de Jueces y llegaron al acuerdo de que dada la complejidad de algunos asuntos provenientes de Goicoechea principalmente las ejecuciones, a partir del 15 de enero próximo se le dará prioridad a esos asuntos, por lo que en éste momento se encuentran estudiando esos asuntos, probablemente en el mes de enero y siguientes los jueces no lleguen a cumplir con la cuota, de dicho acuerdo no hay acta.-* |

1. **Fecha de reunión a solicitud del Tribunal: 21 de octubre de 2024. Reunión entre la Dirección de Planificación, Centro de Apoyo y Tribunal de Apelación de Trabajo del San José, en donde solicitó colaboración para diseño de un plan remedial para el fallo de asuntos con antigüedad recibidos del II CJ San José.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Participantes** | **Puesto** | **Oficina** |
| **Juan Carlos Segura Solís** | **Juez Coordinador** | **Tribunal de Apelación de Trabajo del SJ** |
| **Adrian Calderón Chacón** | **Juez** |
| **Cristina Cerdas Valverde** | **Coordinadora Judicial** |
| **Allan Pow Hing Cordero** | **Director** | **Dirección de Planificación** |
| **Melissa Durán Gamboa** | **Coordinadora de Unidad** |
| **Lourdes Montenegro Espinoza** | **Gestoría Laboral** | **Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional** |

En la sesión de trabajo se acordó:

1. El Tribunal va a realizar una revisión de los **asuntos de mayor antigüedad, con la estimación del plazo para fallarlos que requieren**, de manera que la MSc. Melissa Durán Gamboa estará colaborando junto con la gestoría en el diseño de un plan remedial.

**Seguimiento**: El 14 de noviembre 2024 se consultó al tribunal si ya tenían la información solicitada, e indicaron que están trabajando en el tema y para ello las personas juzgadoras ya tienen una reunión programada para el próximo **20 de noviembre de 2024.**

La Dirección de Panificación se mantuvo a la espera de la información solicitada en sesión del 21 de octubre 2024, para colaborar en la elaboración de un plan remedial global para el tribunal. Al 12 de diciembre 2024 solamente consta en la plantilla el mismo plan de meses anteriores de fallar el expediente más antiguo (pendiente de fallo desde abril 2024). Posteriormente, el **2024, el Tribunal informó que no se elaboró ni comunicó un plan remedial en los términos conversados en la sesión de trabajo del 21 de octubre 2024.**

# Documentación marzo 2025

**Oficina Judicial**: Tribunal de Apelación de Trabajo del SJ

**Nombre de la persona profesional de la Dirección de Planificación responsable**: Melissa Durán Gamboa

**Objetivo del Informe**: seguimiento por al menos 6 meses al Tribunal por el cambio de competencia vigente desde 1 de julio 2024.

| **Documento** | **Archivo** |
| --- | --- |
| Documentación marzo 2025 |  |

# Seguimiento

# Recomendaciones seguimiento octubre 2024

En atención a las recomendaciones emitidas en el oficio 4823-PLA-MI(NPL)-TR-2024 con el seguimiento al Tribunal del mes de octubre 2024 se solicitó al tribunal informar el estado y mediante correo electrónico el 23 de enero 2025 informó:

| **Recomendación oficio 4823-PLA-MI(NPL)-TR-2024** | **Respuesta del Tribunal, sobre estado recomendaciones 23 enero 2025** |
| --- | --- |
| 4.1. Con el fin de colaborar con la elaboración de un plan remedial, se recomienda remitir a la mayor brevedad a la Dirección de Planificación y la gestoría, la información solicitada al Tribunal en la sesión de trabajo del 21 de octubre 2024. | *Según lo conversado en esa reunión llevada a cabo el 21 de octubre del año 2024, se comunica que efectivamente los jueces hicieron un Consejo de Jueces y llegaron al acuerdo de que dada la complejidad de algunos asuntos provenientes de Goicoechea principalmente las ejecuciones, a partir del 15 de enero próximo se le dará prioridad a esos asuntos, por lo que en éste momento se encuentran estudiando esos asuntos, probablemente en el mes de enero y siguientes los jueces no lleguen a cumplir con la cuota, de dicho acuerdo no hay acta.-* |
| 4.2. Informar a la Dirección de Planificación y la gestoría el avance a diciembre 2024 en el fallo del expediente [12-006375-1027-CA](http://sjoaplev01/EscritorioVirtual/Expediente/frmDetExped.aspx?e=ver&c=20231527001153&d=1527&r=0), que por plan remedial inicialmente el tribunal indicó que se fallaría a más tardar en octubre 2024, y en los planes remediales de octubre 2024 se extendió el plazo para diciembre 2024. Se recomienda dar prioridad al fallo de este asunto ya que está afectando el indicador de plazo de espera para el dictado de sentencia. | *El expediente 12-006375-1027-ca sigue en espera de ser fallado, mediante correo remitido el día 20 de enero 2025 por el señor Alejandro Torres C, al Juez a cargo de ese asunto, donde se le solicita darle prioridad a ese asunto, el mismo contestó lo siguiente:* |
| 4.3. Tomar nota de la retroalimentación de este informe en cuanto a la elaboración de los planes remediales, la necesidad de mantener el histórico, detallar el plan y dar seguimiento mensual al avance. | *Se tomó nota* |
| 4.4. Remitir mensualmente a la Dirección de Planificación a la cuenta oficial y a la de la profesional Melissa Durán Gamboa, copia de la matriz de indicadores, plan remedial, minuta del equipo de mejora y del archivo de expedientes recibidos del II CJ San José ya fallados (anexo 1); para facilitar el seguimiento. | *Se está cumpliendo con lo anterior.-* |

# Recomendaciones seguimiento diciembre 2024

En atención a las recomendaciones emitidas en el oficio 234-PLA-MNP-TR-2025con el seguimiento al Tribunal del mes de noviembre y diciembre 2024 se solicitó al tribunal informar el estado y mediante correo electrónico el 3 de abril 2025 (anexo 2) informó:

| **Recomendación oficio 234-PLA-MNP-TR-2025** | **Observaciones D. Planificación** | **Respuesta del Tribunal, sobre estado recomendaciones al 3 de abril 2025** |
| --- | --- | --- |
| 4.1. El Tribunal debe dar seguimiento al avance en el fallo del expediente [12-006375-1027-CA](http://sjoaplev01/EscritorioVirtual/Expediente/frmDetExped.aspx?e=ver&c=20231527001153&d=1527&r=0), que está pendiente de fallo **desde octubre 2023** y que a nivel de indicadores de gestión reporta el mayor plazo de espera para el dictado de sentencia. | *Para febrero 2025, veo que se mantiene el expediente pendiente de fallo (12-006375-1027-ca).  Por favor indicar cual es el siguiente expediente más antiguo y en qué fecha se pasó a fallo, para estimar en cuanto se mejoraría el plazo de espera una vez fallado el exp 12-006375-1027-ca.* | *En ocasión de la reunión  llevada a cabo el pasado lunes 31 de marzo con todo el personal de la oficina, así como con doña Lourdes y don Alejandro, el Juez a cargo del expediente 12-006375-12027-ca, se comprometió a fallarlo en el mes de abril de este año, de hecho, ya se encuentra estudiándolo y redactando la sentencia por lo cual indica que seguramente lo lleva a votación antes de salir a cierre colectivo de Semana Santa.* |
| 4.2. El tribunal debe establecer el plan remedial en febrero 2025 para el puesto de Jueza o Juez 9, que incluya el fallo prioritario de los 19 recursos que tienen fecha de ingreso 2022 en el contexto 028 y que están pendientes de resolución. | *En la plantilla de planes remediales, no se visualiza el plan específico con la meta. Para el fallo del asunto más antiguo (12-006375-1027-ca) no se presenta avance, solo se indicó que se fallara en febrero.* | *Misma justificación del punto anterior* |
| 4.3.Tomar nota de la retroalimentación de este informe en cuanto a la elaboración de los planes remediales, la necesidad de mantener el histórico, detallar el plan, las metas y dar seguimiento mensual al avance.  4.4.Detallar el plan remedial para enero 2025 en lo que corresponde a la meta, detalle de los expedientes a fallar entre otros, que le permitan el tribunal en febrero 2025, determinar el grado cumplimiento de este. | *Tampoco se visualiza en los planes remediales, el plan para las personas juzgadoras puestos 8 y 9 con rendimientos de 60% y 50% respectivamente.* | *En el caso de las jueces 8 y 9, tal y como se indica en las justificaciones que se incorporan a la matriz de indicadores, así como a los informes de las personas Juzgadoras remitidos al Centro de Apoyo, se visualiza que dichas juezas se encontraron realizando un plan remedial tal y como se indicó en las propuestas de mejora de diciembre, enero y febrero, por tal razón el porcentaje de rendimiento fue bajo, ahora bien y de acuerdo a la reunión llevada a cabo el lunes 31 de marzo con doña Lourdes y Alejandro, queda claro la forma en cómo debe realizarse a partir de ahora los planes remediales, por lo que en la reunión de equipo de mejora del próximo mes se hará de forma diferente dicho plan .-* |

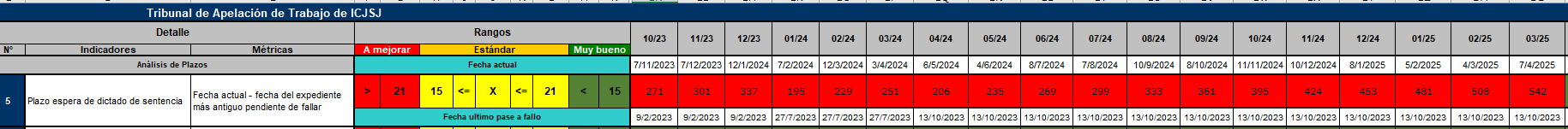
# Recomendaciones seguimiento marzo 2025

En atención a las recomendaciones emitidas en el oficio 629-PLA-MNP-TR-2025 con el seguimiento al Tribunal de los indicadores de enero y febrero 2025 se incluye el detalle de lo observado por la Dirección de Planificación.

| **Recomendación oficio 629-PLA-MNP-TR-2025** | **Observaciones D. Planificación 8-5-2025** |
| --- | --- |
| 4.1. El Tribunal debe dar seguimiento al avance en el fallo del expediente [12-006375-1027-CA](http://sjoaplev01/EscritorioVirtual/Expediente/frmDetExped.aspx?e=ver&c=20231527001153&d=1527&r=0), que está pendiente de fallo **desde octubre 2023** y que a nivel de indicadores de gestión reporta el mayor plazo de espera para el dictado de sentencia, y que según indicó el tribunal mediante correo electrónico del3 de abril 2025, será fallado en este mes. | Revisados los indicadores de marzo 2025, se mantiene el expediente pendiente de fallo. Se consulto a la Coordinadora Judicial vía Teams el 8 de mayo 2025, e informa que a esta fecha se mantiene aún si fallo y que según consulta al Lic. Juan Carlos él lo lleva a votación el próximo martes 13 de mayo 2025. |
| 4.2. El tribunal debe establecer el plan remedial para abril 2025 para el puesto de Jueza o Juez 9, que incluya el fallo prioritario de los 18 recursos que tienen fecha de ingreso 2022 en el contexto 028 y que están pendientes de resolución, y que deben fallarse por orden de antigüedad, considerando la circula 6-2025. | No se observan en la plantilla los planes remediales solicitados |
| 4.3.Tomar nota de la retroalimentación de este informe en cuanto a la elaboración de los planes remediales, la necesidad de mantener el histórico, detallar el plan, las metas y dar seguimiento mensual al avance, incluso en febrero 2025 recibieron nuevamente capacitación, y para este seguimiento se muestran los mismos errores. | No se observa que se hayan atendido las recomendaciones de esta Dirección. No se adjuntó el plan remedial para el puesto de Jueza/ez 9 según se recomendó. |
| 4.4.Detallar el plan remedial para abril 2025 en lo que corresponde a la meta, detalle de los expedientes a fallar entre otros, que le permitan el tribunal en mayo 2025, determinar el grado cumplimiento de este. | No se observan planes remediales para revisar |

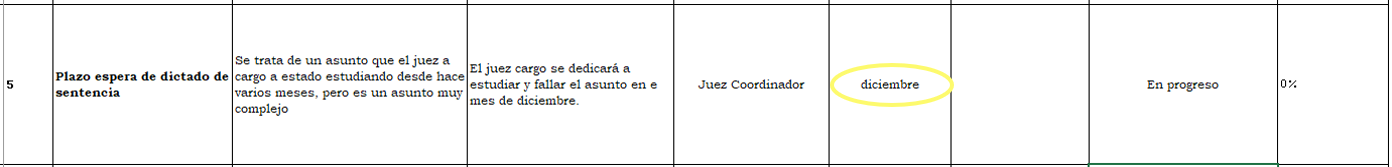
# Antigüedad asuntos pendientes de fallo

En los indicadores de marzo 2025, se mantiene como pendiente de fallo el expediente de mayor antigüedad **desde el 13 de octubre de 2023**, identificado con el número 12-006375-1027-CA. Según lo manifestado por don Juan Carlos, se trata de un expediente sumamente complejo, que abarca casi 5000 folios, lo cual justifica la extensión del plazo debido a la complejidad del caso y que va a llevar a votación el asunto el martes 13 de mayo 2025.



**Seguimiento:**

El Tribunal en la matriz de planes remediales consignó un plan para fallo de ese asunto a más tardar **en octubre 2024**, sin embargo, al revisar los indicadores de octubre 2024 se registró el mismo se mantiene pendiente y el que plan de trabajo se ajustó en la fecha a diciembre 2024, por lo que se dará seguimiento al cumplimiento del plan.



Sin embargo, en diciembre 2024 no se actualizó el estado del plan ni la meta:

Tabla, Calendario

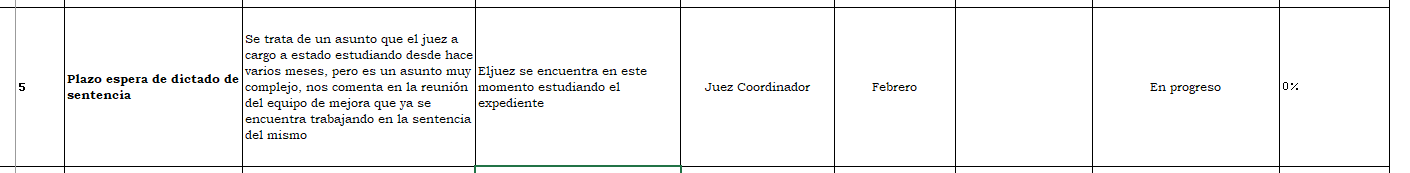
Descripción generada automáticamente

**Para febrero 2025** se indicó que se fallaría en febrero, pero reportan un avance del 0%. Además, nuevamente pese a las recomendaciones reiteradas por esta Dirección e incluso posterior a la capacitación recibida, no se observa en la plantilla el histórico de los planes. Ni un plan remedial específico para las plazas de personas juzgadora 8 y 9 con el menor rendimiento del tribunal.

Imagen que contiene Calendario

Descripción generada automáticamente

**Para marzo 2025,** no se actualizó la plantilla de planes remediales, el plan sigue estando mal redactado y con 0% de avance.



**Retroalimentación:**

La matriz del plan remedial es de carácter histórico y debe mantenerse vigente en el tiempo. Asimismo, es necesario consignar mensualmente el avance correspondiente para su adecuado seguimiento.

Con respecto al plan remedial para enero de 2025, no se especificaron los expedientes a resolver. Esta omisión dificulta que el tribunal y esta Dirección puedan evaluar con los indicadores de febrero de 2025 si se alcanzaron o no los objetivos establecidos en dicho plan. Además, en la plantilla de planes remediales febrero no se mantuvo el histórico con los planes anterior, lo que imposibilidad dar seguimiento.

No se incluyó una meta clara en los planes de febrero 2025, lo que imposibilita que el próximo mes se le pueda dar seguimiento, deben indicar el número de los expedientes que proponen fallar en atención a la circular 6-2025.

En correo electrónico del 3 de abril 2025 el tribunal informó que el expediente se fallará en abril 2025.

Para los indicadores marzo 2025, continua el tribunal sin hacer uso correcto de la plantilla de planes remediales pese a la indicación en la minuta del equipo de mejora que indicó:

*“****2) Salida:*** *No se realiza un plan de mejora*

1. ***Circulante:*** *No se realiza plan de mejora.*

***4) Relación entrada/salida:***

*No se realiza plan de mejora por ser un caso inusual.-*

***5) Plazo de espera, dictado de la sentencia:*** *El juez se encuentra en este momento estudiando el expediente*

***10-)*** *Los Jueces siguen en el plan sacando los expedientes de más vieja data, ejecuciones y expedientes más complejos y así ellos lo están justificando en el caso de que no lleguen a la cuota.-* ***justificaciones importantes de la reunión:*** *En la reunión de hoy se convocaron a los jueces que aún tienen en sus buzones expedientes que vinieron en el grupo de los 721 asuntos provenientes del extinto Tribunal de Goicoechea, se contó también con la presencia de Don Alejandro Torres del Centro de Apoyo, de acuerdo a las conversaciones y aportes de cada uno de los participantes llegaron al acuerdo de convocar una reunión con todo el personal Juzgador para ver si se hace un plan remedial o no principalmente con los asuntos que tienen en sus buzones del año 2020 para atrás. Dicha reunión se llevará a cabo el día 06 de mayo del presente año.-”.*

No consignó ningún plan remedial para abril 2025 en adelante, haciendo caso omiso a las recomendaciones del seguimiento de los meses anteriores. El expediente 12-006375-1027-CA continua sin fallo. Ante consulta el Tribunal informó que el Juez Coordinador va a llevar a votación el asunto el próximo martes 13 de mayo 2025.

Mediante observaciones al oficio 551-PLA-MNP-2025, el tribunal informó que el expediente 12-006375-1027-CA ya tiene sentencia.

# Revisión indicadores de gestión de impacto

El cambio de competencia se aprobó a partir del 1 de julio 2024.

En la siguiente imagen se ilustra el cambio a nivel de indicadores de gestión del tribunal entre junio (previo al cambio de estructura y competencia), y el seguimiento a partir de los indicadores de setiembre 2024.

**Ilustración 1**

***Indicadores Tribunal de Apelación de Trabajo de San José, comparativo junio, setiembre, octubre y diciembre 2024, febrero 2025.***

Tabla

Descripción generada automáticamente

***Fuente****: Subproceso de Modernización No Penal*.

Como se observa, se incrementó la cantidad de días en el dictado de la sentencia producto de que se mantiene pendiente el expediente pasado a **fallo desde octubre 2023**.

Se denota que, desde el cambio de competencia, el puesto de Jueza o Juez 9 no ha logrado cumplir su cuota de trabajo mensual salvo en agosto 2024. Para diciembre 2024, reportó el rendimiento más bajo, sin que conste a la fecha el plan remedial para ese puesto en la plantilla correspondiente. Misma situación enero y febrero 2025, en enero reportó además del cierre colectivo 8 días fuera del despacho, pero para febrero laboró todo el mes y el rendimiento fue del 50%. Nótese también el bajo rendimiento de la persona que ocupa el puesto de Jueza o Juez 8.

**Ilustración 2**

***Indicador Porcentaje de rendimiento por persona juzgadora, Tribunal de Apelación de Trabajo de San José, julio 2024 a febrero 2025.***

Interfaz de usuario gráfica, Tabla, Excel

Descripción generada automáticamente

***Fuente****: Matriz de indicadores del tribunal.*

Ante consulta al tribunal, lo que se indicó el 3 de abril 2025 fue lo siguiente: “*En el caso de las jueces 8 y 9, tal y como se indica en las justificaciones que se incorporan a la matriz de indicadores, así como a los informes de las personas Juzgadoras remitidos al Centro de Apoyo, se visualiza que dichas juezas se encontraron realizando un plan remedial tal y como se indicó en las propuestas de mejora de diciembre, enero y febrero, por tal razón el porcentaje de rendimiento fue bajo, ahora bien y de acuerdo a la reunión llevada a cabo el lunes 31 de marzo con doña Lourdes y Alejandro, queda claro la forma en cómo debe realizarse a partir de ahora los planes remediales, por lo que en la reunión de equipo de mejora del próximo mes se hará de forma diferente dicho plan*”

Como se observa en el listado anexo 2, del total de 720 asuntos remitidos desde el II Circuito Judicial de San José hacia el Tribunal del Primer Circuito, se han resuelto a la fecha un total de 562 recursos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cantidad de recursos itinerados del II CJ SJ | Cantidad de asuntos fallados | |
| Enero 2025 | Marzo 2025 |
| **720** | **456** | **562** |

En relación con el rendimiento de las personas juzgadoras, cabe mencionar que, de los asuntos recibidos del II Circuito Judicial de San José, un total de 56 recursos de apelación, en su mayoría correspondientes a procesos ordinarios, **con fecha de ingreso en apelación de 2022,** se mantuvieron asignados a las mismas personas juzgadoras que los tenían pendientes en el Tribunal del II Circuito Judicial de San José. La distribución fue la siguiente:

* 5 asuntos permanecieron en el puesto de Jueza o Juez 8, los cuales ya han sido fallados en su totalidad.
* 51 recursos permanecieron en el puesto de Jueza o Juez 9, de los cuales, al cierre de diciembre de 2024, se reportan los siguientes avances:
* 1 devuelto a trámite.
* 27 recursos ya fallados.
* 19 recursos pendientes de resolución.
* 4 recursos reasignados a otra persona juzgadora.

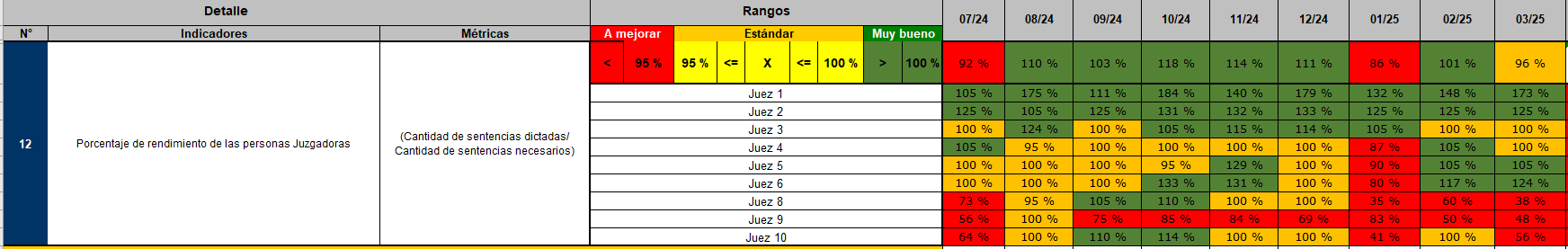
**Mediante oficio 234-PLA-MNP-TR-2025, del 27 de enero 2025**, se solicitó al Tribunal elaborar un plan remedial para el puesto de personal juzgadora 9, que mantenía pendientes 19 recursos con fecha de entrada 2022. Al revisar con la lista remitida por el tribunal **en marzo 2025**, **se fallaron solo 2 recursos:** los 2 resaltados en amarillo en la siguiente lista**, que además no corresponden a los de mayor antigüedad.**

Se incorporó un recurso al listado, el 170014090166LA.

| Oficina | Expedientes | Fecha entrada | DESCRIP | **Juez a asignar en la 1527** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 0028 | 200003650166LA | 12/5/2022 07:44 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 170014090166LA | 7/7/2022 09:23 | OSPPRRE | Juez 9 |
| 0028 | 100019430166LA | 5/8/2022 07:51 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 090028490166LA | 5/8/2022 07:53 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 160013490166LA | 5/8/2022 07:53 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 200000161533LA | 6/9/2022 07:25 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 190010270166LA | 4/10/2022 13:44 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 170011140166LA | 6/10/2022 10:39 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 200004780166LA | 11/10/2022 13:55 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 120024721178LA | 13/10/2022 14:10 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 180023070166LA | 17/10/2022 11:01 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 190003850166LA | 20/10/2022 08:59 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 170000791724LA | 20/10/2022 09:01 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 140015341178LA | 10/11/2022 13:55 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 130029951027CA | 17/11/2022 10:59 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 110001390166LA | 2/12/2022 08:01 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 110004100166LA | 2/12/2022 08:01 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 160008370166LA | 13/12/2022 07:31 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 150058661027CA | 14/12/2022 11:19 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 163000230237LA | 14/12/2022 11:19 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |

**Indicadores de marzo 2025:**

Al revisar los rendimientos reportados a marzo 2025, se muestra nuevamente el bajo rendimiento en los puestos 8, 9 y para ese mes también el 10. En el apartado 2 de este informe se adjunta la documentación respectiva y las justificaciones realizadas por las juezas que ocuparon esos 3 puestos.



Nótese que es muy marcada la diferencia de los rendimientos mostrados por estos puestos, respecto a los puestos del 1 al 6.

El 8 de mayo 2025, para revisar nuevamente el avance en el fallo de los asuntos de mayor antigüedad en el pase a fallo recibidos desde el II Circuito Judicial de San José, se informó por parte de la Coordinadora Judicial que **el control no está actualizado**. Se le solicitó a la coordinadora judicial mantener actualizado el control. Y por la urgencia que pudiera informar de los 18 recursos resaltados en verde en la tabla anterior, cuales fueron fallados a lo que indicó que se solo se fallaron 3, se mantienen 15 pendientes:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oficina** | **Expedientes** | **Fecha entrada** | **DESCRIP** | **Juez a asignar en la 1527** | **Observación del Tribunal del 8-5-25** |
| 0028 | 200000161533LA | 6/9/2022 07:25 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 | Fallado 31/03/25 |
| 0028 | 200004780166LA | 11/10/2022 13:55 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 | Fallado el 10/04/25 |
| 0028 | 140015341178LA | 10/11/2022 13:55 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 | Fallado 31/03/25 |

Se reitera que es fundamental que el tribunal tome las medidas necesarias para garantizar el cumplimiento del plan remedial, asegurando que estos recursos sean resueltos con la celeridad y eficiencia requerida.

# Coordinaciones

La Dirección de Planificación coordinó una nueva capacitación al tribunal en la forma correcta de elaborar planes remediales, minuta del equipo de mejora.

Se realizó el 28 febrero 2025, minuta 189-PLA-MNP-MNTA-2025.



También se solicitó a la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones, una mejora al reparto automático por procedimiento. DTIC indicó que en SIAG PJ no hay inconveniente, que en EV no se desarrollan mejoras actualmente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mejora** | **Detalle del requerimiento** | **Reporte GIS** |
| Mejora en reparto por procedimiento en plazo para repartir legajos y asuntos itinerados |  | Texto  Descripción generada automáticamente  Oficio 1386-PLA-MI(NPL)-ES-2024 |

# Informe en consulta 551-PLA-MNP-2025

El preliminar de este informe fue remito en consulta el 19 de mayo 2025, mediante oficio 551-PLA-MNP-2025 al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José, Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones, Administración Regional de SAN José, Centro de Apoyo y Comisión de la Jurisdicción Laboral.

La Comisión de la Jurisdicción Civil mediante oficio 24-CJL-2025 del 28 de mayo 2025 (anexo 5) indicó no tener observaciones.

La Licda. Ángela Garro Morales remitió observaciones mediante correo del 23 de mayo 2025 (anexo 6), la Licda. Ingrid Gregory Wang mediante correo del del 23 de mayo 2025 (anexo 7) y la Licda. Carolina Fallas mediante correo electrónico del 24 de mayo 2025 (anexo 8).

Se recibieron observaciones del Tribunal de Apelación de Trabajo de San José (anexo 9).

En el siguiente documento se resumen las observaciones recibidas, junto con el criterio de la Dirección de Planificación.



# Reparto inicial de asuntos

A partir de las observaciones recibidas se aclara lo siguiente:

En julio 2024, se realizó un reparto de la siguiente manera tal y como consta en la minuta 544-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 (anexo 10):

* El tribunal en San José disponía de 132 recursos activos distribuidos entre 6 personal juzgadoras, un promedio de 22 carpetas cada uno. Desde II CJ San José se itineraban 720 recursos, para un circulante total de **852**.
* Esos 852 entre 9 personas juzgadoras en total que integrarían al tribunal, representaban un total de **95 recursos para cada uno**.
* Lo que se realizó respecto a los jueces titulares del 1 al 6, fue mantener los 22 que tenía cada uno y se le asignaron 73 recursos adicionales para completar los 95 que deberían quedar en el circulante de cada persona juzgadora.

A los jueces 8, 9 y 10 (sección tercera) se le mantuvieron los expedientes con fecha de entrada previo a 2023, y se les completo hasta alcanzar los 95 cada uno.

En virtud de lo anterior, se garantizó el reparto equitativo de asuntos entre las 9 personas juzgadoras.

Tal y como consta en la minuta 544-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 la distribución inicial fue la siguiente:

Ilustración 3

*Distribución inicial del circulante unificado de 852 recursos, julio 2024*

Tabla

Descripción generada automáticamente con confianza media

***Fuente****: Minuta 544-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024*

En adelante, tal y como dispuso el punto 7 de la misma minuta, todo asunto recibido debe repartir equitativamente entre las 9 plazas de persona juzgadora, a todos por igual.

*“A partir del 1 de julio 2024, los asuntos nuevos (ajenos a la itineración del contexto 28) que vayan ingresando la encargada de itineraciones los debe distribuir equitativamente entre los 9 jueces del tribunal. Finalizada la itineración del contexto 28, se coordinará con DTIC para que configure el reparto automático”*

En resumen, el reparto realizado garantizó que todas las personas juzgadoras iniciaran con la misma cantidad de circulante cada uno, y la entrada se mantiene en igual cantidad para cada una de las 9 plazas.

Ilustración 4

*Representación gráfica reparto inicial circulante unificado de los tribunales de Apelación de trabajo del I y II CJ San José, julio 2024*

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Tabla

Descripción generada automáticamente

***Fuente****: Subproceso de Modernización No Penal.*

# Conclusiones

1. La Dirección de Planificación desde julio de 2024, cuando el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José asumió la competencia sobre los asuntos del II Circuito de San José, ha dado seguimiento al Tribunal conforme al Modelo de Mejora Continua Institucional. A la fecha, se han emitido los siguientes oficios:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oficio** | **Descripción** | **Archivo** |
| 4823-PLA-MI(NPL)-TR-2024 | Seguimientos indicadores de julio-octubre 2024 |  |
| 234-PLA-MNP-TR-2025 | Seguimientos indicadores de noviembre-diciembre-octubre 2024 |  |
| 629-PLA-MNP-TR-2025 | Seguimientos indicadores de enero-febrero 2025 |  |
| Presente oficio | Seguimiento indicadores marzo 2025 | |

1. El Tribunal ha hecho caso omiso a las recomendaciones emitidas en los seguimientos. No se han corregido las inconsistencias señaladas, ni siquiera tras el seguimiento ni la capacitación brindada sobre el Modelo y el adecuado llenado de las respectivas plantillas. Tampoco se han implementado los planes remediales sugeridos para reducir el indicador de plazo de espera para el dictado de sentencia, conforme a lo establecido en la Circular 6-2025.
2. Esta situación ha sido comunicada a la Gestoría y a la Comisión de la Jurisdicción Laboral. Mediante el presente informe, se pone en conocimiento del Consejo Superior, para lo que corresponda.

# Recomendaciones

***Al Consejo Superior***

**6.1.** Tomar nota de los seguimientos realizados por la Dirección de Planificación desde julio 2024 y hasta marzo 2025, con motivo del cambio de competencia territorial del Tribunal de Apelación de Trabajo y constatar el incumplimiento por parte del tribunal de las recomendaciones emitidas respecto a los planes remediales a realizar para mejorar el indicador de plazo de espera de dictado de sentencia, conforme a la circular 6-2025 y también respecto al llenado de las herramientas asociadas al Modelo de Mejora Continua institucional.

**6.2.** Tener por concluido, por parte de esta Dirección, el seguimiento realizado durante al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José desde el cambio de competencia. A partir de los **indicadores de abril de 2025,** el seguimiento le corresponderá, conforme al Modelo de Mejora Continua, al Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Gestoría y la Administración Regional de San José.

**6.3.**Tomar nota de los niveles de rendimientos y justificaciones de la sección tercera (puestos del 8 al 10), respecto a las secciones I y II (puestos del 1 al 6) del Tribunal de Apelación de Trabajo de San José. Las observaciones emitidas por los integrantes de esa sección se adjuntaron en los anexos 6, 7 y 8 de este documento.

**6.4.**Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José la elaboración de un plan remedial para junio de 2025, específicamente para el puesto de Jueza o Juez 9. Este plan deberá incluir como prioridad el fallo de los 15 recursos ingresados en 2022 bajo el contexto 028, pendientes de resolución al 8 de mayo 2025, los cuales deben resolverse por orden de antigüedad, conforme a lo establecido en la Circular 6-2025.

| **Oficina** | **Expedientes** | **Fecha entrada** | **DESCRIP** | **Juez a asignar en la 1527** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 0028 | 200003650166LA | 12/5/2022 07:44 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 170014090166LA | 7/7/2022 09:23 | OSPPRRE | Juez 9 |
| 0028 | 100019430166LA | 5/8/2022 07:51 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 090028490166LA | 5/8/2022 07:53 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 160013490166LA | 5/8/2022 07:53 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 190010270166LA | 4/10/2022 13:44 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 170011140166LA | 6/10/2022 10:39 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 120024721178LA | 13/10/2022 14:10 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 180023070166LA | 17/10/2022 11:01 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 190003850166LA | 20/10/2022 08:59 | OR.S.PRI. PRESTAC. LABORALES | Juez 9 |
| 0028 | 170000791724LA | 20/10/2022 09:01 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 130029951027CA | 17/11/2022 10:59 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 110004100166LA | 2/12/2022 08:01 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 160008370166LA | 13/12/2022 07:31 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |
| 0028 | 150058661027CA | 14/12/2022 11:19 | OR.S.PUB. EMPLEO PUBLICO | Juez 9 |

**6.5**.Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José que tome en cuenta la retroalimentación contenida en este informe en relación con la elaboración de planes remediales. Se enfatiza la necesidad de mantener un registro histórico, detallar adecuadamente los planes y metas, así como dar seguimiento mensual a los avances. A pesar de haber recibido nueva capacitación en febrero de 2025, para el seguimiento correspondiente a los indicadores de marzo de 2025, ni siquiera se actualizó la matriz de planes remediales.

**6.6.**Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José que detalle el plan remedial correspondiente a mayo 2025 incluyendo la meta, los expedientes a resolver y otros elementos que permitan, en junio de 2025, evaluar el grado de cumplimiento alcanzado.

Sobre este punto el tribunal informó un plan remedial, para el puesto 9 solamente, y no lo consignó en la matriz del tribunal. Se emitió la retroalimentación respectiva mediante correo electrónico el 30 de mayo 2025.



**6.7.**Solicitar al Tribunal de Apelación de Trabajo de San José que mantenga actualizado el archivo que le facilitó la Dirección de Planificación (anexo 1) para dar seguimiento a los expedientes recibidos del II Circuito Judicial y poder monitorear cuando se finalice el fallo de esos recursos.

**6.8.** Tomar nota de que, una vez que la Dirección de Tecnología de la Información y las Comunicaciones implemente el nuevo sistema SIAGPJ en el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, y dicho sistema permita configurar el reparto automático por tipo de procedimiento para las carpetas de recursos (RR), la Dirección de Planificación procederá a realizar el estudio correspondiente sobre la plaza de Técnico Judicial 3, vacante número 43203 (puesto de itineración).

Este análisis se realizará en cumplimiento de lo dispuesto por la Corte Plena en la sesión 22-24, celebrada el 20 de mayo de 2024, artículo XXIX, en la que se aprobó el ajuste en la estructura funcional del Tribunal. En dicha sesión, específicamente en el punto 4, se estableció lo siguiente:

***“4.-*** *De conformidad con lo establecido en el artículo 46 la Ley Orgánica del Poder Judicial, por ser de interés institucional para la obligada eficiencia del servicio público, aprobar el ajuste en la estructura de personal propuesta para el Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, a partir del 1 de julio de 2024 y la recepción de una sección adicional, para que en adelante el Tribunal este conformado por:*

* *3 secciones colegiadas de personas juzgadoras categoría 5.*
* *1 persona coordinadora judicial-plaza titular en la actualidad número 378676.*
* *4 personas técnicas judiciales de las titulares en la actualidad (3 plazas como parte de la estructura mínima más una plaza vacante N° 43023, sujeta a seguimiento y muestreo por al menos 3 meses para definir si se mantiene en el Tribunal o si se traslada a otro plan de trabajo)”.*

Dado que la implementación del reparto automático reducirá de manera significativa las funciones asignadas actualmente a la plaza vacante 43203, su evaluación posterior será determinante para definir su permanencia o eventual reubicación. Por ello se recomienda mantener la plaza vacante a la espera de este estudio.

**6.9.**Dadas las manifestaciones de las personas juzgadoras integrantes de la sección tercera, se recomienda al Tribunal de Apelación de Trabajo del Primer Circuito Judicial de San José, incorporar en el equipo de mejora, a representantes de las 3 secciones que integran el despacho. Esto permitirá una comprensión integral de la situación de la oficina y una participación activa en la formulación y ejecución de los planes remediales.

**6.10.**Tomar nota de que a partir de las observaciones, se impartirá por parte de la Dirección de capacitación en junio 2025 una capacitación para refrescar conocimientos y reforzar las responsabilidades del equipo de mejora, y la correcta elaboración de planes remediales.

**6.11.** Considerando que, conforme al Modelo de Mejora Continua Institucional vigente desde el período 2017-2018, el seguimiento al Tribunal es responsabilidad de la Administración Regional de San José, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la Gestoría Laboral, se reitera la importancia de mantener dicho seguimiento de forma constante. Asimismo, se enfatiza la necesidad de identificar y corregir oportunamente cualquier inconsistencia en el llenado de las herramientas del modelo, tal como fue evidenciado por la Dirección de Planificación en el seguimiento realizado entre finales de 2024 y marzo de 2025.

***A la Administración Regional de San José y Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional***

**6.12.** En caso de requerir un reforzamiento o actualización sobre el Modelo de Mejora Continua, que facilite el seguimiento a las oficinas judiciales conforme a dicho modelo, se recomienda a la Administración Regional de San José realizar la solicitud correspondiente a la Dirección de Planificación, Subproceso de Evaluación conforme el proceso y lineamientos establecidos.

Atentamente,

Máster Melissa Durán Gamboa, Jefa a.i.

Subproceso de Modernización No penal

# Anexos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Anexo** | **Descripción** | **Archivo** |
| 1 | Control de asuntos fallados en el Tribunal itinerados desde el II CJ San José | Documento actualizado remitido por el tribunal el 29 de mayo 2025: |
| 2 | Respuesta Seg Tribunal febrero 2025 |  |
| 3 | Oficio estructura inicial 1344-PLA-2017 |  |
| 4 | Oficio 400-PLA-EV-2019 |  |
| 5 | Oficio 24-CJL-2025 |  |
| 6 | Observaciones Licda. Garro Morales |  |
| 7 | Observaciones Licda. Gregory Wang |  |
| 8 | Observaciones Licda. Carolina Fallas |  |
| 9 | Observaciones del Tribunal al 551-PLA-MNP-2025 |  |
| 10 | Minuta 544-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |

Atentamente,

Máster Melissa Durán Gamboa, Jefa

Subproceso de Modernización No Penal

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORME** | **NOMBRE** | **PUESTO** |
| **Elaborado por:** | Máster Melissa Durán Gamboa | Jefa Subproceso de Modernización No Penal |
| **Visto Bueno:** | Máster Allan Pow Hing Cordero | Director de Planificación |

1. *[2] SAIG: Sistema de Competencias Territoriales y Estadísticas Judiciales, oficio 4805-PLA-OI-TR-2023.* [↑](#footnote-ref-2)