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Licenciada

Silvia Navarro Romanini

Secretaría General de la Corte

Estimada señora:

En atención a la solicitud formulada por el Centro de Apoyo, Coordinación, y Mejoramiento de Función Jurisdiccional, mediante correo electrónico del 3 de setiembre de 2024, donde solicitó a la Dirección de Planificación considerar la especialización del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, se procede remitir el presente informe suscrito por la Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i. del Subproceso de Modernización No Penal.

Mediante oficio 646-PLA-MNP-2025 del 12 de junio de 2025, el preliminar de este documento fue puesto en conocimiento del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, Centro de Apoyo, Coordinación, y Mejoramiento de Función Jurisdiccional, Administración Regional de Sarapiquí, Defensa Pública. Mediante copia de este oficio, también se le solicitó criterio a la Comisión de la Jurisdicción Familia, Niñez y Adolescencia, Comisión de la Jurisdicción Laboral, Comisión de la Jurisdicción Civil, Comisión Permanente para el Seguimiento de la Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar, Subcomisión Penal Juvenil, Dirección de Tecnología de Información y Comunicaciones, Dirección Ejecutiva, Dirección de Gestión Humana, Jefaturas de la Dirección de Planificación.

Sobre este particular se recibió respuesta mediante correo electrónico del Máster José Alfredo Sánchez González, Juez Coordinador del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica de Sarapiquí; Máster Juan Carlos Pérez Murillo, Director de la Defensa Pública; Máster Nacira Valverde Bermúdez, Subdirectora de la Dirección Ejecutiva; Máster Ana Lucrecia Hernández Chavarría, Gestora de la materia Penal Juvenil. Las observaciones se consideraron en lo pertinente, en el informe que se presenta, apartado 7.

Atentamente,

Ing. Dixon Li Morales, Subdirector

Proceso Ejecución de las Operaciones

Copias:

* Dirección Ejecutiva
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* Dirección de Tecnología de Información y Comunicaciones
* Administración Regional de Sarapiquí
* Defensa Pública
* Centro de Apoyo, Coordinación, y Mejoramiento de Función Jurisdiccional
* Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí
* Comisión de la Jurisdicción Civil
* Comisión de la Jurisdicción Laboral
* Comisión de la Jurisdicción Familia, Niñez y Adolescencia
* Comisión Permanente para el Seguimiento de la Atención y Prevención de la Violencia Intrafamiliar
* Subcomisión Penal Juvenil
* Jefaturas de la Dirección de Planificación
* Archivo

Msp

21 de julio de 2025

Ingeniero

Dixon Li Morales, Subdirector

Proceso de Ejecución de las Operaciones

Estimado señor:

En atención a la gestión formulada por el Centro de Apoyo, Coordinación, y Mejoramiento de Función Jurisdiccional con fecha del 3 de setiembre de 2024, donde solicitó a la Dirección de Planificación considerar la especialización del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí:

*“(…) Según las proyecciones realizadas por la Dirección de Planificación para especializar los despachos mixtos, ¿es posible considerar la especialización del Juzgado Mixto de Sarapiquí? Ya que este y Osa son los únicos que quedarían conociendo 5 materias. (familia, penal juvenil, violencia doméstica, civil, trabajo)…”.*

Le remito la información recopilada por el Lic. Esteban Valverde Valverde, Profesional 2, a.i. de esta Dirección.
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# Resumen Ejecutivo

Este resumen ejecutivo proporciona una visión general de los principales aspectos del estudio, donde se propone mejorar la eficiencia del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, debido a la alta carga de trabajo en general y la complejidad por la cantidad de las materias atendidas por las personas técnicas judiciales.

**Requerimiento del estudio.**

Evaluar la carga de trabajo y la viabilidad de la especialización del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, para mejorar la eficiencia y atención de los casos.

**Alcances del estudio.**

Se realizó un diagnóstico organizacional, funcional y estadístico del Juzgado mediante revisión documental, análisis de indicadores de gestión y entrevistas durante una visita de campo. Se contemplaron datos del 2024 y estándares nacionales para evaluar la carga de trabajo y proponer una reorganización interna o una eventual especialización.

**Principales hallazgos.**

Se identificó que el 64% de la entrada de casos corresponden a las materias de Familia y Violencia Doméstica. El juzgado presenta un rezago en sentencias y altos plazos de tramitación.

Se determinó que una especialización requiere una plaza adicional de Jueza y una plaza adicional Técnica Judicial y recalificación de dos plazas, así como incluir lo correspondiente a los gastos variables, con un costo estimado de ₡82 346 742.26

Por lo explicado en el párrafo anterior, se planteó una reorganización interna como medida alternativa debido a las limitaciones presupuestarias actuales.

**Recomendaciones**

Como medida temporal, aplicar una distribución interna del personal técnico judicial por materia; mantener la persona Jueza asignada a las materias de Civil y Trabajo; asignar dos personas Juezas a Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica.

Mantener seguimiento del modelo propuesto, continuar con planes remediales, y preparar las condiciones para una futura especialización del juzgado cuando se cuente con el recurso humano y/o presupuestario.

# Antecedentes

A continuación, se detallan los principales antecedentes de este estudio:

| **Oficio** | **Asunto del oficio aprobado** | **Aprobado por** |
| --- | --- | --- |
| 12643-2018 | Relacionado con los esquemas de organización y reparto que se utilizarán en los Despachos Mixtos que atienden más de dos materias, Oficio de la Dirección de Planificación 1382-PLA-2018. | Consejo Superior en sesión 104-2018 del 29/11/18, art. XLIX. |
| 151-2021 | Relacionado con los Roles de disponibilidad para el ámbito jurisdiccional de las materias Penal, Penal Juvenil, Violencia Doméstica, Contencioso Administrativo y Sala Constitucional a nivel nacional, Oficio de la Dirección de Planificación 2075-PLA-OI-2020. | Consejo Superior en sesión 05-2021 del 19/01/2021, art. VIII. |
| 1163-2021 | Relacionado con el análisis de los esquemas de organización y reparto que se utilizará en Juzgado Civil, Trabajo y Familia de Sarapiquí con ocasión del “*Impacto organizacional y presupuesto en el Poder Judicial a partir de la promulgación del Código Procesal de Familia*”, Oficio de la Dirección de Planificación 79-PLA-EV-2021. | Consejo Superior en sesión 09-21 del 02/02/2021, art. XXXIX. |
| 9159-2024 | Relacionado con competencia territorial para el Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias Oficio de la Dirección de Planificación 1218-PLA-MI(NPL)-2024. | Consejo Superior en sesión 43-2024, del 30/09/2024, art. XIX. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Antecedente** |
| 1 Octubre 2024 | Entrada en vigencia del Código Procesal de Familia Ley 9747. |
| Marzo 2022 | Ley Marco Empleo Público 10159 (contexto de las plazas vacantes, para que sean cubiertas por personas con discapacidad). |

## Atención a las observaciones al informe preliminar 646-PLA-MNP-2025.

El preliminar de este informe fue puesto en consulta a las partes interesadas mediante oficio 646-PLA-MNP-2025.

Se recibió respuesta de parte del Máster Juan Carlos Pérez Murillo, Director de la Defensa Pública mediante oficio JEFDP-202-2025 enviado vía correo electrónico del 18 de junio de 2025 (anexo 10) y de la Máster Nacira Valverde Bermúdez, Subdirectora de la Dirección Ejecutiva mediante oficio 1782-DE-2025 enviado vía correo electrónico del 18 de junio de 2025 (anexo 11), ambos indicaron que no hay observaciones que agregar.

Adicionalmente se recibió respuesta de:

* Máster Ana Lucrecia Hernández Chavarría, Gestora de la materia Penal Juvenil, mediante correo electrónico con fecha del 19 de junio de 2025 (anexo 12).
* Máster José Alfredo Sánchez González, Juez Coordinador del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica de Sarapiquí, mediante correo electrónico del 12 de junio de 2025 (anexo 9).
* Máster Maricruz Chacón Cubillo, Directora del Centro de Apoyo y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, mediante correo electrónico del 23 de junio de 2025 (anexo 13).

El detalle de las observaciones remitidas por las partes interesadas, se adjuntan en el apartado 10. Anexos; en tanto, la atención de las observaciones realizadas al informe 646-PLA-MNP-2025 se encuentran dentro del siguiente archivo adjunto, así como el criterio de la Dirección de Planificación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Descripción del documento** | **Archivo** |
| Atención de las observaciones emitidas al oficio **646-PLA-MNP-2025** |  |

# Diagnóstico de la situación actual

## Estructura

El Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, es competente en 5 materias:

* Civil
* Trabajo
* Familia
* Penal Juvenil
* Violencia Doméstica y Protección Cautelar

Está conformado por 3 personas Juzgadoras, 1 persona Coordinadora Judicial, 5 personas Técnicas Judiciales y 1 persona Auxiliar de Servicios Generales.

***Ilustración 1***

***Estructura Organizacional del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, abril 2025***

***Fuente:*** *Modernización No Penal con base a la relación de puestos de febrero de 2025.*

De conformidad con el oficio 79-PLA-EV-2021 de la Dirección de Planificación, aprobado por Consejo Superior en sesión 09-2021 del 2 de febrero de 2021; las funciones y la distribución del personal deben de ser la siguientes: la Persona Juzgadora 01 atiende las materias de Familia y Penal Juvenil, la persona Juzgadora 02 atiende las materias de Laboral y Civil y la persona Juzgadora 03 atiende la materia de Violencia Doméstica y Protección Cautelar. Las personas Técnicas Judiciales 01, 02, 03, 04 y 05 atienden todas las materias de manera equitativa.

Así mismo la persona Coordinadora Judicial se encarga de la parte administrativa del despacho y la persona Auxiliar de Servicios Generales (plaza de los puestos de reserva para personas con discapacidad) se encarga del área de manifestación del despacho.

## Análisis estadístico

Seguidamente se detalla el análisis estadístico del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí.

El Juzgado finalizó el 2024 con 1918 casos activos como se muestra en la siguiente imagen.

***Ilustración 2***

***Interfaz de usuario gráfica

Descripción generada automáticamenteBalance general del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, 2024***

***Fuente:*** *Subproceso Modernización No Penal, a partir estadísticas judiciales. Recuperado el 6-5-25 de https://planificacion.poder-judicial.go.cr/index.php/estadisticas-e-indicadores/estadisticas-e-indicadores-en-linea*

#### Entrada por materia

En lo que respecta a la entrada, en la siguiente tabla se detalla la distribución por materia y el balance general de la oficina:

***Tabla 1:***

***Balance general y representación por materia, Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Materia/2024** | **Entrada[[1]](#footnote-2) Total** | **Representación porcentual de la entrada** | **Terminados** | **Circulante** | **En trámite** | **En espera de cumplimiento** |
| Violencia Doméstica[[2]](#footnote-3) | 875 | 41% | 746 | 674 | 312 | 362 |
| Familia[[3]](#footnote-4) | 490 | 23% | 428 | 362 | 344 | 18 |
| Trabajo[[4]](#footnote-5) | 435 | 20% | 343 | 595 | 557 | 38 |
| Civil[[5]](#footnote-6) | 125 | 6% | 83 | 173 | 159 | 14 |
| Penal Juvenil[[6]](#footnote-7) | 198 | 9% | 193 | 114 | 95 | 19 |
| **Total** | **2123** | **100%** | **1793** | **1918** | **1467** | **451** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

En lo que respecta a la entrada, las materias de mayor representación son Familia y Violencia Doméstica, entre ambas constituyen el 64% de la entrada total del despacho.

Otro aspecto para considerar también es la entrada de escritos y la cuota de trabajo (capacidad por puesto) de 15 expedientes pasados a firmar por día por persona técnica judicial, esta estadística se detalla en la siguiente tabla:

***Tabla 2***

***Balance general y representación por materia de la entrada total, Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Materia/2024** | **Entrada** | | **Entrada anual de escritos por materia 2024 (c)** | **Entrada de escritos diaria (d)=(c/11.25/21)** | **Entrada total diaria (nuevos + escritos) (b+d)** | **Cuota diaria actual de expedientes pasados a firmar por Técnico Judicial** |
|  |
| **Mensual (a)** | **Diaria (b) = (a)/21** |  |
| Violencia Doméstica | 78 | 4 | 1 662 | 7 | 11 | 15 expedientes diarios |  |
| Familia | 44 | 2 | 2 946 | 12 | 15 |  |
| Penal Juvenil | 18 | 1 | 620 | 3 | 3 |  |
| Trabajo | 39 | 2 | 5 998 | 25 | 27 |  |
| Civil | 11 | 1 | 1 059 | 4 | 5 |  |
| **Totales** | **189** | **9** | **12 285** | **52** | **61** |  |  |

***Fuente:*** *Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal, a partir de estadísticas judiciales.*

#### Composición del circulante

Del análisis del comportamiento del Circulante del Juzgado, se obtiene que la materia Violencia Doméstica representa el 35%, seguido de la materia de Trabajo con un 31%, la materia de Familia 19%, Civil 9% y Penal Juvenil 6%.

***Ilustración 3***

***Composición del circulante, Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***

**Gráfico

Descripción generada automáticamente**

***Fuente:*** *Subproceso Modernización No Penal, a partir de estadísticas judiciales.*

#### Cantidad de personas usuarias atendidas

Con respecto a las personas atendidas, se determinó que se atendieron durante el año 2024 a 4 956 personas, lo que equivale a 493 personas mensuales o 23 diarias:

***Tabla 3***

***Estimación de tiempo utilizado por la persona manifestadora del Juzgado para la atención de personas usuarias***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Periodo** | **Por año** | **Por mes** | **Por día** |
| 2024 | 5 549 | 493 | 23 |

***Fuente:*** *Matriz de indicadores del Juzgado.*

## Análisis de Indicadores de Gestión a abril de 2025.

***Tabla 4***

***Clasificación MAIG, Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Clasificación asignada al Juzgado Mixto de Sarapiquí según el Modelo de Análisis d Indicadores de Gestión (MAIG)** | | | |
| enero-2025 | febrero-2025 | marzo-2025 | abril-2025 |
| Crítico Comprometido  **(E- naranja)** | Crítico  **(D-rojo)** | Crítico  **(D-rojo)** | Crítico Comprometido  **(E- naranja)** |

***Fuente:*** *Subproceso de Evaluación, Dirección de Planificación.*

El Juzgado Mixto de Sarapiquí según el Modelo de Análisis de Indicadores de Gestión (MAIG) a abril de 2025 mantiene una condición “Crítica Comprometida” (E – naranja), al registrar métricas en condición Críticas (D-rojo) con desplazamientos con más del 100% en relación con los parámetros establecidos; aun así, a nivel del porcentaje de rendimiento individual un total de 7 (88%) personas, cumplen la cuota ajusta dentro del porcentaje del 95% - 100%.

**En relación con los indicadores (nuevas y escritos) asociados a nivel del personal** técnico judicial, abril de 2025 se encuentra estabilizados los plazos de demandas nuevas dentro de los parámetros establecidos. En tanto a nivel de escrito se registra una métrica de 47 días naturales con una condición Crítica (D-roja); de manera que, se insta al despacho, resolver los escritos por orden cronológico para estabilizar el indicador dentro del plazo de 10 a 15 días naturales.

***Ilustración 4***

***Indicador Plazo para resolver escritos, Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***



***Fuente:*** *Matriz de Indicadores de Gestión del Juzgado Mixto de Sarapiquí, a abril de 2025.*

**En relación con el plazo de espera de dictado de sentencia** a abril de 2025 se mantiene en condición “Excelente” (A-azul) los plazos asociados en materia de Violencia Doméstica y Civil; en tanto, las restante materias registran condición “Critica” (D-roja) al registrar métricas con desplazamientos con más del 100% en relación con los parámetros de cada materia como se muestra a continuación:

***Ilustración 5***

***Indicador Plazo de espera de dictado de sentencia, Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***Tabla

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

***Fuente:*** *Matriz de Indicadores de Gestión del Juzgado Mixto de Sarapiquí, a abril de 2025.*

En el caso, de materia de Trabajo, según lo dispuesto en el indicador de cantidad de pendiente de fallo responden a un total 5 expedientes de fallo.

Se insta al Consejo de Jueces del Juzgado Mixto Sarapiquí establecer las acciones correspondientes, para el dictado de sentencia según lo dispuesto en la Circular 06-2025 *“Atención y priorización de expedientes en rezago judicial”* donde se dicte la sentencia según el ingreso a la corriente judicial.

En relación con el **plazo de espera para la realización de audiencia de recepción de pruebas o debate(días).**

***Ilustración 6***

***Indicador Plazo de espera para la realización de audiencia de recepción de pruebas o debates, Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***

Aplicación, Tabla

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

***Fuente:*** *Matriz de Indicadores de Gestión del Juzgado Mixto de Sarapiquí, a abril de 2025*.

Para abril 2025, Penal Juvenil (86 días) y Violencia Doméstica (41 días) mantienen plazos dentro del parámetro establecido (60 a 90 días) con una condición “Excelente” (A-azul) según el MAIG.

La materia de Familia registró plazos de enero a marzo de 2025 dentro de los parámetros establecidos (60 a 90 días); aun así, para abril registró una métrica de 217 días naturales con una condición “Crítica” (D-roja); que según indicó el Juzgado en la Minuta del Equipo de Mejora del 14 de mayo de 2025 responde a un señalamiento de conciliación.

*“(…) 1- En relación a la audiencia programada para el 09 de diciembre del 2025 en la materia de Familia, se encuentra en ese para esa fecha dado a cuenta con un plazo de conciliación. (…)”.*

Se recomienda al Juzgado Mixto de Sarapiquí instar a las partes para reprogramar la audiencia de conciliación a una fecha más próxima que permita estabilizar el plazo de la agenda en materia de Familia.

En tanto, en materia de Trabajo se registró un plazo de 346 días naturales con condición “*Crítica*” (D-roja) con un total de 135 audiencias pendiente de realizar; de manera que, se insta al Juzgado Mixto de Sarapiquí coordinar con la Defensa Pública, Centro de Conciliación (RAC); así como, del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional (CACMFJ) para establecer un plan de trabajo donde la Defensa Pública realice un tamizaje de los asuntos, para señalar a audiencias de conciliación que permita reducir el rezago judicial, tal y como se ha realizado en ocasiones en otras oficinas judiciales.

## Visita realizada al Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí

Con la finalidad de abordar de manera integral el estudio para la elaboración del presente informe, la Dirección de Planificación realizó una visita al Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí el 23 y 24 de octubre de 2024, donde se realizaron cuatro reuniones con las siguientes personas funcionarias:

* **Lic. Cristian Sánchez Hidalgo, Administrador Regional de Sarapiquí., según consta en minuta de reunión 990-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024:**

De la reunión se destaca que, de lo consultado a la Administración Regional de Tribunales de Sarapiquí sobre la posibilidad de dividir el espacio físico para crear dos despachos; el Lic. Cristian Sánchez Hidalgo señala que las restricciones presupuestarias y la falta de espacio dificultan la posibilidad de realizar la división física, pero que se podría consultar a Servicios Generales sobre la viabilidad de remodelar el espacio actual donde se encuentra el Juzgado actualmente.

* **MSc. José Sánchez González, Juez Coordinador a.i. según consta en minuta de reunión 991-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024:**

De la reunión se destaca lo manifestado por el MSc. José Sánchez, quien considera necesaria la división del Juzgado debido a la carga de trabajo desigual de las personas funcionarias, entre las materias de Familia y Violencia Doméstica, y la complejidad de la capacitación del personal técnico que atiende múltiples materias. El Máster Sánchez menciona un caso específico en el despacho relacionado con una persona auxiliar que podría ser recalificada a técnica judicial, lo que beneficiaría el estudio y la especialización del juzgado. Don José sugiere que, si el juzgado se especializa se debería ajustar la disponibilidad de los jueces, especialmente las relacionadas con las materias de Familia, como Pensiones Alimentarias, por ejemplo, esto por y las disposiciones del Código Procesal de Familia. Por último, destaca que no es conveniente que las personas juezas laborales y civiles atiendan materias de Familia y Penal Juvenil debido a la falta de especialización, ya que estas materias son muy sensibles y requieren conocimientos específicos.

* **Licda. Alicia Vargas Gutiérrez, Jueza de las materias de Familia y Penal Juvenil, según consta en minuta de reunión 992-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024:**

De la reunión se destaca la importancia de tener un espacio adecuado para audiencias debido a la sensibilidad de los casos de Familia y Penal Juvenil, mencionando la necesidad de grabación de video y la gestión de espacios para alta afluencia de personas, esto debido a las implicaciones del CPF. Además, considera beneficioso que al menos dos personas juezas conozcan las materias de Familia, Violencia Doméstica y Penal Juvenil, debido a su enfoque común en poblaciones vulnerables; sin embargo, señala que el Derecho Penal Juvenil debería ser una jurisdicción especializada separada para mejorar la atención y reducir el rezago en los fallos. La Licda. Vargas manifestó que, tener dos jueces conociendo la Materia Penal Juvenil mejoraría la celeridad de los procesos, eliminando la necesidad de jueces supernumerarios debido a la restricción de los actos de **Investigación** previa y **Celebración** de juicio, acelerando la resolución de casos para menores de edad en conflicto con la ley.

* **Lic. Juan José Alvarado Quirós, Juez de la Materia de Violencia Doméstica, según consta en minuta de reunión 1002-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024.**

De la reunión se destaca que, la tramitología en la Materia de Violencia Doméstica consume mucho tiempo del personal, y menciona las implicaciones del CPF, como las visitas domiciliarias de seguimiento. Señala además que la entrada en vigor del CPF ha incrementado las solicitudes de servicio por parte de menores de edad. También menciona que la disponibilidad del personal en el Juzgado de Familia y contra la Violencia Doméstica será agotadora si solo dos jueces atienden semana de por medio. Propone que las tres personas juezas de Pensiones Alimentarias participen en el rol de disponibilidad para equiparar la carga de trabajo.

## Análisis de la solicitud de posible especialización del Juzgado Mixto de Sarapiquí

En atención de la solicitud presentada por parte del CACMFJ de especializar el Juzgado mixto de Sarapiquí, se procede proyectar un eventual escenario de un posible Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí; así como, de un posible despacho con competencia en materia Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica:

### *Materia Civil y Trabajo*

Para la simulación de la carga de trabajo en materia Laboral y Civil ante una posible especialización, se procede a comparar el posible Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí con los despachos que mantienen una estructura homóloga actualmente (Cañas y Quepos); es decir, que mantiene en su esquema organizacional dos plazas de Juez 3 y tres plazas Técnicas Judiciales 2.

***Tabla 5***

***Comparación despachos homólogos, en caso de especialización del Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí, datos 2024***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oficina** | **Cantidad de personal** | | **Entrada anual** | | **Carga de Trabajo mensual por puesto** | |
| Juez/a | Técnica/o Jud | Civil | Trabajo | Juez/a | Técnica/o Jud |
| Juzgado Civil y Trabajo de Cañas | 2 | 3 | 209 | 306 | 23 | 15 |
| Juzgado Civil y Trabajo de Quepos | 2 | 3 | 165 | 281 | 20 | 13 |
| Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí | 2 | 3 | 125 | 435 | 25 | 17 |
| **Total** | 6 | 9 | 499 | 1022 | 68 | 45 |
| **Promedio** | 2 | 3 | 166 | 341 | 23 | 15 |

***Fuente:*** *Subproceso Modernización No Penal, a partir de estadísticas judiciales 2024.*

La carga de trabajo mensual de las dos materias corresponde a 50 asuntos, por lo que la atención de la entrada resulta alta para dos plazas de Técnico/a Judicial 2, lo que justifica una plaza adicional para fortalecer la estructura ante una eventual separación del despacho.

En comparación con los despachos homólogos la carga de trabajo por plaza de Juez/a al mes quedaría muy similar al promedio, sin embargo, en caso de asignar un único puesto este quedaría con una carga de 50 asuntos nuevos entre ambas materias al mes.

Aunado a lo anterior, se procede a realizar el cálculo proporcional de la entrada de asuntos por cada plaza de Juez 3, para determinar la estructura idónea para el eventual Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí, para lo cual, se toma de referencia el criterio técnico de las estructuras de los juzgados especializados; donde se considera el estándar nacional[[7]](#footnote-8) en función de la entrada por materia del Juzgado.

***Tabla 6***

***Cálculo de la entrada por Juez/a con relación al estándar nacional, Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí, datos 2024***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cálculo entrada con relación al estándar nacional** | | | |
| Materia | Civil | Trabajo | Totales |
| Entrada promedio por puesto de Juez de Juzgado especializado | 35 | 27 | - |
| Entrada mensual Sarapiquí *(un Juez 3)* | 11 | 39 | 50 |
| Valor porcentual de la entrada de asuntos de Sarapiquí en relación con la entrada de asuntos por plaza de Juez Especializado | 32% | 144% |  |

El Juzgado Mixto de Sarapiquí registra una entrada de 50 asuntos al mes, entre materia Civil y Trabajo donde se atiende a la fecha con un único recurso de Juez 3; de manera que ante una eventual especialización del despacho se requiere reforzar la estructura con un segundo recurso de Juez/a 3. Dado que la entrada en laboral justifica la asignación de una plaza solamente para esa materia.

Este escenario seria objeto de revisión en caso de modificarse las competencias materiales en materia Civil y la distribución de asuntos entre juzgados y tribunales de primera instancia civil.

### *Materia Familia, Penal Juvenil con la Violencia Doméstica y Protección Cautelar*

Para la simulación, de la carga de trabajo en materia Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica, se procede comparar el posible Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí con los despachos que mantiene una estructura homóloga; es decir, que mantiene en su esquema organizacional de 2 plazas de Juez 3 y 4 plazas técnicas judiciales 2.

La estructura mínima para atención de la materia de Violencia Doméstica es de 2 personas juzgadoras, la carga de trabajo por Juez/a entre las 3 materias sería de aproximadamente 69 casos al mes y 35 por persona técnica judicial. Al compararlo con los despachos recién especializados, la carga de trabajo en Sarapiquí estaría ligeramente por encima del promedio, pero similar al estándar nacional.

Además, es importante mencionar lo relacionado con la competencia territorial del Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias, siendo que este despacho asumió la competencia nacional en apelaciones de Pensiones desde el 01 de octubre 2024, sin embargo, en Sarapiquí representó pérdida en competencia de solo dos casos mensuales en promedio.

***Tabla 7***

***Comparación despachos homólogos, en caso de especialización del Juzgado de Familia, Penal Juvenil, contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, datos 2024***

| **Oficina** | **Cantidad de personal** | | **Entrada anual** | | | **Carga de Trabajo mensual por puesto** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Juez/a | Técnica/o Jud | Familia | Penal Juvenil | VD | Juez/a | Técnica/o Jud |
| Juzgado Familia, Penal Juvenil contra la VD y Protección Cautelar de Upala[[8]](#footnote-9) | 2 | 4 | 371 | 113 | 844 | 59 | 30 |
| Juzgado Familia, Penal Juvenil contra la VD y Protección Cautelar de Buenos Aires | 2 | 4 | 267 | 121 | 427 | 36 | 18 |
| Juzgado Familia, Penal Juvenil contra la VD y Protección Cautelar de Puriscal | 2 | 4 | 267 | 171 | 427 | 38 | 19 |
| Juzgado Familia, Penal Juvenil contra la VD y Protección Cautelar de Quepos | 2 | 3 | 320 | 104 | 438 | 38 | 26 |
| Juzgado Familia, Penal Juvenil contra la VD y Protección Cautelar de Sarapiquí | 2 | 4 | 482 | 202 | 875 | 69 | 35 |
| **Total** | 10 | 19 | 1707 | 711 | 3011 | 241 | 128 |
| **Promedio** | 2 | 4 | 341 | 142 | 602 | 48 | 26 |

*Fuente: Subproceso Modernización No Penal, a partir de estadísticas judiciales 2024.*

En el caso del impacto del Código Procesal de Familia es importante indicar que, lo relativo a cualquier ajuste de cuota del personal se tiene proyectado en el cronograma de trabajo para la Dirección de Planificación 2025, dado que se estaría a la espera de tener el comportamiento y medición de al menos 6 meses de entrada en vigor de la nueva norma, iniciando la revisión en las oficinas que conocen la materia de forma especializada y posteriormente los despachos mixtos.

Cabe destacar que la estimación de cargas de trabajo se realizó con las cargas de trabajo actuales, que como se indicó producto de la entrada en vigencia en octubre 2024 de la Ley 9747 “*Código Procesal de Familia”* están siendo objeto de seguimiento, dado el cambio en la normativa procesal, y los cambios que implicó a nivel de competencias tanto en Familia, Pensiones Alimentarias y contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar.

### *Estimación del costo*

Como se mencionó anteriormente, para ejecutar esta propuesta se requiere de 2 plazas nuevas, para atender la carga de trabajo relacionada con las materias Civil y Laboral:

* 1 plaza Juez 3 adicional para atención de la materia Civil y Trabajo
* 1 plaza de Técnica/o Judicial 2

***Tabla 8***

***Costo anual para la nueva plaza según estructura propuesta para la especialización del Juzgado Mixto de Sarapiquí***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa** | **Despacho** | **Cantidad** | **Tipo de plaza** | **Condición** | **Período** | **Costo total** |
| 927 | 1309 Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí | 1 | Juez / Jueza 3 | Ordinario | 12 meses | ₡57 635 000 |
| 927 | 1309 Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí | 1 | Técnico /a Judicial 2 | Ordinario | 12 meses | ₡16 212 000 |
| **Total** |  |  |  |  |  | **₡73 847 000** |

*Fuente: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

Lo mostrado en la tabla anterior indica que, el costo para el puesto ordinario de Juez/a 3 y Técnico/a Judicial 2 de es de ¢73 847 000 al año.

Por otra parte, el Juzgado cuenta con una plaza de Auxiliar de Servicios Generales 2 puesto 369962[[9]](#footnote-10), la cual se encuentra destacada en la manifestación, lo anterior de conformidad con lo establecido en el oficio 1382-PLA-2018 de la Dirección de Planificación, aprobado en sesión del Consejo Superior 104-2018, celebrada el 29 de noviembre de 2018, artículo XLIX, relacionado con los esquemas de organización y reparto que se utilizarán en los Despachos Mixtos; en virtud de que el edificio cuenta con un contrato de servicio de limpieza, se propone recalificar esta plaza por una plaza Técnica Judicial 2, adicionalmente se requiere de la recalificación de una plaza Técnica Judicial 2 a Coordinadora Judicial 2:

* 1 plaza de Auxiliar de Servicios Generales 2 (36996211) a Técnica Judicial 2
* 1 plaza Técnica Judicial 2 a Coordinadora Judicial 2

***Tabla 9***

***Costo anual por puesto recalificado según estructura propuesta para la especialización del******Juzgado Mixto de Sarapiquí***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Oficina actual** | **Puesto** | **Clase** | **Costo** | **Oficina Nueva** | **Puesto a solicitar** | **Costo** | **Canti-dad** | **Condición** | **Periodo** | **Costo adicional** |
| 1309 Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí | 369962 | Auxiliar de Servicios Generales 2 | ₡13 717 000 | 1343 Juzgado Familia, Penal Juvenil y Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí | Técnica Judicial 2 | ₡16 212 000 | 1 | Recalifi-cación | 12 meses | ₡2 495 000 |
| 1309 Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí | A definir por la Dirección de Gestión Humana | Técnica Judicial 2 | ₡16 212 000 | 1309 Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí | Coordina-dora Judicial 2 | ₡19 222 000 | 1 | Recalifi-cación | 12 meses | ₡3 010 000 |
| **Totales** |  |  | **₡29 929 000** |  |  | **₡35 434 000** |  |  |  | **₡5 505 000** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

Lo mostrado en la tabla anterior indica que, la estimación anual calculada para las recalificaciones es de ¢2 495 000 por persona Técnica Judicial y ¢3 010 000 por persona Coordinadora Judicial; para un monto total de ¢5 505 000.

Por último, se muestra el gasto variable correspondiente al equipo, mobiliario y licencia requeridos para la plaza nueva.

***Tabla 10***

***Resumen de la estimación del gasto variable para la especialización del******Juzgado Mixto de Sarapiquí***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa Presupuestario** | **Tipo de plaza** | **Sub partida** | **Código** | **Descripción** | **Canti- dad** | **Precio Unitario** | **Costo Total** |
| 927 | Juez/a | 50105 | 16909 | Computadora Portátil (LapTop) | 1 | ₡854 867,04 | ₡854 867,04 |
| 20401 | 16699 | Reloj de pared | 1 | ₡14 803,00 | ₡14 803,00 |
| 50104 | 16687 | Escritorio ejecutivo | 1 | ₡243 865,30 | ₡243 865,30 |
| 50104 | 16696 | Mesa para computadora | 1 | ₡272 129,43 | ₡272 129,43 |
| 50104 | 16704 | Sillón ejecutivo | 1 | ₡78 615,80 | ₡78 615,80 |
| 50104 | 16752 | Silla de espera (visita) tapizada | 2 | ₡55 347,40 | ₡110 694,80 |
| 50104 | 17423 | Biblioteca de metal o archivador metal tipo legal 4 gavetas(1) | 1 | ₡193 120,96 | ₡193 120,96 |
| 50104 | 16710 | Ventilador de pared (2) | 1 | ₡39 550,00 | ₡39 550,00 |
| 59903 | 23409 | Licencias de software o renovación (Licencia E3) | 1 | ₡97 836,38 | ₡97 836,38 |
| Técnico/a Judicial | 50105 | 19604 | Computadora | 1 | ₡685 514,50 | ₡685 514,50 |
| 50104 | 21131 | Estación de servicio con teclado ajustable (Portateclado Esp) | 1 | ₡299 933,64 | ₡299 933,64 |
| 50104 | 16753 | Silla giratoria secretarial (ergonómica) | 1 | ₡103 811,41 | ₡103 811,41 |
| **Total** |  |  |  |  |  |  | **₡2 994 742,26** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

Lo mostrado en la tabla anterior indica que, el monto requerido para el gasto variable correspondiente al equipo y mobiliario para la nueva plaza propuesta es de ¢2 994 742,26.

En la siguiente tabla se encuentra la estimación total del costo para la implementación de la propuesta, según los recursos requeridos:

***Tabla 11***

***Resumen del recurso presupuestario en un periodo de 12 meses para la especialización del Juzgado Mixto de Sarapiquí***

|  |  |
| --- | --- |
| **Requerimiento** | **Monto** |
| Costo por cambios de categoría de plazas | ₡5 505 000,00 |
| Costo de plazas nuevas | ₡73 847 000,00 |
| Gasto variable | ₡2 994 742,26 |
| **Total** | **₡82 346 742,26** |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

Lo mostrado en la tabla anterior indica que, el monto estimado para la implementación de la propuesta es de ₡82 346 742,26.

## Propuestas

### *Escenario 1 (se proyecta a partir de enero 2026). Propuesta de especialización del Juzgado Mixto de Sarapiquí, para la eventual creación del Juzgado Civil y Trabajo; así como, el Juzgado de Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica.*

Como se indicó anteriormente, la entrada de asuntos nuevos promedio de la persona juzgadora de la materia de Trabajo del despacho es muy alta, lo que se tomó en consideración para realizar el siguiente escenario, con las estructuras propuestas para los despachos:

El despacho dispone de 5 plazas de Técnico Judicial y 1 Auxiliar de Servicios Generales, para un total de 6 recursos.

Se propone también la recalificación de 1 técnico judicial a Coordinador Judicial.

La distribución de las plazas es competencia de la Dirección de Gestión Humana.

***Tabla 12***

***Propuesta de especialización del******Juzgado Mixto de Sarapiquí***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Despacho** | **Materias** | **Entrada mensual** | **Personal juzgado propuesto** | **Personal técnico propuesto** | **Persona coordinadora judicial** | **Entrada por juez/a** | **Entrada por técnico/a** | **Procedencia del recurso juzgador** | **Procedencia del recurso técnico** | **Procedencia de la persona coordinadora judicial** |
| Juzgado 1 | Civil y Trabajo | 50 | 2 | 3 | 1 | 25 | 17 | Mantener la plaza (369956) de Juez/a 3 proveniente del Juzgado Mixto de Sarapiquí; y el requerimiento de una segunda plaza de Juez 3 | Recurso propio actual y plazas nuevas según distribuya DGH | Plaza actual de coordinador o la recalificada según disponga DGH |
| Juzgado 2 | Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar | 139 | 2 | 4 | 1 | 69 | 35 | Traslado de dos plazas de Juez/a 3 (369955 – 377251) del Juzgado Mixto de Sarapiquí | Recurso propio actual y plazas nuevas según distribuya DGH incluida la recalificación de la plaza (369962) de Auxiliar de Servicios Generales, la cual pertenece a los puestos de reserva para personas con discapacidad | Plaza actual de coordinador o la recalificada según disponga DGH |

***Fuente****: Elaboración propia Subproceso de Modernización No Penal.*

#### El Juzgado Civil y Trabajo de Sarapiquí

Competente en 2 materias:

* Civil
* Trabajo

Conformado por 2 personas Juzgadoras, 1 persona Coordinadora Judicial y 3 personas Técnicas Judiciales. Estructura mínima.

#### Juzgado de Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí

Competente en 3 materias:

* Familia
* Penal Juvenil
* Violencia Doméstica y Protección Cautelar

Conformado por 2 personas Juzgadoras, 1 persona Coordinadora Judicial, 4 personas Técnicas Judiciales. Estructura sujeta a seguimiento, según el impacto en las cargas de trabajo del CPF.

Con respecto a la propuesta mostrada en el escenario 1, se estima que el monto para su implementación es de ₡82 346 742,26.

|  |  |
| --- | --- |
| **Requerimiento** | **Monto** |
| Costo por cambios de categoría de plazas | ₡5 505 000,00 |
| Costo de plazas nuevas | ₡73 847 000,00 |
| Gasto variable | ₡2 994 742,26 |
| **Total** | **₡82 346 742,26** |

Para lograr implementar este escenario en 2026, se requiere un nuevo análisis por parte del Subproceso de Modernización No Penal de la Dirección de Planificación a más tardar en noviembre 2025, para ello se incluyó la recomendación 8.9, a partir de los resultados de otros estudios actualmente en progreso para obtener el recurso humano necesario para la implementación del escenario 1 y la separación de los despachos a partir de enero 2026:

•1239-PLA-MI(NPL)-2024

Relacionado a los ajustes de la propuesta inicial en la distribución de recursos para la implementación del Código Procesal de Familia. Distribución plazas sujeta a seguimiento según acuerdo del Consejo Superior en sesión 87-2024 celebrada el 26 de setiembre de 2024, que art. LXXIII

•514-PLA-MNP-2025

Seguimiento de 2 plazas vacantes del Juzgado de Familia Especializado en Apelaciones de Pensiones Alimentarias, una de ella vacante (plaza 386485), asignadas en apoyo del 29 de mayo y hasta el último día hábil del 2025 al Juzgado de Niñez y Adolescencia, según dispuesto por el Consejo Superior en sesión 46-25 celebrada el 29 de mayo de 2025, art. XXXVII.

•634-PLA-MNP-2025

Relacionado con el análisis de las estructuras de las oficinas civiles. De aprobarse los escenarios 2 o 4 se redistribuirían recursos. El informe fue conocido por la Corte Plena en sesión del 7 de julio 2025, sin embargo, en votación se dio empate, se está a la espera nueva convocatoria del informe en agenda del órgano superior.

Lo anterior, tal y como propuso la gestoría del Centro de Apoyo mediante oficio 284-CACMFJ-JEF-2025 (anexo 13).

### *Escenario 2 Propuesta de reorganización de la estructura de trabajo del Juzgado Mixto de Sarapiquí, para la especialización del trámite de asuntos por materia (posible desde la aprobación CS con cambios a lo interno, propuesta temporal a la espera de lograr la separación próximamente).*

En apego a las medidas de contención del gasto en el Poder Judicial dispuestas por Corte Plena en sesión 27-2017(art. XVI), 28-2017 (art. XV) y 29-2017 (art. XVI); se recomienda como medida alterna a la especialización del Juzgado Mixto de Sarapiquí, una reorganización interna de la estructura de trabajo que permita la atención de los asuntos por materia y así como la optimización de los recursos institucionales.

De conformidad con los datos recopilados en las reuniones durante la visita al Juzgado además de los datos estadísticos, a partir de la entrada por materia de los asuntos nuevos, escritos y el circulante, se propone la siguiente distribución:

***Ilustración 7***

***Distribución actual y propuesta a lo interno del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Distribución actual** | | | | **Distribución propuesta** | | | | |
| **Juez/a 1** | **Juez/a 2** | **Juez/a 3** | **Técnicos Judiciales** | **Juez/a 1** | **Juez/a 2** | **Juez/a 3** | **Técnicos Judiciales** | **Técnicos Judiciales** |
| 100% Familia | 100% Laboral | 100% Violencia Doméstica | Todos conocen las 5 materias | 50% Violencia Doméstica | 100% Laboral | 50% Violencia Doméstica | 3 personas 33% C/U: Violencia Doméstica  Familia y  Penal Juvenil | 2 personas 50% C/U: Civil y Laboral |
|  | |
| 100% Penal Juvenil | 100% Civil |  |  | 50% Familia | 100% Civil | 50% Familia |  |  |  | |
|  |  | 50% Penal Juvenil | 50% Penal Juvenil |  |  |  | |
| Disponibilidad en Violencia Doméstica, Pensiones Alimentarias y Penal Juvenil se atienden entre las 3 personas juezas del despacho. | | |  | Disponibilidad en Violencia Doméstica Pensiones Alimentarias y Penal Juvenil se atienden entre las 3 personas juezas del despacho. | | |  | |  |

***Fuente****: Subproceso Modernización No Penal.*

Como se observa en la tabla anterior, de conformidad con la carga de trabajo actual (datos estadísticos 2024), y según la capacidad operativa actual, se requieren de 2 personas técnicas judiciales para atender la carga de trabajo en Civil y Trabajo. Este escenario es revisable en caso de plantearse cambios en la distribución de competencias entre oficinas civiles de primera instancia.

En cuanto a las materias de Familia, Penal Juvenil y procesos contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar se requieren de mínimo 3 personas técnicas judiciales para atenderlas.

Con relación a la propuesta de la distribución de las materias de Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica entre dos personas Juezas, es importante indicar que el efecto de la reforma del Código Procesal de Familia fue el esperado, siendo que la carga de trabajo que generaron durante el último trimestre de 2024, se dio una disminución en la entrada de asuntos de la Materia de Familia y un aumento en la entrada de asuntos de la Materia de Violencia Doméstica. Otro aspecto de relevancia a considerar es, al tener dos personas Juezas conociendo la materia Penal Juvenil mejoraría la celeridad de los procesos, eliminando la necesidad de jueces supernumerarios debido a la restricción de los actos de Investigación previa y Celebración de juicio. Con la capacidad operativa de la plaza que actualmente conoce Violencia (el promedio de entrada diario es de 3 solicitudes de denuncia nuevas y la capacidad de un juez especializado es de 5, por lo que está en capacidad de colaborar con las otras materias en las que es competente el despacho), según propone este informe se espera apoye en la tramitación en materia de Familia y Penal Juvenil.

Asimismo, la plaza de Auxiliar de Servicios generales se mantiene en atención al público en el área de manifestación; de manera que, el personal Técnico Judicial pueda abocarse a tiempo completo a sus funciones. Lo anterior en el entendido que, en caso de permisos con o sin goce salarial, suplencias de la plaza Auxiliar de Servicios Generales, a nivel interno del despacho, tomarán las acciones correspondientes para garantizar la atención de la persona usuaria, con el apoyo del personal Técnico Judicial y/o la persona Coordinadora Judicial.

Con respecto al rol de disponibilidad en las materias de Violencia Doméstica, Pensiones Alimentarias y Penal Juvenil, su atención no se modifica, siendo que se realiza en apego al acuerdo tomado por el Consejo Superior del Poder Judicial, en sesión 6-2021 celebrada el 21 de enero del 2020, artículo XLI, donde se acogió el Informe 2075-PLA-OI-2020 de la Dirección de Planificación por lo que su atención se mantiene entre las tres personas Juezas del despacho. En este particular es importante indicar que, actualmente se encuentra en desarrollo un estudio de la Dirección de Planificación relacionado con el análisis de la atención de la disponibilidad en materia de Pensiones Alimentarias a nivel nacional.

En los procesos de Violencia Doméstica y Protección cautelar, debe considerarse que según el modelo de oficina cada persona técnica judicial está en capacidad de tramitar 5 solicitudes nuevas por día. En el caso de Sarapiquí la entrada promedio es menor a 2. En los procesos de Violencia Doméstica se requiere realizar las siguientes tareas:

* Atender a la persona solicitante y confeccionar la solicitud de medidas.
* Dictar el proyecto de resolución con las medidas concedidas por parte de la persona juzgadora.
* Redactar el oficio de protección para el Ministerio de Seguridad Pública.
* Confeccionar las comisiones el Ministerio de Seguridad Pública.
* Confeccionar las actas de notificación para el Ministerio de Seguridad Pública.
* Notificar en el acto la resolución con las medidas concedidas a la persona solicitante.
* Confeccionar oficio con las referencias que la persona juzgadora considere pertinentes (IMAS, INAMU, PANI, entre otros).
* Si el caso es de alto riesgo de muerte, confeccionar oficio para el Ministerio de Seguridad Pública.
* Si en el caso se dio una agresión física, confeccionar oficio para valoración médica en Medicatura Forense.
* Si el caso debe remitirse al Ministerio Público por la Ley de Penalización o Adultos mayores, confeccionar el testimonio de piezas.
* Si se solicitó fijar la pensión alimentaria o es criterio de la persona juzgadora por seguridad de la persona usuaria, la Jueza o Juez dicta una sentencia anticipada de pensión alimentaria.
* Si se fijó la pensión Alimentaria, la persona Técnica Judicial debe confeccionar el testimonio de piezas para el Juzgado de Pensiones.
* Cuando la solicitud de medidas se rechaza ad-portas, la persona Técnica Judicial confecciona el testimonio de piezas u oficio a la instancia correspondiente (PANI en casos que no estén en los supuestos del artículo 34 del Código Niñez[[10]](#footnote-11) y Adolescencia al Juzgado de Familia de tratarse de salvaguardias).

Lo anterior se detalla en la siguiente ilustración:

***Ilustración 8***

***Resumen del proceso de solicitud y otorgamiento de medidas, Juzgado contra la Violencia Doméstica y protección Cautelar, marzo 2025***

Interfaz de usuario gráfica

Descripción generada automáticamente con confianza media

***Fuente****: Subproceso Modernización No Penal, con insumos aportados por la Gestoría Jurisdiccional en la materia de VD, Licda. Shirley Quirós el 24-3-25.*

## Conclusiones

* 1. Las materias de Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica representan el 73% de la entrada total del actual del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí. El 27% restante corresponde a las materias Civil y Trabajo.
  2. En un despacho mixto con 5 materias, la especialización del Juzgado, la misma resultaría ideal, pero requeriría de al menos la creación de 1 plaza nueva de Jueza y 1 de Técnica Judicial, y el costo de recalificación de 1 plaza de Aux de Servicios Generales a Técnica, y 1 de Técnico a Coordinador Judicial. No obstante, esta propuesta se espera se materialice a partir de enero 2026 por las limitaciones presupuestarias actuales; por lo que desde la aprobación del presente informe por parte del órgano superior se propone una distribución interna por materias del personal.
  3. Como un posible escenario, con el recurso disponible actualmente, propone realizar una nueva distribución interna de materias en las personas juzgadoras, donde se mantenga a la persona Juzgadora que actualmente conoce las materias de Civil y Trabajo y las dos plazas restantes de personas Juezas atiendan las materias de Violencia Doméstica, Familia y Penal Juvenil por igual; compartiendo el rol de disponibilidad entre las 3 personas Juezas. Implementar esta distribución interna permitiría dar seguimiento a la carga de trabajo del personal técnico y valorar eventualmente la necesidad de recurso adicional.
  4. A nivel del personal técnico, se propone pasar de una distribución en donde las 5 plazas conocen por igual las 5 materias, a 3 puestos para trámite de materia de Familia, Penal Juvenil, Violencia Doméstica y Protección Cautelar, 2 personas técnicas para tramitar las materias Civil y Trabajo; en tanto la atención de la persona usuaria se mantiene a tiempo completo al puesto de Auxiliar de Servicios Generales (que se propone recalificar a persona técnica judicial).

## Recomendaciones

*Al Consejo Superior*

* 1. En apego a las medidas de contención del gasto en el Poder Judicial dispuestas por Corte Plena en sesión 27-2017(art. XVI), 28-2017 (art. XV) y 29-2017 (art. XVI) circular 136-17[[11]](#footnote-12); se recomienda aprobar el escenario 2 contenido en el presente informe, que consiste en una reorganización interna de la estructura de trabajo del Juzgado Mixto de Sarapiquí que permite la atención de los asuntos por materia y así como la optimización de los recursos institucionales como un primer paso tendiente a la eventual división del despacho:

Esta estructura se mantendrá a partir del acuerdo del Consejo Superior y hasta lograr ejecutar división del despacho mixto en dos juzgados.

***Estructura o distribución interna del personal propuesta (Escenario 2)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Distribución propuesta** | | | | |
| **Juez/a 1** | **Juez/a 2** | **Juez/a 3** | **Técnicos Judiciales** | **Técnicos Judiciales** |
| 50% Violencia Doméstica | 100% Laboral | 50% Violencia Doméstica | 3 personas 33% C/U: | 2 personas 50% C/U: |
| Violencia Doméstica | Civil y Laboral |
| 50% Familia | 100% Civil | 50% Familia | Familia y |  |
| 50% Penal Juvenil | 50% Penal Juvenil | Penal Juvenil |  |
| Disponibilidad en Violencia Doméstica, Pensiones Alimentarias y Penal Juvenil se atienden entre las 3 personas juezas del despacho. | | |  | |

* 1. Reiterar al Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí que las estructuras funcionales no deben modificarse sin un acuerdo expreso del Consejo Superior.
  2. De aprobarse el presente informe autorizar a cada responsable la realización de las siguientes tareas:

| **Tarea** | **Responsable** | **Plazo** | **Observaciones** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Definir que puestos que tramitaran a lo interno Familia-Penal Juvenil y Violencia Doméstica, cuales Civil y Trabajo. | Juzgado | A partir del acuerdo del CS | Son puestos de personal técnico y tramitan actualmente todas las materias. Es una asignación de puestos de trabajo, no de personas, las cuales pueden rotar según control interno. |
| 1. Redistribución circulante personal técnico según nueva distribución por materia. | Juzgado | A partir del acuerdo del CS | Contarán con el apoyo de parte de la Dirección de Planificación-Subproceso de Modernización No Penal para certificar que la distribución sea equitativa y conforme a lo dispuesto por el órgano superior. |
| 1. Ajuste de la matriz de indicadores. | Dirección de Planificación | A partir del acuerdo del CS |  |
| 1. Ajuste en el rol de reparto por procedimiento. | Dirección de Tecnología de Información y Comunicaciones | La Dirección de Planificación le facilitará a informática el rol a configurar en los sistemas |  |

***Al Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí***

* 1. Continuar con la formulación de planes remediales para mejorar el/los indicador/es que se encuentren fuera de los parámetros establecidos.
  2. Fallar asuntos pendientes de dictado de sentencia en atención a lo dispuesto en la circular 6-2025 *“Atención y priorización de expedientes en rezago judicial”,* de manera que se mejore a su vez el indicador de **plazo de espera de dictado de sentencia**.

***Al profesional del Modelo de Mejora Continua del Subproceso de Evaluación de la Dirección de Planificación***

* 1. Como parte del seguimiento al Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil, Contra la Violencia Doméstica y Protección Cautelar de Sarapiquí, y en caso de aprobarse el escenario 2 e identificar cualquier cambio en la entrada que requiera un ajuste o actualización en la distribución porcentual de la cuota por materia que amerite un nuevo estudio de estructuras e informar al Subproceso de Modernización No Penal.

***Al profesional del Modelo de Mejora Continua del Subproceso de Evaluación de la Dirección de Planificación, al Centro de Conciliación, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la gestoría Laboral y la Defensa Pública***

* 1. En materia de Trabajo coordinar con la Defensa Pública, Centro de Conciliación (RAC); así como, del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional (CACMFJ) para establecer un plan de trabajo donde la Defensa Pública realice un tamizaje de los asuntos, para señalar a audiencias de conciliación que permita reducir el rezago judicial.

***A la Dirección de Planificación- Subproceso de Modernización No Penal para implementar el escenario 1 a partir de enero 2026***

* 1. En apego a las medidas de contención del gasto en el Poder Judicial dispuestas por Corte Plena en sesión 27-2017(art. XVI), 28-2017 (art. XV) y 29-2017 (art. XVI), circular 136-2017; valorar a más tardar en **noviembre de 2025,** las fuentes de recurso humano a partir de la distribución de recurso humano proveniente de otros estudios para ejecutar el escenario 1, y lograr a partir de enero 2026 la división del Juzgado Mixto de Sarapiquí, para la eventual creación del Juzgado Civil y Trabajo; así como, el Juzgado de Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica.

***A la Administración Regional de Sarapiquí, Gestoría Laboral y Civil del Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional***

* 1. Valorar planes de apoyo, para colaborar en la atención de las materias Civil y Trabajo, dado el recargo actual de la plaza de persona juzgadora que atiene ambas materias.

Atentamente,

Máster Yesenia Salazar Guzmán, Jefa a.i.

Subproceso Modernización No penal

## Anexos

| **No.** | **Descripción** | **Adjunto** |
| --- | --- | --- |
| **1** | Oficio 12643-2018 |  |
| **2** | Acta del Consejo Superior N°006-2021 |  |
| **3** | Oficio 1163-2021 |  |
| **4** | Oficio 9159-2024 |  |
| **5** | Minuta de reunión 990-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **6** | Minuta de reunión 991-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **7** | Minuta de reunión 992-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **8** | Minuta de reunión 1002-PLA-MI(NPL)-MNTA-2024 |  |
| **9** | Observaciones Máster José Alfredo Sánchez González, Juez Coordinador del Juzgado Civil, Trabajo, Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica de Sarapiquí |  |
| **10** | Observaciones Máster Juan Carlos Pérez Murillo, Director de la Defensa Pública |  |
| **11** | Observaciones Máster Nacira Valverde Bermúdez, Subdirectora de la Dirección Ejecutiva |  |
| **12** | Observaciones Máster Ana Lucrecia Hernández Chavarría, Gestora de la materia Penal Juvenil. |  |
| **13** | Observaciones Máster Maricruz Chacón Cubillo, Directora del Centro de Apoyo y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional |  |

*Este informe cuenta con las revisiones y ajustes correspondientes de las jefaturas indicadas*.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORME** | **NOMBRE** | **PUESTO** |
| **Elaborado por:** | Lic. Esteban Valverde Valverde | Profesional 2 a.i. Subproceso Modernización No Penal |
| **Revisado por:** | Máster Melissa Durán Gamboa | Coordinadora de Unidad |
| **Aprobado por:** | Máster Yesenia Salazar Guzmán | Jefa a.i. Subproceso de Modernización Penal |
| **Visto Bueno:** | Ing. Dixon Li Morales | Subdirector Proceso Ejecución de las Operaciones |

1. *Incluye entrados + reentrados*  [↑](#footnote-ref-2)
2. *Incluye PRI* [↑](#footnote-ref-3)
3. *Incluye PRI, LEG* [↑](#footnote-ref-4)
4. *Incluye PRI, LEG* [↑](#footnote-ref-5)
5. *Incluye PRI, TER, IP* [↑](#footnote-ref-6)
6. Incluye PRI [↑](#footnote-ref-7)
7. *La entrada de asuntos nuevos promedio por persona juzgadora especializada civil a nivel nacional es de 35 casos al mes por plaza (promedio 2019 a 2023 informe 746-PLA-MI(NPL)-2024).*

   *La entrada de asuntos nuevos promedio por persona juzgadora especializada en materia de Trabajo a nivel nacional es de 27 asuntos nuevos casos al mes por plaza (promedio 2022 a 2023 informe 1313-PLA-MI(NPL)-2024. Son 30 si se considera la entrada total).* [↑](#footnote-ref-8)
8. *Información estadística 173-PLA-MNP-2025* [↑](#footnote-ref-9)
9. *Puestos de reserva para personas con discapacidad*. [↑](#footnote-ref-10)
10. Agresión física o sexual. [↑](#footnote-ref-11)
11. *Circular 136-2017 de la Dirección Ejecutiva. Asuntos Medidas para la Contención del Gasto en el Poder Judicial* [↑](#footnote-ref-12)